

Protokół
z obrad XXIX zdalnej sesji Rady Gminy Słupno
z dnia 25 listopada 2020 r.

Otwarcie sesji: 15:00.

Zakończenie sesji: 16:28.

W sesji uczestniczyło 13 radnych.

W chwili otwarcia obrad sesji było radnych 13 zgodnie z listą obecności.

W chwili zakończenia obrad sesji było radnych 13.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Wójt – Marcin Zawadka,

Zastępca Wójta – Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy – Beata Łapiak,

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej –
Dominika Kacprzyńska,

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej - Anna Marciniak-
Duplicka,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Joanna Wereszczyńska,
p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty - Sylwia Pomianowska,

Mecenas – Wojciech Jęsiak.

Proponowany porządek obrad XXIX sesji Rady Gminy Słupno:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 13 października 2020 r, do dnia 22 listopada 2020 r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między XXVIII, a XXIX sesją.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok;
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia Średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na rok 2021,
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Słupno oraz zwolnień dotyczących tego podatku,
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic we wsi Mirosław gm. Słupno,
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic we wsi Stare Gulczewo i Gulczewo gm. Słupno.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Słupno.

- 13.** Podjęcie uchwały w sprawie Roczno Programu Współpracy Gminy Słupno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art, 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
- 14.** Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021 - 2023,
- 15.** Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Słupno na lata 2021 - 2024.
- 16.** Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Słupno za rok szkolny 2019/2020.
- 17.** Wolne wnioski.
- 18.** Zakończenie obrad XXIX sesji Rady Gminy Słupno.

Ad 1.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski otworzył obrady XXIX sesji Rady Gminy Słupno. Powitał zebranych radnych, sołtysów, mieszkańców, kierownictwo urzędu i zaproszonych gości. Poprosił, aby radni potwierdzili swoją obecność na tabletach.

5 minutowa przerwa techniczna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski stwierdził kworum. Obecnych 13 z 15 radnych.

Obecni:

1. Radny Paweł Branowski,
2. Radna Małgorzata Sawicka,
3. Radna Magdalena Durniat,
4. Radny Władysław Grabowski,
5. Radny Tomasz Jarowicz,
6. Radna Agnieszka Karpińska-Rosiak,
7. Radny Andrzej Mioduski,
8. Radny Andrzej Pietrzak,
9. Radny Tomasz Piórkowski,
10. Radny Józef Rączkowski,
11. Radny Janusz Szenk,
12. Radny Jarosław Śliwiński,
13. Radna Anna Zalewska.

Nieobecni:

1. Radna Romana Chirzyńska,
2. Radny Piotr Węgliński.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski zapytał, czy do przedstawionego radnym porządku obrad są pytania lub wnioski i czy radni akceptują go bez odczytywania. Wobec braku pytań, wniosków i akceptacji przystąpiono do głosowania porządku obrad

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Anna Zalewska

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Śliwiński

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad 2.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski poinformował, że protokół z XXVIII sesji Rady Gminy został przedłożony radnym do zapoznania. W związku z brakiem pytań i uwag poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3.

Wójt Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno za okres między sesjami tj. od dnia 13 października 2020 r, do dnia 22 listopada 2020 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad 4.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski przedstawił sprawozdanie ze zdalnego posiedzenia połączonych komisji Rady Gminy, które stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.

Radny Józef Rączkowski zapytał o zadanie inwestycyjne z załącznika nr 2 Arkadia Mazowiecka droga Borowiczki-Pieńki - Liszyno. Limit wydatków roku 2020 jest na poziomie 4.600.000,00 zł. Zapytał jakie są zamiary wobec tej kwoty, czy Urząd Gminy będzie ogłaszał przetarg i podpisywał umowę, czy będzie przesunięcie. Na rok 2021 została dołożona dotacja COVID prawie 1.000.000,00 zł oraz na rok 2022 jeszcze 630.000,00 zł. Zapytał, czy wzrost łącznych nakładów finansowych związany jest ze zmianą zakresu rzeczowego, robót czy parametrów technicznych drogi. Poprosił o odpowiedź Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joannę Wereszczyńską.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że w związku z tym, że pani naczelnik Wereszczyńska jest nieobecna na dzisiejszej sesji odpowie na zadane pytanie. Wyjaśnił, że planowane jest ogłoszenie w tym roku przetargu na całe zadanie. Obecnie dokonywane są przedmiary. Sytuacja na rynku w kontekście uzyskiwanych cen na przetargach jest dosyć korzystna. Jeżeli sytuacja zgodnie z założeniami się potwierdzi, to gmina zmierzy się z tym zadaniem nie dzieląc go na etapy jak było zakładane pierwotnie. Jeżeli kwoty będą zbliżone do kwot kosztorysowych czyli nie uda się zrealizować założenia, które pozwoliłoby Gminie oszczędzić to trzeba będzie dokonać podziału na dwa etapy, tak jak było to zakładane pierwotnie. Raz jeszcze powtórzył, że w planach jest ogłoszenie przetargu do końca roku, oraz pozyskanie informacji jak firmy zewnętrzne wyceniają ta pracę na podstawie specyfikacji przetargowych. Jeżeli byłaby to kwota niższa niż wynikająca z kosztorysu to gmina dążyłaby do tego aby to zadanie zrealizować jak najszybciej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Władysław Grabowski, Andrzej Zbigniew Mioduski

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 6.

Radny Józef Rączkowski zapytał o dział 750 administracja publiczna jest tam przewidziane zwiększenie nakładów o kwotę 120.000,00 zł w zakresie środków na wynagrodzenia i w dziale 900 gospodarka komunalna jest przewidziane zwiększenie o 100.000,00 zł. Zapytał jakie są przyczyny tych zwiększeń.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że zwiększenie związane jest z wynagrodzeniami i ich pochodnymi, ale wynika wprost z analizy zadania związanego z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości na terenie gminy wpływy z opłaty za gospodarowanie wnoszone przez mieszkańców nieruchomości zamieszkałych. Nie tylko mają pokryć koszty związane z zapłatą wynagrodzenia dla wykonawcy, ale również pokryć koszty obsługi zadania. Jednym z kosztów obsługi zadania są wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi. Jeżeli zadanie się nie bilansuje, a pracownicy pracują i obsługują zadanie, konieczne jest sfinansowanie wynagrodzeń tych pracowników z innych źródeł środków własnych. W tym przypadku zwiększenie w dwóch działach klasyfikacji budżetowej, które zapewni wypłatę wynagrodzeń pracownikom obsługującym zadania związane z odpadami czyli z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Radny Józef Rączkowski powiedział, że argument o tym, że zadanie się nie bilansuje w jego przekonaniu słabo ma się do rzeczy, ponieważ jest wyraźnie określony tytuł na którym mamy zatwierdzać 100.000,00 zł i 120.000,00 zł. Jeżeli chodzi o fakt niebilansowania się Gospodarki Odpadowej to jest temat na kolejną dyskusję.

Radny Andrzej Mioduski zapytał jakie są wpływy z podatku od nieruchomości na dzień 20 listopada. Przypomniał, że w budżecie na 2020 rok zostało uchwalone z tego tytułu 19.000.000,00 zł. Na sesji sierpniowej te wpływy zostały skorygowane o 400.000,00 zł. Powiedział, że należy rozumieć, że jesteśmy na poziomie 18.600.000,00 zł wpływów z podatku od nieruchomości, ponieważ w obecnym projekcie nowelizacji budżetu odnośnie wpływów z podatku od nieruchomości nie ma zmian w tym zakresie. Zapytał również jak wyglądają wpływy z podatku PIT. Zaplanowane było w budżecie 16.790.000,00 zł, podczas nowelizacji sierpniowej budżetu zostało zmniejszona ta kwota o 1.100.000,00 zł. Poprosił o odpowiedź ile na 20 listopada wpłynęło na konto Urzędu Gminy podatku od nieruchomości od osób fizycznych i osób prawnych i ile na koniec października wpłynęło pieniędzy z podatku PIT.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odnośnie zwiększenia środków na wynagrodzenia powiedziała, że to zwiększenie nie jest fikcją. Jest to jedyna możliwość zabezpieczenia środków z innych źródeł opłaty za odpady komunalne, innych środków własnych, dochodów własnych gminy. Po to, żeby zapewnić terminową wypłatę wynagrodzeń. Opłata ponoszona z tytułu odbioru i zagospodarowania odpadów zużyła część wynagrodzeń dla wykonawców. Nie ma innej możliwości, innej konstrukcji w budżecie, żeby pokazać, że obsługujemy wynagrodzenia nie z opłaty za odpady tylko z innych środków własnych gminy. Jeżeli chodzi o wpływy z podatków, to na 20 listopada takich danych nie ma z uwagi na to, że większość rzeczy księgowana online, ponieważ pracownicy nie tylko Wydziału Budżetowo Księgowego wymieniają się. Część pracuje w trybie zdalnym, by potem wrócić do Urzędu, aby kolejna grupa pracowała zdalnie. Odnosząc się do podatku od osób fizycznych powiedziała, że dopiero minęła ostatnia rata podatku, jest to w tej chwili rozliczane. Dodała, że jeżeli byłyby 100% wpływy, plan po korekcie, która była wykonywana będzie zrealizowany jeżeli chodzi o podatek. W roku bieżącym z przyczyn oczywistych są zaległości w zakresie nie tylko tego podatku. Prowadzone są działania windykacyjne, oraz działania egzekucyjne. Wcześniej nie było takiej możliwości ponieważ wstrzymane były postępowania windykacyjne i egzekucyjne. Jaki skutek przyniosą te postępowania tego nie wiadomo. Wyjaśniła również, że gmina i pan wójt jako organ podatkowy prowadzi wyłącznie działania windykacyjne, które kończą się wystawieniem tytułu wykonawczego, który jest przekazywany do Urzędu Skarbowego i na tym kończą się działania wójta i urzędu. Jeżeli chodzi o wpływy z PIT-u, to plan w tej chwili jest 15.600.000,00 zł. Nie ma jeszcze zaksięgowanego wpływu, który ministerstwo przekazuje do 10 listopada za październik.

Radny Andrzej Mioduski wypowiedź zniekształcona.

Przerwa techniczna od 15:42 do 16:21

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski poprosił po przerwie o powtórzenie pytania przez radnego Andrzeja Mioduskiego.

Radny Andrzej Mioduski poprosił o odpowiedź panią skarbnik jakie jest saldo na koncie Urzędu Gminy z tytułu podatku od nieruchomości.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że raz jeszcze powtórzy, że nie ma wiedzy jakie są poszczególne tytuły tych wpływów. Podkreśliła, że dopiero minął termin ostatniej raty, gdzie nie wszyscy popłacili podatek w terminie. Dodatkowo będą jeszcze wpływy od osób prawnych. Jutro te wielkości będą inne, pojutrze jeszcze inne i za cały rok jeszcze się zmieniają. Z tego względu ciężko podać konkretną i dokładną kwotę. Będą jeszcze dwa wpływy z tytułu PIT trudno jest określić w jakiej wielkości. Dodatkowo na posiedzeniach komisji radni otrzymali informacje, że przygotowywana jest ostateczna korekta budżetu. Ten dokument jest w trakcie przygotowywania, nie został on jeszcze skonsultowany z wójtem, a tym bardziej nie został przez wójta zaakceptowany. Z tego względu w dniu dzisiejszym ciężko mówić o jego konstrukcji. Dokument będzie dotyczył zarówno strony dochodowej jak i wydatkowej budżetu. Na zakończenie odniosła się jeszcze do wpływów z podatku od środków transportowych. Na posiedzeniu komisji był przedstawiony plan i faktycznie uzyskane wpływy, które są powyżej założeń budżetowych. Na komisji rozmawiano również o tym, że wpływy zapewne jeszcze będą również w zakresie pozycji korygowanych w dzisiejszym projekcie uchwały. Czyli wpływy z opłat za dostarczanie wody, czy podatek od środków transportowych też będą wymagały korekty.

Radny Władysław Grabowski powiedział, że na posiedzeniu komisji zadał pani skarbnik pytanie dotyczące działu 600 transport i łączność, chodziło o odsetki w wysokości 293,40 zł od kiedy te odsetki trafiły na konto Urzędu Gminy.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że odsetki trafiły z banku dlatego, że środki z dotacji COVID-19 wpłynęły na wyodrębniony rachunek bankowy, oprocentowany. I w oparciu o umowę zawartą z bankiem obsługującym Urząd Gminy naliczane są odsetki w określonej wysokości. Jest to robione w oparciu o stopę bazową, która akurat jest bardzo niska, więc odsetki nie są wysokie. Tak zostało ustalone to na dzień dzisiejszy. Zgodnie z uchwałą Rady Ministrów dotyczącą zasad wydatkowania środków z dotacji COVID-19 i interpretacją Ministra Finansów przekazaną do samorządów, również wpływy z odsetek są wpływami naliczanymi przez bank i bezwzględnie muszą być przeznaczone na zadania inwestycyjne. Stąd ta kwota, (ale ta zmiana jest konieczna, żeby spełnić wymogi prawidłowego rozliczenia dotacji), trafia na wydatki inwestycyjne.

Radny Władysław Grabowski powiedział, że jego pytanie brzmiało od kiedy te środki trafiły na konto urzędu.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak opowiedziała, że wpłynęły 10 sierpnia br.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że system gospodarki odpadami jest systemem samobilansującym się tzn., że wpływów z gospodarki odpadami powinny zostać pokryte wszystkie wydatki, które gmina ponosi na obsługę systemu gospodarki odpadami. Ponieważ wpływy nie pokrywają wszystkich wydatków ponoszonych na obsługę systemu, to rozumiem, że z innej puli muszą zostać zwiększone środki na administrację publiczną w tym zakresie. Na zakończenie powiedziała, że poprosiłaby panią skarbnik o odpowiedź czy dobrze zrozumiała wcześniejsze wyjaśnienia.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak potwierdziła wypowiedź przewodniczącej Komisji Rewizyjnej pani Magdaleny Durniat, mówiąc, że jeżeli nie wystarczyło środków z opłaty za odbiór odpadów na sfinansowanie obsługi zadania, a były płacone wynagrodzenia z innych środków własnych bo trzeba zapewnić pracownikom obsługę wynagrodzeń ponieważ wykonują swoje zadania. Stąd to zwiększenie dokładnie tak jak pani przewodnicząca Komisji rewizyjnej to ujęła.

Radny Józef Rączkowski powiedział, że jego zdaniem rada ma uchwalać dodatkowe 100.00,00 zł na wynagrodzenia oraz składki, a pani skarbnik tłumaczy, że to jest na pokrycie faktur. Powiedział również, że według niego można z innych środków pokryć wydatki za faktury za odbiór odpadów. Poprosił o odpowiedź.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że zwiększenie wynagrodzenia dotyczy wypłaty wynagrodzenia dla wykonawcy odbierającego odpady z terenu gminy Słupno. Powiedziała również, że rozmawiano o tym na komisji, że wpływy z opłat mają pokryć wydatki związane z wypłatą tego wynagrodzenia i pokryć koszty obsługi zadania głównie wynagrodzenia z pochodnymi pracownikami obsługującymi.

Radny Józef Rączkowski powiedział, że główną pozycją kosztową w przedsięwzięciu gospodarka odpadami są faktury za odbiór odpadów. Powiedział, że rozumie, że to jest 90%, 95% albo 96% kosztów. Natomiast jego zdaniem mamy do czynienia z propozycją zwiększania środków na wynagrodzenia plus składki ZUS od wynagrodzeń. Potrzebna jest jedna albo dwie osoby, a nie 100.000,00 zł w listopadzie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że chciała zapytać za jaki okres czasu jest kwota 120.000,00 zł, w tej chwili Komisja Rewizyjna prowadzi kontrolę w zakresie systemu gospodarki odpadami, protokół z kontroli zostanie przekazany radnym w grudniu. Będą w nim informacje na ten temat ponieważ protokół będzie zawierał część związaną z przetargiem, z administracją z częścią merytoryczną czyli niefinansową, będzie również część finansowa. Zostaną w nim rozpisane koszty jakie gmina ponosi na obsługę systemu. Zostanie w nim również przedstawiona informacja o wpływach z tytułu pobierania opłaty za odbiór odpadów komunalnych od mieszkańców. Na zakończenie dodała, że protokół wyjaśni wiele wątpliwości i zostanie on przedstawiony radnym do zapoznania niebawem.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że jest to wynagrodzenie dla firmy odbierającej odpady komunalne z terenu gminy Słupno. Zmiana budżetowa z tym wynagrodzeniem nie ma nic wspólnego. Wynagrodzenie finansowane jest z opłat właścicieli nieruchomości, ale nie wystarczyło mówiąc potocznie tych środków na koszty obsługi zadania. A zadanie jest realizowane. Są zatrudnieni pracownicy obsługujący zadanie, którzy otrzymują wynagrodzenie. Jeżeli środków nie wystarczy należy je sfinansować z innych środków własnych o czym była mowa na posiedzeniu połączonych komisji. Stąd wzięło się zwiększenie. Uzupełniana jest pozycja w dziale administracja po to żeby obsłużyć wynagrodzenia w takiej

wysokości z jakiej to wynika. Dotyczy to osób obsługujących zadanie odbioru odpadów wraz z pochodnymi.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński

PRZECIW (1)

Władysław Grabowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Zbigniew Mioduski, Józef Romuald Rączkowski, Anna Zalewska

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 7.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały było napisane, że zgodnie z ustawą o izbach rolniczych projekt uchwały został przekazany do Mazowieckiej Izby Rolniczej (MIR) celem zaopiniowania. Taka opinia z MIR-u wpłynęła w dniu wczorajszym. Opinia jest pozytywna, dotyczy obniżenia ceny skupu żyta, po to, aby wysokość podatku rolnego w roku przyszłym była na dotychczasowym poziomie. Czyli wypełniony został wymóg art. 5a ustawy o izbach rolniczych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 8.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 9.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Słupno oraz zwolnień dotyczących tego podatku.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 10.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic we wsi Mirosław gm. Słupno. Autopoprawka z dnia 24 listopada 2020 r. do projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic we wsi Mirosław, gm. Słupno złożonej na sesję Rady Gminy Słupno w dniu 25 listopada 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 11.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic we wsi Stare Gulczewo i Gulczewo gm. Słupno.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic we wsi Stare Gulczewo i Gulczewo gm. Słupno.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radny Andrzej Pietrzak podziękował za podjęcie uchwał w sprawie nadania nazw ulic we wsiach Mirosław, Stare Gulczewo i Gulczewo. Powiedział, że głównym celem wprowadzenia nazw ulic w tych miejscowościach był ułatwienie dojazdu służbom ratunkowym, ponieważ dublują się numery domostw. Podziękował panu Wójtowi Marcinowi Zawadce i Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej za podjęcie tego tematu.

Ad 12.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Słupno.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 13.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie Roczno-go programu współpracy Gminy Słupno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 14.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 15.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Słupno na lata 2021-2024.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski; Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (2)

Romana Chirzyńska, Piotr Węgliński

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 16.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Słupno za rok szkolny 2019/2020.

Ad 17.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski odczytał informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych Przewodniczącej Rady Gminy Słupno.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Barbara Sawicka zapytała, czy ścieżka pieszo-rowerowa Miszewko Strzałkowskie Świącieniec jest już na ukończeniu.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że trwają prace porządkowe, a odbiór nastąpi po uzgodnieniu terminu z Zarządem Dróg Powiatowych.

Radny Tomasz Piórkowski podziękował za postawienie lamp solarnych w jego okręgu wyborczym.

Józef Romuald Rączkowski zapytał o koszt zakupu tabletów oraz o koszt miesięczny dostępu do internetu w związku ze zmianą oprogramowania do obsługi posiedzeń Rady Gminy.

Skarbnik Gminy Słupno Beata Łapiak powiedziała, że koszty zakupu systemu do obsługi sesji Rady Gminy pokryte zostały z uruchomionej na ten cel rezerwy kryzysowej. W związku z pandemią środki z rezerwy mogą być uruchamiane na przeciwdziałania związane z COVID-19. Została uruchomiona rezerwa w łącznej wysokości 50.000,00 zł. Kwota za zmianę systemu nie została jeszcze szczegółowo rozliczona.

Radny Andrzej Zbigniew Mioduski zapytał, kto jest odpowiedzialny za witacze, oraz kto finansował wymianę herbu.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że zakończenie realizacji zadania postawienia witaczy jeszcze się nie odbyło i nastąpi to po uzgodnieniach. Po otrzymaniu zgody GDDKiA w tym tygodniu montowany będzie ostatni, ósmy witacz. Zadanie nie zostało jeszcze rozliczone. Zostanie rozliczone dopiero z chwilą zakończenia prac.

Radny Andrzej Zbigniew Mioduski (Ad Vocem) zapytał, czy dobrze rozumie, że błąd w wykonaniu witaczy leży po stronie wykonawcy.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że wykonawca rozlicza się dopiero po wykonaniu zadania.

Radny Władysław Grabowski zapytał o remont drogi Bielino - Liszyno - Rydzyno

ul. Poprzeczna do Flisa. Wybudowana została piękna droga pierwszego etapu 1500mb z czego, 150 metrów w sołectwie Rydzyno i 150 mb ścieżki pieszo-rowerowej z drugiego etapu. W tym roku COVID-19 popsuł plany budowy tej drogi. Powiedział, że ten temat był poruszany na poprzedniej sesji. Powiedział, że żąda natychmiastowych działań doraźnych zabezpieczających wyrwę pod płytami tej drogi i zabezpieczenia przed ewentualnym zsunięciem się tej drogi do rowu melioracyjnego o głębokości 5m (przed świetlicą). I o pilne wszczęcie budowy drugiego etapu drogi, która stanowi ogromne zagrożenie dla mieszkańców. Jeżdżą dzieci autobusem do szkoły, jeździ BUS, mieszkańcy do pracy. Rolnicy, którzy mają potężne ciągniki kilku - 10 tonowe. Powiedział również, że zwracał się z tym tematem do Komisji Rewizyjnej i Rady Gminy, aby radni zobaczyli tę drogę, ale spotkanie się nie odbyło. Wysłał na maila zdjęcia drogi do pana wójta i pani przewodniczącej. Poprosił o natychmiastową interwencję, ponieważ zagraża to bezpieczeństwu na naszej drodze.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że temat drogi przekazuje do Wydziału Inwestycji.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka, zapytała, czy gmina zmieściła się w promesie, którą otrzymała na zakup samochodu dla OSP Cekanowo, którą otrzymała z budżetu państwa.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że były trzy źródła finansowania po 400.000,00 zł Fundusz Ochrony Środowiska i Ministerstwo. Samochód kosztował nieco więcej niż 800.000,00 zł. Ze środków Funduszu Sołectkiego dopłacone zostało niecałe 10.000,00 zł.

Ad 18.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski zakończył posiedzenie sesji słowami "zamykam obrady XXIX sesji Rady Gminy Słupno".

Protokół sporządziła

Emilia Adamkowska

GŁÓWNY SPECJALISTA
w Biurze Rady i Informacji Publicznej

Emilia Adamkowska

Przewodnicząca

PRZEWODNICZĄCA
M. Sawicka

Rada Gminy Słupno
Małgorzata Sawicka

Rada Gminy Słupno / Radni - Sesja - Raport obecności

za okres od 25 listopada 2020 do 25 listopada 2020

	Nazwisko i imię	Obecny	Nieobecny	Spóźnienia	Wcześniejsze wyjścia
1.	Baranowski Paweł	1	0	0 minut	0 minut
2.	Chirzyńska Romana	0	1	0 minut	0 minut
3.	Durniat Magdalena	1	0	0 minut	0 minut
4.	Grabowski Władysław	1	0	0 minut	0 minut
5.	Jarowicz Tomasz Stanisław	1	0	0 minut	0 minut
6.	Karpińska-Rosiak Agnieszka Beata	1	0	0 minut	0 minut
7.	Mioduski Andrzej Zbigniew	1	0	0 minut	0 minut
8.	Pietrzak Andrzej	1	0	0 minut	0 minut
9.	Piórkowski Tomasz	1	0	0 minut	0 minut
10.	Rączkowski Józef Romuald	1	0	0 minut	0 minut
11.	Sawicka Małgorzata Barbara	1	0	0 minut	0 minut
12.	Szenk Janusz Kazimierz	1	0	0 minut	0 minut
13.	Śliwiński Jarosław	1	0	0 minut	0 minut
14.	Węgliński Piotr	0	1	0 minut	0 minut
15.	Zalewska Anna	1	0	0 minut	0 minut

Wygenerowano w programie eSesja.pl