

Rada Gminy Słupno

Kierownictwo, Radni - Sesja

Protokół nr 55/22

LV Sesja w dniu 27 października 2022

Obrady rozpoczęto 27 października 2022 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 11:19 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 radnych.

Obecni:

1. Paweł Baranowski
2. Romana Chirzyńska
3. Magdalena Durniat
4. Władysław Grabowski
5. Tomasz Stanisław Jarowicz
6. Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak
7. Andrzej Zbigniew Mioduski
8. Andrzej Pietrzak
9. Tomasz Piórkowski
10. Józef Romuald Rączkowski
11. Małgorzata Barbara Sawicka
12. Janusz Kazimierz Szenk
13. Jarosław Śliwiński
14. Piotr Węgliński
15. Anna Zalewska

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt Gminy Słupno – Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta – Agnieszka Ruclak,
3. Skarbnik Gminy – Beata Łapiak,
4. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska,
5. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej – Dominika Kacprzyńska,
6. Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej – Anna Marciniak-Dupliccka,
7. Dyrektor Biura ds. Oświaty – Sylwia Pomianowska,
8. Magdalena Szochner-Siemieńska – Dyrektor Centrum Usług Społecznych,
9. Mecenas – Robert Kamiński.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad LV sesji rady Gminy Słupno.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 23 września 2022 r. do dnia 25 października 2022 r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między LIV, a LV sesją.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2022-2029.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Słupno oraz zwolnień dotyczących tego podatku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Środowiska umożliwiającego przyłączenie do kanalizacji sanitarnej na lata 2023-2024.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Słupno do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.
11. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Słupno za rok szkolny 2021/2022.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad LV sesji Rady Gminy Słupno.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka otworzyła obrady LV sesji Rady Gminy Słupno. Powitała zgromadzonych: radnych, kierownictwo urzędu, zaproszonych gości i sołtysów. Odczytała porządek obrad, następnie zapytała, czy do porządku obrad są uwagi lub wnioski.

Wójt Marcin Zawadka złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 11. projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska wobec planów spółki Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. w Warszawie w zakresie nowych inwestycji kolejowych na terenie gminy Słupno dotyczących budowy nowych linii kolejowych. Wyjaśnił, że projekt uchwały wynika z wniosku radnego Piotra Węglińskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka poprosiła, aby radni potwierdzili swoją obecność w systemie eSesja.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności.

Wyniki głosowania

OBECNY: 12, NIEOBECNY: 3

Wyniki imienne:

OBECNY (12)

Paweł Baranowski, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNY (3)

Romana Chirzyńska, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz
Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka poddała pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka stwierdziła kworum w sesji uczestniczy 12 z 15 radnych. Następnie poddała pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi zmianami tj. wprowadzeniem w punkcie 11. projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska wobec planów spółki Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. w Warszawie w zakresie nowych inwestycji kolejowych na terenie gminy Słupno dotyczących budowy nowych linii kolejowych.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz

Porządek obrad LV sesji Rady Gminy Słupno z przegłosowanymi zmianami.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 23 września 2022 r. do dnia 25 października 2022 r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między LIV, a LV sesją.

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2022-2029.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Słupno oraz zwolnień dotyczących tego podatku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego umożliwiającego przyłączenie do kanalizacji sanitarnej na lata 2023-2024.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Słupno do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska wobec planów spółki Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. w Warszawie w zakresie nowych inwestycji kolejowych na terenie gminy Słupno dotyczących budowy nowych linii kolejowych.
12. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Słupno za rok szkolny 2021/2022.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad LV sesji Rady Gminy Słupno.

2. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag poddała pod głosowanie protokół z LIV sesji Rady Gminy Słupno.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska.

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz.

3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 23 września 2022 r. do dnia 25 października 2022 r.

W dyskusji wzięli udział:

Wójt Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno za okres między sesjami tj. od dnia 23 września 2022 r. do dnia 25 października 2022 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

4. Sprawozdania z prac Komisji między LIV, a LV sesją.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa radna Anna Zalewska przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji Budżetu i Rolnictwa za okres między LIV, a LV sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdania stanowią załącznik do protokołu).

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Andrzej Pietrzak przedstawił sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej za okres między LIV, a LV sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między LIV, a LV sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Węgliński przedstawił sprawozdanie z prac Komisji za okres między LIV, a LV sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2022-2029. Autopoprawka z dnia 27 października 2022 roku, do projektu Uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2022-2029 złożonego na sesję Rady w dniu 27 października 2022 roku.

W dyskusji wzięli udział:

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w punktach 5 i 6 i poprosił radnych o jej przyjęcie.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że pozwoli sobie omówić autopoprawki do obydwu dokumentów finansowych, ponieważ są one ze sobą spójne i podstawową poprawką zarówno do WPF jak i do zmian tegorocznego budżetu jest wprowadzenie po stronie dochodów i wydatków środków w łącznej wysokości 1.922.700,00 zł. Jest to kolejna transza środków, która zostanie przeznaczona na wypłatę dodatków dla gospodarstw domowych. Chodzi o te gospodarstwa, w których głównym źródłem ogrzewania są paliwa, węgla i pochodne, to jest złożone o środki dla gminy Słupno. Jeżeli chodzi o poprawkę w zakresie wydatków, dotyczy ona przedsięwzięć funduszu sołectkiego Borowiczki-Pieńki. Sołectwo przedłożyło do Pana wójta wnioski o zmianę przedsięwzięć. Wprowadzone zostały dwa nowe zadania – doposażenie świetlicy wiejskiej z kwotą 2.762,03 zł, zakup pojemników na piasek z kwotą 2.000,00 zł, w ramach posiadanego limitu środków przez to sołectwo.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2022-2029 wraz z autopoprawką z dnia 27 października 2022 roku, do projektu Uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2022-2029 złożonego na sesję Rady w dniu 27 października 2022 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Baranowski, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2022 rok. Autopoprawka z dnia 27 października 2022 roku do projektu Uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Słupno na 2022 rok złożonego na sesję Rady Gminy w dniu 27 października 2022 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2022 rok wraz z autopoprawką z dnia 27 października 2022 roku do projektu Uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Słupno na 2022 rok złożonego na sesję Rady Gminy w dniu 27 października 2022 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Baranowski, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Słupno oraz zwolnień dotyczących tego podatku.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Słupno oraz zwolnień dotyczących tego podatku.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony umożliwiającego przyłączenie do kanalizacji sanitarnej na lata 2023-2024.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony umożliwiającego przyłączenie do kanalizacji sanitarnej na lata 2023-2024..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 roku.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że projekt strategii był szczegółowo omawiany z radnymi na komisjach. Powiedziała również, że dokument powstał przy współudziale mieszkańców. Podziękowała wszystkim mieszkańcom, którzy brali aktywny udział w jego opracowywaniu. Podziękowała również wszystkim pracownikom, naczelnikom oraz kierownikom jednostek organizacyjnych za wkład i pracę nad strategią. Podkreśliła, że jest to dokument, który będzie służył rozwojowi gminy Słupno do 2030 roku. Jest on zgodny z przepisami ustawowymi oraz dokumentami unijnymi, krajowymi czy też regionalnymi. Strategia Rozwoju Gminy Słupno będzie poddawana corocznej ewaluacji.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Słupno do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Słupno do Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska wobec planów spółki Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. w Warszawie w zakresie nowych inwestycji kolejowych na terenie gminy Słupno dotyczących budowy nowych linii kolejowych.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Następnie zapytała, czy do projektu uchwały radni mają pytania lub uwagi.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że po przeczytaniu projektu uchwały, chciał zaproponować dopisanie zdania do tej uchwały. Zapytał mecenasa, czy byłaby taka możliwość? Zaproponował, aby dopisać takie zdanie, że Rada Gminy jest gotowa usunąć swój sprzeciw, jeżeli kolej będzie wybudowana pod ziemią, wzorem Eurotunelu pod kanałem La Manche. Dodał, że myśli, że jest to rozwiązanie. Budujący kolej powinni to wziąć pod uwagę, skoro to będzie projekt tysiąclecia. Takie rzeczy budują się na świecie na świecie i myśli, że taka koncepcja by nikomu nie przeszkadzała i byłiby wszyscy zadowoleni.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że uzasadnienie do uchwały w pełny sposób wyczerpuje stanowisko rady gminy. Gmina Słupno nie jest przeciwko szybkiej kolei, bo rozwoju się nie da zatrzymać. Rozwój musi iść do przodu. Natomiast, jeżeli on ma iść, to powinien ten rozwój przebiegać z jak najmniejszymi stratami, jeżeli chodzi o społeczeństwo. Nie może być tak, że kosztem społeczeństwa następuje rozwój. Dla nas, jako mieszkańców gminy Słupno najlepszym rozwiązaniem w tym przypadku, jeśli chodzi o projektowanie - jest wariant pierwszy. Ponieważ on też nie wymaga dużo zakrętów, jest nadal wypłaszczony. Przy dużych prędkościach ten pociąg musi mieć prostą drogę, a nie zakrecać, więc omija naszą gminę i myślę, że jest rozsądniejszym rozwiązaniem, bo w tym momencie nie przeszkadza, żeby funkcjonował, a nie jest w żaden sposób inwazyjny, jeżeli chodzi o naszych mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku dalszych pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska wobec planów spółki Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. w Warszawie w zakresie nowych inwestycji kolejowych na terenie gminy Słupno dotyczących budowy nowych linii kolejowych.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Baranowski, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Józef Romuald Rączkowski

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

12. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Słupno za rok szkolny 2021/2022.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

13. Wolne wnioski.

W dyskusji wzięli udział:

Mieszkaniec gminy Słupno Stanisław Dobiesz poprosił o wzmocnienie punktów świetlnych na drodze powiatowej w kierunku Bodzanowa.

Sołtys Bielina Katarzyna Garwacka zgłosiła naprawę chodnika w Bielinie przy figurce naprzeciwko placu zabaw. Tam najprawdopodobniej korzenie wypchnęły chodnik, przy jeździe rowerem jest problem. Następnie poprosiła o przybliżenie uchwały dot. programu osłonowego dot. przyłączenia się do kanalizacji.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że na spotkaniu, które jest planowane w listopadzie z dyrektorem Dróg Powiatowych i z Panem starostą zostanie przekazany wniosek w sprawie oświetlenia drogi powiatowej. Dodał, że ma nadzieję, że wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie. A przynajmniej uwzględniony przez Powiat Płocki w najbliższym czasie do realizacji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała sołtys Bielina, że gmina Słupno jest jeszcze w okresie gwarancji. Odbył się teraz przegląd tej drogi. Wszystkie uwagi zostały spisane w protokole gwarancyjnym i zostanie naprawione.

Wójt Marcin Zawadka, odniósł się do programu osłonowego, powiedział, że gmina ma świadomość tego, jak wygląda sytuacja w kontekście zubożałych rodzin i dlatego chce wyjść z pomocą. Ułatwić mieszkańcom podjęcie decyzji o tym, żeby do tej kanalizacji się podpinać tam gdzie jest taka możliwość, czyli jest kanalizacja. Często powodem, który na to nie pozwala, jest problem ekonomiczny. Powiedział również, że nie mówi o odległościach 100 i więcej metrów, ponieważ to byłaby ogromna kwota, a o sytuacjach, kiedy kanalizacja jest w pobliżu domu, a z przyczyn właśnie niskiej emerytury, renty, samotności, itp. część mieszkańców nie może tego zrobić. Dlatego w oparciu o czynniki dochodowe, poprzez Centrum Usług Społecznych, czyli dawny GOPS, chcielibyśmy od nowego roku umożliwić mieszkańcom, którzy mają potrzebę skorzystania z oferty kanalizacyjnej - podłączenie się w oparciu o dofinansowanie z budżetu gminy do kwoty 3.000,00 zł. Czyli jest to maksymalna kwota, którą będzie mogła gmina ponieść, jeżeli chodzi o podłączenie do kanalizacji. Jeżeli chodzi o szczegóły to musi być 10% wkładu własnego mieszkańca, a kwota maksymalna nie może przekroczyć dofinansowania 3000 zł. To jest taka pomoc,

którą gmina Słupno oferuje mieszkańcom. Natomiast, jeżeli chodzi o przystąpienie do programu funkcjonalnego Urzędu Miasta Płocka, to tak naprawdę to jest kwestia, żeby strategia, która jest przygotowywana dla obszaru funkcjonalnego Płocka była spójna z gminami, graniczącymi z Płockiem. Chodzi o to, że to jest podobna rzecz, która kiedyś była, nazywała się Regionalne Instrumenty Terytorialne, czyli RIT. Strategia ta pozwala gminie Słupno na przystąpienie wspólnie do programu, z Płockiem. Pozyskiwanie czy uzyskiwanie punktów przy ubieganiu się o fundusze unijne za uczestnictwo w tym programie. RIT-y były punktowane. Gmina Słupno nie była ujęta w strategii regionalnych instrumentów terytorialnych. Teraz nie chcąc popełniać tego błędu, wyszła nowa perspektywa, która się już trochę inaczej nazywa, ale jest tym samym. Gmina Słupno chce skorzystać z tej możliwości i współpracować z Płockiem. Tym bardziej, że to jest współpraca szersza, bo mamy świadomość tego, że być może by nam się udało pozyskać środki np. na budowę ścieżki rowerowej, przy budowanej drodze, która będzie powstawała przez Płock i będzie organizowana do Mirosławia. To będzie inwestycja, która będzie powodowała, że ta ścieżka będzie mogła być trochę dalej, bo w kierunku naszej gminy. Takie fundusze w tym momencie, takie małe współprace międzyregionalne są dla nas bardzo istotne. I jak wiele innych gmin, które też były na tym spotkaniu organizowanym w Urzędzie Miasta przez Pana prezydenta. Również uważamy, że to jest dla nas szansa, żeby po prostu się znaleźć, a nasza rola jest taka, żeby dostosować strategię naszą do strategii, która jest w mieście Płocku, żeby nie odbiegała od niej znacząco.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odniosła się do Gminnego Programu Osłonowego. Powiedziała, że tak jak Pan wójt wspominał, ten program dotyczy wsparcia osób najbardziej potrzebujących, o najniższych kryteriach dochodowych. W uchwale przyjętej przez radnych, zostało uchwalone 300% kryterium dochodowego, które jest określone w ustawie o pomocy społecznej - i jest to 1.800,00 zł dla osoby w rodzinie oraz dla osoby samotnej 2.328,00 zł. Taka pomoc maksymalna to jest 3.000,00 zł, nie więcej, niż 90% kosztów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że chciał skorzystać z dobrodziejstwa, że na sali też jest nasz mieszkaniec, Pan Stanisław Dobiesz i Pan wójt, bo okazuje się, że ostatnia wypowiedź Pana Dobiesza, na temat węgla, wzbudzała lekkie powątpiewanie i uśmiechy na twarzach niektórych. I chciał w tym kontekście zadać pytanie, może wychodzące trochę do przodu. Czy może Pan wójt albo Pan Stanisław zna, jakie konsekwencje mogą spotkać albo, jakie kary - gminy, które nie będą uczestniczyły w dystrybucji węgla np.? Czy coś wiemy na ten temat? I drugie pytanie jest takie, czy na przykład pojedynczy radny może zakupić węgiel w porcie i sprzedawać go mieszkańcom? A to jest pytanie w kontekście braku później zarzutu z odpowiedzialności karnej za niewłaściwe wykonywanie mandatu radnego. To są wypowiedzi płynące z głównego nurtu, gdzie jest mowa o tym, że to jest obowiązek zapewnić mieszkańcom węgiel na zimę.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że wójt, od momentu pojawienia się projektu ustawy – jest za pomocą mieszkańcom, żeby pomóc przyłączyć się do tego programu i pomóc mieszkańcom w pozyskaniu węgla. Obecnie prace legislacyjne tak wyglądają, że projekt ustawy został przyjęty w ubiegłym tygodniu przez sejm. Obecnie jest on procedowany w senacie. Posiedzenia senatu odbywają się dzisiaj i jutro. Zapewne jutro ustawa trafi z senatu z poprawkami do sejmu. Następnie sejm będzie musiał odrzucić albo przyjąć, uwzględnić poprawki senatu. Posiedzenie sejmu jest w najbliższy czwartek i piątek, w przyszłym tygodniu. Jeśli sejm przyjmie bądź odrzuci poprawki, zostanie ustawa przedłożona prezydentowi do podpisania. Po podpisaniu będziemy mieć dokument upoważniający Pana wójta, do podjęcia działań w celu pomocy mieszkańcom, co nie oznacza, że już Pan wójt tych działań nie czyni. Ten projekt ustawy przewiduje różne możliwości. Prowadzenia tego zadania samodzielnie przez gminę. Jednakże gmina tutaj nie posiada placu, nie posiada odpowiedniej wagi, która byłaby certyfikowana przez Urząd Miar, czy Zakładu Komunalnego Spółki. Drugą taką możliwością jest realizacja tej pomocy przez Związek Gmin. Gmina Słupno jest w Związku Gmin Regionu Płockiego. Wczoraj było spotkanie z członkami tego związku, również z Panem prezydentem. Taki pomysł się zrodził. Jeśliby tylko organy centralne pozwoliły, umożliwiłyby, żeby ten skład tego węgla, który przyjeżdża z portu z Gdańska – on obecnie trafia do Kutna, albo do Torunia. Jeśli by była taka przychylność władz rządzących, na to, żeby wykorzystać linie kolejowe w Płocku i żeby ten węgiel z portu, z Gdańska, bezpośrednio trafiał do Płocka. Wtedy by koszt tego transportu był zdecydowanie mniejszy. Trzecią taką możliwością, którą ten projekt ustawy umożliwia, jest pomoc mieszkańcom poprzez podmioty zewnętrzne. Również tutaj Pan wójt, wspólnie z Panem wiceprzewodniczącym Rady, Panem Pawłem Baranowskim, spotkali się z przedsiębiorcami z terenu naszej gminy i już takie rozmowy wstępne się toczą. Po przyjęciu ustawy gmina chciałaby niezwłocznie podjąć działania, żeby naszym mieszkańcom w zakupie węgla pomóc. Odnośnie pytania radnego Śliwińskiego, czy radny może kupić węgiel i zajmować się jego dystrybucją wśród mieszkańców gminy, to nie, gdyż projekt ustawy zakłada, że gmina, czy poprzez związek, czy sama, czy poprzez podmiot zewnętrzny może kupić tylko węgiel z dwóch wskazanych przez ustawodawcę punktów. Jest to Kutno i Toruń, dla okręgu powiatu płockiego. Po całym procesie legislacyjnym i podpisaniu ustawy przez prezydenta, dopiero będzie można przejść do faktycznych działań.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska zgłosiła wniosek o zakup dwóch lamp solarnych, przy żłobku w Nowym Gulczewie.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział radnej, że lampy solarne przy żłobku w Nowym Gulczewie powinny zostać zamontowane w przyszłym tygodniu. Odniósł się również, do wypowiedzi pana Stanisława Dobiesza z ostatniej sesji rady gminy, mówiąc, że gdy wtedy zgłosił ten temat, to wszyscy byli zaskoczeni.

To pokazuje, że nie chodzimy na spotkania polityczne. Nie mamy takich informacji, które Pan Stanisław ma z pierwszej ręki. Tak naprawdę temat dystrybucji węgla pojawił się dosłownie dwa dni później po tej sesji. Natomiast rzeczywiście dzięki zaangażowaniu wszystkich radnych, bo chcemy wszyscy pomagać mieszkańcom, i gdyby nie zgoda radnych, to też byśmy w taki program nie wchodzili. Ale wszyscy radni mają świadomość tego, że to jest ważne. Natomiast możemy się zastanawiać tylko, czy to w ten sposób powinno być realizowane, ale to zostawmy po prostu bez komentarza. Każdy ma swoje zdanie na ten temat. Na pewno będziemy mieszkańcom pomagali. Dodał również, że bardzo ważną sprawą, o której nie wszyscy pamiętają, jest to, że cały czas nasi mieszkańcy mogą starać się o drewno, jeżeli jest taka potrzeba, w Centrum Usług Społecznych w Słupnie. Podkreślił, że mówi o tym, ponieważ, sytuacja przedstawia się tak, że na liści o drewno z roku na rok figurują te same osoby. Mówi o tym, dlatego, że taka sytuacja ma miejsce, zgłaszają takie informacje pracownicy gminy rozwożący drewno, ponieważ często widzą na podwórku drewno, które przywieźli rok temu. Więc żeby nie było takich sytuacji. Państwo wiecie, którzy mieszkańcy są bardzo potrzebujący. Jest to też forma opału. To drewno nie jest porąbane na drobne kawałki, żebyśmy mieli tego świadomość, ale jest już dostarczane pod dom, jest legalnie przywożone, więc jeżeli ktoś z Państwa znajomych, sąsiadów, bliskich, ma problem rzeczywiście z zakupem drewna - bo to też jest duży koszt - to bardzo prosimy o kontakt bezpośrednio z Panią dyrektorem w Centrum Usług Społecznych w Słupnie, albo z panią kierowniczką Moniką Ziółkiewicz również w CUS. Gmina chce również w taki sposób nie czekając na ustawę pomóc mieszkańcom. Jest to istotna pomoc z punktu widzenia mieszkańców.

Dyrektor Centrum Usług Społecznych Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że zgodnie z tym, co powiedziała Pani wicewójt, wojewoda postawił takie wymagania, żeby zebrać zapotrzebowanie na węgiel do wtorku. We wtorek przekazaliśmy dane gminy dotyczące wstępnego zapotrzebowania na węgiel. Natomiast trzeba zwrócić uwagę, na to, żeby to było wstępne zapotrzebowanie, żeby też tego węgla zbędnie nie gromadzić. Natomiast tak jak mamy doświadczenie w zapotrzebowaniu na różne środki finansowe i zasoby, niewątpliwie to zapotrzebowanie będzie korygowane wielokrotnie. Dlatego jeżeli ktoś dzwoni, to oczywiście zapisujemy taką osobę. Natomiast formalnie we wtorek już zostało zapotrzebowanie do wojewody wysłane.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka zapytała na ile ton i jakiego rodzaju węgla zostało złożone zapotrzebowanie.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że zostało złożone zapotrzebowanie na 12 ton mialu, 350 ton groszku i 300 ton orzecha. Takie zapotrzebowanie wyszło, jeżeli chodzi o najbliższe transze, bo to są transze listopadowe. Cała sytuacja pokazała też, jak wiele jest osób, które wymagają pomocy, ale też, że są osoby próbujące w jakiś sposób uzyskać dofinansowanie. Ponieważ były takie

przypadki, np. osoba przychodząca z awanturą, że pomyliła się składając wniosek na drewno opałowe do kominka, bo pali węglem. Każdy może się pomylić, jednakże potem okazuje się, że ta osoba od dawna ma podłączony gaz. Takie sytuacje się zdarzają. Pokazują tylko to, że wszędzie gdzie są środki finansowe, w jakiś sposób rozdawane, to zawsze się pojawią osoby, które chcą te środki w jakiś sposób uzyskać. Są to marginalne przypadki. Większość mieszkańców jednak potrzebuje i dobrze, że możemy im pomóc, jeżeli jest taka możliwość. Dla nas podstawową sprawą najważniejszą, tak jak powiedziała Pani wójt jest pomoc mieszkańcom aby dotarł do nich węgiel w jak najbliźszym czasie po jak najniższej cenie.

Sołtys Bielina Katarzyna Garwacka powiedziała, że każdy sołtys odpowiada za swoje sołectwo, ponieważ zna swoje lokalne środowiska. Gdy trzeba było przekazać mieszkańcom informację o zapisach na węgiel obdzwoniła wszystkich swoich mieszkańców, więc w jej sołectwie nikt nie może jej zarzucić, że nie wiedział. Powiedziała również, że tak samo zrobi z informacją dotyczącą drewna, o które mogą wnioskować mieszkańcy w Centrum Usług Społecznych. Zapytała, czy jeżeli chodzi o możliwość otrzymania drewna, to czy będzie brane pod uwagę kryterium dochodowe?

Dyrektor Centrum Usług Społecznych Magdalena Szochner-Siemińska uzupełniła informację w sprawie preferencyjnego zakupu węgla. Powiedziała, że będą uprawnieni ci, którzy mają uprawnienia do dodatków węglowych. Czyli jeżeli ktoś nie ma uprawnienia to w konsekwencji nie dostał dodatku węglowego i w dalszej konsekwencji - nie będzie mógł też preferencyjnie zakupić węgla. To jest ważna rzecz, żebyśmy za chwilę znowu nie mieli pielgrzymek do Pana wójta, osób, które po prostu nie dopełniły obowiązku i nie zarejestrowały pieców. Druga rzecz, jeśli chodzi o drewno, które rozdajemy nieodpłatnie, to przekazywane jest ono nieodpłatnie mieszkańcom na podstawie protokołów, które sporządzane są przez pracowników CUS. Drewno po tym jak zostanie przekazane do CUS jest dzielone. Przygotowywana jest lista. I na tę listę zawsze wpisywani są wszyscy chętni. Jeżeli drewna jest mniej, niż chętnych osób, to w pierwszej kolejności drewno dostają te osoby, które nie dostały go w poprzednim transporcie. I tak, osoby się powtarzają, ponieważ mamy takich mieszkańców, którzy ze względu na różne okoliczności - czy jest to niepełnosprawność, czy jest to pewna nieporadność życiowa, czy różne inne okoliczności - korzystają z tej pomocy częściej, niż inni. Są tacy, którzy nie korzystają. I zasada jest taka należy się zgłosić do Centrum Usług Społecznych, bo nie ma innej możliwości weryfikacji i innej możliwości zapisania się na listę, jak to, że mieszkaniec zgłosi się do CUS. Po prostu trzeba się zgłosić i powiedzieć, czego się potrzebuje. Jeżeli ktoś nie zgłasza swojej potrzeby, to, gdy jest zasób drewna nie jest ono trzymane przez pół roku na placu, tylko rozdawane jest tym osobom, które są na liście. Nawet, jeżeli już w danym roku drewno dostały.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że nie wie, do kogo docelowo trafia drewno, ale ma sygnały od pracowników, którzy je rozwożą, że są to ci sami mieszkańcy w związku, z czym zareagował i chciałby, aby drewno docierało do mieszkańców gminy, którzy go potrzebują, a nie, co roku do tych samych osób.

Dyrektor Centrum Usług Społecznych Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że z uwagi na to, że rzeczywiście było trochę takich osób, które nie dopełniły obowiązku ustawowego tzn. nie wpisały się do ewidencji, więc na tę chwilę CUS stara się w pierwszej kolejności dawać to drewno tym osobom - np. wczoraj była pani, która otrzymała drewno, bo jakby nie ma możliwości się wpisać, taka okoliczność życiowa, że nie ma możliwości i została bez pieniędzy i bez opału. Nie może też kupić preferencyjnie, bo nie może i tego nie jesteśmy w stanie obejść. Więc jedyny sposób, w jaki możemy jej pomóc to możemy pomóc po prostu dając drewno. Zgłosiła się do Pana wójta i taką pomoc niewątpliwie otrzyma. Natomiast w tym momencie pierwszym kryterium będzie to, czy ktoś nie dostał dodatków, bo jeżeli dostał dodatki, to przynajmniej w jakiś sposób został na opał zabezpieczony. To nie są nigdy kryteria ostre. W pierwszej kolejności, jeżeli będzie za dużo osób, to drewno otrzymają te osoby, które nie dostały dodatków, bo one już jakieś wsparcie dostały. Powiedziała również, że śledzi proces legislacyjny, więc oficjalnie może powiedzieć, że ustawa dot. dodatków węglowych nie została skierowana do poprawki. Wszystkie osoby, które były drugim, trzecim, czwartym wnioskiem z danego gospodarstwa domowego, otrzymały od CUS już informację o pozostawieniu ich wniosków bez rozpoznania. To jest jedna rzecz. Więc tutaj nie będzie mowy o żadnym wznowieniu postępowania. Na tą chwilę - jedno gospodarstwo, nieważne - nawet jak będzie pięć pieców w jednym domu, to dostają dodatek i ustawa nie pozwala indywidualnie oceniać sytuacji danej rodziny. My mamy jeden przepis, jeden wpis, jeden adres, jeden dodatek i ustawa mówi, że dostaje ten, kto pierwszy złożył wniosek. Czyli nawet nie ten, na kogo jest ewidencja.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że wyliczył sobie, że to jest około 662 tony węgla zgłoszone przez mieszkańców. W związku, z czym ma pytanie, czy to jest na cały sezon grzewczy? Kolejne pytanie do Pani skarbnik wiąże się z tym, czy gmina ma kupić najpierw ten węgiel - to jest kwota 1 mln 220 tys. A później władza ma nam oddać, tak? Tak się domyśla. Teoretycznie, rozumie. Jeżeli tak, to będziemy musieli też się chyba spotkać i przesuwając coś w budżecie. Jeszcze jedna kwestia. Co będzie, jeżeli mamy zgłoszone 662 tony, a dostaniemy tylko 100? Jak to będzie? Czy będzie dzielone to wszystko po równo i np. każdemu po 50 kg? Czy są pierwsi? Problem, który władza stworzyła, generuje takie problemy nie do rozwiązania. Robi się ciekawe, dlatego chce zapytać, jakie są mechanizmy na rozwiązywanie tych rzeczy, żeby ludzi uprzedzić.

Dyrektor Centrum Usług Społecznych Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że to jest pierwsze zapotrzebowanie, które gmina musiała wysłać

do wojewody i tak naprawdę czas pokaże, ile z tego zapotrzebowania gmina otrzyma. Jeżeli gmina dostanie mało węgla, to ustawa przewiduje taką możliwość, że Rada Gminy może podjąć uchwałę o sposobie dystrybucji tego węgla, np. o sposobach rozliczania się z mieszkańcami, a także o kryteriach preferencyjnych zakupu drewna. Czyli teoretycznie mogą Państwo, jako radni podjąć uchwałę, w wyniku, której np. decydują Państwo, że węgiel dostają tylko osoby, których kryterium dochodowe np. nie przekracza 150% określonego w ustawie o pomocy społecznej. Można również zastosować inne kryteria. Druga rzecz dotyczy tylko zapotrzebowania. Tak jak powiedziała Pani wicewójt. Jesteśmy w procesie legislacyjnym. Ustawy jeszcze nie ma, więc nie umiemy tego w żaden sposób oszacować, ile tego węgla gmina dostanie. Jeśli chodzi o tę płatność, to tak może też odpowiem. Rada Gminy może wydać uchwałę o sposobach rozliczania się z mieszkańcami, bo mieszkańcy muszą za ten węgiel zapłacić. I projekt ustawy przewiduje 60-dniowy okres - kiedy to gmina powinna zapłacić za węgiel. Gmina ma 60 dni na uiszczenie płatności. Optymistyczna wersja taka jest, że w ciągu tych 60 dni mieszkańcy zapłacą za swój węgiel, ale może być różnie. Możemy przyjmować różne rozwiązania. Czyli jakby mieszkaniec musi zapłacić najpierw za węgiel, a potem go dopiero otrzyma. Żebyśmy za chwilę nie mieli postępowań egzekucyjnego w stosunku do mieszkańców za nieopłacony węgiel. Natomiast interpretacje ministerstwa w zakresie zabezpieczenia środków są, co najmniej wątpliwe.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że finansowanie, nie wynika z przepisów prawa, więc będzie ustalany sposób finansowania i ujęcia w budżecie, po wyborze wariantu, o których wcześniej mówiła tutaj Pani wicewójt, że albo realizujemy sami, albo przez podmiot zewnętrzny, bądź wspólnie przez Związek Gmin Regionu Płockiego. Ten sposób finansowania będzie uzależniony na pewno od wyboru wariantu. Powiedziała również, że z jej punktu widzenia, jeżeli węgiel zamawiany byłby, jako gmina Słupno, czyli zaciągane uznanie finansowe to konieczne jest posiadanie środków niezbędnych na zakup tego węgla. tj. zaciągnięcie tego zobowiązania, złożenie kontrasygnaty tak to wygląda ze strony skarbnika gminy. Powiedziała również, że wydaje jej się, że żadnej refundacji nie będzie, ponieważ też ten węgiel będzie podlegał sprzedaży. Czyli po drugiej stronie wyników sprzedaży pojawią się przychody budżetu pokrywające koszt zakupu węgla, ale wszystko, raz jeszcze to podkreśliła, uzależnione będzie od wyboru wariantu, w jakim gmina Słupno będzie ten węgiel kupowała. I od końcowej wersji przepisów, które zostaną już podpisane.

Dyrektor Centrum Usług Społecznych Magdalena Szochner-Siemiąńska powiedziała, że to jest ważne, żeby mieszkaniec mógł ubiegać się o węgiel - to będzie musiał złożyć kolejny wniosek. Dopiero jak będzie ustawa i dopiero jak będzie wydane rozporządzenie, będzie określony wzór wniosku przez ministra. I wówczas mieszkaniec musi się ponownie zgłosić do CUS i ponownie złożyć wniosek, który będzie się kończył wydaniem zaświadczenia i z tym zaświadczeniem dopiero będzie mógł fizycznie iść kupić ten węgiel.

14. Zakończenie obrad LV sesji Rady Gminy Słupno.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka zamknęła obrady LIV sesji Rady Gminy Słupno słowami: „zamykam obrady LV sesji Rady Gminy Słupno”.

Przewodnicząca
Rady Gminy Słupno

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Słupno
M. Sawicka
Małgorzata Sawicka

Przygotowała: Emilia Adamkowska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl