

**Rada Gminy Słupno**

Kierownictwo, Radni - Sesja

**Protokół nr 61/2023**

LXI Sesja w dniu 27 marca 2023 r. Obrady rozpoczęto 27 marca 2023 r. o godz. 15.00, a zakończono o godz. 16:47 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 radnych.

Obecni

1. Paweł Baranowski
2. ~~Romana Chirzyńska~~
3. Magdalena Durniat
4. Władysław Grabowski
5. Tomasz Stanisław Jarowicz
6. Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak
7. Andrzej Zbigniew Mioduski
8. Andrzej Pietrzak
9. Tomasz Piórkowski
10. Józef Romuald Rączkowski
11. Małgorzata Barbara Sawicka
12. ~~Janusz Kazimierz Szenk~~
13. Jarosław Śliwiński
14. ~~Piotr Węgliński~~
15. Anna Zalewska

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli

1. Wójt – Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta – Agnieszka Ruclak,
3. Skarbnik Gminy – Beata Łapiak,
4. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska,
5. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej – Dominika Kacprzyńska,
6. Dyrektor Biura ds. Oświaty – Sylwia Pomianowska,
7. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Gminnej Biblioteki Publicznej – Bożena Wernik,
8. Mecenas – Wojciech Jęsiak,
9. Mecenas – Łukasz Grzelak,
10. Specjalista ds. funduszy unijnych ze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Razem dla Rozwoju – Monika Grabarczyk,
11. Specjalista ds. funduszy unijnych ze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Razem dla Rozwoju - Beata Wolska.

**1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka otworzyła obrady LXI sesji Rady Gminy Słupno. Powitała zgromadzonych radnych, kierownictwo urzędu, zaproszonych gości. Poprosiła radnych o potwierdzenie obecności na tabletkach.

**Głosowano w sprawie**

Sprawdzenie obecności.

**Wyniki głosowania**

OBECNY: 12, NIEOBECNY: 3

**Wyniki imienne**

OBECNY (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNY (3)

Romana Chirzyńska, Janusz Kazimierz Szenk, Piotr Węgliński

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka stwierdziła kworum w sesji uczestniczy z radnych. Następnie odczytała porządek obrad i zapytała, czy do porządku obrad są uwagi lub wnioski.

**1. Proponowany porządek posiedzenia XLI sesji Rady Gminy Słupno**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 24 lutego r. do dnia 24 marca r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między LX, a LXI sesją.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2023 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Centrum Usług Społecznych w Słupnie za 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023 za 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Słupno na lata 2021-2024 za 2022 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwał Rady Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub

osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad LXI sesji Rady Gminy Słupno.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie drugim prezentacji Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Razem dla Rozwoju. Przypomniała, że na ostatniej sesji gmina Słupno wstąpiła do Lokalnej Grupy Działania Razem dla Rozwoju. Powiedziała, że na dzisiejszej sesji są z nami panie Monika Grabarczyk i Beata Wolska ze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Razem dla Rozwoju, które następnie serdecznie powitała.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka poddała pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

#### **Głosowano w sprawie**

Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0 , WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0 , NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne**

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Janusz Kazimierz Szenk, Piotr Węgliński

#### **Porządek obrad XLI sesji Rady Gminy z uwzględnionymi zmianami**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Prezentacja Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Razem dla Rozwoju.
3. Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 24 lutego r. do dnia 24 marca r.
5. Sprawozdania z prac Komisji między LX, a LXI sesją.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2023 rok.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Centrum Usług Społecznych w Słupnie za 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023 za 2022 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Słupno na lata 2021-2024 za 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwał Rady Gminy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad LXI sesji Rady Gminy Słupno.

## **2. Prezentacja Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Razem dla Rozwoju.**

### **W dyskusji wzięli udział**

Specjalista ds. funduszy unijnych ze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Razem dla Rozwoju Beata Wolska powiedziała, że razem z koleżanką, panią Moniką Grabarczyk reprezentują Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Razem dla Rozwoju, które działa od 2016 roku. Siedziba LGD mieści się w Wyszogrodzie przy ulicy Rębowskiej 52. Następnie przeszła do przedstawienia informacji na temat tego, co do tej pory udało się zrealizować i jaka będzie przyszła perspektywa od 2024 roku. Na chwilę obecną od roku Lokalna Grupa Działania realizuje, kończy realizować w tej chwili drugi etap. Pierwszy etap zakończył się w 2014 roku. Od 2014 roku do chwili obecnej realizowany jest drugi etap, drugi plan wdrażania lokalnych strategii rozwoju. Na chwilę obecną liczba gmin, która uczestniczy w realizacji i są beneficjentami projektów, liczyła 7 gmin, czyli była to gminy począwszy od strony Płocka gmina Radzanowo, Bulkowo, Bodzanów, Mała Wieś, Wyszogród. To gminy z terenu powiatu płockiego. I z terenu powiatu sochaczewskiego gmina Młodzieszyn i gmina Brochów. Fundusz, jakim dysponowaliśmy przy podpisywaniu umowy ramowej to było 6.000.000,00 zł. Potem jeszcze stowarzyszenie pozyskało 2.650.000,00 zł. Czyli łącznie kwota, którą dysponowaliśmy, którą pozyskali nasi beneficjenci to 8.650.000,00 zł. Przyjęliśmy około wniosków w międzyczasie, wniosków takich typowo realizowanych przez Urząd Marszałkowski, ponad wniosków na projekty grantowe, gdzie beneficjenci nasi, grantobiorcy składali wnioski do nas ze swoimi pomysłami. Sfinansowano inicjatywy, przedsięwzięcia z następujących działań aktywizacji, integracji i wzmacniania wykorzystania kapitału społecznego subregionu poprzez

pobudzanie oddolnych inicjatyw mieszkańców na rzecz rozwiązywania problemów społecznych oraz wzmocnienia więzi społecznych w oparciu o lokalne dziedzictwo i tradycje. Poza tym LGD wspierało rozwój przedsiębiorczości m.in. tworzenie nowych miejsc pracy odpowiadających specyfice lokalnej gospodarki oraz aktywizacji zawodowej mieszkańców i rozwoju przedsiębiorczości, jak również poprawę jakości życia mieszkańców i warunków funkcjonowania podmiotów gospodarczych poprzez zachowanie lokalnego dziedzictwa oraz poprawę stanu infrastruktury publicznej, turystycznej i społecznej. Na prezentacji zaprezentowany został stan wdrażania naszej lokalnej strategii, jeżeli chodzi o ilości, które zostały zaplanowane w Lokalnej Strategii Rozwoju, czyli wskaźniki. W strategii zaplanowano siedem projektów, dofinansowano dziewięć. Z zakresu budowy dróg zostały zrealizowane projekty w następujących gminach: Bodzanów, Bulkowo, Brochów, Radzanowo, Młodzieszyn, Mała Wieś. Odnowione zostały również obiekty mające wartość kulturową i historyczną m.in. zabytkowe schody w Wyszogrodzie, w Młodzieszynie i Radzanowie renowacja parku, remont ścian budynku kościoła parafialnego w Wyszogrodzie. Dużym projektem była modernizacja, remont lub przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, z czego skorzystały min. ochotnicze straże pożarne. W Wyszogrodzie powstała siłownia. Natomiast w gminie Bulkowo powstało mini muzeum, w którym są przedstawione miniatury już upadających niestety, a zabytkowych obiektów z gminy Bulkowo. Z kolei gmina Bodzanów wydała piękną książkę „Dzieje Bodzanowa i okolic”. Teraz jesteśmy u progu nowego finansowania, gdzie do 7 czerwca LGD składa nową strategię. Zostały rozdane radnym ankiety, które są również dostępne na stronie internetowej stowarzyszenia. Można je wypełnić również online na stronie internetowej [www.razem-dla-rozwoju.pl](http://www.razem-dla-rozwoju.pl). Proces przygotowania strategii jest ukierunkowany na kilka zadań takich jak innowacyjność, cyfryzacja, środowisko i klimat, zmiany demograficzne ze szczególnym uwzględnieniem starzenia się społeczeństwa oraz wyludniania się obszarów wiejskich, oraz partnerstwa w realizacji LSR, polegającego na wspólnej realizacji przedsięwzięć i projektów. Zgodnie z wytycznymi trzeba wybrać trzy pola do działania i te trzy pola opisać w lokalnej strategii. Istotne jest to aby mieszkańcy wskazali jakie są potrzeby na terenie gminy Słupno. Fundusz, jakim będzie na początek dysponować LGD to 8.000.000,00 zł. Jest to kwota przewidziana na okres 5 lat, do 2027 roku. Zaczynamy od 2024 roku, a w czerwcu br. zostanie złożona strategia. Wyraziła nadzieję, że do końca grudnia tego roku zostanie podpisana umowa o współpracy i z nowym rokiem ruszy nabór wniosków. Na obecny okres finansowania stowarzyszenie miało 6.000.000,00 zł, w trakcie udało się pozyskać jeszcze 2.650.000,00 zł. Ten okres finansowania został mocno przedłużony, bo tak naprawdę teraz, z dniem 31 marca powinniśmy zgodnie z tą umową ramową kończyć finansowanie. Okres został przedłużony do 31 grudnia 2025 roku. Chodzi o to, żeby wykorzystać te fundusze dodatkowe, które LGD otrzymało i żeby beneficjenci mieli czas na rozliczenie. Rok 2024 i 2025 roku to czas w którym będzie się kończyć okres finansowania i rozpocznie się nowe finansowanie, którym gmina Słupno, gmina Bielsk i Drobin, gminy które dołączyły do LGD w ubiegłym roku, będą mogły również wnioskować i aplikować o środki. Na

najbliższym walnym zebraniu LGD będzie przyjmowana nowa strategia rozwoju oraz będą wybierani członkowie do rady. Rada to jest organem, który ocenia wnioski, czyli poza zarządem jest najważniejsza. Każda gmina ma jednego członka w radzie. Warto wskazać kogoś młodego, ponieważ zgodnie z wymogami, jakie muszą być spełnione, to w składzie rady musi się znaleźć jeden senior, czyli osoba, która ukończyła 60 lat i jedna osoba młoda, do 25 roku życia. W obecnym finansowaniu stowarzyszenie otrzymuje 1.000.000,00 zł, co 10 tys. mieszkańców. Obecnie w stowarzyszeniu będzie tak, że będzie liczyło 88.600 mieszkańców i będzie korzystało z 8.000.000,00 zł. Wyraziła nadzieję, że tak jak poprzednio to również w obecnym okresie będą dodatkowe środki, które zasilą budżet stowarzyszenia. Wiemy już, że w nowej perspektywie nie będzie infrastruktury drogowej. Będzie dofinansowanie infrastruktury okołodrogowej, czyli chodniki, ścieżki rowerowe, przystanki, tego typu rzeczy, parkingi. Odeszło natomiast finansowanie remontu dróg. Powiedziała również, że dotychczas środki były tak rozdysponowane, żeby skorzystały z nich wszystkie gminy będące w stowarzyszeniu. Natomiast, jeżeli chodzi o projekty, o premie czy rozwijanie działalności gospodarczej, to beneficjenci sami się zgłaszają do stowarzyszenia. Jeżeli chodzi np. o podział finansów przy projektach grantowych, gdzie gminy chciały organizować festyny czy jakieś tam imprezy kulturalne, tutaj staraliśmy się dzielić środki równo. Jeżeli były dofinansowania infrastrukturalne, czyli ochotnicza straża też staraliśmy się robić to tak, żeby każda gmina mogła z tych pieniędzy skorzystać. Są to fundusze unijne, to jest Program Rozwoju Obszarów Wiejskich. Powiedziała, że na rzecz stowarzyszenia odprowadzana jest składka członkowska w wysokości. 7.500,00 zł rocznie przez gminy. Taka składka utrzymuje się już od bardzo dawna. Jak tylko podpisana zostanie umowa o finansowanie nowej strategii na lata 2024 - 2027, to po nowym roku ruszy nabór wniosków. Od przyszłego roku będą organizowane spotkania i szkolenia. Wyjaśniła, że każde przedsięwzięcie ma swój limit finansowy i nabory wniosków były ogłaszane tylko do tego limitu. Staraliśmy się tak dzielić fundusze, aby każda gmina mogła być beneficjentem. W przypadku podejmowania działalności gospodarczej były to tak zwane premie. Premia była dla jednej osoby, dla jednego beneficjenta nie więcej niż 100.000,00 zł. Bywało tak, że ogłaszany był nabór wniosków, założenia były, że zostanie przyjętych dziesięć wniosków, a przyjmowaliśmy osiemnaście. Zdarzało się również tak, że wnioski nie uzyskiwały minimalnej liczby punktów. Bo wnioski są dzielone, są karty oceny, które są dostępne na naszej stronie internetowej, zawsze sobie można wejść, pełną dokumentację sprawdzić, zobaczyć, nawet samemu sobie policzyć. Bo było brane pod uwagę członkostwo, było brane pod uwagę doświadczenie wnioskodawcy. Czyli np. beneficjentka chciała otworzyć zakład fryzjerski, to wykazywała, że ma doświadczenie, bo ukończyła szkołę w tym kierunku, bo pracowała u kogoś i miała świadectwo pracy potwierdzające jej doświadczenie. Więc za to otrzymywali beneficjenci punkty. Ci, którzy tego nie załączyli do wniosku, to automatycznie rada nie miała na podstawie, czego punktów przyznać. Zdarzało się, że sporo wniosków niestety musiało odpaść. Nasze dofinansowanie to nie jest żadna pożyczka, tak jak w niektórych innych instytucjach, że dofinansowanie było na zasadzie pożyczki. U nas beneficjent na

podejmowanie działalności gospodarczej otrzymywał 100.000,00 zł. Beneficjent, który chciał rozwijać swoją działalność gospodarczą, gdzie oczywiście warunkiem było utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy, otrzymywał od 100.000,00 zł do 300.000,00 zł. Maksymalna kwota, o jaką mógł się ubiegać w ciągu jednego okresu finansowania, czyli taka jak do tej pory była na lata 2016 - 2023, to było 300.000,00 zł. I taką kwotę później w rozliczeniu otrzymał, ale nie mógł wnioskować już po raz kolejny. Na rozwijanie działalności gospodarczej był zorganizowany tylko jeden nabór wniosków i w tym naborze wniosków wszystkie pieniądze, jakie były na to przedsięwzięcie przeznaczone zostały przekazane beneficjentom. Nasze projekty są refinansowane. Czyli beneficjenci muszą najpierw wyłożyć swoje środki, a potem po zrealizowaniu projektu wnioskować o zwrot kosztów. Jedynym wyjątkiem było podejmowanie działalności gospodarczej, gdzie beneficjent praktycznie z góry, po zarejestrowaniu firmy, jeżeli podpisał umowę z Urzędem Marszałkowskim, miał trzy miesiące na sprawy formalne, czyli zarejestrowanie firmy, zgłoszenie do ZUS-u, do urzędu skarbowego itp. I mógł już wnioskować o wypłatę zaliczki w wysokości 80%. Była to tak zwana pierwsza transza. Czyli praktycznie mógł zrealizować sobie cały projekt i po zrealizowaniu tego, gdzie już wszystko funkcjonowało, ale maksymalnie w przeciągu dwóch lat, mógł wnioskować później o dodatkowe 20%. W tym finansowaniu już tak nie będzie. To finansowanie już będzie się troszeczkę innymi prawami rządziło. Dofinansowanie dla przedsiębiorców będzie w wysokości 50/50, czyli 50% wkładu własnego, 50% dofinansowania. Obecnie trwają negocjacje, co do osób podejmujących działalność gospodarczą, bo wstępnie w założeniach było też 50/50, ale tutaj lokalne grupy działania zawnioskowały o to, żeby jednak była to wyższa kwota. Zachęciła, aby do stowarzyszenia przystępowały osoby fizyczne, przedsiębiorcy i organizacje pozarządowe. Podkreśliła, że dotychczasowa współpraca z organizacjami pozarządowymi jest bardzo dobra. Na zakończenie powiedziała, że stronie internetowej stowarzyszenia dostępne są deklaracje członkowskie, które można wypełnić, przesłać lub złożyć osobiście.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka podziękowała za prezentację i w związku z barkiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

### **3. Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Gminy.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała protokół pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie**

Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Gminy.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0 , WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 1 , NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (11)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Zbigniew Mioduski

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Janusz Kazimierz Szenk, Piotr Węgliński

**4. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 24 lutego 2023 r. do dnia 24 marca 2023 r.**

**W dyskusji wzięli udział**

Zastępca Agnieszka Ruclak przedstawiła sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno za okres między sesjami tj. 24 lutego 2023 r. do dnia 24 marca 2023 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

**5. Sprawozdania z prac Komisji między LX, a LXI sesją.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa, Zastępca Przewodniczącego Skarg, Wniosków i Petycji radna Anna Zalewska przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji Budżetu i Rolnictwa i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za okres między LX, a LXI sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdania stanowią załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej za okres między LX, a LXI sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między LX, a LXI sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.



## **6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2023 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

### **Głosowano w sprawie**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na rok.

### **Wyniki głosowania**

ZA:12 , PRZECIW: 0 , WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0 , NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Janusz Kazimierz Szenk, Piotr Węgliński

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Centrum Usług Społecznych w Słupnie za 2022 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

### **Głosowano w sprawie**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Centrum Usług Społecznych w Słupnie za rok.

### **Wyniki głosowania**

ZA:12 , PRZECIW: 0 , WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0 , NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Janusz Kazimierz Szenk, Piotr Węgliński

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

**8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021 – 2023 za 2022 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata - za rok.

**Wyniki głosowania**

ZA:12 , PRZECIW: 0 , WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0 , NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Dumiat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Janusz Kazimierz Szenk, Piotr Węgliński

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

**9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Słupno na lata 2021 – 2024 za 2022 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Słupno na lata - za rok.

**Wyniki głosowania**

ZA:12 , PRZECIW: 0 , WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0 , NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Janusz Kazimierz Szenk, Piotr Węgliński

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

**10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwał Rady Gminy.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie**

Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwał Rady Gminy.

**Wyniki głosowania**

ZA:12 , PRZECIW: 0 , WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0 , NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Janusz Kazimierz Szenk, Piotr Węgliński

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

**11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

**Wyniki głosowania**

ZA:12 , PRZECIW: 0 , WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0 , NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne**

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Janusz Kazimierz Szenk, Piotr Węgliński

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

**12 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości.

**Wyniki głosowania**

ZA:12 , PRZECIW: 0 , WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0 , NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne**

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Janusz Kazimierz Szenk, Piotr Węgliński

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

### **13. Wolne wnioski.**

#### **W dyskusji wzięli udział**

Radny Władysław Grabowski zapytał przewodniczącą, kiedy będzie wiosenny objazd dróg gminnych, kiedy zbierze się komisja wyjazdowa. Powiedział, że wnioskował i dostał odpowiedź na wniosek, że droga, o której naprawę wnioskował będzie przy najbliższej okazji przeglądana i dlatego pyta, kiedy to nastąpi.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka odpowiedziała, że nie ma jeszcze ustalonego terminu, a posiedzenie wyjazdowe komisji odbędzie się po świętach wielkanocnych.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Andrzej Zbigniew Mioduski zapytał, jak na terenie gminy wygląda sprawa zakładania światłowodu przez firmę Nexera, bo nie widać, tak jak w Słupnie prac w tym temacie, a mieszkańcy są zainteresowani. Zapytał również o odbudowę przepustu na Słupiance.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że jeżeli chodzi o Internet, to zgodnie z rozporządzeniem został powołany w gminie koordynator szerokopasmowy. Odbyło się spotkanie ze wszystkimi projektantami, którzy na terenie gminy Słupno funkcjonują lub próbują zaistnieć. Zostały spisane wnioski, w trakcie opracowywania jest dedykowana zakładka na stronie internetowej gminy ze zaktualizowaną mapą na której będą znajdować się zasięgi i informacja jaka firma i gdzie będzie realizować wraz z przybliżonymi terminami realizacji. Zostały rozmieszczone łącza związane z realizacją projektu przez firmę Nexera. Firma Nexera otrzymała, z tego, co zostało gminie przekazane nową transzę środków na realizację nowych projektów. Docelowo planują zamknąć inwestycję do września. Na dzień dzisiejszy w gminie jest trzech ubiegających się, czy też działających operatorów tj. Telemedian, Nexera i firma ITV. Powołany w gminie koordynator ustala to, gdzie na przykład dana firma nie zaprojektowała i gdzie jest tzw. miejsce ślepe, i powinno nastąpić doprojektowanie. Jeśli chodzi o przepust na Słupiance

który został zniszczony przez powódź to z Urzędu Wojewódzkiego do gminy wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, które ma na celu naprawę uszkodzonego przepustu przez Wody Polskie. Powiedział, że zaraz po zdarzeniu, przedstawiciele nadzoru budowlanego byli na wizji lokalnej, określili to, jako katastrofę budowlaną, miały być wskazane osoby odpowiedzialne za to, pociągnięte do odpowiedzialności, które wcześniej to projektowały, budowały itd. Był też określony termin, w którym miały Wody Polskie zarówno rozebrać to jak i ruszyć z budową. Na dzień dzisiejszy jedyne, co zostało zrobione, to przepust został rozebrany, natomiast budowy nie widać.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak dodała, że uczestniczyła w spotkaniu z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego. Spotkanie odbyło się we wrześniu, gdyż Wody Polskie miały tam określony termin do czerwca usunięcie uszkodzonego przez powódź przepustu. Następnie na wniosek Wód Polskich termin został przesunięty na wrzesień stąd właśnie we wrześniu odbyła się kontrola Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Sporządzony został protokół w którym zostało między innymi zapisane, że brak przegrody zagraża w znacznym stopniu mieszkańcom, w związku z tym że w wyniku braku przepusty teren oddziaływania jest większy. Został ustalony w porozumieniu z Wodami Polskimi termin na wykonanie, zaprojektowanie i odbudowanie tej przegrody. Jest to wiosna 2024 roku.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak zwróciła się z wnioskiem o przesunięcie środków na modernizację garażu w strażnicy OSP w Świącieńcu w związku z pozyskaniem przez OSP samochodu, który się nie mieści w obecnym garażu. Wniosek dotyczy przesunięcia środków z dokumentacji projektowej na budowę ścieżki rowerowej Słupno, Miszewko i Mijakowo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski powiedział, że wie, że wójt gminy uczestniczył ostatnio w rozmowach odnośnie powstania ścieżki pieszo-rowerowej ze Słupna do Płocka. Bo z tego, co wie, to Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie chciała pobudować tej ścieżki. Poprosił wójta o przedstawienie, na czym zakończyły się rozmowy?

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że w tej chwili są opracowywane dwie dokumentacje projektowe. Pierwsza dokumentacja projektowa na zlecenie Urzędu Miasta Płocka dotyczy terenu od Armii Krajowej w Płocku do projektowanego ronda na ulicy Harcerskiej. I drugie opracowanie wykonywane na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad to jest od ronda właśnie, które będzie na skrzyżowaniu ulicy Harcerskiej i Rogozińskiej do ronda w Mirosławiu projektowanego w koncepcji, którą wszyscy doskonale znamy i pamiętamy. Założenia projektowe, które w zasadzie dotyczą gminy Słupno, to są założenia te, które są realizowane w projekcie Generalnej Dyrekcji. I one były takie, że od strony północnej drogi

krajowej, czyli po stronie gminy Słupno, nie została zaprojektowana, zaplanowana do zaprojektowania ścieżka rowerowa. I odbyły się już w tej chwili dwa spotkania, takie w trybie online z projektantami, przedstawicielami Urzędu Gminy, Generalnej Dyrekcji i Urzędu Gminy Słupno. Gmina wnioskuje niezmiennie na każdym z tych spotkań o to, żeby po stronie północnej drogi krajowej, czyli od ronda w Mirosławiu do ronda projektowanego na ulicy Harcerskiej, była w zasadzie może nawet nie do samej ulicy Harcerskiej, a do trzeciego projektowanego ronda pomiędzy nimi, czyli przy skrzyżowaniu z ulicą Parcele też będzie rondo, proszę państwa, więc przynajmniej do tego ronda, żeby była ścieżka rowerowa po stronie północnej. Odbyło się również w ubiegłym tygodniu spotkanie z panem dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, panem Sekulskim i tam również złożyliśmy z panem wójtem swoje uwagi i prośby o rozpatrzenie i analizę takiej konieczności, podkreślając, że na odcinku, na którym jest koncepcja przez teren gminy Słupno, taka ścieżka jest projektowana po obydwóch stronach i jakby brak konsekwencji jest dosyć nieuzasadniony w przypadku niezaprojektowania jej po stronie północnej na odcinku od Mirosławia przynajmniej do Parceli. Przyznano nam rację. Powiedział pan dyrektor, że będą rozważać to rozwiązanie. Zwróciliśmy również uwagę w związku z tym projektem, który jest realizowany przez Generalną Dyrekcję do rozwiązań odnośnie ronda w Mirosławiu. Tam kilka uwag technicznych również zostało przekazanych. Miejmy nadzieję, że one zostaną uwzględnione.

Mieszkaniec Gminy Słupno Stanisław Dobiesz zwrócił się z prośbą, aby gmina wystąpiła do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie znaków drogowych, ponieważ przy drodze powiatowej w Mijakowie brakuje znaków, że jest to teren zabudowany. Następnie powiedział, że w jego ocenie w gminie nie działa program zrównoważonego rozwoju. W okolicznych wioskach takich jak Sambórz, Barcikowo, Świącieniec nic się nie dzieje poza drobnymi sprawami.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że na przestrzeni ostatnich lat nie jest prawdą, że nic się we wskazanych miejscowościach nie dzieje. Powstała przy drodze powiatowej ze środków gminy ścieżka pieszo-rowerowa, która przechodzi od Miszewka Strzałkowskiego do Świącienca. W ubiegłym roku z Polskiego Ładu między innymi były robione drogi w Barcikowie i w Samborzu, w Mijakowie także świetlica, a przy Szkole w Świącieniu boisko. Projektowany jest most w Szeligach, który w tym roku będzie budowany. W Mijakowie natomiast został naprawiony most. Tak, że to nie jest teren, który jest zapomniany przez gminę. Ponadto gmina rozbudowuje sieć kanalizacyjną. Ona również w kierunku północnym gminy będzie realizowana. W tej chwili przygotowany jest program funkcjonalno-użytkowy na zorganizowanie przetargu w trybie zaprojektuj i wybuduj. Co się tyczy znaków, o których była mowa to gmina po raz kolejny wyśle pismo do zarządcy, którym jest Zarząd Dróg Powiatowych.

Mieszkaniec Gminy Słupno Jerzy Nestorowicz zapytał przewodniczącą rady gminy czy każda uchwała podejmowana na Radzie Gminy musi być procedowana przez komisję i musi otrzymać, wiadoma rzecz, aprobatę komisji? Jakiś wniosek musi być wyciągnięty przed komisję dotyczący uchwały, nad którymi komisja debatuje, to jest chyba normalne. Dobrze by było, żeby komisja ewentualnie odniosła się do uchwał, nad którymi debatuje. A nie tak, że w protokołach nic nie ma na temat uchwał, które komisje rozpatrują. Dlatego pyta czy każda uchwała musi być procedowana najpierw przez komisję i później wraca zgodnie z przepisami pod obrady rady gminy?

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiedziała, że nie. Nie każda uchwała musi być głosowana na komisjach. Co więcej, nie każda uchwała, która znajdzie się w porządku obrad sesji, musi na tej komisji być omawiana. Zdarza się czasem i to nie tylko w gminie Słupno, że przez organ wykonawczy zgłaszane są wnioski na sesji dotyczące wprowadzenia do porządku obrad sesji nowych projektów uchwał. Jest to podyktowane faktem, że czasem między posiedzeniami komisji a sesją wpływają różnego rodzaju np. dotacje, które są wprowadzane do uchwały autopoprawkami.

Mieszkaniec Gminy Słupno Jerzy Nestorowicz zapytał czy obowiązuje uchwała Nr 310/XXXII/13 w sprawie Regulaminu Rady Gminy w Słupnie.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiedziała, że sesje Rady Gminy odbywają się najczęściej raz na miesiąc. Na każdej sesji jest minimum od kilku do kilkunastu uchwał. Trudno odpowiedzieć w tej chwili na pytanie, czy uchwała z 2013 roku obowiązuje, czy nie została uchylona inną uchwałą.

Mieszkaniec Gminy Słupno Jerzy Nestorowicz zapytał, po co są komisje?

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiedziała komisje są po to, żeby radni na posiedzeniach komisji mogli się zapoznać z danym projektem uchwały, omawiać je, zadać pytania, uzyskiwać dodatkowe wyjaśnienia do tych uchwał. Komisje są jawne i dostępne dla każdego zainteresowanego. Sesja w praktyce służy głównie temu, że odbywa się głosowanie nad projektami uchwał, które są wcześniej omawiane na komisjach, radni czasem jeśli mają jeszcze jakieś wątpliwości zadają dodatkowe pytania. Jeśli chodzi o uchwały, które nie były omawiane wcześniej na komisjach to są one omawiane na sesjach.

Mieszkaniec Gminy Słupno Jerzy Nestorowicz powiedział, że ma przed sobą statut gminy Słupno. W rozdziale, Komisje Rady Gminy jest napisane, że Komisje Rady podejmują i realizują przedsięwzięcia objęte właściwością Rady Gminy, które służą wykonaniu jej zadań zgodnie z ich przedmiotem działania, a w szczególności opiniują projekty uchwał Rady Gminy.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że rozumie, że spotkaliśmy się tutaj w wolnych



wnioskach, a pan próbuje przepytawać ze znajomości statutu, tudzież procesów legislacyjnych związanych z uchwałami podejmowanymi przez Radę Gminy, z 2013 roku. Jeżeli pan ma jakieś pytania, to bardzo proszę o te pytania na piśmie. Powiedział, że w gminie Słupno wszyscy żyją w małej społeczności, wszyscy się mijamy wokół, mówimy sobie dzień dobry, nawzajem się mniej lub bardziej szanujemy. I nie jest tak, że nikt nie dostrzega pana prób pokazania się, jako przyszłego potencjalnego być może samorządowca w tej gminie, bez względu na to, o jakie stanowisko pan będzie się ubiegał. Natomiast smutne jest to, że jakby próbuje pan w ten sposób zwrócić na siebie uwagę, bo ja powiem jedno i to podkreślam, że ta gmina już miała i przechodziła przez tego typu show, które miało zwoływać ludzi. Ja nie widzę tych tłumów, które pan zwoływał na Facebook 'u, żeby tutaj przeszły. Więc jakby ludzie, musi pan zrozumieć jedną rzecz, że ludzie przeszli to wszystko w tej gminie i tak naprawdę najważniejsze, co w tej gminie można powiedzieć, to jest to, że szanujemy się wszyscy tutaj jak jesteśmy i najważniejszy jest spokój i zgoda, bo to ona powoduje, że możemy iść do przodu i się rozwijać. A w tych trudnych czasach, które były, zarówno, jeżeli chodzi o pandemię, jak teraz być może zbliżający się duży kryzys, tylko zgodą i spokojem możemy coś osiągnąć. I jeżeli pan tego nie rozumie, to musi pan się nad tym zastanowić, co pan chce tutaj robić. Bo jeżeli pan chce funkcjonować tutaj w naszym otoczeniu, jako osoba, która będzie przychodziła na sesje, wypytywała nas, podważała nasze rozwiązania, czy też próbowała bić pianę, to mi się wydaje, że pan aplauzu nie uzyska, bo naprawdę ludzie tu wszyscy przerabiali te sytuacje, kiedy ktoś właśnie w ten sposób próbował pozyskać sobie, czy zaskarbić jakąś publikę. Myślę, że powinien pan się skupić bardziej na działaniu, jeżeli pan chce działać i się pokazać, na działaniu dla ludzi. Czyli charytatywnie może powinien pan zorganizować jakiś koncert lub inną inicjatywę. Przewodnicząca Rady Gminy będzie za chwilę organizowała Dzień Ziemi. Będzie okazja, żeby porozmawiać. To jest działalność, którą pan może się pokazać i zyskać więcej punktów niż to, co pan teraz robi. Bez względu, na jakie pan stanowisko będzie startował, czy na wójta, czy na przewodniczącego rady, czy na radnego to warto zrozumieć jedno, że takim działaniem niczego się nie ugra. Dlaczego takie coś się znowu pojawia? My tego nie chcemy, my, jako Mieszkańcy tego nie chcemy. Odpiszemy na pana pytania, pana wątpliwości, jeżeli pan się z nimi nie będzie zgadzał, jeżeli pan stwierdzi, że w jakiś sposób coś zrobiliśmy niezgodnie z prawem, są odpowiednie instytucje państwowe. Można zgłosić do odpowiednich komórek, poddamy się kontroli, nadzorom, ocenom. Bo ja stoję tutaj w obronie wszystkich radnych, bez względu na to, jakie kto ma poglądy, bo my wszyscy patrzymy w jednym kierunku, a dla nas najważniejsi są mieszkańcy i rozwój gminy.

Mieszkaniec Gminy Słupno Jerzy Nestorowicz powiedział, że już mówił, że nie będzie kandydował na radnego, ani na wójta. Powiedział, że tylko raz to powiedział i nie będzie tego powtarzał. Powiedział, że działał wcześniej razem z wójtem. On stwierdza, że pewne rzeczy są robione nie tak, jak potrzeba. I co jest w tym złego? Oczywiście, że się nie zgadza z pewnymi sprawami, dlatego się dopytuję. Nie chcę żadnego aplauzu, bo nie po to ja marnowałem czas swój prywatny, na różne

spotkania chodziłem, żeby to coś zmienić. A teraz się zastanawia, czy w ogóle było warto. Po prostu, jeżeli chce wytknąć błędy radzie gminy, to nie może? Po to jest ustawa o samorządzie gminnym, gdzie mieszkańcy patrzą na ręce radzie gminy, jak również urzędowi rady gminy. Zapytał, czy ktoś z radnych czytał orzeczenie wojewody.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że każda uchwała podjęta przez radnych na sesji jest wysyłana w trybie nadzoru do wojewody, jeśli zaś dotyczy spraw finansowych to do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ustawowo organ wykonawczy (wójt gminy) ma siedem dni na jej przekazanie i są one zawsze przekazywane w ustawowym terminie. Organy nadzoru każdą uchwałę badają czy jest ona zgodna z przepisami prawa. I tak jak w tym przypadku uchwały w sprawie diet radnych. Wojewoda wszczął postępowanie nadzorcze i wydał rozstrzygnięcie nadzorcze do tej uchwały. Radni na kolejnej sesji rady gminy w grudniu podjęli nową uchwałę, która uwzględniała uwagi zawarte w rozstrzygnięciu nadzorczym. Ta uchwała została również w trybie nadzoru wysłana do wojewody i wojewoda nie wniósł do niej żadnych uwag w terminie 30 dni, bo taki jest termin przewidziany ustawowo, w związku, z czym uznał, że ta uchwała jest zgodna z prawem. I wszystkie uchwały, do których nie ma rozstrzygnięć nadzorczych wojewody są w obiegu prawnym i są one zgodne z przepisami prawa.

Mieszkaniec Gminy Słupno Jerzy Nestorowicz powiedział, że jest wszystko w Dzienniku Urzędowym Wojewody, są nawet uchwały sprzed pięciu czy iluś nawet lat. Powiedział, że jeździł na szkolenia interpersonalne i wie, na czym to polega przedstawienie informacji. Przedstawienie sytuacji danej można w ten sposób lub w ten sposób.

#### **14. Zakończenie obrad LXI sesji Rady Gminy Słupno.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka zamknęła obrady LXI sesji Rady Gminy Słupno słowami: „zamykam obrady LXI sesji Rady Gminy Słupno”.

Przewodnicząca  
Rady Gminy Słupno

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Gminy Słupno  
*M. Sawicka*  
Małgorzata Sawicka

Przygotowała: Emilia Adamkowska