

Projekt

z dnia 12 lutego 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

WÓJT  
*Marcin Zawadka*

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY SŁUPNO**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 9 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.<sup>1)</sup>) w związku z art. 9 ust. 2, oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach ( t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwała, co następuje:

**§ 1.** Nie uwzględnia się petycji wniesionej przez pana Karola Knacha z przyczyn stanowiących załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**GLÓWNY SPECJALISTA**  
w Biurze Rady i Informacji Publicznej

*EA*  
**Emilia Adamkowska**

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2020 r., poz. 1378.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Gminy Słupno

z dnia.....2021 r.

W dniu 14 grudnia 2020 r. do Biura Rady Gminy Słupno wpłynęła petycja wniesiona przez Karola Knacha dotycząca wezwania Rady Gminy Słupno do pilnego przyjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne jakichkolwiek działań władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców gminy Słupno z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych, oraz uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na Covid-19, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczeniennych.

Petycja była przedmiotem posiedzenia komisji stałej Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Słupno na jej posiedzeniu dnia 11 lutego 2021 r. Komisja w pierwszej kolejności dokonała kontroli petycji pod względem formalnym tj. dokonano sprawdzenia, czy spełnia ona wymagania opisane w art. 4 ustawy o petycjach. W wyniku podjętych czynności ustalono, że petycja z 14 grudnia 2020 r. spełnia wymagania formalne stawiane petycjom wnoszonym przez osoby fizyczne. Została ona także wniesiona w interesie publicznym.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 usg). Żaden tymczasem z przepisów usg, a w szczególności art. 7, nie obejmuje swym zakresem ani recenzowania („uznawania za niedopuszczalne”) działań innych organów administracji publicznej, czy to na szczeblu krajowym, czy tym bardziej zagranicznym, ani podejmowania jakichkolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej („uznania za zasadne i nieodzowne”, by Rząd RP podjął określone przez składających petycję działania). Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Jedną z wartości demokratycznego państwa prawnego jest zasada praworządności. Według art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej "Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa". Działanie na podstawie i w granicach prawa to działanie, które znajduje oparcie w treści przepisu prawa. "Oznacza to, że organy państwowe mogą działać wyłącznie na podstawie upoważnienia przewidzianego w prawie, a więc że działanie organów państwa musi posiadać odpowiednią legitymację formalną w postaci prawnej, która udziela upoważnienia do podjęcia tego działania. Brak regulacji prawnej upoważniającej organ państwowy do podjęcia danego działania należy uznać za równoznaczny z zakazem tego działania (II FSK 562/08 - Wyrok NSA (2009-09-16) ". Co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala; niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji zapisu art. 18 ust. 1 usg. Zauważyć także należy, że przepis art. 18 ust. 1 usg nie jest, zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, samodzielnym przepisem kompetencyjnym; uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie również byłaby aktem podjętym bez podstawy prawnej, a więc niezgodnym z prawem. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się jedynie, że przepis art. 18 ust. 1 u.s.g. upoważnia radę gminy do podejmowania działań niewładczych, np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści analizowanej petycji.

Niniejsza uchwała wraz z załącznikiem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

GLÓWNY SPECJALISTA  
w Biurze Rady Gminy Słupno Informacji Publicznej

Emilia Adamkowska

WOJCI  
Marek Adamkowska