

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019, poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Piotra Gryszpanowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pn.: Road Group Piotr Gryszpanowicz z siedzibą ul. Przesmyk 25, Nowe Gulczewo, 09-410 Płock, działającego jako pełnomocnik inwestora Gminy Słupno na podstawie pełnomocnictwa nr 38/2022 z dnia 04.11.2022r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **"Budowa ulicy Zagłoby w Nowym Gulczewie – Rozwój infrastruktury drogowej na terenie Gminy Słupno"** Przebudowa od km: 0+009 do km: 0+828 – etap I rozbudowa od km: 0+854 o km: 1+547- etap II ulicy Zagłoby w Nowym Gulczewie

orzekam

- I. brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: "Budowa ulicy Zagłoby w Nowym Gulczewie – Rozwój infrastruktury drogowej na terenie Gminy Słupno"***
- II. określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:***
 1. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 2. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
 3. w sytuacjach awaryjnych takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;

4. ścieki bytowe generowane na etapie realizacji, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
5. wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego na etapie realizacji odprowadzać do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej, w przypadku braku takiej możliwości do rowów. Odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
6. wody opadowe i roztopowe powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych do kanalizacji deszczowej;
7. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych: w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych;
8. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
9. zdjętą wierzchnią warstwę wody ziemi(odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
10. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych nieprzepuszczalnych pojemników i kontenerów do gromadzenia odpadów;
11. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
12. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów, dotyczących w szczególności dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną gatunków. Analiza powinna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody;
13. bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka potrzeba przenieść zwierzęta do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją;

14. prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza terenem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów tj. w terminie od 15 września do 15 lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym;
15. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
16. drzewa pozostające w bezpośrednim sąsiedztwie terenu realizacji inwestycji należy zabezpieczyć.

III. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

U z a s a d n i e

W dniu 31.10.2022r. do Wójta Gminy Słupno został złożony wniosek przez Pana Piotra Gryszpanowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pn.: Road Group Piotr Gryszpanowicz z siedzibą ul. Przesmyk 25, Nowe Gulczewo, 09-410 Płock, działającego jako pełnomocnik inwestora Gminy Słupno na podstawie pełnomocnictwa nr 38/2022 z dnia 04.11.2022r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **"Budowa ulicy Zagłoby w Nowym Gulczewie – Rozwój infrastruktury drogowej na terenie Gminy Słupno"**.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 z późn. zm.) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Słupno.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem oraz jego załącznikami tutejszy organ stwierdził, że ww. wniosek wymaga uzupełnienia. W związku z powyższym w dniu 02.11.2022r. wezwał Pełnomocnika inwestora do przedłożenia

- karty informacyjnej przedsięwzięcia z zapisem w formie elektronicznej,
- poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapy w postaci papierowej oraz elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W dniu 21.11.2022r. wpłynęło stosowne uzupełnienie.

Planowana inwestycja będzie polegała na przebudowie od km 0+009 do km 0+828 – oraz rozbudowie od km 0+854 do km 1+547 ul. Zagłoby w Nowym Gulczewie, gmina Słupno. Łączna długość przedmiotowego odcinka drogi wynosić będzie ok. 1622 mb. Inwestycja obejmować będzie:

- I etap – przebudowę od km 0+854 do km 1+547 ul. Zagłoby w Nowym Gulczewie,
- II etap – rozbudowę od km 0+854 do km 1+547

Zatem zasadne było zakwalifikowanie przedmiotowej inwestycji do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U z 2019, poz. 1839) § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U z 2019, poz. 1839).

Pismem z dnia 21.11.2022r. tut. organ zawiadomił Inwestora oraz Strony o wszczęciu postępowania w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia, jednocześnie przedłużając termin wydania decyzji do dnia 28.12.2022r. W piśmie tym również poinformował o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Z uwagi na fakt, iż liczba Stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10, zastosowanie miał art. 49 *kpa*.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wójt Gminy Słupno w dniu 21.11.2022r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 09.12.2022r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wyraził opinie, iż dla tego rodzaju inwestycji, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie również zajął stanowisko w niniejszej sprawie, wydając w dniu 09.12.2022r. postanowienie znak: WOOS-I-4220.1896.2022.IP stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **"Budowa ulicy Zagłoby w Nowym Gulczewie – Rozwój infrastruktury drogowej na terenie Gminy Słupno"**, jednocześnie wskazując na konieczność określenia w decyzji warunków i wymagań, które to na późniejszym etapie postępowania zostały uwzględnione przez tut. organ w sentencji decyzji. W uzasadnieniu postanowienia powyższy organ uznał, iż przedmiotowa inwestycja, nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, a nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania

przyrodnicze, nie jest konieczne a także, że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, jak również założenia przedstawione w kip stwierdził, iż realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmiot ochrony i integralności obszarów NATURA 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000. W ocenie tego organu realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. Podkreślił, iż wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora i że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody *kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.*

Z uwagi na brak opinii Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku, Wójt Gminy Słupno przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 15.02.2023r.

Następnie w dniu 22.12.2022r. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku wydał opinię znak: WA.ZZŚ.7.435.341.2022.KSz, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, określonych warunków i wymagań. Działania określone przez ww. organ w opinii, zostały ujęte przez Wójta Gminy Słupno w osnowie decyzji. W uzasadnieniu opinii tamtejszy organ uznał, iż z uwagi na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U z 2016r. poz. 1991 i 1958). Na podstawie informacji zawartych w karcie, stwierdził brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności. Wyjaśnił, iż planowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Wójt Gminy Słupno zgodnie z art. 10 § 1 oraz 49 ustawy kpa poprzez obwieszczenie w dniu 13.01.2023r. zawiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał dowodowy oraz wypowiedzenia się co do jego treści przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie żadna ze Stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Następnie Tut. organ biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, opinie organów oraz treść karty informacyjnej przedsięwzięcia, przeanalizował planowaną inwestycję

w kontekście kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu *informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2022., poz. 1029 ze zm.) w niniejszy sposób.

1. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a-g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustalono:

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie od km 0+009 do km 0+828 ul. Zagłoby oraz rozbudowy od km 0+854 do km 1+547 ul. Zagłoby w Nowym Gulczewie. Łączna długość przedmiotowego odcinka drogi wynosić będzie ok. 1622 mb. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- frezowanie istniejącej powierzchni;
- rozbiórkę nawierzchni jezdni, korytowanie wraz z zagęszczeniem podłoża oraz wykonanie nowych warstw konstrukcyjnych,
- usunięcie kolizji;
- wykonanie kanalizacji deszczowej, kanałów technologicznych i brakującego oświetlenia
- korektę geometrii skrzyżowań;
- wykonanie rozbiórki istniejących zjazdów, chodników oraz budowę nowej jezdni, chodników oraz zjazdów;
- ewentualną wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją;
- wprowadzenie stałej organizacji ruchu.

Teren inwestycji obejmuje działki o nr ewid. 41/8, 42/13, 43/10, 44/6, 45/11, 46/11, 47/11, 48/2, 49/11, 50/11, 51/9, 51/17, 52/11, 53/11, 54/9, 55/7, 56/19, 57/1, 58/1, 59/1, 59/2, 60/2, 61/2, 62/2, 63/1, 65/5, 66/15, 67/2, 68/6, 69/6, 70/1, 71/9, 77/9, 79/1, 79/5, 79/9, 80/1, 80/7, 81/1, 82/1, 83/1, 84/1, 84/2, 84/5, 84/7, 85/1, 86/1, 86/4, 87/8, 88, 90/3, 90/6, 148, 149/1, 150/4, 150/5, 152, 161/2, 198/2, 199/1, 199/2, 201/2, 202/1 w m. Nowe Gulczewo .

Ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, będzie ruch maszyn oraz pojazdów, dowożących materiały. Niemniej jednak emisja ta będzie miała charakter krótkotrwały, nie spowoduje trwałych negatywnych zmian w środowisku. Wszelkie drobne naprawy sprzętu odbywały się będą w miejscach do tego przeznaczonych i przystosowanych, zapewniających zabezpieczenie przed skażeniem gruntu. W przypadku awarii sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu ewentualne wycieki olejowe usuwane będą za pomocą sorbentów. Z uwagi na brak występowania obszarów stężeń ponadnormatywnych, nie ma konieczności stosowania środków chroniących środowisko w rejonie inwestycji.

W czasie prowadzenia prac inwestycyjnych będą powstawać ścieki socjalno-bytowe związane

z potrzebami sanitarnymi osób zatrudnionych na terenie budowy, które odprowadzane będą do przewoźnych sanitariatów, a następnie opróżniane przez wyspecjalizowane firmy.

Wody opadowe na etapie realizacji odprowadzane będą częściowo do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej, częściowo do rowu, a następnie do gruntu. Na etapie eksploatacji wody opadowe odprowadzane będą za pomocą odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych do kanalizacji deszczowej.

Na etapie budowy emisje hałasu i oddziaływania na klimat akustyczny związane będą z przemieszczeniem się pojazdów przewożących materiały. Niemniej jednak uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały. Minimalizacja emisji hałasu do środowiska na tym etapie nastąpi przy zastosowaniu nowoczesnych, sprawnych pojazdów i maszyn o niskim poziomie dźwięku i dobrej organizacji pracy w porze dziennej tj. w godzinach 6.00-22.00.

Ustalono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Analiza treści rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016r., poz. 138) wykazała, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

W kontekście przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko ustalono, iż na etapie realizacji inwestycji, będą powstawać głównie odpady z grupy 17 – odpady z budowy, remontów, i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, które będą składowane na zapleczu budowy, a następnie przekazywane podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie ich gospodarowania. Ponadto powstawać będą odpady komunalne, które będą tymczasowo gromadzone w specjalnie do tego przystosowanych kontenerach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom.

Ustalono, iż teren inwestycji zlokalizowany jest w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na obszarze dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała nr 148/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 listopada 2020r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego, sochaczewskiego i miasta Płock (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020, poz. 11679). Zgodnie z ww. uchwałą w Nadwiślańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu zakazuje się m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r. poz. 916) zakazy wprowadzone na tym obszarze nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są: obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszary specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004 zlokalizowane w odległości około 1,9 km od planowanej inwestycji. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Nieruchomości na których planowane jest przedsięwzięcie wykorzystywane są obecnie na pas drogowy. Część działek przeznaczonych na poszerzenie pasa drogowego uprawiana jest rolniczo. Szata roślinna w pobliżu planowanej inwestycji to grunty rolne i lasy mieszane. Zbiorowiska można tu zaliczyć do klasy zbiorowisk pól uprawnych oraz terenów ruderalnych. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na terenie przeznaczonym pod inwestycje w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości.

2. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a-k ustawy z dnia 3 października 2008r. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustalono:

Ustalono, iż teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi oraz obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego. Inwestycja położona jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW2000172738 – Rosica, a także PLRW20001727369 – Słupianka, zaliczanych do regionu wodnego Środkowej Wisły. Dla JCWP Rosica stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogacje 4(4)-1, na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się w zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Wyznaczono również derogacje 4(7) na podstawie art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się: zabezpieczenie przeciwerozyjne i przeciwpowodziowe rz. Słupianki w km 0+900-9+ 000 Etap II (uzupełnienie).

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowej inwestycji stwierdzono, brak możliwości transgranicznego charakteru jej oddziaływania.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2022r, poz. 2625) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt. 7-9 w/w ustawy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Ze względu na położenie geograficzne, przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej.

3. *W związku z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* przeanalizował wskazane przez Inwestora rozwiązania planowanego przedsięwzięcia i uznał, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska

Biorąc pod uwagę powyższą analizę uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia w zakresie o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm), dokonaną w szczególności na podstawie danych zawartych we wniosku, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, jak również opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku, Wójt Gminy Słupno uznał, iż planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Zatem tut. organ odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust 1 oraz zgłoszenia o którym w art. 72 ust 1a Ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w pkt. 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji stanowisko,

że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej, niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Wójta Gminy Słupno, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
5. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik nr 1

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Z UP. WÓJTA
Anna Marciniak-Duplicka
NACZELNIK
WYDZIAŁU NIERUCHOMOŚCI
I GOSPODARKI KOMUNALNEJ

Otrzymują:

1. Piotr Gryzpanowicz - pełnomocnik
2. Strony postępowania na podstawie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, (e-puap);
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
ul. Kolegialna 20, 09-402 Płock.(e-puap);
3. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku
ul. Okrzei 74 A, 87-800 Włocławek (e- puap);
4. Starosta Płocki, ul. Bielska 59, 09-400 Płock (e-puap)

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Słupno. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie www.slupno.eu w zakładce ochrona danych osobowych

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie od km 0+009 do km 0+828 ul. Zagłoby oraz rozbudowy od km 0+854 do km 1+547 ul. Zagłoby w Nowym Gulczewie. Łączna długość przedmiotowego odcinka drogi wynosić będzie ok. 1622 mb. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- frezowanie istniejącej powierzchni;
- rozbiórkę nawierzchni jezdni, korytowanie wraz z zagęszczeniem podłoża oraz wykonani nowych warstw konstrukcyjnych,
- usunięcie kolizji;
- wykonanie kanalizacji deszczowej, kanałów technologicznych i brakującego oświetlenia
- korektę geometrii skrzyżowań;
- wykonanie rozbiórki istniejących zjazdów, chodników oraz budowę nowej jezdni, chodników oraz zjazdów;
- ewentualną wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją;
- wprowadzenie stałej organizacji ruchu.

Ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, będzie ruch maszyn oraz pojazdów, dowożących materiały. Niemniej jednak emisja ta będzie miała charakter krótkotrwały, nie spowoduje trwałych negatywnych zmian w środowisku. Wszelkie drobne naprawy sprzętu odbywały się będą w miejscach do tego przeznaczonych i przystosowanych, zapewniających zabezpieczenie przed skażeniem gruntu. W przypadku awarii sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu ewentualne wycieki olejowe usuwane będą za pomocą sorbentów. Z uwagi na brak występowania obszarów stężeń ponadnormatywnych, nie ma konieczności stosowania środków chroniących środowisko w rejonie inwestycji.

W czasie prowadzenia prac inwestycyjnych będą powstawać ścieki socjalno-bytowe związane z potrzebami sanitarnymi osób zatrudnionych na terenie budowy, które odprowadzane będą do przewoźnych sanitariatów, a następnie opróżniane przez wyspecjalizowane firmy.

Wody opadowe na etapie realizacji odprowadzane będą częściowo do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej, częściowo do rowu, a następnie do gruntu. Na etapie eksploatacji wody opadowe odprowadzane będą za pomocą odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych do kanalizacji deszczowej.

Na etapie budowy emisje hałasu i oddziaływania na klimat akustyczny związane będą z przemieszczeniem się pojazdów przewożących materiały. Niemniej jednak uciążliwości

te będą miały charakter krótkotrwały. Minimalizacja emisji hałasu do środowiska na tym etapie nastąpi przy zastosowaniu nowoczesnych, sprawnych pojazdów i maszyn o niskim poziomie dźwięku i dobrej organizacji pracy w porze dziennej tj. w godzinach 6.00-22.00.

Z up. WÓJTA
Anna Marciniak-Duplicka
Anna Marciniak-Duplicka
NACZELNIK
WYDZIAŁU NIERUCHOMOŚCI
I GOSPODARSTWA KOMUNALNEJ