

PROJEKT
z dnia 13 lutego 2019 r.

UCHWAŁA Nr/19
RADY GMINY SŁUPNO
z dnia 2019 r.

WÓJT
Emilia Adamkowska

**w sprawie zaopiniowania uchwały sejmiku Województwa Mazowieckiego
w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na
terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994¹) oraz art. 23 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614²) uchwała się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie projekt uchwały sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Słupno.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Opracował:

GŁÓWNY SPECJALISTA
w Biurze Radzi Informacji Publicznej

Emilia Adamkowska
Emilia Adamkowska

Sprawdził:

ADAMKOWSKA
Wójt Gminy Słupno

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2018 r., poz. 1000, 1349, 1432 i poz. 2500.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2019 r., poz. 2244, 2340.

Słupno, dnia 14.02.2019r.

Sz. P. Agnieszka Ruclak

Biurowo Rady i Informacji Publicznej

Nawiązując do pisma z dnia 11.02.2019r. Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej opiniuje pozytywnie projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego.

Opracowanie pn.: "Ocena skutków zniesienia zakazu lokalizacji obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych w części nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu" sporządzone przez Biuro Usług Ekologicznych i Leśnych „Quercus” wykazało, iż w pasie ochronnym rzeki Słupianki niewielka powierzchnia obiektów, ich położenie oraz szata roślinna wskazują, iż nie są one wykorzystywane jako miejsca wypoczynku przez ptaki migrujące i koczujące. Okazjonalnie obiekty te mogą być miejscem żerowania niektórych gatunków zwierząt. Z uwagi na antropopresję, zróżnicowanie siedliskowe samej doliny Słupianki, jak również jej otoczenia funkcja obiektów jako korytarzy ekologicznych jest raczej znikoma. Widoczna fragmentacja ekosystemów stanowi barierę dla przemieszczania się zwierząt kręgowych. Ślady wskazują że Słupianka wykorzystywana jest jedynie jako droga przemieszczania się i transportu przez bobry, jednakże ekspansja jaką wykazują te zwierzęta w ostatnich latach pozwala przypuszczać, że antropogeniczne zmiany w pięciu izolowanych od siebie punktach doliny, preferencji bobrów co do wyboru tej drogi raczej nie zmieniają. Jednakże kierując się zasadą przezornością zaleca się, aby ewentualne inwestycje rozpoczynać poza okresem lęgowym.

Mając powyższe na uwadze Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej nie wnosi uwag do ww. projektu uchwały.

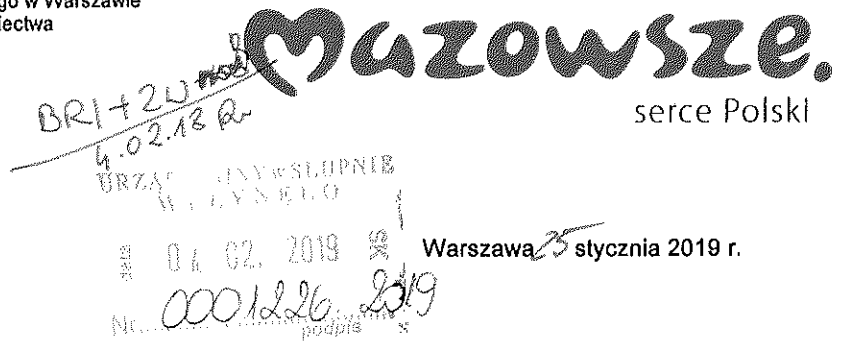
Z UP. WOJTA
Damianna Kępczyńska
RADCA
WYDZIAŁ OCHRONY ŚRODOWISKA
I GOSPODARKI WODNO-KANALIZACYJNEJ

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

Sporządził: A.Markowska

Emilia Markowska
14.02.2019r.
GŁÓWNY SPECJALISTA
w Biurze Rady i Informacji Publicznej
Emilia Markowska



PE-ZD-I.7122.14.2019.PK

Wg rozdzielnika

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.) przekazuję do uzgodnienia projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie *Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego* wraz z załącznikami do uchwały na płycie CD oraz danymi przestrzennymi w formacie plików 'Shapefile'.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 23 ust. 3b ww. ustawy rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały wyznaczającej obszar chronionego krajobrazu wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie obszar chronionego krajobrazu ma chronić.

Załącznik:

1. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie *Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego*.
2. Płyta CD z załącznikami do uchwały w sprawie *Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego*

Rozdzielnik

1. Urząd Gminy Czerwińsk nad Wisłą
2. Urząd Miasta i Gminy Wyszogród
3. Urząd Gminy Mała Wieś
4. Urząd Gminy Bodzanów
5. Urząd Gminy Słupno
6. Urząd Gminy Radzanowo
7. Urząd Gminy Stara Biała
8. Urząd Gminy Brudzeń Duży
9. Urząd Gminy Słubice
10. Urząd Gminy Łąck
11. Urząd Gminy Ilów
12. Urząd Miasta Płocka



projekt

Uchwała nr
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia r.

w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913, 1000, 1432 i 2500) oraz art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, 2244 i 2340) - uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu położony na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego, zwany dalej „Obszarem”, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.
2. Obszar o całkowitej powierzchni 43 611,50 ha położony jest na terenie powiatu płońskiego w gminie: Czerwińsk nad Wisłą, powiatu plockiego w gminach: Wyszogród, Mała Wieś, Bodzanów, Słupno, Radzanowo, Stara Biała, Brudzeń Duży, miasto Płock, Słubice, Łąck i powiatu sochaczewskiego w gminie Iłów.
3. Wykaz współrzędnych punktów załamania granicy Obszaru w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000 określa załącznik nr 1 do uchwały.
4. Wykaz współrzędnych punktów załamania granic stref obowiązywania zakazu zabudowy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000 określa załącznik nr 2 do uchwały.
5. Wykaz współrzędnych punktów załamania granic stref wyłączonych z zakazu zabudowy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000 określa załącznik nr 3 do uchwały.
6. Poglądowe mapy granic Obszaru z naniesionymi strefami obowiązywania zakazu zabudowy oraz strefami wyłączonymi z zakazu zabudowy określa załącznik nr 4 do uchwały.

§ 2.

1. Określa się następujące ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych:
 - 1) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych i niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania;
 - 2) wspieranie procesów sukcesji przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku, a tam gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne - używanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia;
 - 3) zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych oraz tworzenie układów ekotonowych z tych gatunków;

- 4) pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych oraz części drzew obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu;
 - 5) zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe oraz sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, a także tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;
 - 6) utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach oraz budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach;
 - 7) ochrona i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych i niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji;
 - 8) zwalczanie szkodników owadzych i patogenów grzybowych, a także ograniczanie szkód łowieckich poprzez zastosowanie metod mechanicznych lub biologicznych (stosowanie metod chemicznego zwalczania dopuszcza się tylko przy braku innych alternatywnych metod);
 - 9) stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia;
 - 10) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a w przypadkach stwierdzenia obiektów i powierzchni cennych przyrodniczo (stanowiska rzadkich i chronionych roślin, zwierząt, grzybów oraz pozostałości naturalnych ekosystemów) wnioskowanie do właściwego organu o ich ochronę;
 - 11) kształtowanie właściwej struktury populacji zwierząt, roślin i grzybów stanowiących komponent ekosystemu leśnego;
 - 12) opracowanie i wdrażanie programów czynnej ochrony oraz reintrodukcji i restytucji gatunków rzadkich, zagrożonych;
 - 13) wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem;
 - 14) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, w szczególności poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami leśnymi do warunków środowiskowych.
2. Określa się następujące ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych:
- 1) przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;
 - 2) propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej oraz propagowanie dominacji gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, w tym preferowanie hodowli bydła opartej o naturalny wypas metodą pastwiskową, a także propagowanie ochrony i hodowli lokalnych starych odmian drzew i krzewów owocowych oraz ras zwierząt, a także promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;
 - 3) maksymalne ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne i niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych oraz propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżeń terenowych;

- 4) prowadzenie zabiegów agrotechnicznych zgodnie z wymogami zbiorowisk i zasiedlających je gatunków fauny, zwłaszcza ptaków (odpowiednie terminy, częstotliwość i techniki koszenia), w tym powrót do tradycyjnego użytkowania (koszenie ręczne);
- 5) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;
- 6) ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich, oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- 7) ochrona śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych;
- 8) ochrona zbiorowisk wydmykowych, śródpolnych muraw napiaskowych, wrzosowisk i psiar;
- 9) melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków;
- 10) eliminowanie nielegalnego eksploataowania surowców mineralnych oraz rekultywacja terenów powyrobiskowych, a w szczególnych przypadkach, gdy w wyrobisku ukształtowały się właściwe biocenozy wzbogacające lokalną różnorodność biologiczną i przeprowadzenie rekultywacji nie jest wskazane, zalecane jest podjęcie działań ochronnych w celu ich zachowania;
- 11) wnioskowanie do właściwego organu ochrony przyrody o objęcie ochroną prawną stanowisk gatunków chronionych i rzadkich roślin, zwierząt i grzybów, także ekosystemów i krajobrazów ważnych do zachowania w postaci rezerwatów przyrody, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i użytków ekologicznych, a także opracowanie i wdrażanie programów reintrodukcji, introdukcji oraz czynnej ochrony gatunków rzadkich i zagrożonych związanych z nieleśnymi i ekosystemami lądowymi;
- 12) utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
- 13) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, m.in. poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami otwartymi do warunków środowiskowych;
- 14) melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych.

3. Określa się następujące ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych:

- 1) ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi;
- 2) wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych zgodnie z rzeczywistą koniecznością ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią (w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu);
- 3) tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia splywu substancji biogenych i zwiększenia różnorodności biologicznej;
- 4) prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej;
- 5) zachowanie i wspomaganie naturalnego przepływu wód w zbiornikach wodnych na obszarach międzywala (zalecane jest stopniowe przywracanie naturalnych procesów kształtowania i sukcesji starorzeczy poprzez wykorzystanie naturalnych wylewów);
- 6) ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych, w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi;
- 7) rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony;

- 8) wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni;
- 9) zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących;
- 10) ochrona i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, a także utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych;
- 11) ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn;
- 12) wnioskowanie do właściwego organu ochrony przyrody celem obejmowania ochroną prawną zachowanych w stanie zbliżonym do naturalnego fragmentów ekosystemów wodnych oraz stanowisk gatunków chronionych i rzadkich właściwych dla ekosystemów hydrogenicznych;
- 13) opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi;
- 14) zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą;
- 15) zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu, a w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych i zachowywanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych mających dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej;
- 16) zalecane jest rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym (gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb, właściwej dla danego typu wód);
- 17) zalecane jest utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków, a w razie możliwości wprowadzanie wtórnego zabagnienia terenów.

§ 3.

1. W Obszarze zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081);
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
 - 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości od 20 do 100 m (zgodnie z załącznikami nr 2 i 4 do uchwały) od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268)- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym, budowy garaży lub parkingów samochodowych dla samochodów osobowych w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej.
3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy:
- 1) tworzących zadrzewienia śródpolne:
 - a) krzewów rosnących w skupisku o powierzchni do 25 m²,
 - b) drzew, których obwód pnia na wysokości 130 cm nie przekracza 30 cm- których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego;
 - 2) drzew i krzewów, które obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie (w tym złomów i wywrotów), które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia;
 - 3) zadrzewień śródpolnych i przydrożnych na obszarach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.
4. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, nie dotyczy wydobywania piasku i żwiru na powierzchni nieprzekraczającej 2 ha przy przewidywanym rocznym wydobyciu nieprzekraczającym 20 000 m³, jeżeli działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych - zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2126, z późn. zm.¹⁾) oraz zgodnie z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, nie dotyczy terenów, na których wykonywanie prac ziemnych związane jest z koncesją na wydobywanie kopalin ze złóż.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2018 r. poz. 650, 723, 1563, 1629, 1637, 1669 i 2245.

6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, nie dotyczy:

- 1) stref wyłączonych z zakazu zabudowy oznaczonych w załącznikach nr 3 i 4 do uchwały;
- 2) obiektów bezpośrednio służących turystyce wodnej.

§ 4.

Nadzór nad Obszarem sprawuje Marszałek Województwa Mazowieckiego.

§ 5.

Traci moc rozporządzenie nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6151 oraz z 2013 r. poz. 2486 i 11274).

§ 6.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Dyrektor Departamentu
Prace i Kształcenia, Genetyki i Ochrony
[Podpis]
Tomasz Wronowski

Uzasadnienie

Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu położony na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego, zwany dalej *Obszarem*, ustanowiony został rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r. poz. 6151 oraz z 2013 r. poz. 2486). Obszar ten obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

W 2009 r. samorządy województw, na mocy art. 21 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o *zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie* (Dz. U. Nr 92, poz. 753, z późn. zm.), przejęły od administracji rządowej zadania i kompetencje dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614)

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy o *zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie*, do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą, moc zachowują dotychczasowe akty prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Projekt uchwały sejmiku województwa, o którym mowa powyżej, wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Przedmiotowa ustawa została znowelizowana we wrześniu 2015 r. m.in. w zakresie przepisów dotyczących zakazów mogących obowiązywać w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu.

Zmianie uległ zakaz dotyczący wymaganej odległości budowy obiektów budowlanych tj. 100 m od cieków i zbiorników wodnych. Powyższy zakaz dotyczy obecnie jedynie budowy nowych obiektów budowlanych, a nie jak w poprzednim brzmieniu ustawy również rozbudowy istniejących budynków. Ponadto, ww. zakaz nie znajduje już zastosowania w przypadku sztucznych zbiorników wodnych.

Do przedmiotowej ustawy dodany został również art. 24 ust. 4, o brzmieniu: „Uchwała, o której mowa w art. 23 ust. 2 może określać odległości mniejsze niż określone w ust. 1 pkt 8 i 9, w sposób prowadzący do zwiększenia swobody w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu”.

Powyższe zezwolenie na modyfikację, w przypadku Obszaru dotyczy zakazu wskazanego w art. 24 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy, tzn.: „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”.

Ustawa o ochronie przyrody dopuszcza więc stosowanie odległości mniejszych niż 100 m obowiązywania ww. zakazu, w sposób prowadzący do zwiększenia swobody w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu.

Mając powyższe na względzie, niezbędne jest dostosowanie aktów prawnych dotyczących ww. form ochrony przyrody do treści aktualnej ustawy oraz ich zindywidualizowania w taki sposób, aby zawarte w nich zakazy nie były bardziej restrykcyjne niż przewidują to założenia ustawy.

Samorząd Województwa Mazowieckiego zwrócił się do gmin z terenu Województwa Mazowieckiego, na których zlokalizowane są obszary chronionego krajobrazu, z prośbą o analizę sytuacji zagospodarowania terenu oraz przekazanie informacji, czy uzasadnione jest pod względem zwiększenia swobody w zakresie użytkowania terenów zmniejszenie odległości zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Biorąc pod uwagę stanowiska wójtów gmin w przedmiotowej sprawie, w marcu 2017 r. Departament Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa przygotował jeden z pierwszych projektów uchwał dostosowujących rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego do aktualnego brzmienia ustawy oraz zmniejszający odległość obowiązywania ww. zakazu (projekt uchwały dotyczył rozporządzenia Nr 17 Wojewody Mazowieckiego w sprawie *Siedlecko-Węgorzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu*).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (RDOŚ) pismem z dnia 28 marca 2017 r. odmówił uzgodnienia przedmiotowego projektu uchwały. Zdaniem RDOŚ w ww. projekcie należało wprowadzić podział na strefy, w których rygor dotyczący zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych będzie łagodzony w zależności od wartości przyrodniczych i krajobrazowych w poszczególnych gminach.

W celu wypracowania wspólnego stanowiska dotyczącego kolejnego projektu uchwały, przeprowadzono spotkania robocze pomiędzy przedstawicielami Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. W oparciu o ww. rozmowy oraz wymianę korespondencji między Urzędami przyjęto założenie, że w projekcie uchwały dla rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (cieków naturalnych o szerokości powyżej 1,5 m, o rzędzie cieków od 1 do 4 wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski) oraz dla sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących:

- na terenach obszaru Natura 2000 – zostanie utrzymany dotychczasowy 100 m zakaz zabudowy,
- na terenach poza obszarem Natura 2000 – ww. zakaz zostanie zmniejszony do 50 m.

Dla drobnopowierzchniowych cieków i zbiorników wodnych położonych poza ww. strefami zakaz lokalizowania obiektów budowlanych wyniesie 20 m.

Jednocześnie z przedmiotowego zakazu zostaną wyłączone tereny zabudowane lub przeznaczone pod zabudowę przez które rozumie się:

- tereny zwartej zabudowy wyznaczone zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 29 i 30 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o *ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz.U. z 2017 r., poz.1161),

- tereny zabudowane lub przeznaczone pod zabudowę na podstawie użytków gruntowych z ewidencji gruntów i budynków,
- tereny przeznaczone pod zabudowę na podstawie gminnych dokumentów planistycznych (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego).

Uwzględniając powyższe ustalenia Departament Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa przystąpił do prac nad projektem uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego.

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru ochrony przyrody (Dz. U. z 2012 r. poz. 1080) organ przygotowujący uchwały dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu zmieniające rozporządzenia wojewodów powinien przygotować cyfrowy zapis granic ww. form z wykazem współrzędnych załamania granicy.

W związku z powyższym, na zamówienie Województwa Mazowieckiego została sporządzona baza danych przestrzennych dotycząca granic Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego oraz baza danych przestrzennych związanych z zakazem zabudowy od linii brzegowych cieków i zbiorników wodnych.

Na podstawie przedmiotowych baz danych przestrzennych przygotowano: wykaz współrzędnych punktów załamania granicy Obszaru w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000 (załącznik nr 1), wykaz współrzędnych punktów załamania granic stref obowiązywania zakazu zabudowy oraz stref wyłączonych z zakazu zabudowy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000 (załącznik nr 2 i 3, poglądowe mapy granic Obszaru z naniesionymi strefami obowiązywania zakazu zabudowy oraz strefami wyłączonymi z zakazu zabudowy (załącznik nr 4).

Przygotowując bazę danych dotyczącą Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego, tutejszy Departament uwzględnił wniosek Urzędu Gminy Słupno dotyczący zmiany granic Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w części położonej na terenie gminy Słupno.

Na posiedzeniu Zarządu w dniu 22 kwietnia 2014 r. Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął decyzję umożliwiającą podjęcie inicjatywy legislacyjnej wyłączającej teren Zakładu PERN Przyjaźń S.A. położony w gminie Słupno z granic Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Słupno zostało przeprowadzone w momencie prac nad aktualizacją granic Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego.

W Rozporządzeniu Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r., Nr. 157 poz. 6151 oraz z 2013 r. poz. 2486) powierzchnia Obszaru wynosiła 44 504 ha. Po przeprowadzeniu uszczegółowienia przebiegu granicy Obszaru, oraz wyłączenia terenu Zakładu PERN Przyjaźń S.A. powierzchnia zmniejszyła się, i obecnie wynosi 43 611,50 ha.

W przedmiotowej uchwale zrezygnowano z zakazu „zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką”. Regulacje prawne w przedmiotowej kwestii zawarto w art. 125 ustawy o ochronie przyrody, ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r.

o ochronie zwierząt (Dz. U. 2019 r. poz.122) a także w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 r. poz. 2183).

W uchwale wprowadzono również odstępstwo od zakazu „*likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych (...)*”. Za zasadne uznano wyłączenie z ww. zakazu skupisk krzewów o powierzchni do 25 m² i drzew o obwodzie pnia, na wysokości 130 cm, do 30 cm tworzących zadrzewienia śródpolne, których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia do użytkowania gruntów rolnych. Przyjęto założenie, że grunt rolny może nie być użytkowany przez okres do 20 lat. Jako gatunki lekkonasienne, szybkorosnące i szybko przyrastające, które mogą się obsiewać na polu, wytypowano topolę osikę i brzozę brodawkowatą i dla tych gatunków, korzystając z „*Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów dla ważniejszych gatunków leśnych*” Bolesława Szymkiewicza, uśredniono obwód pnia na wysokości 130 cm w wieku 20 lat, który w zaokrągleniu wyniósł 30 cm (I klasa bonitacji). Z ww. zakazu wyłączono również obumarłe i nie rokujące szansy na przeżycie drzewa i krzewy, stanowiące zagrożenie dla ludzi i mienia. Przedmiotowe odstępstwa umożliwią prowadzenie racjonalnej gospodarki zadrzewieniami na terenie Obszaru, a także umożliwią przywrócenie rolnikom właściwej kultury rolnej na gruntach odlogowanych, pokrytych samosiewem. Ww. zakaz nie dotyczy również zadrzewień śródpolnych i przydrożnych na terenach, które zostały przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, obowiązujących w dniu uchwalenia niniejszego aktu.

Ponadto w uchwale wprowadzono wyłączenie z zakazu „*wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (...)*”, który nie dotyczy terenów, na których wykonywanie prac ziemnych związane jest z koncesją na wydobywanie kopalin ze złóż. Odstępstwo to umieszczono w celu jednoznacznego dopuszczenia na terenie Obszaru możliwości wydobywania kopalin na warunkach określonych w koncesji właściwego organu i zgodnie z zasadami ochrony środowiska.

Wprowadzono także odstępstwo od zakazu „*budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych...*” dla obiektów bezpośrednio służących turystyce wodnej. Odstępstwo to umieszczono w brzmieniu zbliżonym do tego, jakie występuje przy tym samym zakazie w parkach krajobrazowych. Różnica w zapisach polega na dodaniu słowa „*bezpośrednio*”, aby uniknąć dodatkowej interpretacji tego wyłączenia. Oznacza to, że powinny to być tylko takie obiekty budowlane, które bezpośrednio, a nie pośrednio powiązane są z turystyką wodną np. pomost do mocowania jednostek pływających, czy pomost służący do wędkowania.

Należy podkreślić, że ustawowym celem powoływania obszarów chronionego krajobrazu jest ochrona terenów służących turystyce i wypoczynkowi. Zasadnym wydaje się więc wprowadzenie nad terenami wodnymi możliwości budowy obiektów służących bezpośrednio turystyce wodnej.

Regulacja dotycząca stref wyłączonych z zakazu zabudowy wynika z opisanej powyżej przyjętej metodyki, polegającej na nieobejmowaniu ww. zakazem terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę.

Z rozporządzenia Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego zostały przeniesione do uchwały odstępstwa od zakazów „*realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (...)*” oraz „*wydobywania do celów gospodarczych skał (...)*”, przy czym przepisy dotyczące możliwości prowadzenia eksploatacji kruszywa na Obszarze zaktualizowano do obowiązujących przepisów prawnych.

Projekt przedmiotowej uchwały przedłożono do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz radom gmin: Czerwińsk, Wyszogród, Mała Wieś, Bodzanów, Słupno, Radzanowo, Stara Biała, Brudzeń Duży, Słubice, Łąck, Ilów oraz Radzie Miasta Płock.

Projekt uchwały przekazano również do konsultacji Mazowieckiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego i wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Nadzór nad aktem sprawuje Wojewoda Mazowiecki.

Dyrektor Departamentu
Polityki i Koordynacji

Tomasz Krusowski