

**Protokół z obrad XXXI zdalnej sesji Rady Gminy Słupno**

XXXI Sesja w dniu 30 grudnia 2020

Obrady rozpoczęto 30 grudnia 2020 o godz. 10: 00, a zakończono o godz. 12: 40 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Paweł Baranowski
2. Romana Chirzyńska
3. Magdalena Durniat
4. Władysław Grabowski
5. Tomasz Stanisław Jarowicz
6. Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak
7. Andrzej Zbigniew Mioduski
8. Andrzej Pietrzak
9. Tomasz Piórkowski
10. Józef Romuald Rączkowski
11. Małgorzata Barbara Sawicka
12. Janusz Kazimierz Szenk
13. Jarosław Śliwiński
14. Piotr Węgliński
15. Anna Zalewska

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt - Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta - Agnieszka Ruclak,
3. Skarbnik Gminy - Beata Łapiak,
4. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska,
5. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Joanna Wereszczyńska,
6. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - Magdalena Szochner - Siemińska,
7. Mecenas - Robert Kamiński,

**1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.**

**Proponowany porządek obrad XXXI sesji Rady Gminy Słupno:**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIX i XXX sesji Rady Gminy.

3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 24 listopada 2019 r. do dnia 27 grudnia 2020 r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między XXX, a XXXI sesją.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2021-2029.
9. Podjęcie Uchwały Budżetowej Gminy Słupno na 2021 rok.
  - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Wójta Gminy;
  - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - c) odczytanie opinii stałych komisji rady;
  - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Słupno;
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Osłonowego pod nazwą „Lokalny Program Osłony - wsparcie dla mieszkańców Gminy Słupno ponoszących koszty opłat za wodę lub ścieki na 2021 rok”;
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Centrum Usług Społecznych w gminie Słupno”, realizowanego w ramach II Osi priorytetowej Efektywne Polityki publiczne na rynku pracy, gospodarki i edukacji Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój;
13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Słupno.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Słupno na 2021 rok;
15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy Słupno.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka otworzyła obrady XXXI sesji Rady Gminy Słupno. Powitała radnych, kierownictwo urzędu, sołtysów, oraz mieszkańców oglądających transmisję sesji w internecie. Poprosiła o potwierdzenie obecności na tabletach. (*Załącznik do protokołu Raport obecności Radni - Sesja za okres od 30 grudnia 2020 do 30 grudnia 2020 wygenerowany w programie eSesja*). Stwierdziła kworum. W sesji uczestniczy 14 z 15 radnych. Następnie odczytała porządek obrad sesji. Zapytała, czy do przedstawionego radnym porządku obrad są pytania lub wnioski.

Wójt Marcin Zawadka zawnioskował o wprowadzenie, jako:

1. Punkt 5. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe na terenie Gminy Słupno

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka poprosiła, aby radni potwierdzili swoją obecność na tabletach.

2. Jako punkt 6. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie Gminy Słupno oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

3. Jako punkt 7. projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu w 2021 roku.

Następnie podziękował mieszkańcom za poparcie inicjatywy, która pozwalała uporządkować gospodarkę odpadami. Powiedział, że święta są czasem wzajemnej interakcji, w którym radni jak i on spotykają się z mieszkańcami, wsłuchują w ich potrzeby. Wspólne rozmowy z radnymi ze Stowarzyszenia Nasza Gmina Słupno z członkami Rady Społeczno-Gospodarczej pozwoliły nam na przygotowanie pewnych rozwiązań. Najważniejsi są mieszkańcy. Wprowadzone rozwiązanie metodologii ustalenia stawki opłat za śmieci w oparciu o zużycie wody odwołuje się do danych historycznych ilości zużytej wody. „Chcąc jednak, aby mieszkańcy mogli świadomie kształtować ceny za odpady, poprosił radę o to, aby to rozwiązanie zaczęło obowiązywać dopiero od 1 kwietnia 2021, a podstawą służącą do obliczenia średniego zużycia wody w gospodarstwach domowych był wyłącznie pierwszy kwartał 2021 roku. Takie rozwiązanie wprowadzone i ogłoszone mieszkańcom z wyprzedzeniem spowoduje, że będą mieli oni wpływ na ilość zużytej wody, stanowiącej podstawę naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a tym samym finalnie na wysokość płaconych opłat za odebrane odpady. Będąc odpowiedzialnym za finanse gminy w dniu 10 grudnia przedstawiona została propozycja metody pozwalającej zbilansować koszty gospodarki odpadami z uzyskanymi wpływami. Dzięki rozważnej decyzji popartej analizami i długą dyskusją na sesji w dniu 10 grudnia przyjęta została metoda, która pozwoliła na przeciwdziałanie sytuacji, w której na koszt odbioru odpadów od osób niezgłoszonych w systemie, a faktycznie zamieszkujących i produkujących śmieci ponoszą uczciwie płacący mieszkańcy. Poprosił radnych o przesunięcie wdrożenia tej metodologii na dzień 1 kwietnia i uwzględnienie przy wyliczaniu średniej zużytej wody wyłącznie pierwszego kwartału 2021 roku. Jednocześnie złożył wniosek o pozostawienie ustalonej przez radnych stawki na dotychczasowym poziomie 11,00 zł za m<sup>3</sup> dla gospodarstw segregujących śmieci

bez kompostownika, 9,90 zł dla gospodarstw segregujących śmieci z kompostownikiem, oraz 22,00 zł dla gospodarstw niesegregujących odpady.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka podziękowała Wójtowi za wyjaśnienie. Następnie poddała pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

#### **Głosowano w sprawie:**

Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska.

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

#### **Porządek obrad XXXI sesji Rady Gminy Słupno z przegłosowanymi zmianami:**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIX i XXX sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 24 listopada 2019 r. do dnia 27 grudnia 2020 r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między XXX, a XXXI sesją.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe na terenie Gminy Słupno
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

składanej przez właścicieli nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie Gminy Słupno oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

**7.** Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu w 2021 roku

**8.** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029.

**9.** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok.

**10.** Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków;

**11.** Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2021-2029.

**12.** Podjęcie Uchwały Budżetowej Gminy Słupno na 2021 rok.

a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Wójta Gminy;

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

c) odczytanie opinii stałych komisji rady;

d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;

**13.** Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Słupno;

**14.** Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Osłonowego pod nazwą „Lokalny Program Osłony - wsparcie dla mieszkańców Gminy Słupno ponoszących koszty opłat za wodę lub ścieki na 2021 rok”;

**15.** Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Centrum Usług Społecznych w gminie Słupno”, realizowanego w ramach II Osi priorytetowej Efektywne Polityki publiczne na rynku pracy, gospodarki i edukacji Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój;

**16.** Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Słupno.

**17.** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Słupno na 2021 rok;

**18.** Wolne wnioski.

**19.** Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy Słupno.

## **2. Przyjęcie protokołu z XXIX i XXX sesji Rady Gminy.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka powiedziała, że protokół z XXIX i XXX sesji Rady Gminy został przedłożony radnym do zapoznania. W związku z brakiem pytań i uwag poddał go pod głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XXIX i XXX sesji Rady Gminy.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

### **3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 24 listopada 2019 r. do dnia 27 grudnia 2020 r.**

Wójt Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno za okres między sesjami tj. od dnia 24 listopada 2019 r. do dnia 27 grudnia 2020 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

### **4. Sprawozdania z prac Komisji między XXX, a XXXI sesją.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa radna Anna Zalewska przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXX, a XXXI sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Węgliński przedstawił sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXX, a XXXI sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa radna Agnieszka Karpińska-Rosiak przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXX, a XXXI sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Magdalena Durniat przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXX, a XXXI sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

### **5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej**

## **nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe na terenie Gminy Słupno**

Wójt Marcin Zawadka wyjaśnił, że jedyną najważniejszą w uchwale zmianą jest dotycząca analizy średniego zużycia wody, która została zmieniona wyłącznie za pierwszy kwartał 2021 roku. Ze strony urzędu zostanie dokonana promocja i będą przekazywane informacje mieszkańcom, po to, aby mogli się przygotować i racjonalnie kształtować cenę za odpady w 2021 roku. Przypomniał również, że w ubiegłym roku na jednej z sesji wnoszona była uchwała w dotycząca naliczania opłaty za śmieci w oparciu o średnie zużycie wody. Nie wszyscy mieszkańcy śledzą sesję, nie wszyscy się tym interesują, niektórzy o tym zapomnieli i chcąc wyjść naprzeciw ich oczekiwaniom i być w stosunku do nich fair zostało zaproponowane rozwiązanie, które pozwoli mieszkańcom po uzyskaniu wcześniejszej informacji kształtować cenę za odbiór odpadów w 2021 roku, w oparciu wyłącznie o pierwszy kwartał. Jeżeli chodzi o cenę to została ona na ustalonym przez radnych poziomie. Czyli dla nieruchomości, które segregują odpady i posiadają kompostownik jest to 9,90 zł za m<sup>3</sup> zużytej wody, dla nieruchomości segregujących odpady, a nieposiadających kompostownika 11,00 zł za m<sup>3</sup> i dla nieruchomości, które nie segregują odpadów 22,00 zł za m<sup>3</sup>. Jeżeli chodzi o pierwsze trzy miesiące nowego roku mieszkańcy będą ponosić opłaty w oparciu o metodę do tej pory obowiązującą, czyli metodę od osoby na poziomie 29,00 zł. Jeżeli chodzi o deklaracji dotyczące nowej metody przez mieszkańców to termin ich składania obowiązywałby od 1 kwietnia do 10 maja. Wyraził nadzieję, że w ciągu najbliższych miesięcy pandemia zaczęłaby wygasać, więc w dużej mierze szczególnie starsi mieszkańcy mogliby złożyć deklaracje osobiście w Urzędzie Gminy. Przypomniał również, że taką deklarację będzie można wysłać pocztą tradycyjną do Urzędu Gminy lub elektronicznie przez ePUAP. Od 1 kwietnia mieszkańcy będą mogli się dowiadywać, jakie będą mieli średnie zużycie wody.

### **W dyskusji wzięli udział:**

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Piotr Węgliński powiedział, że u niego inkasent był 8 grudnia. Zapytał, czy teraz będzie miał naliczaną opłatę od 8 grudnia czy od 1 stycznia do końca marca.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno - Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że niezależnie od tego, kiedy inkasent dokona odczytu, ponieważ inkasenci nie są w stanie odczytać wszystkich nieruchomości 31 grudnia 2020 roku, a następnie 31 marca 2021 roku, program jest tak ustawiony, że kwartalna wartość z odczytu wody podzieli na dni i obliczy pełny pierwszy kwartał 2021 roku. Niezależnie od tego, kiedy Państwa inkasent odwiedzi wartość będzie podawana tylko za pierwszy kwartał.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka zaapelowała do mieszkańców, aby zainstalowali sobie podliczniki do korzystania z wody np. do podlewania ogrodu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej

i Bezpieczeństwa radny Andrzej Zbigniew Mioduski powiedział, że proponowałby, aby ta uchwała weszła w życie od 1 maja, nie od 1 kwietnia i aby to było naliczane od 1 maja. Za pierwszy kwartał będzie można średnią ilość zużytej wody przez poszczególnych mieszkańców wyliczyć. Powiedział również, że trzeba zastanowić się nad tym, dlaczego w tej uchwale mamy płacić za osoby, które nie będą regulowały należności. Założyliśmy w pierwotnej uchwale 11,00 zł przy 80% ściągłości. Według radnego powinno się założyć 100% ściągłość i wtedy ta kwota będzie wynosiła ok. 9,00 zł. Powinna to być kwota wyjściowa, nie powinno się zakładać z góry, że 20% mieszkańców nie płaci i będą płacić za nich mieszkańcy, którzy regulują rachunki terminowo.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że jeżeli chodzi o planowanie dochodów, to w żadnej pozycji dochodowej nie planuje się 100% ściągłości, bo taka jest niemożliwa do zrealizowania. Stąd też założona została ściągłość na poziomie 80% i przy takiej ściągłości została skalkulowana stawka, dlatego, że wydatki po drugiej stronie budżetu są stałe. Jest podpisana umowa z firmą, która co miesiąc odbiera odpady i od początku wiadomo, że na uregulowanie powtarzających się cyklicznie zobowiązań nie wystarczy wnoszonych opłat.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa radny Andrzej Zbigniew Mioduski (Ad Vocem) powiedział, że przy podatku od nieruchomości, rolnego czy od lasów w budżecie planowana jest 100% ściągłość. Powiedział, że według niego należałoby również być konsekwentnym i zaplanować 100% ściągłość z wpływów za odbiór odpadów.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o odpady zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wydatki na odbiór odpadów mają być realizowane z wyodrębnionego rachunku bankowego, oznacza to, że te wpływy stanowią środki w pewnym sensie podobne do dotacji, czyli są dedykowane wyłącznie do tego rodzaju wydatków, czyli np. gdyby w którymś momencie było więcej środków na wyodrębnionym rachunku niż jest do opłacenia faktura, to takich środków na żaden inny wydatek budżetowy nie można przeznaczyć. Natomiast w podatkach czy opłatach stanowiących dochody własne gminy są środki, które mogą być przeznaczone na różne cele, nie są dedykowane, dlatego w tych poszczególnych zakresach planowanie się różni.

Radny Władysław Grabowski odniósł się do opłaty za zużytą wodę dla rolników. Powiedział, że sugestia przewodniczącej rady Gminy była taka, aby mieszkańcy w tym rolnicy założyli sobie podliczniki i płacili tylko za zużytą wodę, a nie również za ścieki i z tego się rozliczać. Zapytał jak rolnicy, którzy nie mają podliczników a hodują bydło i dużą ilość zwierząt mają się rozliczać. Czy to ma być uprzednio zakładane 3m<sup>3</sup> średnie zużycia wody czy mają zakładać podliczniki.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że jest tak jak było wcześniej zakładane uśrednione 3m<sup>3</sup> zużytej wody. Powiedział również, że apel pani przewodniczącej dotyczył nie tylko rolników, ale wszystkich mieszkańców i nie odnosi się on w żaden sposób do tego pierwszego okresu rozliczeniowego, jaki jest pierwszy kwartał, ponieważ w pierwszym kwartale roku nie będzie ten podlicznik

wykorzystywany, ponieważ zimą nie podlewa się ogródków, nie nawadnia trawników, ani nie napelnia basenów. Założenie podlicznika w pierwszym kwartale jest dobrym rozwiązaniem abyśmy w poszczególnych letnich miesiącach mogli z niego korzystać. Dodał, że Urząd Gminy nie będzie miał kłopotu z uśrednieniem zapisów, system na koniec pierwszego kwartału wyodrębni średnie zużycie wody dla każdego gospodarstwa rolnego. Powiedział również, że dla mieszkańców, którzy będą mieli problem z dotarciem do urzędu w celu złożenia deklaracji zostanie przygotowany system elektroniczny i aplikacja dla każdego mieszkańca gdzie będzie mógł sprawdzić z końcem pierwszego kwartału, jakie miał średnie zużycie na koniec pierwszego kwartału. Następnie po uzupełnieniu deklaracji będzie mógł ją złożyć w urzędzie gminy. Powiedział również, że pracownicy urzędu nie podają informacji przez telefon na temat zużycia średniego wody za poprzedni rok. Poprosił, aby ze względu na przepisy dotyczące RODO mieszkańcy zwracali się o takie informacje na piśmie.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddała projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe na terenie Gminy Słupno.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

PRZECIW (1)

Andrzej Zbigniew Mioduski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Władysław Grabowski

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

**6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie Gminy Słupno oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej**

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rolnictwa radny Jarosław Śliwiński powiedział, że dziękuje za zdrowy rozsądek. Powiedział, że domyśla się, że prawdziwym motywem zmiany decyzji jest głos mieszkańców, co pokazuje, jaką mają siłę. Zachęcił, aby mieszkańcy aktywnie interesowali się tym, co się dzieje w gminie i żywo włączali się w jej działania, bo od mieszkańców powinno zależeć, jaką formę poboru opłaty wybiorą radni. Warto radnym o tym przypomnieć, kogo mają reprezentować. Powiedział również, że nadal nie widzi logicznego związku woda – śmieci i ogólnie o powstanie techniczne rozliczeniowego „bałaganu”. Chodzi mu o przewidywalność dla mieszkańców, jakie są opłaty, a nie oto, aby mieszkańcy byli czymś zaskakiwani i odbywały się eksperymenty na portfelach mieszkańców. Na koniec wyraził nadzieję, że w ciągu tych trzech miesięcy nowego roku warto przeanalizować inne sposoby poboru opłaty za śmieci.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie Gminy Słupno oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIWI: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

PRZECIW (1)

Andrzej Zbigniew Mioduski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Władysław Grabowski

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu w 2021 roku.**

Skarbnik Gminy Beata Łapiak omówiła wprowadzony do porządku posiedzenia projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddała projekt uchwały pod głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu w 2021 roku.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Paweł Baranowski, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

BRAK GŁOSU (1)

Magdalena Durniat

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

## **8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka powiedziała, że wszystkie zmiany przedstawione w projekcie uchwały zostały omówione na

komisjach, zapytała czy w związku z tym ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos.

Radny Władysław Grabowski zapytał, dlaczego w WPF-ie nie znalazło się żadne zadanie inwestycyjne dla sołectwa Rydzyno pomimo wniosków, które złożył, oraz dlaczego droga Płock – Rydzyno nie znalazła się w WPF-ie na 2021 rok.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że droga Płock – Rydzyno znalazła się w WPF-ie na lata 2022 i 2023. Powiedział również, że zostały obecnie złożone wnioski o dofinansowanie. Wyjaśnił, że na Rydzyno wcześniej również składane były wnioski o pozyskanie dofinansowania, ale nie zostało ono przyznane, więc ponownie zostaną złożone wnioski w latach 2022-2023 i może wtedy uda się uzyskać dodatkowe środki na budowę tej drogi. Wszelkie decyzje związane z przesuwaniami środków na budowę poszczególnych dróg są podejmowane na sesjach Rady Gminy. Dodał, że ma nadzieję, że uda się pozyskać dofinansowanie i droga w obecnej kadencji będzie zrealizowana.

Radny Władysław Grabowski (Ad Vocem) powiedział, że nie chodzi mu o efekty, aby kandydować w następnej kadencji do Rady Gminy, a chodzi mu tylko o budowę drogi, która rozpoczęła się w 2014 roku. Dodał, że jemu chodzi o budowę tej drogi dla mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

PRZECIW (1)

Władysław Grabowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Zbigniew Mioduski, Józef Romuald Rączkowski

NIEOBECNI (1)  
Romana Chirzyńska

## **9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok.**

Wójt Marcin Zawadka zgłosił autopoprawkę z dnia 29 grudnia do projektu uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Słupno na 2020 rok złożonego na sesję Rady Gminy w dniu 30 grudnia 2020 roku.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak omówiła zgłoszoną autopoprawkę.

### **W dyskusji wzięli udział:**

5 minutowa przerwa w obradach.  
Wznowienie posiedzenia po przerwie.

Radny Józef Romuald Rączkowski powiedział, że dopiero 30 grudnia na dzień przed końcem roku urealniany jest budżet. Urealniane są dochody. Można było wcześniej, ten budżet urealnić. Dziś według radnego można uchwalić tylko obniżenie wydatków majątkowych, aby zachować proporcje między dochodami, a wydatkami. Nie można w żadnym razie korygować wydatków bieżących, ponieważ one się już dokonały. Druga uwaga dotyczy, przegłosowania w dziale 900 dopłaty do gospodarki odpadami w wysokości 292.000,00 zł, ponieważ jak wyjaśniła pani skarbnik jest to dedykowane i wydzielone konto na które dokładamy prawie 300.000,00 zł gdyż system ma się samo finansować. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii przez mecenasa, czy można tak zrobić. Trzecia uwaga dotyczy działu 600. drogi gminne. Zdejmowane są środki z inwestycji Borowiczki-Pieńki – Liszyno 945.000,00 zł. Miesiąc temu została dołożone do tej inwestycji kwota 954.000,00 zł, którą gmina otrzymała do tej inwestycji od władz centralnych w ramach Funduszu Inwestycji Lokalnych. Przy tej okazji podziękował panu wójtowi, za to, że gmina otrzymała dodatkowe środki. Dziś z tej inwestycji zdejmujemy kwotę 945.000,00 zł, co w jego ocenie pokazuje, że nie koniecznie środki te będą wykorzystane zgodnie z zamiarem władz centralnych na wspieranie Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Skarbnik gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że, jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące urealnienia budżetu gminy na koniec roku, to osobiście nie widzi w tym niczego dziwnego, a na pewno nie jest to coś nieprawidłowego. Nie jest tak, że to urealnienie pojawiło się w ciągu dnia lub trzech czy czterech dni, tylko rozmawiano o tym na komisjach i na poprzedniej sesji. Cały czas analizowane były wpływy budżetowe i wydatki. Przedstawione zostało urealnienie budżetu w jednym zbiorczym dokumencie i zostało to omówione na komisjach. Po stronnie

wydatkowej nie ma rezygnacji z żadnego zdania. Wszystkie zadania wydatkowe zostały zrealizowane. Środki publiczne zostały wydane celowo, racjonalnie i gospodarnie. Tak jak to być powinno. Korekta strony dochodowej w bardzo dużej mierze związana jest z COVID-19, zarówno w PIT, CIT jak również w zakresie podatków własnych, gdzie wyjątkowo z przyczyn niezależnych od organu wykonawczego zaległości są znacznie wyższe w stosunku do ubiegłych lat. W zakresie pytania drugiego zwiększenie w dziale gospodarka odpadami komunalnymi 292.000,00 zł to zaproponowane jest takie zwiększenie, aby zapłacić zobowiązania, których termin płatności przypada na rok bieżący, aby nie doprowadzić tym samym do wystąpienia zobowiązań wymagalnych, a takie zobowiązania skutkują odsetkami i to wtedy właśnie byłoby wydatkowanie niegospodarne i nieracjonalne środków publicznych. W związku z tym, że jest to konto dedykowane, to z niego zostanie zapłacona za faktura jeżeli taka będzie decyzja radnych podejmą zmianę budżetową. Powiedziała również, że ten wyodrębniony rachunek będzie trzeba zasilić innymi dochodami własnymi, których tym samym nie można przeznaczyć na inne zadania, a trzeba dopłacić do gospodarki odpadami, aby uregulować wszystkie zobowiązania w tym roku i obsłużyć to zadanie. Patrząc na kwotę zaległości gdyby mieszkańcy w terminie uregulowali zobowiązania być może ta propozycja w tej chwili by nie wystąpiła. Jeżeli chodzi o zmianę w zakresie ulicy Piastowskiej i dotację COVID wyjaśniła, że dotacja została wydana zgodnie z przeznaczeniem.

Mecenas Robert Kamiński wyjaśnił, że na pytanie radnego Rączkowskiego odpowiedziała w zasadzie pani skarbnik, a on podtrzymuje to, co ona mówiła. Powiedział również, że wpływy z tytułu opłat za gospodarkę odpadami wpływają na rachunek dedykowany, co oznacza, że nie można ich przeznaczać na nic innego. Natomiast gmina nie może nie płacić zobowiązań, jak również nie może płacić zobowiązań po terminie. Zgodnie z Kodeksem Cywilnym za każdą zapłatę po terminie ustawowe odsetki są naliczane, co skutkuje ustawowymi sankcjami wobec wójta, skarbnika, czy urzędników. Nie ma absolutnie mowy o tym, żebyśmy naruszali prawo podejmując uchwały mające na celu zapewnienie zaspokojenia zobowiązań gminy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że 23 lipca r. Rada Ministrów podjęła uchwałę dotyczącą środków Funduszu przeciwdziałania COVID-19. Pierwszy nabór, czyli dyspozycja 6.000.000.000,00 zł z tego funduszu była oparta o przygotowane rządowe listy, na której Gmina Słupno się znalazła z kwotą 954.000,00 zł. Pieniądze gmina otrzymała i znalazły się one na wyodrębnionym rachunku, jako środki na inwestycję przeznaczone na ulicę Piastowską. Następnie został ogłoszony kolejny nabór, który już był objęty konkursem, z którego gmina Słupno nie otrzymała środków. Został kolejny nabór ogłoszony na który gmina Słupno złożyła trzy wnioski. Dotyczą one budowy ul. Piastowskiej, Pocztovej oraz kanalizacji do Miszewka Strzałkowskiego. Obecnie czekamy na decyzję dotyczącą rozdysponowania tych środków.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka zapytała radnego Rączkowskiego, czy odpowiedzi go satysfakcjonują i czy rozwiąły jego wątpliwości.

Radny Józef Romuald Rączkowski powiedział, że odpowiedzi rozwiąły jego wątpliwości częściowo, ponieważ gmina otrzymała środki zewnętrzne od władzy centralnej z przeznaczeniem na inwestycje lokalne, więc, jeśli otrzymaliśmy jakąś kwotę to powinno w ślad za tym trafić jakieś dodatkowe zadanie w związku z faktem, że otrzymaliśmy. Bo gdybyśmy ich nie otrzymali to byłoby tak samo jak jest teraz, czyli te pieniądze nie spowodowały wzrostu zadań, jeżeli chodzi o inwestycje lokalne. Powiedział, że w ten sposób to rozumie. Poruszył jeszcze jeną rzecz, powiedział, że jest zaskoczony, bo urząd wystawił 923 wezwania do zapłaty z tytułu podatku od nieruchomości wobec mieszkańców na kwotę ok. 400.000,00 zł, plus tytuły wykonawcze na kwotę kilkadziesiąt tysięcy złotych, gdzie w budżecie figuruje kwota 2.000.000,00 Zł, czyli  $\frac{1}{4}$  tej kwoty jest nieściągalna. Świadczy to źle o mieszkańcach, że nie są zdyscyplinowani, jeżeli chodzi o wspólny interes, a po drugie jest to problem, czy też zadanie dla radnych, aby z tymi ociągającymi się mieszkańcami porozmawiać, bo są to nasze wspólne pieniądze.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka zapytała czy pieniądze od rządu zostały skierowane na konkretną decyzję czy jest to nasza dowolność.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że idea Funduszu przeciwdziałania COVID-19 zamyka się w tym, aby można było dokończyć rozpoczęte inwestycje, na które w jakiś sposób może zabraknąć pieniędzy w związku z tym, że mamy pandemię i wszystkie środki, które wpłynąć powinny nie wpłynęły. Tu nie chodzi o to, żeby rozwijać nowe inwestycje, tylko dofinansować inwestycje, które są w toku. Są określone założenia i zasady rozliczenia zawarte w uchwale Rady Ministrów zgodnie, z którymi gmina Słupno rozdysponowała te pieniądze. Chodziło, o to, żeby była szansa dokończenia zadań rozpoczętych.

Wójt Marcin Zawadka zwracając się do radnego Rączkowskiego powiedział, że nie należy doszukiwać się winy wśród mieszkańców. Poprosił, aby pamiętać o tym, że czas jest niecodzienny ze względu na pandemię. Ludzie bez względu na to czy mieszkają w gminie Słupno czy gdziekolwiek indziej robią się coraz bardziej ubożsi. Urząd Gminy nie może przekazywać takich danych i informacji radnym, kto z mieszkańców zalega z opłatami i w jakiej wysokości. Pracownicy Urzędu Gminy muszą postępować zgodnie z przepisami prawa i RODO i takich danych nie można przekazywać. Jeżeli chodzi o działania windykacyjne to upomnienia wysyłane są na bieżąco, natomiast tytuły wykonawcze wystawia Urząd Skarbowy. Poprosił, aby pamiętać o tym, że w tym roku, który mija były wstrzymane decyzje administracyjne, jeżeli chodzi o kwestie wszelkich

zobowiązań. Była to też jedna z form pomocy rządu dla tych mieszkańców, którzy mają problem z regulowaniem swoich płatności, żeby mieli wydłużony okres, w którym muszą spłacić zobowiązania. Wszystkie te zdarzenia nałożyły się na siebie. Wyraził nadzieję, że Nowy Rok przyniesie zmiany na lepsze przynajmniej w zakresie pandemii.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej radny Andrzej Zbigniew Mioduski powiedział, że w nowelizacji budżetu pomniejszane są dochody o 243.802,00 Zł w związku z przesunięciem realizacji wymiany urządzeń grzewczych. Program miał się zakończyć z końcem tego roku, ale w związku z tym, że jeszcze jedna dołączyła się do programu to zadanie zostało przesunięte na 2021 rok. Zapytał czy do tego programu mogą zgłaszać się jeszcze kolejne osoby. Czy to już jest definitywny koniec tego programu?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno - Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że program już jest zamknięty i nie ma naboru. Oprócz dołączenia tej jednej osoby, trwało w tym samym czasie oczekiwanie na pozwolenia na użytkowanie. Jeden z mieszkańców czekał na doprowadzenie gazu do budynku, czyli wybudowanie przyłącza, czyli złożyło się na to kilka czynników. Zadanie jest zamknięte. Ewentualne nabory będą w przyszłym roku, jeżeli gmina Słupno ponownie wystąpi o dofinansowanie, co zostanie ogłoszone mieszkańcom.

Radny Władysław Grabowski zapytał o 945.000,00 Zł, które gmina Słupno otrzymała z Funduszu przeciwdziałania COVID-19. Zapytał, w związku z tym, że nowe inwestycje nie będą rozpoczynane, dlaczego zdjęta w tym czasie była droga Płock-Rydzyno.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że przynajmniej od trzech sesji Rady Gminy pan radny zadaje to pytanie i otrzymuje na nie odpowiedź na każdej z kolejnych sesji oraz na piśmie. Poprosił, aby pamiętać o tym, że droga Płock - Rydzyno nie została wycofana z Wieloletniej Prognozy Finansowej, oraz, że na sesji Rady Gminy radni poprzez głosowanie podejmują decyzje większością głosów, jakie zadania są priorytetowe. Droga w WPF-ie jest, gmina Słupno będzie się starała i występowała o dofinansowania do jej budowy.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka w związku z barkiem dalszych pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok. Autopoprawka z dnia 29 grudnia do projektu uchwały Rady gminy Słupno zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Słupno na 2020 rok złożonego na sesję RG w dniu 30 grudnia 2020 roku.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ·ZA (11) ·Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Władysław Grabowski, Andrzej Zbigniew Mioduski, Józef Romuald Rączkowski

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

### **10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków;**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka w związku z barkiem pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2020 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków; .

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2021-2029.**

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka zgłosił autopoprawkę z 30 grudnia 2020 roku, do projektu Uchwały Rady Gminy Słupno w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2021-2029 złożonego na sesję Rady w dniu 30 grudnia 2020 roku.

Skarbnik gminy Słupno Beata Łapiak omówiła zgłoszoną autopoprawkę.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2021-2029 Autopoprawka z 30 grudnia 2020 roku, do projektu Uchwały Rady Gminy Słupno w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2021-2029 złożonego na sesję Rady w dniu 30 grudnia 2020 roku.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Władysław Grabowski, Andrzej Zbigniew Mioduski, Józef Romuald Rączkowski

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

## **12. Podjęcie Uchwały Budżetowej Gminy Słupno na 2021 rok.**

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka zgłosił autopoprawkę z 30 grudnia 2020 roku, do projektu Uchwały Rady Gminy Słupno w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2021-2029 złożonego na sesję Rady w dniu 30 grudnia 2020 roku.

Skarbnik gminy Słupno Beata Łapiak omówiła zgłoszoną autopoprawkę.

a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Wójta Gminy;

**W dyskusji wzięli udział:**

Józef Romuald Rączkowski powiedział, że do budżetu 2021 ma tylko jedną wątpliwość, tzn. według niego po stronie dochodowej jest przewartościowanie. Przed chwilą radni uchwalili budżet po stronie PIT, CIT budżet na określone parametry. Teraz będziemy przyjmować budżet gdzie jest przyjęte per saldo 3.500.000,00 zł więcej wpływu w stosunku do roku, który się kończy. Powiedział, że według niego jest to przeszacowanie wpływu roku w stosunku do roku, który się kończy.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że korygowany jest budżet 2020 roku z przyczyn niezależnych w związku z epidemią, przyczyn tych nikt nie był w stanie przewidzieć. Budżet na rok przyszły przygotowywany był przed sytuacją, która ma miejsce w tej chwili. Konstruując projekt budżetu nie zakładaliśmy sytuacji, że pandemia będzie trwała nadal. Dlatego też występują tam takie wartości. Gdy sytuacja się wyjaśni, będziemy do poszczególnych pozycji budżetowych się odnosić.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka odczytała pozytywną opinię - Uchwałę Nr Pł.325.2020 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Słupno projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2029 (opinia RIO stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka odczytała pozytywną opinię - Uchwałę Nr Pł.326.2020 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Słupno projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok (opinia RIO stanowi załącznik do protokołu).

c) odczytanie opinii stałych komisji rady;

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka odczytała opinie komisji stałych Rady Gminy Słupno tj. Komisji Budżetu i Rolnictwa, Komisji Rewizyjnej; Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa o przedłożonych przez Wójta Gminy Słupno projektach uchwał Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2021-2029 i uchwały budżetowej Gminy Słupno na 2021 rok (opinie stanowią załącznik do protokołu).

d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;

### **W dyskusji wzięli udział:**

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej radny Andrzej Zbigniew Mioduski poprosił o wyjaśnienie. W projekcie uchwały budżetowej zapisane jest 4.531.550,00 Zł na wynagrodzenia w Urzędzie Gminy Słupno. Zapytał, na jaką ilość etatów planowane są te pieniądze, oraz czy w tych etatach, o które pyta są etaty pracowników, którzy zajmują się utrzymaniem porządku na terenie gminy Słupno, pracowników punktów ujęć wody i pracowników oczyszczalni.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że jest to kwota na wszystkie etaty urzędnicze.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej radny Andrzej Zbigniew Mioduski (Ad Vocem) zapytał, dlaczego jest to rozdzielane i pracownicy SUW-ów, oczyszczalni i pracownicy zajmujący się utrzymaniem porządku są ujmowani oddzielnie. Powiedział, że w takim razie na wynagrodzenia jest 6.445.000,00 Zł. Według radnego wszystkie wynagrodzenia powinny znajdować się w jednym rozdziale w jednej pozycji. Powiedział również, że w uzasadnieniu powinno być napisane na ile etatów przeznaczona jest ta suma pieniędzy.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że w ten sposób zgodnie z klasyfikacją budżetową właśnie tak powinno być to przedstawione. Pracownicy SUW-ów muszą być sklasyfikowani w wydatkach dotyczących utrzymania SUW-ów, pracownicy obsługujący sieci kanalizacyjne są klasyfikowani tam gdzie pokrywane są pozostałe wydatki na utrzymanie tych sieci. W oparciu o wszystkie te wielkości opracowywana jest taryfa za wodę i ścieki. Inne przedstawienie tych pozycji byłoby nieprawidłowe. Tak wymaga ustawodawca i tak należy to rozdzielić. W tej chwili projekt uchwały jest przygotowywany zgodnie z uchwałą Rady Gminy mówiący o szczegółowości budżetu na rok przyszły.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej radny Andrzej Zbigniew Mioduski (Ad Vocem) poprosił o podanie etatów, na jakie przeznaczone są pieniądze.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiedziała, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć radnemu na pytanie odnośnie wszystkich etatów łącznie z pracownikami SUW-ów.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka w związku z barkiem dalszych pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie Uchwały Budżetowej Gminy Słupno na 2021 rok. Autopoprawka z dnia 30 grudnia 2020 roku, do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Słupno na rok 2021 złożonej na sesję Rady w dniu 30 grudnia 2020 r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Władysław Grabowski, Andrzej Zbigniew Mioduski, Józef Romuald Rączkowski

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

**13. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Słupno;**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka w związku z barkiem pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Słupno;.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara

Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

**14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Ochronowego pod nazwą „Lokalny Program Ochronowy - wsparcie dla mieszkańców Gminy Słupno ponoszących koszty opłat za wodę lub ścieki na 2021 rok”;**

**W dyskusji wzięli udział:**

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej radny Andrzej Zbigniew Mioduski zaproponował podniesienie kwoty np. do 16,00 zł na osobę. Powiedział, że nie będzie to kwota nawet 10.000,00 zł w skali roku.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Szochner-Siemieńska powiedziała, że w roku 2020 było 5,00 zł na osobę, natomiast na rok 2021 jest zaproponowana kwota 8,00 zł. Poprosiła, aby pamiętać, że zadanie jest dofinansowane z zasiłków celowych z pomocy społecznej. Wyjaśniła, że wzrost tej kwoty spowoduje np. zmniejszenie kwoty zasiłków celowych przeznaczonych na opał. Powiedziała, że wysokość kwoty pozostawia decyzji państwa radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka powiedziała, że kwota ta została przeanalizowana przez panią dyrektor GOPS-u i przez pana wójta, a budżet na 2021 rok został już uchwalony.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że został uchwalony budżet na rok 2021 w ściśle określonych wartościach, a zwiększenie, którejkolwiek wartości skutkuje zmianą budżetu. Podczas posiedzeń komisji były dyskusje nad projektem uchwały budżetowej i wtedy mogli państwo przesuwac środki między zadaniami ujętymi w budżecie.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka w związku z barkiem dalszych pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Ochronowego pod nazwą „Lokalny Program Ochronowy - wsparcie dla mieszkańców Gminy Słupno ponoszących koszty opłat za wodę lub ścieki na 2021 rok”;

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

**15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Centrum Usług Społecznych w gminie Słupno”, realizowanego w ramach II Osi priorytetowej Efektywne Polityki publiczne na rynku pracy, gospodarki i edukacji Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój;**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka w związku z barkiem pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Centrum Usług Społecznych w gminie Słupno”, realizowanego w ramach II Osi priorytetowej Efektywne Polityki publiczne na rynku pracy, gospodarki i edukacji Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój;.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

## **16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Słupno.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka w związku z barkiem pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Słupno.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

## **17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Słupno na 2021 rok;**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka zapytała mecenasa, czy przewodniczący komisji muszą odczytywać plany pracy komisji na 2021 rok, które były opracowywane podczas posiedzeń komisji.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że przewodniczący powinni odczytać plany pracy komisji na 2021 rok. Powiedział również, że jeżeli nie były one dołączone do materiałów na sesję to bezwzględnie należy je odczytać. Jeżeli natomiast zostały dołączone i radni przed sesją mogli się z nimi zapoznać, to sytuacja jest podobna jak w przypadku projektu uchwały, że mogą być odczytane lub nie zgodnie z żądaniem radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka powiedziała, że plany pracy komisji były przedstawione radnym przed sesją, także, jeżeli radni nie zabrają głosu w tej chwili odnośnie planów, to przejdzie do głosowania. W związku z brakiem pytań i uwag oddała pod głosowanie projekt uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Słupno na 2021 rok;.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Piotr Węgliński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (1)

Romana Chirzyńska

## **18. Wolne wnioski.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka zapytała o gospodarkę odpadami, czy można byłoby zrezygnować z podwójnego, a nawet w niektórych miesiącach potrójnego odbierania odpadów zmieszanych i BIO w niektórych miesiącach, w których przechowywanie odpadów nie jest uciążliwe.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że nie można zrezygnować, ani ograniczyć tej częstotliwości, a można ją jedynie zwiększyć, ponieważ jest to obowiązujące minimum odbioru odpadów z ustawy. Zgodnie z ustawą odpady są odbierane od mieszkańców, co dwa tygodnie, dlatego w niektórych miesiącach odbiór może być nawet trzykrotny. Podkreśliła raz jeszcze, że częstotliwość możemy zwiększyć, ale nie możemy jej ograniczyć.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka powiedziała, że odbiór odpadów wynika z ustawy, do której musimy się dostosować.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że po części wynika on również z regulaminu, który został uchwalony przez Radę Gminy i jest pochodną ustawy.

Przyjęto w nim odbiór minimalny, co dwa tygodnie. Chcąc np. zwiększyć częstotliwość odbioru odpadów trzeba zmienić regulamin. Powiedziała również, że zdania mieszkańców odnośnie częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych i BIO są podzielone.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że osobiście jest za tym, aby kwestie związane z odbiorem odpadów były uwolnione rynkowo i aby mieszkańcy sami decydowali jak często firma, z którą mają podpisaną umowę będzie odbierała od nich odpady. Ustawa, która weszła po 2013 roku przeniosła odpowiedzialność za gospodarkę odpadami na gminy. W tym momencie nie ma wolnego rynku i mieszkańcy sami nie mogą podejmować decyzji w tym zakresie. Ustawa przenosząc zadania na samorządy miała zapewnić to, aby nie powstawały dzikie wysypiska i aby mieszkańcy podpisali umowy na odbiór śmieci. Z drugiej strony patrząc, to może warto by było scedować na urząd kwestie administracyjne związane z podpisaniem umów i kontrolą tak jak to jest w zakresie szamb i zbiorników bezodpływowych. Doprowadziłoby to do sytuacji, że sami jako mieszkańcy moglibyśmy podejmować decyzje, jaka firma odbiera od nas odpady, jak często i za jaką kwotę. Wyraził nadzieję, że w komisji pracującej przy Ministerstwie Klimatu i Środowiska aspekt ten zostanie wzięty pod uwagę i być może w najbliższym czasie ta kwestia zostanie znormalizowana i dostosowana do możliwości ludzi. Mieszkańcy są coraz ubożsi, ceny za odpady rosną w całej Polsce. Jeżeli się to nie zmieni, to niestety będziemy mierzyć się z takimi sytuacjami, które nie są postrzegane przez mieszkańców do końca pozytywnie, bo to gmina musi podejmować za nich decyzje.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka zapytała, jaki jest termin zakończenia inwestycji na ul. Pocztovej, etapu, który jest teraz prowadzony i czy termin nie jest zagrożony, oraz o to, od kiedy będzie zamknięty przejazd.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że termin realizacji zadania jest za rok. W tej chwili trwają prace przy budowie rurociągu tłocznego. Po ich zakończeniu firma będzie chciała uwolnić przejazd, aby Pocztova była przejezdna na czas do całkowitego zamknięcia ulicy Związanego z budową mostu, która jest przewidziana na wiosnę. Żadne terminy zawarte w harmonogramie nie uległy zmianie.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka poprosiła mieszkańców, aby wypełniali i odsyłali ankiety dotyczące Strategii Rozwoju Gminy Słupno, które można odsyłać do Urzędu Gminy w formie tradycyjnej, elektronicznie. Ankiety są dostępne również w Biurze Obsługi Mieszkańca Urzędu Gminy.

Wójt Marcin Zawadka poprosił, aby w ankiecie znalazły się rzeczy, które są zadaniami własnymi gminy i na które gmina ma wpływ. Takimi rzeczami są

gazociąg i światłowód, przy których realizacji możemy i musimy liczyć na firmy zewnętrzne. Podziękował radnym za uchwalenie budżetu na 2021 rok, który jest budżetem dobrym i zrównoważonym. Podziękował radnym za mądrość i trafne decyzje, oraz za okazywanie sobie wzajemnego szacunku w trakcie dyskusji na sesjach. Na zakończenie złożył mieszkańcom i zgromadzonym najlepsze życzenia na Nowy Rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka również złożyła mieszkańcom i zgromadzonym najlepsze życzenia na Nowy Rok 2021.

### **19. Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy Słupno.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Barbara Sawicka zakończyła posiedzenie sesji słowami "zamykam obrady XXXI sesji Rady Gminy Słupno".

Przewodnicząca  
Rada Gminy Słupno  
PRZEWODNICZĄCA  
Rady Gminy Słupno  
Małgorzata Sawicka  
Małgorzata Sawicka

Przygotowała: Emilia Adamkowska

GŁÓWNY SPECJALISTA  
w Biurze Rady i Informacji Publicznej  
Emilia Adamkowska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl