

WOŚ.7021.1.32.2021

Protokół z przeprowadzonego postępowania o wartości szacunkowej ~~do 6.000zł/ powyżej 6.000 zł do 50.000,00 zł/ powyżej 50.000 zł do kwoty poniżej 130.000,00 zł~~

1. Przedmiot zamówienia:

„Zakup i dostawa fabrycznie nowych wodomierzy i modułów radiowych”.

2. Wartość szacunkowa zamówienia:

netto**56 910,57**..... zł

brutto**70 000,00**..... zł

wysokość podatku VAT%

3. Tryb przeprowadzonej procedury: zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000,00 zł netto, tj. ~~negocjacje z jednym wykonawcą/zapytanie ofertowe do co najmniej 3 wykonawców~~ ~~lub/i zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie www.ugslupno.bip.org.pl~~ *

3.1. Zapytanie ofertowe zostało skierowane do **3** wykonawcy/ów pismem znak **WOŚ.7021.1.32.2021** z dnia **19.05.2021r.** za pośrednictwem (*e-mailem, pocztą*)*

1. DIEHL METERING Sp. z o. o. , Bażanowice ul. Cieszyńska 1A, 43-440 Goleszów, email: beata.pasterny@diehl.com

2. REM Kępno, 63–645 Łęka Opatowska ul. Brukowa 4, email: marketing@remkepno.pl

3. Przedsiębiorstwo Handlowe SEA, 09-402 Płock ul.Norbertańska 3, email: sea@sea.com.pl

/nazwa i adres wykonawcy/

i/lub

3.2. Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone na stronie www.ugslupno.bip.org.pl w dniu **19.05.2021r.**, tj. na okres **7** dni

lub

~~3.3. Negocjacje z wykonawcą przeprowadzono w dniu~~

4. Zestawienie złożonych ofert:

4.1. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **27.05.2021r.** do godz.
wplynęły za pośrednictwem (*faksem, e-mailem, pocztą*)*, następujące oferty:

Załącznik Nr 2 do Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych
o wartości poniżej kwoty 130 000,00 zł netto

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Wartość brutto zł	Termin realizacji	Okres gwarancji	Inne kryteria
1.	DIEHL METERING Sp. z o. o. , Bażanowice ul. Cieszyńska 1A, 43-440 Golezów	71 020,20	11.06.2021r.	24 miesiące	-

(W zestawieniu uwzględnić cenę oraz inne istotne elementy oferty)

4.2. ~~Wykonawca, z którym prowadzone negocjacje złożył ofertę na kwotę brutto, z terminem realizacji, itd. (wymienić inne istotne elementy oferty, które podlegały negocjacji)~~

~~Negocjacji podlegały:~~

~~Ostatecznie po przeprowadzeniu negocjacji~~

~~(wymienić cenę oraz inne istotne elementy oferty po negocjacjach)~~

5. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:

W wyniku analizy złożonych ofert jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:

Nazwa wykonawcy i adres: **DIEHL METERING Sp. z o. o. , Bażanowice ul. Cieszyńska 1A, 43-440 Golezów**

Cena brutto oferty - ...**71 020,20**... zł.,

Termin realizacji -**11.06.2021r.**.....

Inne istotne elementy oferty -

Uzasadnienie wyboru/unieważnienia postępowania*:

...Złożona oferta była jedyną ofertą jaka wpłynęła do Zamawiającego. Ponadto oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego.

Imię i nazwisko pracownika prowadzącego postępowanie

1)  (podpis)

2) (podpis)

NACZELNIK
WYDZIAŁU OCHRONY ŚRODOWISKA
I GOSPODARSTWA WODNO-KANALIZACYJNEJ


Dominika Kasprzyńska

Podpis kierownika komórki merytorycznej –

Zatwierdzam wybór wykonawcy

Wójt Gminy/Zastępca Wójta Gminy 

* wybrać właściwe