

UCHWAŁA NR
RADY GMINY SŁUPNO
z dnia 2019 r.

WÓJT
Marek Zawadka

**w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 12 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945¹) oraz w wykonaniu uchwały nr 94/XVI/15 Rady Gminy Słupno z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno - Rada Gminy Słupno uchwala co następuje:

§ 1. Uchwala się zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno, przyjętego uchwałą nr 310/XXIII/01 Rady Gminy Słupno z dnia 19 października 2001 r. (z późn. zm.²), w części opisowej i graficznej.

§ 2. Integralną część uchwały stanowią Załączniki:

- 1) załącznik nr 1 – tekst zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno w formie ujednocionej z wyróżnieniem zmian: etap I – uwarunkowania rozwoju oraz etap II – kierunki zagospodarowania przestrzennego;
- 2) załącznik nr 2 - Rysunek nr 1 – ujednociony - uwarunkowania rozwoju oraz Rysunek nr 2 – ujednociony - kierunki zagospodarowania przestrzennego;
- 3) załącznik nr 3 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Słupno.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r., poz. 60

² Zmiany wprowadzone uchwałami Rady Gminy Słupno: Nr 189/XVIII/08 z dnia 14 sierpnia 2008r., Nr 327/XXXIV/10 z dnia 26 lutego 2010r., Nr 79/X/11 z dnia 29 sierpnia 2011r., Nr 80/X/11 z dnia 29 sierpnia 2011r. i Nr 171/XIX/12 z dnia 31 sierpnia 2012r.

§ 4. 1. Uchwała podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Opracował:

Sprawdził:

ADWOKAT

Wojciech Jesiak

PDF Reducer Demo

NACZELNIK
WYDZIAŁU NIERUCHOMOŚCI
I GOSPODARKI KOMUNALNEJ
Anna Marciniak-Duplicka
Anna Marciniak-Duplicka

GŁÓWNY SPECJALISTA
W WYDZIALE NIERUCHOMOŚCI
I GOSPODARKI KOMUNALNEJ
Malgorzata Matusiak
Malgorzata Matusiak

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno

Sporządzenie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno, wykonanej na podstawie uchwały nr 94/XVI/15 Rady Gminy Słupno z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno, wynikało z zamiaru doprowadzenia do możliwości sprawnego działania Gminy w zakresie rozwoju zagospodarowania przestrzennego, według obowiązującego w Polsce prawa. Dotychczasowe zmiany Studium były sporządzane w formie odrębnych dokumentów, a nie w formie ujednoliconego tekstu i rysunku z wyróżnieniem zmian. Konieczne zatem stało się ujednolicenie Studium przyjętego Uchwałą Nr 310/XXIII/01 Rady Gminy Słupno z dnia 19 października 2001 r. i jego dotychczasowych pięciu zmian przyjętych w okresie od 2008 r. do 2012 r.

Obecnie w Gminie Słupno obowiązuje 130 planów miejscowych. Znaczna ich część została sporządzona w oparciu o zapisy nieobowiązującej już ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Również zdecydowana większość planów została uchwalona przed przyjęciem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno, co miało miejsce 19 października 2001r. Największy obszarowo plan, sporządzony w oparciu o ustawę z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został przyjęty Uchwałą Rady Gminy Słupno Nr 262/XXXIII/06 z dnia 17 marca 2006r. Po nim uchwalono jeszcze 14 zmian planów miejscowych, a kilka kolejnych zmian nie zostało przyjętych z uwagi na brak możliwości zmiany studium, co spowodowało brak zgodności projektów planów ze studium i zawieszenie procedur. Dlatego też, aby postępował dynamiczny rozwój Gminy Słupno oraz aby określić na nowo, w świetle zmieniających się przepisów prawa, politykę przestrzenną Gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego, niezbędne stało się podjęcie prac nad zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno.

Załącznikiem nr 1 do uchwały jest tekst ujednoczony Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno z wyróżnieniem zmian: etap I – uwarunkowania rozwoju oraz etap II – kierunki zagospodarowania przestrzennego, załącznik nr 2 do uchwały to załącznik graficzny: tj. Rysunek nr 1 – ujednoczony - uwarunkowania rozwoju oraz Rysunek nr 2 – ujednoczony - kierunki zagospodarowania przestrzennego. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag stanowi załącznik nr 3 do uchwały.

Po podjęciu uchwały o przystąpieniu, Wójt ogłosił w prasie i w sposób zwyczajowo przyjęty o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz zawiadomił o tym instytucje odpowiedzialne za opiniowanie i uzgadnianie projektu studium.

Projekt zmiany studium wraz prognozą oddziaływania na środowisko uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia. W ramach konsultacji społecznych projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, sporządzoną w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 14.09.2018 r. do 12.10.2018 r. w siedzibie Urzędu Gminy Słupno, a w dniu 24.09.2018r. odbyła się dyskusja publiczna. W wyznaczonym terminie składania uwag, tj. do dnia 09.11.2018 r. wpłynęły 64 uwagi. W związku z uwzględnieniem w części uwag, w projektowanym dokumencie dokonano niezbędnych zmian, które nie powodowały jednak konieczności ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany studium. W większości uwagi dotyczyły zmiany przeznaczenia gruntu niebudowlanego zgłaszającego uwagę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, mieszkaniowo-usługową, przemysłową czy usługową- analogicznie jak wnioski do zmiany studium. Uwzględnione zostały uwagi w zakresie zgodnym z obowiązującym planem miejscowym i obecnym Studium, lub też w nielicznych przypadkach tam, gdzie działka wnoszącego uwagę położona jest w obszarze zwartej zabudowy. W nielicznych przypadkach obszar zwartej zabudowy był skorygowany po uwzględnieniu uwagi, zgodnie z istniejącą zabudową na działkach sąsiednich, np. najczęściej tylko na części działki. Uwagi dotyczyły również zmiany funkcji w obszarze przeznaczonym już pod zabudowę – w większości rozpatrzone pozytywnie (np. obszary działań inwestycyjnych częściowo wymagające opracowań urbanistycznych – kontynuacja rozwoju). W większości uwagi o rozwój

funkcji mieszkaniowej pozostały nieuwzględnione z racji braku możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wynikającej z bilansu sporządzonego zgodnie z ustawą, a także często nieuwzględnienie wiązało się z położeniem omawianej działki na terenie zalewowym. Wnioski o rozwój funkcji usługowej, produkcyjnej bądź mieszanej były stosunkowo nieliczne i w większości zostały uwzględnione (w związku z niemożnością zrealizowania funkcji produkcyjno – usługowej na wielu spośród wskazanych w obecnym studium lokalizacji była potrzeba wskazania nowych terenów). Uwzględnienie uwag dotyczących wprowadzenia zabudowy usługowej na danej działce (niewielkiej) wiązało się tylko z korektą zapisów w tekście, dopuszczających w ramach terenów mieszkaniowych wyznaczonych w studium, przeznaczenie w planach miejscowych do 30% powierzchni danego terenu pod usługi.

Wszystkie czynności związane ze sporządzeniem projektu zmiany studium zostały przeprowadzone zgodnie z zakresem i trybem określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Opracowanie zmiany studium jest zgodne z wykonaną przez Wójta Gminy oceną aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno oraz uchwałą Nr 79/XIV/15 Rady Gminy Słupno z dnia 6 listopada 2015 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno wraz ze zmianami, która stwierdza konieczność procedowania działań planistycznych na obszarach objętych zamiarem dokonania zmian.

Projekt zmiany Studium, przedkładany do uchwalenia jest zgodny z polityką przestrzenną gminy, a tym samym stanowi podstawę do tworzenia prawa miejscowego na terenie gminy w opracowywanych na jego podstawie planach miejscowych.

Tym samym, podjęcie uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno, jest zasadne.

GŁÓWNY SPECJALISTA
W WYDZIALE NIERUCHOMOŚCI
I GOSPODARKI KOMUNALNEJ

Małgorzata Matusiak

NACZELNIK
WYDZIAŁU NIERUCHOMOŚCI
I GOSPODARKI KOMUNALNEJ

Anna Marciniak-Dupliccka

WOJTA

Marcin Zawadka

PDF Reducer Demo

Załącznik Nr 1

do Uchwały Nr.....

Rady Gminy Słupno z dnia

ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPNO



ETAP I

UWARUNKOWANIA
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Słupno, luty 2018 r.

Zmiana Studium:



Główny projektant

mgr inż. arch. Diana Polkowska

z zespołem:

projektant

mgr inż. arch. Magdalena Duda

mgr inż. Anna Kazimierczak

Obowiązujące Studium, 19 października 2001 r.:

Generalny projektant

mgr inż. arch. Stanisław Żurański

projektant

mgr inż. arch. Maria Rutecka

tech. bud. Barbara Kopańska

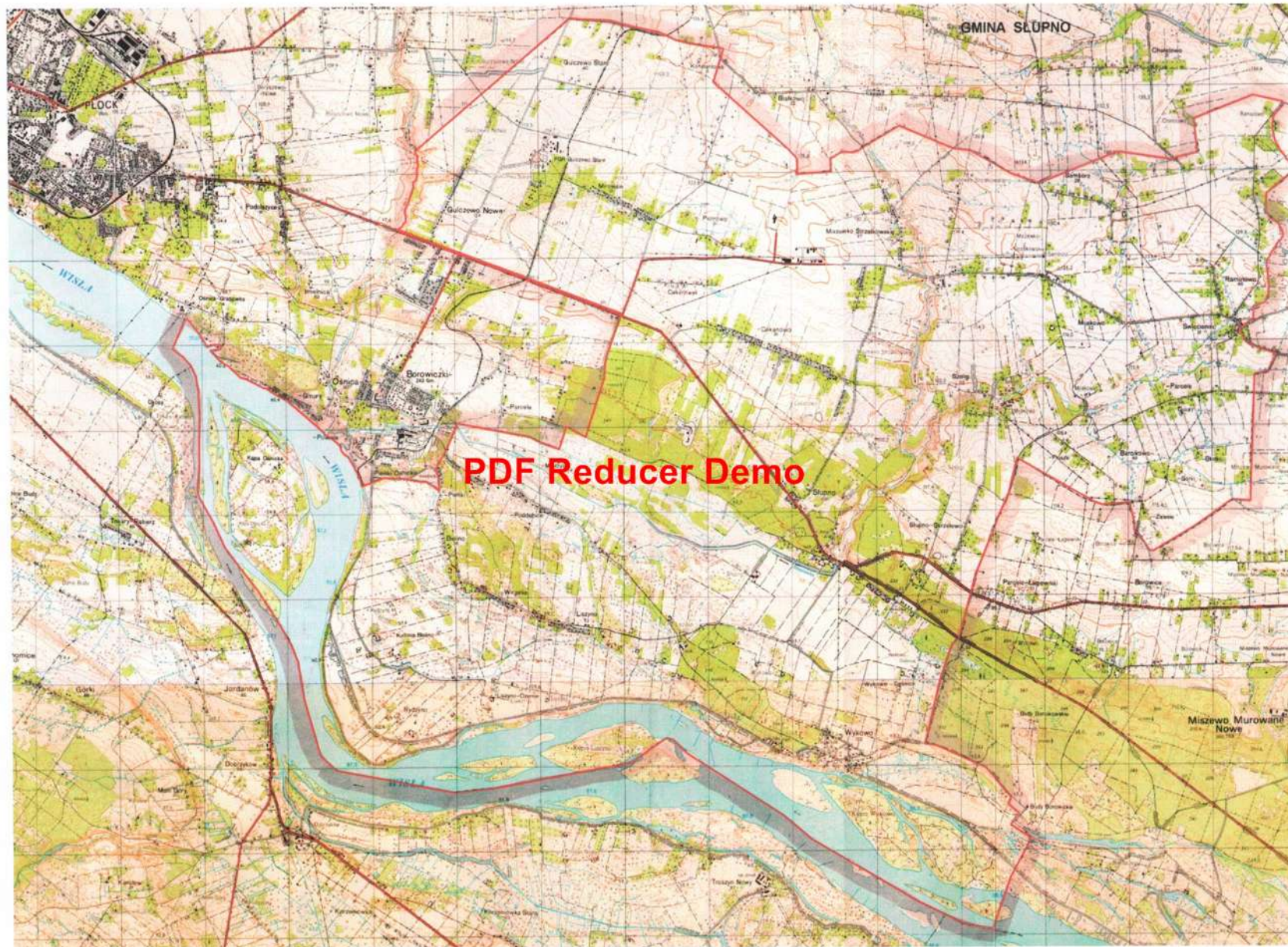
SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE	8
1.1.	Podstawy formalno- prawne sporządzania studium gminy Słupno	8
1.2.	Cel sporządzenia studium gminy.....	8
1.3.	Tryb i zakres sporządzania studium gminy	10
1.4.	Zmiany studium – zakres	11
1.5.	Sporządzana zmiana studium – sposób opracowania.....	13
2.	UWARUNKOWANIA ROZWOJU.....	14
2.1.	Gmina Słupno w strukturach regionalnych.....	14
2.1.1.	Gmina w strukturze regionu.....	17
2.1.1.1.	Część osadnicza	17
2.1.1.2.	Funkcje w przestrzeni	17
2.1.1.3.	Powiązania	20
2.2.	Zasoby gminy.....	20
2.2.1.	Zagospodarowanie obszaru gminy	24
2.2.2.	Stan środowiska	27
2.2.2.1.	Ogólna charakterystyka geograficzno- przyrodnicza	27
2.2.2.2.	Rzeźba.....	27
2.2.2.3.	Złoża kopalin	29
2.2.2.4.	Gleby	30
2.2.2.5.	Klimat	31
2.2.2.6.	Warunki wodne.....	31
2.2.2.6.1.	Wody powierzchniowe.....	31
2.2.2.6.2.	Wody podziemne	32
2.2.2.7.	Szata roślinna	33
2.2.2.8.	Tereny i obiekty chronione na podstawie przepisów odrębnych	34
2.2.2.9.	Zanieczyszczenie środowiska	38

2.2.2.9.1.	Wody powierzchniowe.....	38
2.2.2.9.2.	Wody podziemne	39
2.2.2.9.3.	Zanieczyszczenie powierzchni ziemi.....	40
2.2.2.9.4.	Zanieczyszczenie powietrza	41
2.2.2.10.	Wymagania dotyczące ochrony przeciwpowodziowej.....	42
2.2.2.11.	Obszary naturalnych zagrożeń geologicznych	44
2.2.2.12.	Tereny górnicze wyznaczone na podstawie przepisów odrębnych	45
2.2.2.13.	Stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.....	46
2.2.3.	Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej	48
2.2.3.1.	Charakterystyka fizjonomiczna form i zasobów kulturowych	48
2.2.3.2.	Dobra kultury współczesnej.....	50
2.2.3.3.	Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków.....	50
2.2.3.3.1.	Zarys historii i przemian struktury przestrzennej gminy	50
2.2.3.3.2.	Obiekty nieruchome wpisane do rejestru zabytków i znajdujące się w ewidencji zabytków 52	
2.2.3.3.3.	Stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków	54
2.2.3.3.4.	Inne obiekty, spełniające warunki do objęcia ich ochroną konserwatorską oraz stan krajobrazu kulturowego.....	72
2.2.4.	Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrona ich zdrowia	73
2.2.4.1.	Ludność.....	73
2.2.4.2.	Praca.....	75
2.2.4.3.	Szkolnictwo	75
2.2.4.4.	Zdrowie.....	75
2.2.4.5.	Poziom życia.....	76
2.2.4.6.	Poziom obsługi mieszkańców	76
2.2.4.7.	Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia.....	77
2.2.5.	Strefa gospodarcza	78
2.2.5.1.	Przemysł i usługi.....	78

2.2.5.2.	Rolnictwo	79
2.2.5.3.	Turystyka	81
2.2.6.	Infrastruktura techniczna	81
2.2.6.1.	Zaopatrzenie w wodę	83
2.2.6.2.	Odprowadzenie ścieków	84
2.2.6.3.	Zaopatrzenie w gaz	84
2.2.6.4.	Gospodarka odpadami komunalnymi	84
2.2.6.5.	Melioracje – mała retencja	86
2.2.6.6.	Telekomunikacja	86
2.2.6.7.	Elektroenergetyka	86
2.2.7.	Komunikacja	89
2.2.8.	Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony	91
2.2.9.	Stan prawny gruntów	93
3.	KONCEPCJE ROZWOJOWE GMINY	94
3.1.	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego	94
3.2.	Strategie rozwoju	101
3.2.1.	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010—2020: regiony, miasta, obszary wiejskie 101	
3.2.2.	Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do 2030 roku	101
3.2.3.	Strategia rozwoju gminy Słupno na lata 2013-2020	103
3.3.	Plany zagospodarowania przestrzennego (dotychczasowe przeznaczenie)	104
3.4.	Potrzeby i możliwości rozwoju gminy	130
3.4.1.	Procesy demograficzne	130
3.4.2.	Analizy społeczne	133
3.4.3.	Zmiany i przekształcenia w przestrzeni, analizy środowiskowe	135
3.4.4.	Analizy ekonomiczne	138
3.4.5.	Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury społecznej	139

3.4.6.	Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.....	142
3.4.6.1.	Określenie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę	142
3.4.6.2.	Oszacowanie chłonności, położonych na terenie gminy, obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej oraz obszarów przeznaczonych pod zabudowę w planach miejscowych poza tymi obszarami...	146
3.4.6.3.	Porównanie maksymalnej w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę, o którym mowa w pkt 3.4.6.1. oraz sumę powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, o której mowa w pkt 3.4.6.2.	150
3.4.7.	Określenie potrzeb inwestycyjnych gminy wynikających z konieczności realizacji zadań własnych, związane z lokalizacją nowej zabudowy.....	151
3.4.7.1.	Potrzeby inwestycyjne w zakresie obiektów infrastruktury społecznej.....	151
3.4.7.2.	Potrzeby inwestycyjne w zakresie komunikacji oraz sieci infrastruktury technicznej.	152
3.4.7.3.	Porównanie potrzeb inwestycyjnych w związku z lokalizacją nowej zabudowy oraz możliwości finansowania.....	154
3.5.	Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych	154
4.	SYNTEZA UWARUNKOWAŃ	155
4.1.	Identyfikacja problemów	155
4.1.1.	Zagrożenia wynikające z procesów rozwojowych	155
4.1.2.	Niemożliwość zaspokojenia potrzeb i aspiracji	156
4.2.	Problemy.....	157
4.3.	Identyfikacja konfliktów i obszarów konfliktowych	157
4.4.	Czynniki wpływające na rozwój gminy	158



1. WPROWADZENIE

1.1. Podstawy formalno- prawne sporządzania studium gminy Słupno

Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno sporządzone zostało zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym przez zarząd gminy sporządzający studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwany dalej "studium".

Obowiązujące studium funkcjonuje z następującymi dotychczasowymi zmianami sporządzonymi zgodnie z:

- uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.,
- uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.,
- uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.,
- uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.,
- uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

Podstawą przystąpienia do sporządzenia studium gminy była Uchwała Rady Gminy nr 208/XXIX/98 z dnia 13 marca 1998r.

Studium sporządził zespół autorski pod kierunkiem mgr inż. arch. Stanisława Żurańskiego na podstawie umowy nr 1/98 zawartej z Zarządem Gminy Słupno w dniu 23.07.1998.

Niniejsze opracowanie obejmuje pierwszy etap prac nad studium gminy, dotyczący uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy Słupno uaktualniony obecnie sporządzaną zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno.

Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno sporządzana jest zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) przez Wójta Gminy Słupno i zwana dalej „zmianą studium”.

Podstawą przystąpienia do zmiany studium gminy Słupno była Uchwała nr 94/XVI/15 z dnia 30 listopada 2015 r. podjęta przez Radę Gminy Słupno.

Zmianę studium sporządza zespół autorski firmy dpp Design mgr inż. arch. Diana Polkowska i mgr inż. arch. Magdalena Duda na podstawie umowy nr 14.2151.2016 zawartej z Gminą Słupno reprezentowaną przez Wójta Gminy Słupno w dniu 15.02.2016.

1.2. Cel sporządzenia studium gminy

Studium sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej prowadzonej przez samorząd. Uchwalenie studium, najważniejszego dokumentu planistycznego ustala zasady uwzględnienia w procesach decyzyjnych:

- uwarunkowań wynikających z aktualnej sytuacji gminy
- przyjętych kierunków rozwoju przestrzennego gminy
- konsekwentnej realizacji polityki przestrzennej.

Ponadto studium gminy jest dokumentem definiującym relacje w/w celów z celami i kierunkami polityki państwa określonymi w koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, w studium województwa a także w studiach gmin sąsiednich.

Studium zapewnia związki z innymi częściami lokalnego systemu planowania tj. ze strategią rozwoju społeczno gospodarczego, programami strukturalnymi.

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE



1.3. Tryb i zakres sporządzania studium gminy

Studium gminy sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy z uwzględnieniem powiązań i uwarunkowań wynikających z obszarów sąsiednich i zadań rządowych. Studium ustanawia się jako akt prawa lokalnego (wytyczne kierownictwa wewnętrznego) nie jest jednak przepisem gminnym. Pełnić będzie funkcje instrumentu koordynacji działań w przestrzeni.

W studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z:

- 1) dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu;
- 2) stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony;
- 3) stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego;
- 4) stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 4a) rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym lub określenia przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych;
- 5) warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;
- 6) zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;
- 7) potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniających w szczególności:
 - a) analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne,
 - b) prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego,
 - c) możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,
 - d) bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę;
- 8) stanu prawnego gruntów;
- 9) występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych;
- 10) występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych;
- 11) występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- 12) występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych;
- 13) stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami;
- 14) zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych;
- 15) wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.

W studium określa się w szczególności:

- 1) uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 lit. d:
 - a) kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego,
 - b) kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy;
- 2) (uchylony)
- 3) obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk;
- 4) obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 6) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
- 7) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;

- 8) obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej;
- 9) obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- 10) kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
- 11) obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych;
- 12) obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;
- 13) obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. z 2015 r. poz. 2120);
- 14) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji;
- 14a) obszary zdegradowane;
- 15) granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;
- 16) obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.

(...)¹

1.4. Zmiany studium – zakres

W związku ze zmianą polityki przestrzennej gminy odnośnie zagospodarowania wsi Stare Gulczewo w obrębie Gulczewo PGR, Rada Gminy Słupno podjęła Uchwałę Nr 47/YI/07 z dnia 13 kwietnia 2007r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno” określając jako zakres zmian tereny w miejscowości Stare Gulczewo w obrębie Gulczewo PGR.. Powyższa sytuacja ma związek z podmiejskim położeniem przedmiotowych obszarów - graniczących z miastem Płock i przylegających do drogi krajowej Nr 62 generującej aktywność gospodarczą oraz wynikającą z tych uwarunkowań presją urbanizacyjną w zakresie funkcji mieszkaniowych i usługowych.²

W celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W związku ze zmianą polityki przestrzennej gminy odnośnie zagospodarowania terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej w kierunku rozwoju zabudowy o funkcjach mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej we wsiach Słupno, Liszyno, Barcikowo, Miszewko Stefany, Miszewko Strzałkowskie, Cekanowo, Borowiczki Pieńki, Mijakowo, Stare Gulczewo, Rada Gminy Słupno podjęła Uchwały Nr 134/XIV/08, 138/XIV/08, 140/XIV/08, 142/XIV/08, 146/XIV/08, 148/XIV/08 z dnia 29.02.2008r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno” określając jako zakres zmian tereny działek: nr ewid. 111/55, 111/56, 114/1, 64/20 w Słupnie, nr ewid. 25, 53/7, 4, 75/1, 27, 85/2, 9 w Liszynie, nr ewid. 29 w Barcikowie, nr ewid. 23, 105 w Miszewku Strzałkowskim, nr ewid. 54/1 w Miszewko Stefany, nr ewid. 114/6, 114/8, 315/1, 155/7, 18/1 w Borowiczkach Pieńkach, nr ewid. 42/1, 58, 123, 124 w Mijakowie, nr ewid. 15, 22/6, 74/6, 42/2 w Starym Gulczewie, nr ewid. 193, 194, 207/10 w Cekanowie. Powyższa sytuacja ma związek z podmiejskim położeniem,

¹ Treść nieaktualna w związku ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073)

² treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

przedmiotowych obszarów oraz wynikającą z tych uwarunkowań presją urbanizacyjną w zakresie funkcji mieszkaniowych i usługowych.³

W związku ze zmianą polityki przestrzennej gminy odnośnie zagospodarowania terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej w kierunku rozwoju funkcji zabudowy mieszkaniowo- usługowej, Rada Gminy Słupno podjęła uchwały Nr 132/XIV/08, 134/XIV/08, 144/XIV/2008, 146/XIV/08, 138/XIV/08, 148/XIV/08 z dnia 29.02.2008r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno” określając jako zakres zmian między innymi tereny działek: Nr ewid. 95, 53/6 (las), 17, 31/13 w Liszynie, Nr ewid. 94, 98, 135, 200, 203 w Bielinie, Nr ewid. 93/4 w Wykowie, Nr ewid. 176 w Rydzynie. Powyższa sytuacja ma związek z podmiejskim położeniem przedmiotowych obszarów oraz wynikającą z tych uwarunkowań presją urbanizacyjną w zakresie funkcji mieszkaniowych i usługowych.

Zmiana polityki przestrzennej dla pozostałych obszarów zawartych w wyżej wymienionych Uchwałach o przystąpieniu do zmiany Studium dotycząca terenów działek miejscowościach Barcikowo, Miszewko Strzałkowskie, Miszewko Stefany, Stare Gulczewo, Mijakowo, Cekanowo, Liszyno, Borowiczki Pieńki, Słupno zostały została zatwierdzona Uchwałą nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.⁴

W celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W związku ze zmianą polityki przestrzennej gminy odnośnie zagospodarowania terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej w kierunku rozwoju funkcji zabudowy mieszkaniowej i usługowej, Rada Gminy Słupno podjęła Uchwałę Nr 356/XXXVI/2010 z dnia 30 kwietnia 2010r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno ” określając jako zakres zmian tereny działek: Nr ewid.347 w Cekanowie, Nr ewid. 28/9, 15/1, 18/1, 1/2 w Starym Gulczewie, Nr ewid. 57/1, 49/2 w miejscowości Miszewko Stefany, Nr ewid. 35 w miejscowości Miszewko Strzałkowskie, Nr ewid. 55, 94/1, 94/2, 122, 123, 125, 118 w miejscowości Szeligi, Nr ewid. 121, 122, 141/1, 146/1, 61 w miejscowości Mijakowo i Nr ewid. 13/11, 22 w miejscowości Nowe Gulczewo. Powyższa sytuacja ma związek z podmiejskim położeniem przedmiotowych obszarów oraz wynikającą z tych uwarunkowań presją urbanizacyjną w zakresie funkcji mieszkaniowych i usługowych.

Mając na względzie utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, zwłaszcza korytarza doliny Rosicy w Nowym Gulczewie oraz dopływu Słupianki w Szeligach zrezygnowano ze zmiany polityki przestrzennej dla działki nr ewid. 22 w Nowym Gulczewie i działki Nr ewid. 123, 125 w Szeligach. W wyniku analizy nie określono też zmiany polityki przestrzennej dla działki Nr ewid. 28/9 w Starym Gulczewie i Nr 122 w Mijakowie (objęte ustaleniami obowiązującego Studium).⁵

Określenie polityki przestrzennej gminy, tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy ustala w uchwale przyjmującej Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W związku ze zmianą polityki przestrzennej gminy odnośnie zagospodarowania terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej w kierunku rozwoju funkcji zabudowy techniczno- produkcyjnej, Rada Gminy Słupno podjęła Uchwałę Nr 386/XI/2010 z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno” określając jako zakres zmian tereny części działek: nr 16/1, 17, 18, 19, 24, 25, 27/1, 28, 29, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 82, 83, 85/1, 88, 89, 90, 91,

³ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁴ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁵ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

92, 93, 94, 95, 98, 99, 100/1 z przeznaczeniem wynikającym z położenia przedmiotowych obszarów w sąsiedztwie Bazy Surowcowej Plebanka oraz wynikającą z tych uwarunkowań zmianą funkcji.⁶

W związku ze zmianą podstawy formalno-prawnej oraz polityki przestrzennej gminy, Rada Gminy Słupno podjęła Uchwałę nr 94/XVI/15 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno” określając jako zakres zmian całą gminę.

1.5. Sporządzana zmiana studium – sposób opracowania.

Tekst w niniejszym opracowaniu obejmującym pierwszy etap prac nad studium gminy, dotyczący uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy Słupno jest spisany normalną czcionką w kolorze czarnym i o ile jest aktualny to nie został wykreślony i jest podstawą treści niniejszego opracowania. Wszelkie wykreślenia odnotowywane są w przypisach.

Treści tekstów dotyczące dotychczasowych zmian studium spisane są kursywą w kolorze czarnym.

Sporządzona obecnie zmiana studium gminy Słupno opracowywana jest czcionką w kolorze niebieskim.

⁶ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

2. UWARUNKOWANIA ROZWOJU

2.1. Gmina Słupno w strukturach regionalnych

Gmina Słupno z dniem 1 stycznia 1999 r. włączona została w strukturę powiatu plockiego ziemskiego woj. mazowieckiego. Od południa granicą jest rzeka Wisła, od strony zachodniej graniczy z miastem Płockiem, strony północnej z gminą Radzanowo, od strony wschodniej z gminą Bodzanów.

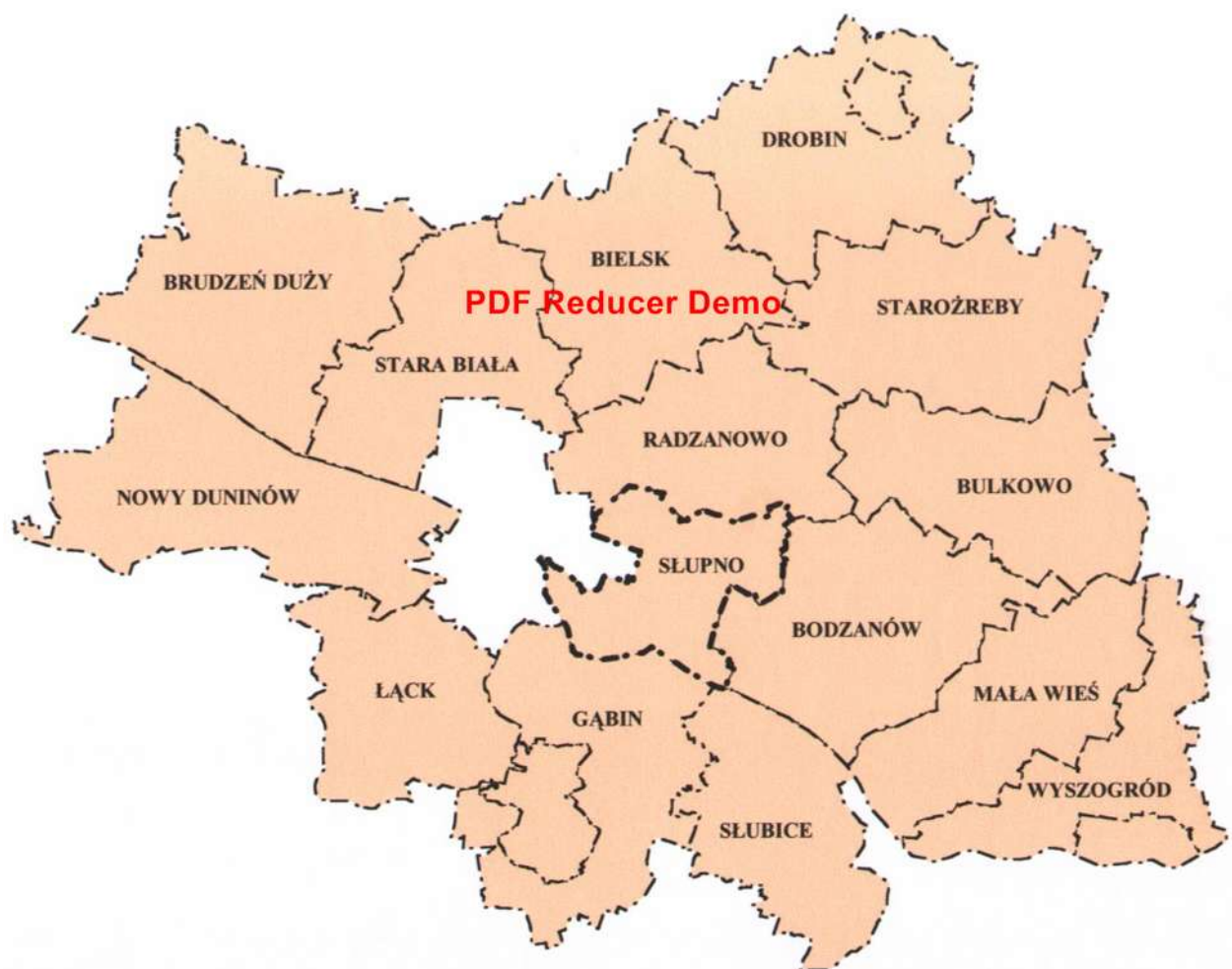
Centrum życia Gminy ogniskuje się w obszarze miasta Płocka, gdzie znajdują się jednostki administracji i obsługi. Koncentryczny układ ciężenia zapewnia układ komunikacyjny drogowy i kolejowy. Należy podkreślić istnienie więzi gospodarczych, administracyjnych i kulturalnych z miastem Płockiem. Potencjał gospodarczy gminy Słupno wyraża się [nieprzeciętnymi parametrami gminy rolniczej](#), która ma następujące wielkości: [zaktualizowane dane \(stan 31.12.2016\)](#)

	Gminy
ludność	7360
dochody gminy na 1 mieszkańca	6121,92 zł
wydatki budżetu gminy na 1 mieszkańca	6389,95 zł
zasoby mieszkaniowe p.u. m ² /osobę	>44,7 m ²
Ilość budynków mieszkalnych (w ewidencji)	2377
drogi gminne, w tym 76 km ⁷ o nawierzchni asfaltowej	196 km
bezrobotni (rejestr)	289 osób (162 kobiety)
bezrobotni - zasiłek	60
ludność pracująca w gospodarstwie rolniczym	#
szkoły podstawowe	3
gimnazja	1

Warto zauważyć, iż od roku 1996 liczba ludności wzrosła o prawie 3000 osób, czyli w okresie 20 lat obserwujemy niemalże podwojenie liczby ludności (w 1996r. było ponad 4000), a co za tym idzie zwiększenie zasobów mieszkaniowych. Dochody i wydatki gminy na 1 mieszkańca wzrosły 7.5-krotnie, a liczba bezrobotnych pobierających zasiłek zmalała ponad czterokrotnie. Liczba szkół się nie zmieniła. Takie wyniki nie są przeciętnymi parametrami gminy rolniczej, a raczej urbanizującej się, bogatej strefy podmiejskiej, która korzysta z usług miejskich będących w sąsiedztwie. Gmina zdecydowanie wymaga rozważenia możliwości przededefiniowania z wiejskiej na miejsko – wiejską. Zważmy, że jeszcze w 1996 roku podawano liczbę ludności pracującą w gospodarstwach rolniczych na 643 osoby, w tej chwili, od kilku lat już nie szacuje się tej wielkości, gmina powoli traci charakter wiejskiej.

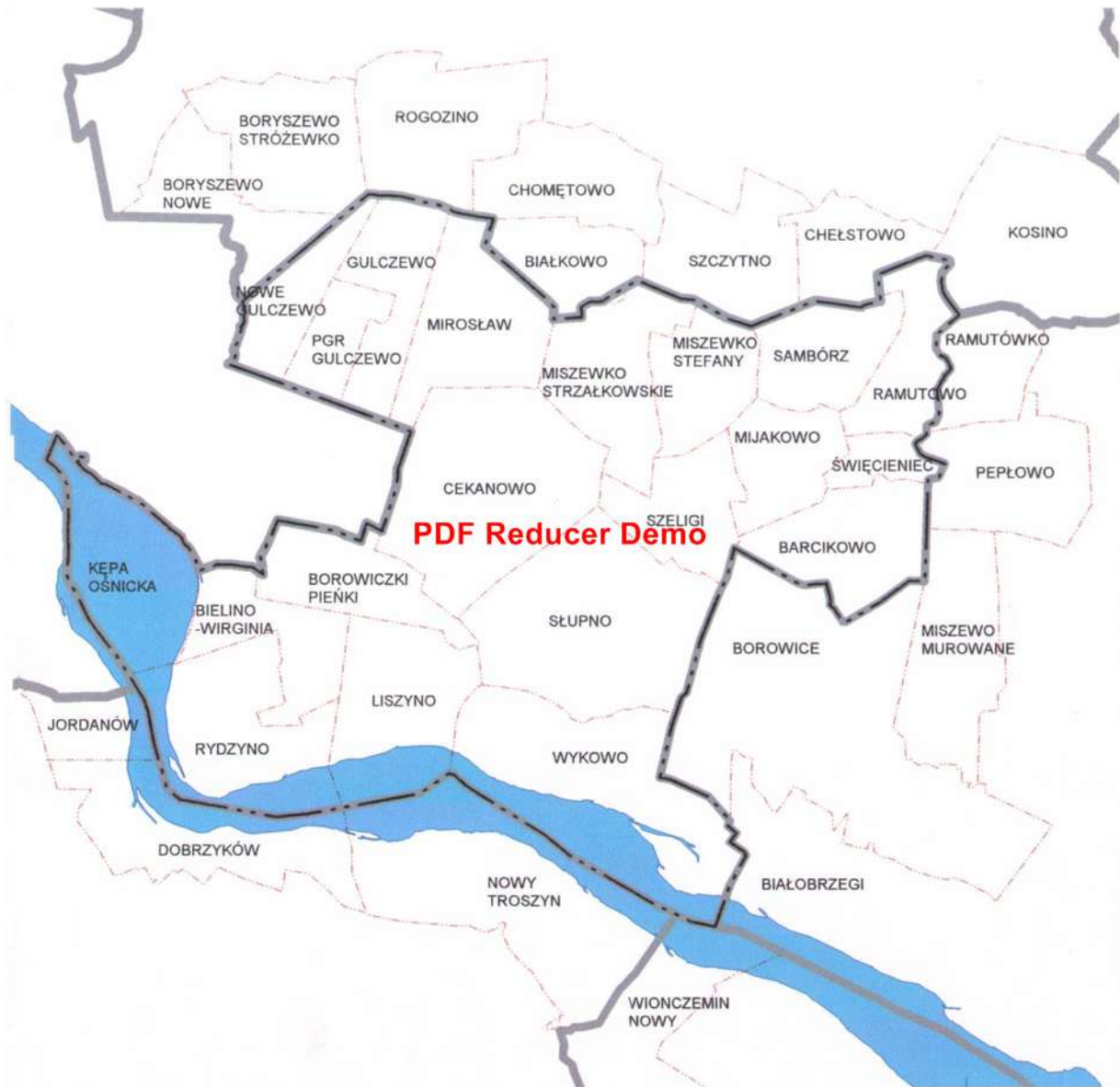
⁷ http://powiat-plock.pl/cms/2391/gmina_slupno

POWIAT PŁOCKI



GMINA SŁUPNO

PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY



2.1.1. Gmina w strukturze regionu

2.1.1.1. Część osadnicza

Gmina Słupno jest gminą rolniczą z charakterystyczną zabudową wiejską z wyodrębnionym ośrodkiem Słupno o lokalnym charakterze obsługi oraz strefą podmiejską. Płock jest ośrodkiem obsługi ponadlokalnej i regionalnej. Wymienić należy ośrodek Słupno i zespół obsługi ze strefą podmiejską:

Gulczewo

Cekanowo

Pozostała sieć osadnicza nosi cechy zabudowy wiejskiej kolonijnej rozproszonej lub ulicowej, a także osiedli domków jednorodzinnych wolnostojących na działkach porolnych.

Nowa społeczność zamieszkująca tereny zabudowy jednorodzinnej to wynik procesu osiedlania się nowych mieszkańców tych terenów na przestrzeni ostatnich 20 lat. Wyprzedaż i podział działek rolnych na działki budowlane dotyczy głównie miejscowości Nowe Gulczewo, Słupno, Cekanowo, Borowiczki – Pieńki, Bielino, Rydzyno. Wyraźnie widać tendencję rozlewania się zwartej zabudowy na granicy gminy i miasta Płocka oraz zainteresowania terenami w pobliżu Wisły - atrakcyjnymi krajobrazowo i turystycznie.

Tereny rolnicze miejscowości takich jak: Sambórz, Mijakowo, Miszewko, Ramutowo, Mirosław, Szeligi, Barcikowo nieznacznie są dogęszczane przez zabudowę i pozostają rolnicze w swoim charakterze i zagospodarowaniu.

Standardy strukturalne dot. zatrudnienia poziomów obsługi czy wykorzystania przestrzeni nie stanowią parametrów świadczących o specyfice gminy i nie mają znaczeń w dalszych analizach przestrzeni. Należy odnotować jedynie postępującą dewastację kulturową zabudowy wiejskiej wynikającą z położenia podmiejskiego, ale również działanie hamujące ten proces. Rozproszona forma zabudowy wiejskiej występuje z tendencją rozwojową na terenie całej gminy, jest obciążająca dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej a także dla wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną.

2.1.1.2. Funkcje w przestrzeni

Tereny mieszkaniowo - usługowe o charakterze nierolniczym występują w w/w ośrodkach obsługi w większości w formie zabudowy jednorodzinnej. Stan techniczny zróżnicowany i należy uznać go za zadawalający lub dobry. Uzbrojenie terenu zostaje omówione w części dot. infrastruktury technicznej.

- Tereny usług oświatowych: Słupno, Liszyno, Świącieniec
- Tereny usług komercyjnych zlokalizowane są przede wszystkim w strefie podmiejskiej
- Tereny zielone i wypoczynku stanowią w gminie zasoby zieleni i lasów w tym w terenach chronionego krajobrazu
- Tereny infrastruktury technicznej omówione zostały w dziale infrastruktury technicznej.
- Tereny rolne stanowią dominującą część obszarów gminy użytkowane są w formie prywatnych gospodarstw rolnych o strukturze charakteryzującej się do 5 ha, stopień zwodociągowania gminy oraz **skanalizowania**, stanowią o potrzebach terenów rolnych
- Tereny komunikacji stanowią:

1) system obsługi komunikacji kołowej o dobrze ukształtowanej sieci na którą składają się:

- droga krajowa Nr 62 Płock-Warszawa,

-⁸

- drogi powiatowe (w/g Zarządu Dróg Powiatowych w Płocku)

2940 Słupno - Miszewko Strzałkowskie – Białkowo (stary nr 31224)

⁸ Wykreślono drogi wojewódzkie, gdyż gmina nie posiada takowych.

2941 Miszewko Strzałkowskie – Pełowo – Cieśle (s. 31225)
2952 Wilczkowo – Bodzanów – Słupno (s. 31237)
2958 Słupno – Pełowo (s. 31243)

⁹

2959 Słupno – Wykowo (s. 31246)
2901W Rogozino – Imielnica (s. 1060)
2942W Radzanowo – Szczytno – Mijakowo (s. 31226)
2943 Radzanowo – Świącieniec (s. 31227)
2945 Świącieniec – Kanigowo (s. 31229)

¹⁰

Uzupełniają ten układ drogi gminne i pozostałe.

Przez teren gminy przebiega projektowana trasa kolejowa CMK o szerokości 100m. pasa: Warszawa-Gdańsk.

Przez teren gminy poprowadzono rurociągi surowcowe i produktowe.

- Tereny wód powierzchniowych to obszar rzeki Wisły i jej dopływów.

¹¹

Obszar Gminy Słupno pokryty jest miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. W chwili obecnej obowiązuje 130 planów miejscowych. Zdecydowana większość z nich (113) została sporządzona w oparciu o zapisy nieobowiązującej już ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Również zdecydowana większość planów została uchwalona przed przyjęciem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno, co miało miejsce 19 października 2001r.

Największym obszarowo planem, sporządzonym w oparciu o ustawę z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został przyjęty Uchwałą Rady Gminy Słupno Nr 262/XXXIII/06 z dnia 17 marca 2006r. Po nim uchwalono jeszcze 14 zmian planów miejscowych, a kilka kolejnych zmian nie zostało przyjętych z uwagi na brak możliwości zmiany studium, co spowodowało brak zgodności projektów planów ze studium i zawieszenie procedur.

⁹ Drogi powiatowe o starych numerach 31244 i 31245 , wg nowej numeracji 6901 i 5204 przekazano gminie.

¹⁰ Usunięto akapit odwołujący się do podziału administracyjnego z 1998r., kiedy to z dniem 1 stycznia 1999r. województwo płockie podzielone zostało pomiędzy nowo utworzone mazowieckie i łódzkie.

¹¹ Usunięto akapit opisujący nieaktualny plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno.

**POWIAT PŁOCKI
UKŁAD KOMUNIKACYJNY**



-  DROGI KRAJOWE
-  DROGI WOJEWÓDZKIE
-  DROGI POWIATOWE

2.1.1.3. Powiązania

1. Powiązanie przyrody gminy Słupno dotyczy znacznego terenu gminy włączonego w krajobraz chronionej doliny Wisły.
2. Powiązania gospodarcze wyrażają się przede wszystkim powiązaniem obsługi gminy przez m. Płock - handlu, oświaty i kultury, a także międzygminne i powiatowe.

Rozwiązania te mają charakter komercyjny w niewielkim stopniu sterowny.

2.2. Zasoby gminy

ZESTAWIENIE TABELARYCZNE

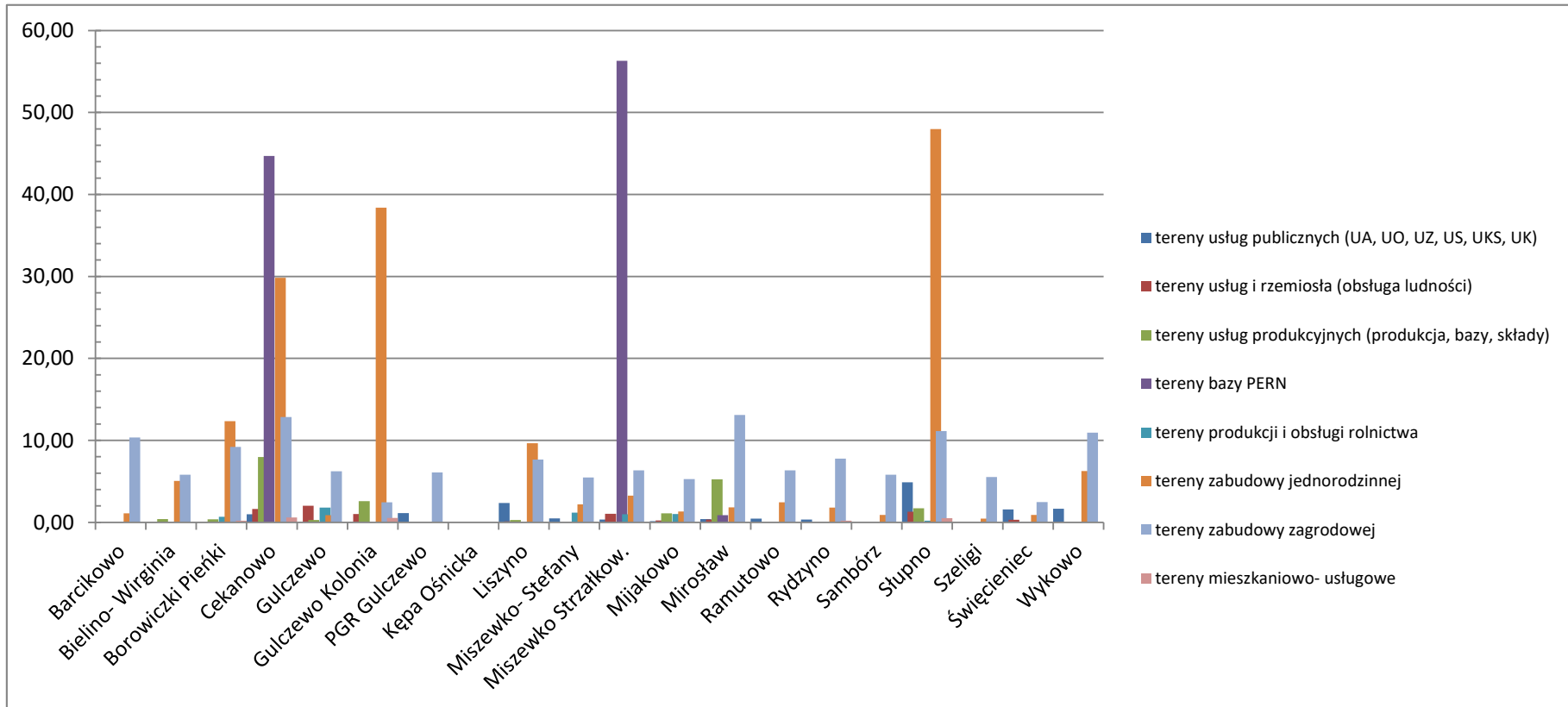
STAN ISTNIEJĄCY – PRZEZNACZENIE TERENÓW W POSZCZEGÓLNYCH MIEJSCOWOSCIACH [ha]

numer obrębu	0001	0002	0003	0004	0005	0006	0007	0008	0009	0010
miejsowość	Barcikowo	Bielino- Wirginia	Borowiczki Pieńki	Cekanowo	Gulczewo	Gulczewo Kolonia	PGR Gulczewo	Kępa Ośnicka	Liszyno	Miszewko- Stefany
tereny usług publicznych (UA, UO, UZ, US, UKS, UK)	0,04	0,08	0,03	0,98	0,00	0,00	1,14	0,00	2,36	0,50
tereny usług i rzemiosła (obsługa ludności)	0,00	0,00	0,02	1,62	2,03	1,02	0,00	0,00	0,13	0,00
tereny usług produkcyjnych (produkcja, bazy, składy)	0,00	0,39	0,38	7,98	0,30	2,58	0,00	0,00	0,29	0,00
tereny bazy PERN S.A.	0,00	0,00	0,00	44,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
tereny produkcji i obsługi rolnictwa	0,00	0,00	0,68	0,00	1,80	0,00	0,00	0,00	0,00	1,19
tereny zabudowy jednorodzinnej	1,11	5,04	12,34	29,83	0,87	38,38	0,00	0,00	9,66	2,18
tereny zabudowy zagrodowej	10,36	5,82	9,20	12,85	6,23	2,46	6,10	0,00	7,66	5,48
tereny mieszkaniowo-usługowe	0,00	0,00	0,20	0,58	0,00	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00

numer obrębu	0011	0012	0013	0014	0015	0016	0017	0018	0019	0020
miejsowość	Miszewko Strzałkow.	Mijakowo	Mirosław	Ramutowo	Rydzyño	Sambórz	Słupno	Szeligi	Święcieniec	Wykowo
tereny usług publicznych (UA, UO, UZ, US, UKS, UK)	0,34	0,16	0,41	0,47	0,35	0,00	4,89	0,05	1,58	1,66
tereny usług i rzemiosła (obsługa ludności)	1,05	0,23	0,34	0,00	0,00	0,00	1,30	0,00	0,33	0,06
tereny usług produkcyjnych (produkcja, bazy, składy)	0,00	1,10	5,26	0,00	0,00	0,00	1,71	0,00	0,00	0,00
tereny bazy PERN S.A.	56,31	0,00	0,87	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
tereny produkcji i obsługi rolnictwa	0,98	1,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00
tereny zabudowy jednorodzinnej	3,27	1,33	1,83	2,46	1,79	0,91	47,98	0,46	0,89	6,25
tereny zabudowy zagrodowej	6,36	5,28	13,10	6,35	7,76	5,82	11,14	5,54	2,48	10,93
tereny mieszkaniowo-usługowe	0,07	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00	0,52	0,00	0,00	0,00

WYKRES

STAN ISTNIEJĄCY – PRZEZNACZENIE TERENÓW W POSZCZEGÓLNYCH MIEJSCOWOSCIACH [ha]



2.2.1. Zagospodarowanie obszaru gminy

a) Tereny mieszkaniowo- usługowe

W sieci osadniczej gminy Słupno należy wyróżnić 3 typy siedliskowe:

- wsie podstawowej produkcji rolniczej bez usług z zabudową zagrodową w większości o charakterze ulicowym lub łańcuchowym, występuje również typ zabudowy kolonijny-rozproszony. W tę zabudowę jak i w inne typy osadnicze w ostatnim czasie wbudowuje się również zabudowę jednorodziną nierolniczą, czasem związaną z usługą rzemiosła a częściej handlu
- wsie o zabudowie zagrodowej z wykształconą zabudową mieszkaniową
- jednorodziną z usługami publicznymi oraz coraz częściej występującymi usługami komercyjnymi. [Zabudowa taka często tworzy całe osiedla, jak np. Nowe Gulczewo czy Słupno. Próba tworzenia takich osiedli za pomocą planów miejscowych i przez podział na działki budowlane występuje też np. na terenie Borowiczek-Pieniek czy Wykowa. Próby te zostały częściowo skonsumowane w praktyce - w postaci nowo powstałych zabudowań.](#) Odmienną nieco formę zabudowy wykształciły dwa duże gospodarstwa rolne lub PGR lub Spółdzielnie Produkcyjne składające się z zespołów produkcji rolnej często z zakładem specjalizacji tej produkcji oraz z zespołem zabudowy mieszkaniowej wielo lub jednorodzinnej z usługami infrastruktury technicznej i społecznej.
- wsie lub osady czy zespoły zabudowy o charakterze podmiejskim o przeważającej lub intensywnie rozwijającej się funkcji usługowej, komercyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodziną jako uzupełniającą zabudowę usługowo-produkcyjną. [Szczególnie tereny przy drodze krajowej nr 62 \(na terenie sołectw: Cekanowa, Słupna i Mirosławia\).](#)

Ten typ siedliskowy jest wynikiem negatywnych zjawisk zachodzących w sferze ekonomii rolnictwa, a także intensywnie rozwijających się terenów podmiejskich.

b) Tereny usług publicznych

Lokalizacja prężnego ośrodka miejskiego jakim jest m. Płock, w bezpośrednim sąsiedztwie wywołało jednoznacznie negatywne skutki w zakresie rozwoju usług publicznych na terenie gminy. Poza usługami oświaty, które również przybierają inną formułę funkcjonowania, na terenie gminy działają nieliczne remizy strażackie jako miejsca różnego rodzaju spotkań miejscowej społeczności oraz jedna¹² biblioteka. Sferę kultury gminy poszerzają liczne świetlice wiejskie (jedna na sołectwo, poza Sambórzem, Ramutowem, Święcieńcem, Gulczewem Starym i Nowym, PGR). Świetlice są aktywnie wykorzystywane, promują wspólne spędzanie czasu, służą dzieciom i dorosłym na organizowanie imprez sportowych, festynów, uroczystości.

Wykaz	sołectwo
świetlic	
1.	Barcikowo
2.	Bielino
3.	Borowiczki-Pieńki
4.	Cekanowo
5.	Liszyno
6.	Mijkowo (obiekt przeznaczony również dla sołectwa Sambórz)
7.	Miszewko Stefany
8.	Miszewko Strzałkowskie
9.	Mirosław (obiekt dawnej szkoły)
10.	Rydzyno
11.	Słupno

¹² Wg Rocznika Statystycznego na rok 2013

12. Szeligi
13. Wykowo
14. Świącieniec (pomieszczenia w obiekcie OSP przeznaczone również dla mieszkańców Ramutowa)

c) Tereny usług komercyjnych

Należą do najintensywniej rozwijających się terenów zabudowy obok zabudowy mieszkaniowej. Zainteresowanie sąsiadującymi z miastem Płockiem terenami gminy w celach zabudowy zmienia fizjonomię wsi tym bardziej że przeznaczenie tych terenów na cele budowlane odbywa się poprzez wycinkowe zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, nie zabezpieczy to docelowego planowanego rozwoju infrastruktury technicznej. Takim zmianą podlega większość wsi wokół Płocka.

Usługi przy trasie Warszawa – Płock (droga krajowa nr 62) to także hotele, parkingi tirów oraz usługi motoryzacyjne, np.: serwis samochodów ciężarowych i stacja kontroli pojazdów w Starym Gulczewie, autonaprawy, wulkanizacje, salony samochodów i motocykli.

d) Tereny produkcji i składowania

Podstawa produkcji gminy to rolnictwo. W większości są to gospodarstwa drobne indywidualne. Stwierdza się (lub obserwuje się) wzrastającą tendencję do pozbywania się małych gospodarstw rolnych.

Brak jest produkcji przetwarzającej podstawowe produkty rolne. Dla gminy ważnym i coraz ważniejszym stają się funkcje produkcji przemysłowo – rzemieślniczej np. [naprawa urządzeń elektrycznych firmy REVICO S.A. w Mirosławiu](#), budowlanej np. [fabryka okien i drzwi PONZIO Polska Sp. z o.o. w Cekanowie](#) i składowania np. [baza kurierska firmy DPD Polska Sp. z o.o. w Mirosławiu](#) czy [baza firmy OLMAR Sp. jawna zajmująca się opakowaniami w Cekanowie](#), a także centrum ogrodnicze.

Istniejąca baza na Plebance, wyznaczone tereny w Gulczewie to elementy zainteresowania terenami gminy przez przemysł.

e) Tereny infrastruktury technicznej umieszczono w dziale infrastruktura techniczna.

Zaznaczyć wypada niewielką ilość tych terenów i funkcji na obszarze gminy.

f) Tereny przyrodnicze scharakteryzowane zostały w dziale sfera ekologiczna.

g) Tereny rolne

13

Zachodzące zmiany strukturalne na wsi powodują zmniejszanie się terenów rolnych na rzecz terenów budowlanych.

Brak jest tendencji do wzrostu terenów przyrodniczych mimo intensywnych działań na rzecz środowiska przyrodniczego gminy.

h) Stan zagospodarowania obszarów objętych zmianami studium

Obszar objęty zmianą Studium dotyczy obrębu Gulczewo PGR we wsi Stare Gulczewo, położonego w środkowo - zachodniej części gminy. Według ewidencji są to w większości grunty orne o klasie bonitacyjnej III i IV, łącznie obejmują powierzchnię ok. 130ha. Przedmiotowe tereny stanowią przeważnie grunty użytkowane rolniczo - pola uprawne, wzdłuż rowów i cieków -

¹³ Usunięto z powodu dezaktualizacji informacji. Dane aktualne znajdują się w podrozdziale 2.2.2.7. szata roślinna.

porośnięte drzewami, krzewami i trawą. W środkowej części obszaru usytuowany jest zespół dworsko-parkowy oraz związana z obsługą funkcji produkcji rolnej (PGR) zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza. Mały fragment terenu w sąsiedztwie drogi krajowej zajmuje stacja wodociągowa. Sąsiedztwo od strony zachodniej i południowej stanowią tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (Nowe Gulczewo i miasto Płock), od wschodu — tereny zabudowy zagrodowej podlegającej przekształceniom na mieszkaniową oraz rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Granice terenów objętych zmianą „Studium” wskazano na załączniku graficznym.¹⁴

Obszar objęty zmianą Studium dotyczy głównie miejscowości Liszyno i Słupno. Według ewidencji są to w większości grunty orne o niskiej klasie bonitacyjnej V i VI, które stanowią 43% powierzchni objętej zmianą. Pozostałe grunty zaliczają się do gleb o średnich walorach agroekologicznych - klasa III i IV zajmuje ok. 36%, a średnie użytki zielone (łąki i pastwiska) stanowią ok. 21% powierzchni objętej zmianą Studium. Sporadycznie występują też lasy i grunty leśne - ok. 2ha. Łącznie powierzchnia objęta zmianą polityki przestrzennej zajmuje ok. 65ha i dotyczy ok. 2% powierzchni gminy. Przedmiotowe tereny stanowią przeważnie grunty użytkowane rolniczo - pola uprawne, wzdłuż rowów i cieków - porośnięte drzewami, krzewami i trawą często odłogowane ze względu na małą opłacalność podmiejskiego rolnictwa i sąsiedztwo terenów zabudowanych. Granice terenów objętych zmianą „Studium” wskazano na załączniku graficznym¹⁵.

Obszar objęty zmianą Studium zajmuje powierzchnie ok. 6,50 ha i dotyczy miejscowości położonych w południowej części gminy, w dolinie Wisły. Według ewidencji są to w większości grunty orne o średniej klasie bonitacyjnej i niskiej IV, V, VI mało przydatne do produkcji rolnej. Są to grunty o niskich walorach agroekologicznych - średnie użytki zielone (łąki i pastwiska) stanowią ok. 10,9 % powierzchni objętej zmianą Studium. Sporadycznie występują też lasy (Liszyno). Łącznie powierzchnia objęta zmianą polityki przestrzennej dotyczy ok. 0,08 % powierzchni gminy. Przedmiotowe tereny stanowią przeważnie grunty użytkowane rolniczo - pola uprawne, wzdłuż rowów i cieków - porośnięte drzewami, krzewami i trawą często odłogowane ze względu na małą opłacalność podmiejskiego rolnictwa i sąsiedztwo terenów zabudowanych. Granice terenów objętych zmianą „Studium” wskazano na załączniku graficznym.¹⁶

Obszar objęty zmianą Studium zajmuje powierzchnie ok. 62ha i dotyczy miejscowości położonych na wysoczyźnie w północnej części gminy. Według ewidencji są to w większości grunty orne o średniej klasie bonitacyjnej III i IV. Tylko niewielkie arealy zaliczają się do gleb o niskich walorach agroekologicznych — klasa V i VI słabych użytków zielonych. Występujące w ramach analizowanych działek lasy i grunty leśne pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu. Łącznie powierzchnia objęta zmianą polityki przestrzennej dotyczy ok. 0,7% powierzchni gminy. Przedmiotowe tereny stanowią przeważnie grunty użytkowane rolniczo - pola uprawne, wzdłuż rowów i cieków - porośnięte drzewami, krzewami i trawą, częściowo odłogowane w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Granice terenów objętych zmianą „Studium” wskazano na załączniku graficznym.¹⁷

Obszar objęty zmianą Studium zajmuje powierzchnie ok. ~20 ha i dotyczy miejscowości położonej na wysoczyźnie w północnej części gminy. Według ewidencji są to w większości grunty orne o średniej klasie bonitacyjnej III i IV. Łącznie powierzchnia objęta zmianą polityki przestrzennej dotyczy ok. 0,1 % powierzchni gminy. Przedmiotowe tereny stanowią przeważnie

¹⁴ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

¹⁵ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

¹⁶ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹⁷ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

grunty użytkowane rolniczo - pola uprawne w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Granice terenów objętych zmianą „Studium” wskazano na załączniku graficznym.¹⁸

2.2.2. Stan środowiska

2.2.2.1. Ogólna charakterystyka geograficzno- przyrodnicza

Gmina Słupno, wg fizyczno-geograficznego podziału Polski (J. Kondracki Geografia Fizyczna Polski wyd. VI z 1988r) leży w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego podzielonego zasięgiem zlodowacenia bałtyckiego na dwie podprowincje: Pojezierze Południowobałtyckie i Niziny Środkowopolskie.

W przeważającej części gmina Słupno położona jest w mezoregionie Wysoczyzny Płońskiej należącym do makroregionu Niziny Północnomazowieckiej - podprowincja Niziny Środkowopolskie oraz w znacznie mniejszej części w mezoregionie Kotliny Płocka należącym do makroregionu Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej - podprowincji Pojezierze Południowobałtyckie.

Gmina Słupno zajmuje obszar 74,7 km² i od zachodu graniczy z Płockiem, od północy z gminą Radzanowo a od wschodu z gminą Bodzanów. Południową granicę administracyjną gminy stanowi rzeka Wisła.

Przez teren gminy Słupno przepływa prawobrzeżny dopływ Wisły rzeka Słupianka.

Uwzględniając podział kraju na krainy przyrodniczo - leśne (Mroczkiewicz, „Podział Polski na krainy i dzielnice przyrodnicze”) gmina Słupno leży w Krainie Mazowiecko - Podlaskiej, a według geobotanicznego podziału Polski w Pasie Wielkich Dolin w Krainie Mazowieckiej (W.Szafer „Szata roślinna Polski”).

Przez teren gminy przebiega ważna arteria komunikacji drogowej łącząca Płock z Warszawą. Ma to wpływ na zmianę charakteru gminy, która z typowo rolniczej przekształca się na podmiejską.

Według podziału fizyczno- geograficznego (J. Kondracki) teren gminy Słupno wchodzi w skład Kotliny Płockiej i wysoczyzny Płońskiej. Na obszarze gminy można wyróżnić dwie zasadnicze jednostki morfologiczne:

- wysoczyznę polodowcową,
- dolinę Wisły.¹⁹

2.2.2.2. Rzeźba

Wysoczyzna Płońska na której w większości położona jest gmina Słupno przedstawia równinę morenową, urozmaiconą łańcuchem kemów i moren, ciągnących się równoległe do doliny Wisły gdzie najwyższe wzniesienie dochodzi do 163 m n.p.m.

Wysoczyzna Płońska od północy i wschodu przylega do Równiny Raciąskiej i doliny Wkry a od południa opada stromą krawędzią do doliny Wisły.

Na terenie gminy Słupno wyróżnia się dwie jednostki morfologiczne:

- wysoczyznę polodowcową , płaską powierzchnię o spadkach 0-5% utrzymaną w poziomie 110-130ni n.p.m.
- Dolinę Wisły w której wyróżnia się system tarasów zalewowych i nadzalewowych rozciętych starorzeczami.

Przedmiotowy teren położony jest w granicach mezoregionu Wysoczyzna Płońska (Płocka) obejmującego prawie cały obszar gminy Słupno. Jest to wysoczyzna polodowcowa o rzeźbie płaskiej, rzędnych 115 - 95m n.p.m. i spadkach terenu ok. 1,2% w kierunku południowym. Lokalnie ma urozmaiconą powierzchnię, oraz zwiększone nachylenia terenu 5-10% (w sąsiedztwie cieków) i określana jest jako wysoczyzna polodowcowa falista.

¹⁸ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

¹⁹ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

Na przeważającym terenie występują gliny zwałowe akumulacji lodowcowej, są to grunty mineralne, rodzime, spoiste (gliny, gliny piaszczyste) na ogół półzwarte i twardoplastyczne o miąższości ok. 4m, grunty nośne. Niewielkie fragmenty terenu wzdłuż cieków zbudowane są z piasków i glin deluwialnych, a w paśmie o szerokości ok. 0,5km przy drodze foajowej zalegają od powierzchni piaski i żwiry wodnolodowcowe.²⁰

Wysoczyzna polodowcowa, zajmuje północną część gminy i stanowi na ogół płaską powierzchnię o spadkach 0-5% i rzędnych 110-130m n.p.m. Lokalnie ma urozmaiconą powierzchnię oraz zwiększone nachylenia terenu 5-10%, określone jako wysoczyzna polodowcowa falista. W jej obrębie wydzielono także niewielkie wzniesienie - zdenudowaną morenę czołową o wysokości względnej ca 122,5m n.p.m. w rejonie Cekanowa.

Na pograniczu wysoczyzny polodowcowej i krawędzi doliny Wisły występuje poziom sandrowy, o płaskiej powierzchni na wysokości 90-100m n.p.m., o przebiegu równoleżnikowym i nachyleniu w kierunku południowym (w stronę Wisły). Powierzchnię wysoczyzny polodowcowej, od doliny Wisły oddziela krawędź erozyjno - denudacyjna o wysokości względnej ca 20m i nachyleniu na ogół powyżej 15%, stanowi ona naturalną granicę pomiędzy jednostkami morfologicznymi, jak również jest atrakcyjnym elementem krajobrazu. Budowę geologiczną wysoczyzny stanowią przeważnie gliny zwałowe akumulacji lodowcowej, są to grunty mineralne, rodzime, spoiste (gliny, gliny piaszczyste) na ogół półzwarte i twardoplastyczne o miąższości ok. 4m, grunty nośne. Niewielkie fragmenty terenu wzdłuż cieków zbudowane są z piasków i glin deluwialnych, a w paśmie o szerokości ok. 0,5km przy drodze krajowej zalegają od powierzchni piaski i żwiry wodnolodowcowe.

W dolinie Wisły możemy wyróżnić system tarasów zlewowych i nadzalewowych rozciętych starorzeczami. Wyższy taras nadzalewowy stanowi płaską powierzchnię na wysokości ca 63-75m n.p.m., wyniesioną ca 5-10m nad poziom wody w rzece, niższy również o płaskiej powierzchni, położony jest na wysokości ca 60-66m n.p.m. i wyniesiony ca 2-8m nad poziom wody w rzece. Powierzchnie tarasów nadbudowują wydmy mające na ogół kształt wydłużonych wałów, sporadycznie formy paraboliczne. Tworzą one lokalne kulminacje terenu o wysokości względnej ca 5-10m.

Taras zalewowy przedstawia płaską powierzchnię położoną na wysokości ca 57,5-60m n.p.m. i wyniesioną ca 0,5- 3m nad poziom wody w rzece. Występuje wzdłuż odcinka rzeki Wisły. Starorzecza przedstawiają na ogół rozległe płaskodenne obniżenia o głębokości względnej 1-2m. Niekiedy są to niewielkie rozległe regularne obniżenia wypełnione osadami frakcji rzeczno- bagiennej.

Na powierzchni terenu w granicach gminy Słupno występują wyłącznie utwory czwartorzędowe. Układają się one równoleżnikowo, także w dolinie Wisły, w następujący sposób:

- piaski, żwiry i mulki rzeczne (dolina Wisły, taras zalewowy),
- piaski, żwiry, i mady rzeczne; wśród nich piaski eoliczne (taras nadzalewowy),
- mady; pasmo na kierunku Ośnica - Słupno,
- piaski i żwiry wodnolodowcowe wzdłuż drogi Nr 62,
- glina zwałowa zlodowacenia północnopolskiego i środkowopolskiego (północna część gminy powyżej drogi Nr 62) nadbudowana sporadycznie piaskami, żwirami i glazami lodowcowymi (Cekanowo, okolice Słupna w pobliżu Słupianki); glina zwałowa budująca wysoczyznę polodowcową jest na ogół półzwarta i twardoplastyczna, jej miąższość wynosi od 1 do kilku metrów.
- namuły w dolinie Słupianki oraz wypełniające starorzecza w dolinie Wisły,
- piaski i gliny deluwialne w dolinie Rosicy i innych cieków.²¹

Analizowane obszary położone są w jednostce - dolina Wisły.²²

²⁰ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

²¹ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

²² treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

Na powierzchni terenu w granicach gminy Słupno występują wyłącznie utwory czwartorzędowe. Powierzchnię wysoczyzny polodowcowej, od doliny Wisły oddziela krawędź erozyjno- denudacyjna o wysokości względnej ca 20m i nachyleniu na ogół powyżej 15‰, stanowi ona naturalną granicę pomiędzy jednostkami morfologicznymi, jak również jest atrakcyjnym elementem krajobrazu Budowę geologiczną wysoczyzny stanowią przeważnie gliny zwałowe akumulacji lodowcowej, są to grunty mineralne, rodzime, spoiste (gliny, gliny piaszczyste) na ogół półzwarte i twar doplastyczne o miąższości ok. 4m, grunty nośne. Gлина zwałowa pochodzi z okresu zlodowacenia północnopolskiego i środkowopolskiego (północna część gminy powyżej drogi Nr 62) nadbudowana jest sporadycznie piaskami, żwirami i głazami lodowcowymi (Cekanowo, okolice Słupna w pobliżu Słupianki) Niewielkie fragmenty terenu wzdłuż cieków zbudowane są z piasków i glin deluwialnych (dolina Rosicy). W dolinie Słupianki występują też namuły.²³

2.2.2.3. Złóża kopalin

Na terenie gminy nie występują surowce o znaczeniu regionalnym.

Występujące wyrobiska piasków i żwirów wodnolodowcowych są eksploatowane przez ludność miejscową na potrzeby lokalne.

Surowce eksploatowane na większą skalę to mułki i łył zastoiskowe występujące w krawędzi Wisły w rejonie Cekanowa. Surowce ilaste udokumentowane są dokumentacją geologiczną w kat „C₁”, Złoże surowców ilastych jest niewielkie i eksploatacja została zaniechana.

Na terenie gminy Słupno stwierdzono występowanie pięciu złóż kopalin pospolitych, których charakterystykę, opublikowano w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS.

- Złoże Barcikowo (nr 6361)– kopalina główna kruszywo naturalne (piasek ze żwirem), eksploatacja złoża zaniechana, pow. złoża 1ha, przewidywany sposób wykorzystania złoża po zakończeniu eksploatacji i jego rekultywacji: rolniczy
- Cekanowo (nr 8254)– zlokalizowane na dz. ew. nr 254, 259/1 i 261/5, pow. 1,777ha, kruszywo naturalne (piasek) – złoże eksploatowane okresowo, przewidywany sposób wykorzystania złoża po zakończeniu eksploatacji i jego rekultywacji: leśny
- Barcikowo II (nr 8669)– kruszywo naturalne (piasek ze żwirem), dz. 16/2, powierzchnia udokumentowanego złoża: 3.074 ha , złoże zagospodarowane
- Barcikowo III (nr 11329)– kruszywa naturalne (piasek), złoże zagospodarowane, pow. 1,339ha, przewidywany sposób wykorzystania złoża po zakończeniu eksploatacji i jego rekultywacji: wodny
- Cekanowo (nr 3160) – surowce ilaste ceramiki budowlanej, pow. 5,6ha, eksploatacja złoża zaniechana

Z uwagi na walory przyrodnicze i krajobrazowe obszaru należącego do gminy Słupno nie wskazane jest rozszerzanie wydobywania i eksploatacji istniejących złóż surowców.

Eksploatacja złóż Barcikowo i Cekanowo została już zakończona i w kolejnych latach złoże to nie będzie eksploatowane. Należy pamiętać, że eksploatacja kopalin powoduje nieodwracalne zmiany w naturalnym krajobrazie i dlatego wymaga stworzenia warunków racjonalnego ich zagospodarowania, zgodnie z maksymalną ochroną walorów krajobrazowych, a następnie rekultywacji terenów poeksploatacyjnych na cele rolne, leśne lub wodne.

Brak jest udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla.

Na analizowanych terenach nie występują złoża kopalin.^{24 25 26 27 28}

²³ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

²⁴ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

²⁵ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

²⁶ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

2.2.2.4. Gleby

Największą część obszaru Wysoczyzny Płockiej zajmują gleby płowe, odznaczające się profilem zbliżonym do gleb bielicowych, wytworzone na podłożu z piasków słabogliniastych i gliniastych, piasków leżących na glinie i z glin morenowych lekkich oraz utworów pylastych. Gleby uprawiane od dawna i w warunkach wysokiej kultury stanowią z reguły kompleks pszenno-dobry. Gleby zaliczane do tego kompleksu dominują w południowej części Wysoczyzny Płockiej, przyległej do doliny Wisły.

Gleby korzystne dla produkcji rolnej w gminie Słupno położone są w pobliżu wsi Gulczewo Nowe i Stare, Słupno, Cekanowo, Barcikowo. Są to przeważnie gleby brunatne wylugowane, bielicowe i pseudobielicowe, czarne ziemie zdegradowane i mady o niewykształconym profilu.

Rejon gleb niekorzystnych dla produkcji rolnej obejmuje gleby występujące na tarasie zalewowym i nadzalewowym Wisły, w pobliżu wsi Bielino, Słupno, Wykowo. Są to gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne.

Jakość gleb oceniana wskaźnikiem bonitacji dla gminy Słupno kształtuje się na poziomie 1,09-1,0.

*Warunki gruntowe i wodne dla posadowienia obiektów są dobre. Projektowany teren zabudowy to rejon gleb o wysokich walorach przyrodniczych i przydatności do produkcji rolnej - głównie gleby kompleksu pszenno-dobrego (klasa III i IV). Grunty orne podlegają ochronie prawnej. Ze względu na położenie wsi w sąsiedztwie miasta Płocka następuje w otoczeniu intensywne rozwinięcie budownictwa i gospodarka rolna staje się nieopłacalna, gleby ulegają degradacji poprzez absorpcję zanieczyszczeń z atmosfery i komunikacyjnych.*²⁹

*Projektowane tereny do zabudowy zajmują w większości gleby o niskich i średnich walorach przyrodniczych i przydatności do produkcji rolnej - głównie gleby kompleksu żyrardowskiego i łubianowego (klasa IV, V, VI) stanowiące ok. 60% powierzchni objętej zmianą Studium. Grunty orne podlegające ochronie prawnej - klasa III zajmują ok. 13ha w małych rozproszonych arealach. Około 20% analizowanego obszaru stanowią średnie użytki zielone, w tym drobne kompleksy leśne -razem ok. 4ha. Ze względu na położenie wsi w sąsiedztwie miasta Płocka, małe areale gospodarstw i nie najlepsze walory agroekologiczne gleb następuje w otoczeniu intensywne rozwinięcie budownictwa i gospodarka rolna staje się nieopłacalna, gleby ulegają też degradacji poprzez absorpcję zanieczyszczeń z atmosfery i komunikacyjnych. Zachodzące zmiany strukturalne na wsi powodują zmniejszanie się terenów rolnych na rzecz terenów budowlanych.*³⁰

*Projektowane tereny do zabudowy zajmują w większości gleby o niskich walorach przyrodniczych i przydatności do produkcji rolnej - głównie gleby kompleksu żyrardowskiego dobrego, żyrardowskiego słabego i łubianowego (klasa IV, V, VI). Grunty orne nie podlegają ochronie prawnej. Nieznaczna część analizowanego obszaru stanowią średnie użytki zielone i drobny kompleks leśny (na działce Nr 53/6 w Liszynie). Ze względu na położenie wsi w sąsiedztwie miasta Płocka, małe areale gospodarstw i nie najlepsze walory agroekologiczne gleb następuje w otoczeniu intensywne rozwinięcie budownictwa i gospodarka rolna staje się nieopłacalna, gleby ulegają też degradacji poprzez absorpcję zanieczyszczeń z atmosfery i komunikacyjnych. Zachodzące zmiany strukturalne na wsi powodują zmniejszanie się terenów rolnych na rzecz terenów budowlanych.*³¹

²⁷ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

²⁸ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

²⁹ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

³⁰ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

³¹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

Projektowane tereny do zabudowy zajmują: w większości gleby o średnich walorach przyrodniczych i przydatności do produkcji rolniczej - głównie gleby kompleksu żytniego dobrego i pszenicznego wadliwego (klasa IV, IIIb) stanowiące ok. 80% powierzchni objętej zmianą Studium. Grunty orne podlegające ochronie prawnej - klasa III, zajmują ok. 20ha w małych rozproszonych arealach. Pozostałe gleby o niskich walorach agroekologicznych kompleksu żytniego słabego i lubianowego zajmują niewielkie powierzchnie.³²

2.2.2.5. Klimat

Teren gminy Słupno znajduje się w obrębie zaliczanym klimatycznie do dzielnicy środkowej w której położona jest zachodnia część Niziny Mazowieckiej. Jest to obszar o najmniejszym w Polsce opadzie rocznym, poniżej 550 mm, posiada w ciągu roku 30-50 dni mroźnych oraz 100-110 dni przymrozkowych. Pokrywa śnieżna zalega tutaj ok. 52 dni i utrzymuje się od listopada do kwietnia, jednak nie zalega stale z uwagi na częste odwilże. Okres wegetacyjny trwa 210-220 dni. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8°C, co świadczy o ciepłym typie panujących tu warunków klimatycznych.

Na warunki termiczne w gminie duży wpływ ma rzeka Wisła, która ze względu na dużą powierzchnię wodną przyczynia się do obniżenia temperatur bezpośredniego otoczenia w miesiącach letnich a także wiosennych oraz wzrostu w miesiącach jesiennych.

Stosunki termiczne są bardziej skomplikowane w dolinie Wisły oraz w mniejszym stopniu w dolinie Słupianki i innych drobniejszych cieków. W dolinie Wisły i innych mniejszych dolinkach w nocy wskutek wypromieniowania ciepła i grawitacyjnego spływu chłodnego powietrza ze zboczy Wysoczyzny Płockiej gromadzi się oziębione powietrze, w wyniku czego temperatury na dnie doliny spadają. W wyniku tego procesu w dolinie następuje odwrócenie normalnej stratyfikacji termicznej i tworzy się tzw. inwersja temperatury.

Według regionalizacji klimatycznej gmina Słupno leży w klimatycznej „dzielnicy środkowej”. Występują przeciętne warunki klimatu lokalnego: przeciętne warunki solarne właściwe terenom płaskim, dobre warunki termiczne i wilgotnościowe, słabsze przewietrzanie. Temperatura średnia roczna wynosi 8°C, opady atmosferyczne średnie roczne wynoszą ok. 500 mm, średnia roczna wilgotność względna ok. 79%. Na terenach położonych nad Wisłą wiatry ukierunkowane są przez dolinę, stąd też przewaga wiatrów północno - zachodnich i południowo - wschodnich.³³

Dolina Wisły jest też obszarem gromadzenia się mas chłodnego powietrza, występowania mgieł oraz inwersji termicznej. Odznacza się podwyższoną wilgotnością powietrza i parowaniem.³⁴

2.2.2.6. Warunki wodne

2.2.2.6.1. Wody powierzchniowe

Obszar gminy Słupno położony jest w zlewni rzeki Wisty, której wody niosą zanieczyszczenia z Polski południowej, środkowej oraz aglomeracji warszawskiej. Stan czystości rzeki ma charakter pozaklasowy, a wyniki badań wykonywanych przez [Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie z delegaturą w Płocku](#) wskazują na wysoki poziom zanieczyszczeń.

Prawobrzeżnym dopływem Wisły, istotnym dla gminy Słupno, jest rzeka Słupianka o długości 20,5 km i powierzchni zlewni 82,7km². Słupianka uchodzi do Wisły na 627,3 km jej biegu. Administracyjnie obszar zlewni położony jest w dwóch gminach Radzanowo i Słupno. Zlewnia Słupianki ma charakter rolniczy i ono też stanowi główne źródło zanieczyszczenia rzeki. [Według](#)

³² treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

³³ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

³⁴ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

oceny WIOŚ z 2010-2015r³⁵ stan ogólny wód rzeki Słupianki oceniono na zły o umiarkowanym potencjale ekologicznym, rzeka od źródeł na długości 1,2 km (punkt Borowiczki – most przy dawnej cukrowni) prowadzi wody III klasy czystości odnośnie elementów biologicznych i III klasy odnośnie elementów fizykochemicznych. Brak przekroczeń substancji szczególnie szkodliwych.

*Obszar gminy leży w zlewni rzeki Wisły i odwadniany jest poprzez jej dopływy. System hydrologiczny na analizowanym obszarze tworzą rzeki Słupianka i Rosica oraz ich dopływy - drobne ciekły, a także prowadzące okresowo wody dolinki erozyjno-denudacyjne. Tereny zagłębień bezodpływowych i obniżen powypotiskowych są podmokłe na ogół przez cały rok.*³⁶

2.2.2.6.2. Wody podziemne

Podstawowe źródło zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Słupno stanowią poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych-kredowych. Warstwy wodonośne zasilane przez opady atmosferyczne i wodę pochodząca z infiltracji cieków powierzchniowych stanowią o odnawialności tych zasobów. Czwartorzędowy poziom wodonośny związany jest z występowaniem utworów piaszczystych i piaszczysto-żwirowych.

Na obszarze Gminy Słupno znajdują się dwa Głównie Zbiorniki Wód Podziemnych GZWP. Część GZWP Nr 220 Pradolina Środkowej Wisły (Włocławek-Płock) obejmuje południowo-zachodnią część Gminy. Jest to zbiornik udokumentowany, dla którego nie został ustanowiony obszar ochronny. Granice zbiornika na terenie Gminy oznaczono na załączniku graficznym – rysunki nr 1 i 2. Na obszarze całej Gminy znajduje się również GWZP Nr 215 Subniecka Warszawska – zbiornik nieudokumentowany.

Gmina Słupno należy do dobrze zwodociągowanych gmin. Pobierana z wodociągów woda jest przede wszystkim wykorzystywana na cele komunalne.

W rejonie gminy Słupno zlokalizowane są również studnie głębinowe z których pobierana woda stanowi uzupełnienie wody pitnej dla Płocka.

*Zasoby wód podziemnych reprezentowane są przez ujęcie wód podziemnych zlokalizowane na dz. nr ewid. 67/4 w południowo-wschodniej części terenu. Ujęcie składa się z dwóch studni głębinowych o wydajności: Qśrd — 475m³/d, ujmujących wodę z czwartorzędowego poziomu wodonośnego z głębokości ok. 65m ppt.*³⁷

Poziom wód gruntowych uzależniony jest m.in. od budowy geologicznej. W dolinie Wisły na ogół występuje na głębokości 0,5-1,0m i charakteryzuje się swobodnym zwierciadłem, którego głębokość uzależniony jest od stanu wody rzeki Wisły, ilości opadów atmosferycznych i zasilania wiosennymi roztopami. W obrębie powierzchni tarasu zalewowego i nadzalewowego poziom wód gruntowych zalega na głębokości ok. 2m p.p.t., na wyższych partiach tarasów rzecznych 2-3 m p.p.t. Wysoczyzna polodowcową zbudowana z gliny zwałowej charakteryzuje się występowaniem wód gruntowych powyżej 3m p.p.t., wody te nie tworzą jednolitego poziomu i występują pod ciśnieniem hydrostatycznym. Ze względu na występowanie osadów trudniej przepuszczalnych istnieje możliwość zakłóceń w swobodnym rozprzestrzenianiu się wód gruntowych

Strefa krawędzi zbudowana z gruntów o różnej przepuszczalności (piaski, gliny, ily) stanowi obszar o przeważającym odpływie powierzchniowym nad infiltracją wgłębną.

Korzystne warunki wodne dla zabudowy posiadają tereny z wodą gruntową występującą głębiej niż 2,0 m p.p.t.

³⁵ <http://www.wios.warszawa.pl/pl/monitoring-srodowiska/monitoring-wod/monitoring-rzek/1095,Monitoring-rzek-w-latach-2010-2015.html>

³⁶ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

³⁷ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

Użytkowy poziom wodonośny znajduje się w utworach czwartorzędowych i charakteryzuje się wydajnością 12 - 100 m³/h z pojedynczej studni.

Zasoby wód podziemnych w pobliżu analizowanych terenów reprezentowane są przez ujęcie wód podziemnych z systemem wodociągów magistralnych dla miasta Płocka we wsiach Borowiczki Pieńki i Bielino. Ujęcie składa się z ok. 8 studni głębinowych, ujmujących wodę z czwartorzędowych i trzeciorzędowych poziomów wodonośnych.³⁸

Zasoby wód podziemnych zgromadzone są w zasięgu dwóch zbiorników wód podziemnych: GZWP Nr215 Subniecka Warszawska - wody w osadach trzeciorzędowych, średnia głębokość ujęć – 160m. Zbiornik ten jest dobrze izolowany od powierzchni. GZPW Nr 220 Pradolina Środkowej Wisły o średniej głębokości ujęć 60 m. Zbiornik ten miejscowo podatny jest na skażenia pochodzące z powierzchni ziemni ze względu na brak izolacji poziomów wodonośnych.³⁹

Zasoby wód podziemnych w pobliżu analizowanych terenów reprezentowane są przez ujęcie wód podziemnych w miejscowości Mijakowo. Ujęcie składa się z ok 2 studni głębinowych o wydajności 25m³/h, ujmujących wodę z czwartorzędowych poziomów wodonośnych.⁴⁰

Poziom wód gruntowych uzależniony jest m.in. od budowy geologicznej. Wysoczyzna polodowcowa zbudowana z gliny zwałowej charakteryzuje się występowaniem wód gruntowych powyżej 3m p.p.t., wody te nie tworzą jednolitego poziomu i występują pod ciśnieniem hydrostatycznym. Ze względu na występowanie osadów trudniej przepuszczalnych istnieje możliwość zakłóceń w swobodnym rozprzestrzenianiu się wód gruntowych

Strefa krawędzi zbudowana z gruntów o różnej przepuszczalności (piaski, gliny, ility) stanowi obszar o przeważającym odpływie powierzchniowym nad infiltracją wglębną.⁴¹

Zasoby wód podziemnych w pobliżu analizowanych terenów reprezentowane są przez ujęcie wód podziemnych w miejscowości Mijakowo. Ujęcie składa się z 2 studni głębinowych o wydajności 25 m³/h, ujmujących wodę z czwartorzędowych poziomów wodonośnych.⁴²

2.2.2.7. Szata roślinna

Gmina Słupno położona jest w krainie przyrodniczej Mazowiecko-Podlaskiej w zasięgu występowania sosny, dębu, olszy, jesionu. Teren tej krainy należy do uboższych pod względem gatunków drzew tworzących drzewostany.

W gminie Słupno szata roślinna jest dość urozmaicona, dominują tu zbiorowiska związane z uprawami rolnymi. Wzdłuż dolin rzecznych oraz w zagłębieniach terenu rozwijają się zbiorowiska łąkowe.

Lasy zajmują stosunkowo niewielkie powierzchnie, można jednak wydzielić zwarty kompleks pomiędzy Cekanowem i Słupnem, gdzie dominuje drzewostan sosnowy z podrostem leszczyny i grabu. Również w tym rejonie występuje bór mieszany. Piętro drzew tworzą tutaj dąb szypułkowy i bezszypułkowy, sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, topola osika i lipa drobnolistna. W podszyciu rośnie leszczyna, jarzębina, kruszyna zwyczajna oraz kalina. W runie natomiast dominują borówki, konwalia majowa, przełęcznik leśny i in. Zbocza pradoliny Wisły pomiędzy Cekanowem i Słupnem porośnięte są miejscami wykształconą świetlistą dąbrową. Środkowopolski bór mieszany oraz grąd wschodniopolski został na terenie gminy prawie całkowicie zniszczony, pomimo znacznego udziału tego siedliska.

³⁸ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

³⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁴⁰ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁴¹ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁴² treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

Więszym skupiskiem leśnym na omawianym obszarze jest też kompleks ciągnący się wzdłuż Wisły powyżej Borowiczek Pieniek. Buduje go głównie bór sosnowy i bór mieszany. Miejscami występuje łąg olszowo-jesionowy z olszą czarną, jesionem wyniosłym i klonem zwyczajnym.

Szata roślinna odznacza się pewnym stopniem antropogenicznego przekształcenia, co jest charakterystyczne dla rolniczych terenów Mazowsza, jednak pozostały tu również zwarte płaty roślinności półnaturalnej, a lesistość przekracza 10%.

Północna część gminy zajęta jest głównie przez pola uprawne i w mniejszym stopniu użytki zielone – głównie ekstensywne pastwiska. Uprawia się tu na równinnym terenie zboża (żyto, pszenicę, kukurydzę i mieszanki) oraz ziemniaki i buraki pastewne. Warunki siedliskowe nie są zbyt zróżnicowane, przeważają przekształcone wskutek długotrwałej uprawy ornej gleby płowe i brunatne oraz w zagłębieniach glejowe i pobagiennie. Lokalny łąg olszowy w dolinie Słupianki i wzdłuż niektórych jej lewobrzeżnych dopływów traci stopniowo cechy naturalności.

43

*Roślinność naturalna jest odbiciem cech siedliska oraz klimatu i ma piętno kontynentalne. Szata roślinna odznacza się pewnym stopniem antropogenicznego przekształcenia, reprezentują ją rośliny uprawne: zboża, okopowe, warzywa, zbiorowiska segetalne (chwasty) oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne i przydrożne, zieleń ogrodów przydomowych, parku (sztuczne kombinacje drzew), roślinność łąkowa związana z dolinami cieków i starorzeczami.*⁴⁴

*Kompleksy lasów wzdłuż Wisły powyżej Borowiczek buduje bór sosnowy i mieszany. Miejscami występuje łąg olszowo-jesionowy z olszą czarną klonem i brzoziemem. W bezpośrednim sąsiedztwie koryta Wisły występują siedliska łągów wierzbowo-topolowych oraz wiązowo-jesionowych, a także zakrzaczenia w postaci przerośniętej, nie eksploatowanej od lat wikliny. Taras nadzalewowy tworzą siedliska borów mieszanych oraz grądu a w zagłębieniach terenowych występują okresowo podtopione płaty siedlisk łągowych.*⁴⁵

*Miejscami występuje łąg olszowo-jesionowy z olszą czarną klonem i brzoziemem. W bezpośrednim sąsiedztwie koryta Wisły występują siedliska łągów wierzbowo-topolowych oraz wiązowo-jesionowych, a także zakrzaczenia w postaci przerośniętej, nie eksploatowanej od lat wikliny. Taras nadzalewowy tworzą siedliska borów mieszanych oraz grądu a w zagłębieniach terenowych występują okresowo podtopione płaty siedlisk łągowych.*⁴⁶

*Roślinność naturalna jest odbiciem cech siedliska oraz klimatu i ma piętno kontynentalne. Szata roślinna odznacza się pewnym stopniem antropogenicznego przekształcenia, reprezentują ją rośliny uprawne: zboża, okopowe, warzywa, zbiorowiska segetalne (chwasty) oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, przydrożne i w dolinkach erozyjnych, zieleń ogrodów przydomowych, roślinność łąkowa i nadwodna związana z dolinami cieków. Kompleksy lasów buduje bór sosnowy i mieszany. Miejscami, w dolinkach cieków, występuje łąg olszowo-jesionowy z olszą czarną, klonem i brzoziemem.*⁴⁷

2.2.2.8. Tereny i obiekty chronione na podstawie przepisów odrębnych

W gminie Słupno, zasobnej w cenne obiekty przyrodnicze, prawną ochroną objęty jest teren o powierzchni 6658,5 ha.

⁴³ Usunięto z powodu dezaktualizacji informacji.

⁴⁴ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁴⁵ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁴⁶ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁴⁷ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

Wchodzi on w skład Nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu o całkowitej powierzchni 44504 ha i obejmującego swym zasięgiem obszar pradoliny Wisły poszerzony o zlewnię rzeki Słupianki na terenie gminy Słupno.

- Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu ustanowiony w 1988r. – o powierzchni 44.504 ha , granice zostały uszczegółowione zgodnie z opisem Rozporządzenia Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatu płońskiego w gminie: Czerwińsk, powiatu plockiego w gminach: miasto i gmina Wyszogród, Mała Wieś, Bodzanów, **Słupno**, Radzanowo, Stara Biała, Brudzeń Duży, miasto Płock, Słubice, powiatu sochaczewskiego w gminie Hów, a ich przebieg został dostosowany do działek ewidencyjnych – zgodnie z oznaczeniami na mapie (Rysunki nr 1 i 2). Na Rysunku nr 2 pokazano także strefy zakazu zabudowy w odległości 50m i 100m od wód (od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej).

Około 88 % (około 6.500 ha) terenu gminy Słupno znajduje się w granicach tego obszaru. W Nadwiślańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu znajdują sołectwa Wykowo, Liszyno, Rydzyno, Bielino, Borowiczki – Pieńki, Słupno, Cekanowo (oprócz terenów bazy PERN S.A.), Barcikowo, Ramutowo, Mijkowo, Sambórz, Szeligi, Miszewko – Stefany, Miszewko Strzałkowskie (oprócz terenów bazy PERN S.A.), Mirosław (częściowo) .

166,0 ha wchodzących w obszar chronionego krajobrazu na terenie gminy Słupno podlega szczególnej ochronie jako częściowe rezerваты przyrody. Są to dwa rezerваты faunistyczne „Kępa Wykowska” i „Ławice Troszyńskie”, które swym obszarem wychodzą poza granice gminy, obejmują wyspy, piaszczyste łąchy oraz wody rzeki Wisły powołane w roku 1994.⁴⁸ Przedmiotem ochrony w tych rezerwatach są ostoje lęgowe rzadkich i ginących w Polsce ptaków siewkowatych jak rybitwy, mewy i sieweczki.

Rezerваты na terenie gminy położone są w sołectwach Wykowo i Liszyno:

- „Kępa Wykowska” (gm. Słupno, Bodzanów, Słubice i Gąbin) – o pow. 248 ha, w tym na terenie gminy Słupno 105 ha. Otulina rezerwatu – 330,41 ha, w tym na terenie gminy Słupno we wsi Wykowo 188 ha.
- „Ławice Troszyńskie” (gm. Słupno i Gąbin) – o pow. 114 ha, w tym na terenie gminy Słupno 61 ha. Otulina rezerwatu - 142 ha na terenie gminy Słupno we wsi Liszyno i Wykowo.

Gmina Słupno zasobna jest również w obszary specjalnej ochrony ptaków wchodzące w Obszary Natura 2000. Obszary te położone są w sołectwach Wykowo, Liszyno, Rydzyno i Bielino.

- Dolina Środkowej Wisły - obszar specjalnej ochrony ptaków ustanowiony w 2004 pn. Dolina Środkowej Wisły (kod obszaru PLB140004) – o powierzchni łącznej 30,777,9 ha obejmuje obszar województwa mazowieckiego i lubelskiego. Powierzchnia 1.212,4 ha obszaru gminy Słupno położona jest w granicach obszaru „Dolina Środkowej Wisły”. Celem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest utrzymanie różnorodności biologicznej, tak aby ochronić najcenniejsze, najrzadsze elementy przyrody, ale najbardziej charakterystyczne dla regionów (np. Środkowa Wisła). Na obszarze tym chronimy m.in. ptaki zawarte w załącznikach do dyrektywy ptasiej: bielik, gąsiorek, rybitwę białoczelną, bociana czarnego.
- Kampinoska Dolina Wisły - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Kampinoska Dolina Wisły” został utworzony w roku 2011 i zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej o powierzchni łącznej 20.659,1 ha.

⁴⁸ Wykreślono zdanie o planowanym w gminie Słupno i Gąbin rezerwacie pod nazwą „Kępa Liszyno”, ponieważ od 10 lat nie zaistniał.

Kilkanaście procent powierzchni obszaru gminy Słupno położona jest w granicach obszaru „Kampinoska Dolina Wisły”. Obejmuje obszar województwa mazowieckiego. W obszarze chronione są m.in. starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne czy też łągi wierzbowe, topolowe. Do najcenniejszych i dość często spotykanych należą ekstensywnie użytkowane łąki rajgrasowe, wykształcające się w kilku podzespołach, w zależności od wilgotności i żyzności podłoża. W obrębie tarasu zalewowego rzadko spotykane są zmiennowilgotne łąki trzęślicowe. Luźne piaski akumulacyjne naniesione przez rzekę porastają ciepłolubne murawy napiaskowe, tworzące barwne kobierce.

Zgodnie z art. 40 ust.1 ww ustawy o ochronie przyrody „Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie”. W gminie Słupno do pomników przyrody zalicza się:

- stanowisko gleby kopalnej o pow. 0,28 ha we wsi Liszyno w wydmie z wieżą triangulacyjną, zaliczane do pomników przyrody nieożywionej – numer w rejestrze WKP 153, data uznania 27.12.1983 r.;

- drzewa:

- dąb szypułkowy (2 szt.) we wsi Bielino – numer w rejestrze WKP 131, obwód 587 i 353 cm, data uznania 27.12.1983 r.;
- dąb szypułkowy we wsi Bielino – numer w rejestrze WKP 132, obwód 341 cm, data uznania data uznania 27.12.1983 r.;
- dąb szypułkowy (2 szt.) we wsi Słupno, obwód 420 i 383 cm, data uznania 22.11.1990r.;
- lipa drobnolistna we wsi Słupno.

W gminie Słupno znajdują się także użytki ekologiczne (utworzone w 2003 roku). Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej np. naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska.

W przypadku gminy Słupno są to cztery tereny zabagnione położone w Cekanowie i Słupnie. Powierzchnia użytków ekologicznych w sumie wynosi 2,59 ha. Tereny zabagnione są siedliskiem rzadkich płazów i gadów, jak również dobrym miejscem na rozwój roślinności typowo bagiennej (kosaciec żółty, psianka słodkogórz, knieć błotna).

Prawie cała gmina Słupno z wyjątkiem wsi Gulczewo wchodzi w skład systemu obszarów chronionych o najwyższych walorach przyrodniczo — krajobrazowych o znaczeniu ponadregionalnym (Nadwiślański Obszar Chronionego krajobrazu związany z doliną rzeki Wisły). Obszar objęty opracowaniem pozostaje poza systemem prawnych form ochrony przyrody. Teren odwadniany jest przez system rowów i ciek płynący w jego środkowej części zwany „ małą Rosicą”.⁴⁹

Prawie cała gmina Słupno z wyjątkiem wsi Nowe Gulczewo, Gulczewo, Stare Gulczewo, Mirosław wchodzi w skład systemu obszarów chronionych o najwyższych walorach przyrodniczo - krajobrazowych o znaczeniu ponadregionalnym Nadwiślański Obszar Chronionego krajobrazu związany z doliną rzeki Wisły. Dolina Wisły na wysokości gminy jest też częścią Obszaru Specjalnej Ochrony (OSO) - Dolina Środkowej Wisły w sieci NATURA 2000, zgodnie z Dyrektywą Ptasią Rady Europy (79/409/EWG). Obszar objęty tą formą ochrony obejmuje zbiorowiska roślinności w nurcie rzeki wraz z cenną awifauną i oddzielony jest od analizowanych terenów wałem przeciwpowodziowym. Na terenie gminy zajmuje powierzchnię ok.1212,4 ha. Wisła zachowując

⁴⁹ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

wyjątkowo naturalny charakter roztokowy tworzy liczne wyspy, starorzecza i boczne kanały. Występują na niej piaszczyste lachy, które są siedliskiem wielu gatunków ptaków. Roślinność reprezentowana przez zbiorowiska terofitów porastające piaszczyste nanosy i szuwarów odznacza się małym bogactwem florystycznym. Kępy w nurcie rzeki i brzegi porastają zarośla topolowo-wierzbowe będące stadiami sukcesji naturalnej lub wtórnej, są to siedliska podlegające ochronie. Według standardowego formularza danych na całym terenie OSO Dolina Środkowej Wisły występują co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.⁵⁰

Według przeprowadzonej inwentaryzacji ptaków, siedlisk i zagrożeń w 2009r. na wysokości gminy, w międzywalu występują typy siedlisk: tereny z niską roślinnością zielną głównie łąki i pastwiska (Rydzino), pola uprawne (Rydzino), zwarte łągi wierzbowo-topolowe z niewielkim udziałem łozowisk (Liszyno), łozowiska zwarte z niewielkim udziałem fragmentów otwartych i pojedynczymi drzewami oraz tereny z niską roślinnością zielną (Liszyno - Wykowo). Z gatunków chronionych zinwentaryzowano: dzięcioła czarnego, krogulca, remiza, dzięcioła średniego, dzięcioła zielonego, łyska, labędzia niemego.

Na analizowanych terenach i w ich otoczeniu nie występują zwierzęta ani rośliny wymagające szczególnej ochrony.

Wykonana w 2010 roku inwentaryzacja przyrodnicza stwierdziła występowanie w otoczeniu analizowanych działek następujących gatunków ptaków: pustułka, skowronek polny, dymówka, oknówka, pliszka żółta pokląskwa, piegża, czerniówka, gąsiorek, świergotek, słowik szary, kos, jarzębatka, myszolów, piecuszek, trznadel szczygieł, rudzik, kwiczoł, śpiewak, zaganiacz, kapturka, strumieniówka, rokitniczka, gajówka, kowalik, dzwonec, dudek, krętogłów, pokrzywnica, potrzuszcz.⁵¹

Prawie cała gmina Słupno z wyjątkiem wsi Stare i Nowe Gulczewo wchodzi w skład systemu obszarów chronionych o najwyższych walorach przyrodniczo — krajobrazowych o znaczeniu ponadregionalnym - Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu związany z doliną rzeki Wisły. Dolina Wisły na wysokości gminy jest też częścią Obszaru Specjalnej Ochrony (OSO) - Dolina Środkowej Wisły w sieci NATURA 2000, zgodnie z Dyrektywą Ptasią Rady Europy (79/409/EWG). Działki we wsi Nowe Gulczewo sąsiadują z doliną Rosicy, która po stronie miasta Płocka objęta jest formą ochrony przyrody jako Zespół Przyrodniczo- Krajobrazowy Jaru Rzeki Rosicy.

Na analizowanych terenach i w ich otoczeniu nie występują zwierzęta ani rośliny wymagające szczególnej ochrony.^{52 53}

Na terenie objętym opracowaniem obiektu i obszary chronione reprezentowane są przez: zespół dworsko-parkowy we wsi Stare Gulczewo wpisany do rejestru zabytków dawnego województwa płockiego pod numerem 15 z dnia 24.08.1976 r.,

- ujęcia wód podziemnych — studnie głębinowe nr 2 i 3a (dz. nr ewid. 67/4) wraz ze strefą ochrony bezpośredniej,

- tereny gruntów ornych klasyfikowane w III i IV klasie bonitacyjnej podlegające ochronie przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze.⁵⁴

Na terenie objętym opracowaniem obiektu i obszary chronione reprezentowane są przez:

- Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27.07.2006r w sprawie Nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu,

⁵⁰ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁵¹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁵² treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁵³ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁵⁴ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

- 2 stanowiska archeologiczne w Słupnie i Borowiczkach Pieńkach,
- tereny gruntów ornych klasyfikowane w III klasie bonitacyjnej podlegające w arealach powyżej 0,5ha ochronie przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze,
- tereny lasów prywatnych.⁵⁵

Na terenie objętym opracowaniem obiekty i obszary chronione reprezentowane są przez:

- Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27.07.2006r w sprawie Nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu,
- tereny lasów prywatnych.⁵⁶

Na terenie objętym opracowaniem obiekty i obszary chronione reprezentowane są przez:

- Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27.07.2006r w sprawie Nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu,
- stanowiska archeologiczne w Mijakowie i Szeligach,
- tereny gruntów ornych klasyfikowane w III klasie bonitacyjnej podlegające w arealach — powyżej 0,5ha ochronie przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze,
- tereny lasów prywatnych.⁵⁷

Na terenie objętym opracowaniem występują obiekty i obszary chronione:

- Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27.07.2006r. w sprawie Nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu,
- stanowiska archeologiczne w Miszewku Strzałkowskim,
- tereny gruntów ornych klasyfikowane w III i IV klasie bonitacyjnej podlegające ochronie przy zmianie użytkowania na cele nierolnicze.⁵⁸

2.2.2.9. Zanieczyszczenie środowiska

2.2.2.9.1. Wody powierzchniowe

Rzeka Wisła przepływająca przez gminę Słupno prowadzi wody zanieczyszczone z Polski południowej i środkowej w tym z Warszawy, ale również poprzez Bzurę z aglomeracji łódzkiej. W wyniku tego stan jakości wód Wisły jest pozaklasowy i woda nie nadaje się do wykorzystania gospodarczego. Z terenu gminy Słupno poprzez system rowów melioracyjnych odprowadzane są do Wisły ścieki oczyszczone w gminnej oczyszczalni. Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni powinna zapewnić właściwą jakość ścieków odprowadzanych do wód powierzchniowych.

Zlewnia rzeki Słupianki, która przepływa prawie w całości przez gminę ma charakter rolniczy i ono jest głównym źródłem zanieczyszczenia rzeki. Większym zakładem odprowadzającym oczyszczone ścieki do środowiska, drenażem rozsączającym do gruntu, jest Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągu Naftowego „Przyjaźń” w Plebance.

Wobec zmiany charakteru gminy na podmiejską następuje intensywny rozwój usług dla ludności, nie zawsze jednak właściwie lokalizowanych i prowadzonych co negatywnie oddziałuje na środowisko nie tylko wodne.

Stan czystości Wisły w najbliższym punkcie pomiarowym w Płocku charakteryzowały następujące klasy wskaźników: BZT5 , ChZT-Cr, Azot, Fenole w klasie IV, natomiast Selen, chlorofil

⁵⁵ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁵⁶ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁵⁷ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁵⁸ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

„a”, ogólna liczba bakterii coli w klasie V. Monitoring wód w 2008r. wykazał, że wody rzeki Wisły sklasyfikowano jako wody złej jakości (V klasa). Wisła na wysokości gminy Słupno przepływa w szerokiej dolinie, wśród terenów rolniczych chronionych wałami przeciwpowodziowymi. Na odcinku tym brakuje systematycznej zabudowy regulacyjnej formującej trasę wody średniej, która w stanie wymagającym prac remontowych istnieje na 618,0- 632,0 km. Międzywałę w granicach gminy Słupno posiada znaczną szerokość 1100-1300m. W rejonie miejscowości Wykowo brzeg międzywałę stanowi wysoka skarpa, a jego szerokość zwiększa się do 1500m. Roztokowe ukształtowanie koryta rzeki oraz warunki przyrodnicze sprzyjają tworzeniu się zatorów lodowych powodujących zagrożenie powodziowe. Jednocześnie odcinek ten należy do najbardziej wartościowych pod względem przyrodniczym fragmentów doliny Wisły. Istotne znaczenie dla zagospodarowania terenów gminy ma regulacja stosunków wodnych na obszarze zawała, niezbędna dla przeciwdziałania zakłóceniom w odprowadzaniu wód własnej zlewni, wynikających z okresowych podtopień w okresach wyższych stanów Wisły.⁵⁹

Rzeka Słupianka płynie przez płaski taras nadzalewowy poniżej Słupna, jak i tereny tarasów erozyjnych i obszary wysoczyznowe, gdzie tworzy dolinę o charakterze jaru. Na terenie gminy ma ona długość 18,5km i powierzchnię zlewni 25km² i w 2007r prowadziła wody zaliczone do ogólnej klasy V; klasy wskaźników- były następujące: BZT₅, Azotany, Azotyny - klasa IV, zawiesina, ogólna liczba bakterii coli klasa V. Zanieczyszczenia mają głównie charakter rolniczy. Na jakość wód w Słupiance mogą mieć wpływ także wody opadowe ze Słupna i okolic. Wody rzeki Wisły w 2007 roku w punkcie pomiarowym w Płocku sklasyfikowane zostały jako wody złej jakości - klasa V.⁶⁰

Na jakość wód w Słupiance mają wpływ także wody opadowe ze Słupna, oraz odprowadzane nieoczyszczone ścieki sanitarne i opadowe.⁶¹

2.2.2.9.2. Wody podziemne

Stan czystości wód podziemnych jest istotny ze względu na wykorzystywanie jej głównie do celów pitnych i gospodarczych. Brak występowania warstw izolacyjnych w stropie wodonościa stwarza zagrożenie dla wód piętra czwartorzędowego, podstawowego dla zaopatrzenia ludności w wodę .

Na terenie gminy Słupno nie ma punktu monitoringu jakości wód podziemnych. Najbliżej położony punkt monitoringu zlokalizowany jest w m. Wincentów (JCWPd 47) w gminie Łąck. Stan jakości wody w gminie Słupno będzie zbliżony do stanu określonego w wymienionym powyżej punkcie monitoringu, tj. miejscowości Wincentów. Zgodnie z wynikami badań przeprowadzonymi przez Państwowy Instytut Geologiczny w 2010 r. woda z ujęcia w miejscowości Wincentów zaliczona została do klasy III, czyli jest to woda o dobrym stanie chemicznym. Dla porównania w 2007 r. woda pobrana z tego samego ujęcia zaliczona została do klasy II, co oznacza, że na przestrzeni ostatnich trzech lat nastąpiło pogorszenie jakości wody.

⁶²

Pierwsze zwierciadło wody gruntowej występuje na głębokości powyżej 3m. Wody gruntowe są przepuszczalnie pod ciśnieniem hydrostatycznym. Ze względu na występowanie osadów trudniej przepuszczalnych istnieje możliwość zakłóceń w swobodnym rozprzestrzenianiu się wód gruntowych. Użytkowy poziom wodonośny znajduje się w utworach czwartorzędowych i charakteryzuje się wydajnością 12-100 m³/h z pojedynczej studni. Gmina Słupno leży w zasięgu dwóch zbiorników wód

⁵⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁶⁰ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁶¹ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁶² Usunięto z powodu dezaktualizacji informacji.

podziemnych: GZWP Nr215 Subniecka Warszawska - wody w osadach trzeciorzędowych, średnia głębokość ujęć - 160m. Zbiornik ten jest dobrze izolowany od powierzchni, klasa jakości wód Ia Ib i Ic. GZPW Nr 220 Pradolina Środkowej Wisły o średniej głębokości ujęć 60 m. Zbiornik ten miejscowo podatny jest na skażenia pochodzące z powierzchni ziemni ze względu na brak izolacji wód czwartorzędowych. Wody te wymagają uzdatnienia do celów pitnych. Lokalne zanieczyszczenia wód podziemnych występują w środkowej części gminy. Najniższą jakością (III klasa) wód podziemnych charakteryzuje się też północno-zachodni obszar gminy.^{63 64}

2.2.2.9.3. Zanieczyszczenie powierzchni ziemi

Gmina Słupno nie posiada na swoim terenie składowiska odpadów komunalnych ani przemysłowych wobec czego nie występuje zagrożenie dla środowiska z tego powodu. Na terenie gminy nie ma możliwości budowy zakładu zagospodarowania odpadów pełniącego funkcję regionalnej instalacji do zagospodarowania odpadów, z powodu braku odpowiedniej lokalizacji. Obecnie największymi problemami z jakimi boryka się gmina w gospodarce odpadami to zanieczyszczenia terenów leśnych, rowów melioracyjnych, terenów międzywała i dróg. Gmina liczy na rozwiązanie powyższych problemów dzięki rozwiązaniom ustawowym.

Unieszkodliwianie odpadów komunalnych odbywa się poprzez składowanie na wysypisku zlokalizowanym w gminie Biała Stara w miejscowości Kobierniki. Ale odległe usytuowanie składowiska komunalnego powoduje, że ludność wobec wysokich kosztów wywozu odpadów, wyrzuca je w miejscach do tego nie przeznaczonych (nieczynne wyrobiska, brzegi cieków, lasy) powodując, często nieświadomie, zanieczyszczenie wód, ziemi i powietrza.

Według dostępnych opracowań w tym „Wieloczynnikowa degradacja środowiska Polski” Biblioteka Monitoringu 1996 r., gmina należy do obszarów na których:

- udział gleb kwaśnych jest w granicach poniżej 40%
- erozja wodna średnia
- obszary przemysłowej degradacji środowiska bardzo małe
- techniczno-rolnicza degradacja struktury ekologicznej mała
- potrzeby w zakresie wapnowania gleb małe
- odporność gleby na degradację duża.

Z bazy SIGOP prowadzonej przez WIOŚ uzyskano informacje o 2 zakładach wytwarzających odpady przemysłowe – PONZIO POLSKA Sp. z o.o oraz Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągów Naftowych "Przyjaźń" S.A. Największa ilość odpadów niebezpiecznych powstała w Przedsiębiorstwie Eksploatacji Rurociągów Naftowych "Przyjaźń" – odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty. Odpady powstające w zakładach są poddawane procesom odzysku lub unieszkodliwiania we własnym zakresie lub są przekazywane uprawnionym podmiotom spoza terenu gminy. Na terenie gminy Słupno funkcjonuje przedsiębiorstwo „GAMIX” s.c., wykorzystujące odpady tworzyw sztucznych do produkcji folii i opakowań z tworzyw sztucznych. Nie funkcjonują inne instalacje ani składowiska odpadów przemysłowych.

Ustanowienie obszarów chronionego krajobrazu obejmującego również teren gminy Słupno powoduje pewne gospodarcze ograniczenia, które winny być uwzględniane w polityce związanej z gospodarką gruntami. Podmiotem gospodarczym na terenie gminy Słupno który stwarza duże, potencjalne zagrożenie dla środowiska, w tym dla powierzchni ziemi jest Baza Surowcowa w Plebance należąca do PERN S.A. i sieć podziemnych rurociągów transportujących surowce - ropę naftową i produkty ropopochodne. Rozszczelnienie rurociągu poprzez usiłowanie kradzieży paliwa lub w wyniku usterek eksploatacyjnych może spowodować zanieczyszczenie środowiska którego skutki są trudne do przewidzenia, a usunięcie zanieczyszczeń może trwać latami. Rurociągi przebiegają również przez Nadwiślański obszar krajobrazu chronionego w tym pod rzeką Słupianką.

⁶³ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁶⁴ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

2.2.2.9.4. Zanieczyszczenie powietrza

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U.2013, poz. 1232 z późn.zm.) jest podstawowym dokumentem prawnym, który określa zasady ochrony środowiska oraz warunki korzystania z jego zasobów. Szczegółowe zasady określone są w rozporządzeniach, a nowo wprowadzane rozporządzenia mają na celu dostosowanie norm krajowych do zasad prawa unijnego.

Ustawa o prawie ochrony środowiska dyktuje przepisy w prawie polskim w zakresie jakości powietrza. Według art. 85 ustawy Prawo ochrony środowiska, ochrona powietrza polega na „zapewnieniu jak najlepszej jego jakości”.

Dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2012, poz. 1031).

Dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń:⁶⁵

1. pył zawieszony PM_{2,5} – podczas okresu uśredniania wyników pomiarów trwającego 12 miesięcy osiągnie w 2015 roku poziom dopuszczalny substancji w powietrzu wynoszący 25µg/m³;
2. pył zawieszony PM_{2,5} – podczas okresu uśredniania wyników pomiarów trwającego 12 miesięcy osiągnie w 2020 roku poziom dopuszczalny substancji w powietrzu wynoszący 20µg/m³;
3. pył zawieszony PM₁₀ – podczas okresu uśredniania wyników pomiarów trwającego 24 godziny osiągnie w 2005 roku poziom dopuszczalny substancji w powietrzu wynoszący 50µg/m³;
4. pył zawieszony benzo(a)piren – podczas okresu uśredniania wyników pomiarów trwającego 12 miesięcy osiągnie w 2013 roku poziom dopuszczalny substancji w powietrzu wynoszący 1ng/m³;

Na terenie gminy Słupno nie występują przemysłowe źródła zanieczyszczenia powietrza. Do lokalnych źródeł emitujących zanieczyszczenia do powietrza zaliczyć należy:

- kotłownie z gospodarstw domowych i rolnych
- kotłownie zakładów usługowych
- pojazdy samochodowe, transport,
- emisja zanieczyszczeń ze źródeł bytowo-komunalnych,
- ponad to pył z powierzchni terenu, dróg, dachów, pól uprawnych itd..

Wpływ aglomeracji płockiej, ze swoimi uciążliwymi zakładami w tym Petrochemią S.A.,⁶⁶ bezpośrednio na jakość powietrza w gminie Słupno jest nieustalony i raczej trudny do ustalenia bez prowadzenia lokalnego monitoringu powietrza. Najbliższa stacja monitoringu jakości powietrza Inspekcji Ochrony Środowiska znajduje się w centrum Płocka przy ul. Reja 28.

Emisja zanieczyszczeń gazowych powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych wg danych GUS – baza danych lokalnych na rok 2016 to w powiecie płockim ogółem 5 988 t/r.

Emisja zanieczyszczeń pyłowych powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych wg danych GUS – baza danych lokalnych na rok 2016 to w powiecie płockim ogółem 13 t/r.

⁶⁵ Wyciąg z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Słupno z dnia 29 lutego 2016 r. - opracowanie poziomów zanieczyszczeń na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

⁶⁶ Cukrownia Borowiczki, która z dniem 30 września 2003 roku weszła do spółki spółki - Krajowa Spółka Cukrowa – po ponad 100 letnim działaniu, decyzją KSC skończyła swoją działalność. W 2015 roku natomiast, w Cukrowni Borowiczki podpisany został list intencyjny pomiędzy Krajową Spółką Cukrową SA a Gminą Miastem Płock. List miał na celu przybliżenie współpracy przy rewitalizacji byłej cukrowni i nadaniu jej nowej funkcji użytkowej.

Na terenie opracowania, zgodnie z posiadanymi informacjami, nie występuje trwale zanieczyszczenie powietrza, które naruszałoby obowiązujące normy. Zaś jednym z ważniejszych źródeł zanieczyszczeń powietrza na terenie objętym planem jest niska emisja, dlatego też 29 lutego 2016 roku Rada Gminy Słupno przyjęła Program gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Słupno.

Najważniejsze problemy w zakresie jakości powietrza, zidentyfikowane na terenie województwa mazowieckiego:

- wzrost emisji zanieczyszczeń ze źródeł liniowych komunikacyjnych;
- wzrost emisji pyłu zawieszonego PM10, SO₂ i CO₂;
- bardzo niski udział energii odnawialnej w ogólnym bilansie energetycznym.

Problemy te, pomimo iż zostały sformułowane dla województwa, można odnieść także do gminy Słupno, zwłaszcza że ze względu na dominujący kierunek wiatrów zachodnich, napływają na teren gminy zanieczyszczenia z Płocka – głównie z Zakładu Produkcyjnego Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A. W wyniku spalania paliw naturalnych, oprócz ciepła, powstają również gazy spalinowe oraz – w przypadku paliw stałych – popioły i żużle. Skład spalin jest różny w zależności od rodzaju paliwa oraz samego procesu spalania, który wbrew pozorom jest procesem skomplikowanym, zależnym od temperatury, stosunku do ilości paliwa, rodzaju palnika lub paleniska i wielu innych czynników.

Głównym składnikiem spalin powstających przy spalaniu paliw stałych jest dwutlenek węgla (CO₂), w mniejszych ilościach dwutlenek siarki (SO₂), tlenek węgla (CO), tlenki azotu (NO_x), para wodna (H₂O), sadza i pył. W przypadku paliw ciekłych i gazowych udział pary wodnej w spalinach jest większy i porównywalny z ilością CO₂, natomiast nie ma w nich pyłu, a w przypadku gazu ziemnego – SO₂.

⁶⁷

Na klimat akustyczny na terenie gminy może mieć wpływ trasa komunikacyjna z Płocka w kierunku Warszawy oraz lokalne zakłady usługowe stwarzające raczej uciążliwość lokalną niż znaczącą emisję hałasu do środowiska .

Obszar posiada dobre warunki higieny atmosfery, wykonane w 2006r., 2007r., 2008r. i 2009r.⁶⁸ oceny stanu jakości powietrza w strefie płocko-płońskiej ze względu na zdrowie ludzi i ochronę roślin, wykazały w obu grupach klasę A. Na pogorszenie warunków aerasanitarnych wpływają niska emisja energetyczna oraz niezorganizowane źródło hałasu i zanieczyszczenie powietrza emisją spalin samochodowych wzdłuż dróg. Sąsiedztwo miasta Płocka też wpływa na warunki higieny atmosfery, napływ zanieczyszczeń jest przyczyną podwyższonych stężeń SO₂ (>50%NDS) w okresie grzewczym.

⁶⁹

2.2.2.10. Wymagania dotyczące ochrony przeciwpowodziowej

Gmina Słupno jest jednym z obszarów usytuowanych na prawym brzegu Wisły, zagrożonych powodzią, w przypadku uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych. Ważnym czynnikiem określającym bezpieczeństwo powodziowe analizowanego terenu jest zmniejszająca się w wyniku procesów sedymentacji przepustowość hydrauliczna koryta Wisły.

⁶⁷Usunięto z powodu dezaktualizacji informacji.

⁶⁸ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁶⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

Dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi zostały sporządzone mapy zagrożenia powodziowego, gdzie przedstawione są obszary o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi:

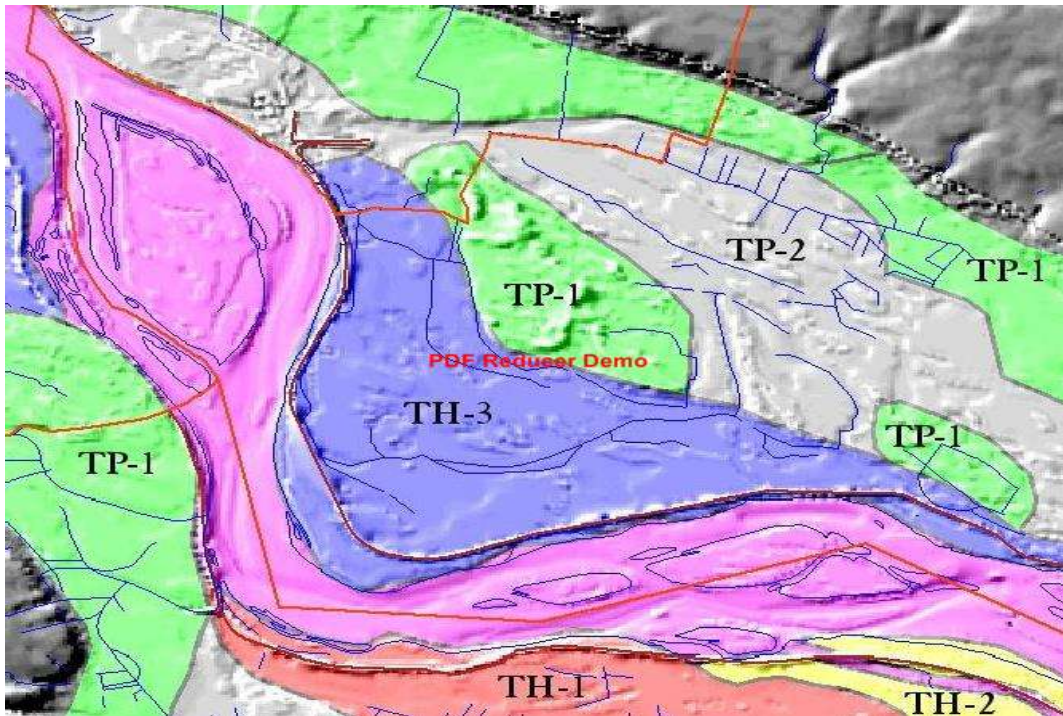
- obszary, dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% -raz na 500lat,
 - obszary, dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% - raz na 100 lat,
 - obszary, dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% - raz na 10 lat,
- oraz obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, którego prawdopodobieństwo wynosi 1% -raz na 100 lat.

Ustawa prawo wodne określa obszary szczególnego zagrożenia powodzią, są to m.in. obszary gdzie ryzyko powodzi wynosi 1 i 10%. Obszary te zostały wskazane na rysunku Studium, gdzie w celu minimalizacji skutków ewentualnej powodzi wprowadza się zakazy zgodne z w/w ustawą.

Jak pokazują mapy zagrożenia powodziowego obszarów narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zalanie, wynikające z takiej awarii, może objąć znaczne obszary znajdujące się na południu gminy. Zagrożony jest niewielki obszar na południu obrębu Cekanowo. W obrębie Borowiczki- Pieńki są to obszary znajdujące się na północy, przy granicy gminy oraz tereny wzdłuż rzeki Słupianki. Jak warto zaznaczyć w przeważającej części są to tereny niezagospodarowane, jak również nie przeznaczone pod zabudowę. Obręby Bielino-Wirginia oraz Rydzyno w przypadku przerwania wałów zagrożone są w przeważającej całości na zalanie. Bezpiecznym obszarem w tym rejonie są zabudowania wsi Wirginia i tereny położone na północ. W miejscowość Liszyno są to tereny na południu, zagospodarowanie w niewielkim stopniu oraz tereny na północy miejscowości, wyłączając tereny zabudowane przy ulicy Wawrzyńskiej Sikory oraz zabudowania położone na zachodzie oraz w centrum miejscowości. W obrębie Wykowo terenami najbardziej zagrożonymi na zalanie są obszary na północy oraz północnym- wschodzie. Na tym terenie zlokalizowanych jest wiele gospodarstw, gdzie hoduje się zwierzęta. Odnotowuje się duże zainteresowanie ludności przekształceniem terenów zalewowych pod budownictwo mieszkaniowe i usługi.

Pod względem możliwości zagospodarowania tych terenów można je scharakteryzować w następujący sposób:

- Teren prawego brzegu Wisły w odcinku km 617-631 znajduje się w strefie potencjalnego zagrożenia powodziowego, wyznaczonego przez rzedną wody Q1%. W tym obszarze są jednak tarasy, które wznoszą się ponad poziom wody stuletniej – taras TP-1, lub są nieznacznie zatapiane - taras TP-2. Może to być teren przeznaczony pod zabudowę, z zachowaniem szczególnych warunków.
- Taras TP-1 jest pokryty wydmami i zabudowany z łatwo przepuszczalnych gruntów, co sprawia że jest to obszar lokalnej alimentacji wód gruntowych. Z tego powodu w jego obszarze powinny być zachowane szczególne rygory dla gospodarki ściekowej.
- Całkowicie nieprzydatny pod zabudowę jest teren tarasu zalewowego TH-3, który znajduje się w strefie wysokiego zagrożenia powodziowego, niekorzystne jest także jego położenie w obniżeniu terenu odciętym wałami przeciwpowodziowymi. Takie ukształtowanie terenu utrudnia jego grawitacyjne odwodnienie, a w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego budynki mogłyby ulec zalaniu do głębokości przekraczającej nawet 2 m.



Ryc. 4 Tarasy zalewowe i nadzalewowego w dolinie Wisły na terenie gminy Słupno (źródło: Analiza kierunków Słupno)

Potencjalnym źródłem zagrożenia powodziowego są również rzeki Słupianka i Rosica, przepływające przez obszar gminy Słupno.

2.2.2.11. Obszary naturalnych zagrożeń geologicznych

Naturalne zagrożenia geologiczne na przedmiotowym terenie mogą wystąpić jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie bezimiennego cieką (zwanego Małą Rosicą), a także w strefie doliny Rosicy, tam gdzie występują spadki terenu rzędu powyżej 5%.

Naturalne zagrożenia geologiczne na przedmiotowym terenie mogą wystąpić w bezpośrednim sąsiedztwie bezimiennego cieką (zwanego Małą Rosicą), miejscami głęboko wcinającego się w wysoczyznę. W jego południowym biegu występują spadki rzędu 12-18%. W związku z powyższym w sąsiedztwie cieką istnieje możliwość wystąpienia złożonych lub skomplikowanych warunków gruntowych.⁷⁰

Naturalne zagrożenia geologiczne na przedmiotowych terenach mogą wystąpić w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wcinających się w wysoczyznę (Majakowo) i w strefie krawędziowej doliny Wisły (Cekanowo). Możliwość wystąpienia złożonych lub skomplikowanych warunków gruntowych związana jest ze spadkami terenu rzędu powyżej 5%.⁷¹

Na analizowanych terenach nie występują naturalne zagrożenia geologiczne.⁷²

Naturalne zagrożenia geologiczne na przedmiotowych terenach mogą wystąpić w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wcinających się w wysoczyznę (Szeligi) i w strefie krawędziowej doliny Rosicy

⁷⁰ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁷¹ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁷² treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

(Nowe Gulczewo). Możliwość wystąpienia złożonych lub skomplikowanych warunków gruntowych związana jest ze spadkami terenu rzędu powyżej 5%.⁷³

Naturalne zagrożenia geologiczne na przedmiotowych terenach nie występują.⁷⁴

W granicach gminy Słupno zidentyfikowano 15 osuwisk oraz 5 obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Lokalizację osuwisk i terenów zagrożonych osuwiskami na analizowanym obszarze prezentuje załącznik p.t. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI (przedstawiony poniżej) oraz mapa ekofizjograficzna w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym w 2016 roku pod kierunkiem mgr inż. Joanny Moczulskiej.



2.2.2.12. Tereny górnicze wyznaczone na podstawie przepisów odrębnych

W gminie Słupno znajdują się obecnie dwa obszary górnicze:

- Barcikowo II (nr 10-7/3/168), pow. 3ha, nr koncesji WOŚ-P/7412/13/1/01 wydana przez Wojewodę Mazowieckiego, data wyznaczenia obszaru górniczego 30.05.2001 r. Wymieniony zakład górniczy charakteryzuje się możliwością wydobycia kopalin przekraczającą w skali roku 20 000 m³;
- Barcikowo III (10-7/7/549) , pow. 1,33ha, nr koncesji RŚ.III.7510/4/2008 wydana przez starostę plockiego ważna do 31 marca 2018 r., data wyznaczenia obszaru górniczego 12.03.2008 r.;
- Miszewko Stefany (nr 10-7/3/168), pow. 1,68ha, data wyznaczenia obszaru górniczego 20.11.2003 r., nr koncesji OS.II.7510/19/2003 wydana przez Starostę Płockiego ważna do 30 listopada 2015 r., obszar górniczy zniesiony;
- Cekanowo (nr 10-7/1/71), o pow. 1,91ha, nr koncesji WOŚ-P/VI/7512/14/2000, data wyznaczenia obszaru górniczego 20.04.2000 r., obszar górniczy zniesiony.

⁷³ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁷⁴ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

Lokalizację złóż obrazuje załącznik do opracowania ekofizjograficznego wykonanego w 2016 roku pod kierunkiem mgr inż. Joanny Moczulskiej - ZŁOŻA I OBSZARY GÓRNICZE NA TERENIE GMINY (przedstawiony poniżej).



Eksploatacja złóż Barcikowo i Cekanowo została już zakończona i w kolejnych latach złóże to nie będzie eksploatowane. Należy pamiętać, że eksploatacja kopalin powoduje nieodwracalne zmiany w naturalnym krajobrazie i dlatego wymaga stworzenia warunków racjonalnego ich zagospodarowania, zgodnie z maksymalną ochroną walorów krajobrazowych, a następnie rekultywacji terenów poeksploatacyjnych na cele rolne, leśne lub wodne.

*Na przedmiotowych terenach nie dokonano ustalenia granic obszarów i terenów górniczych.*⁷⁵
^{76 77 78}

*Na przedmiotowym terenie brak ustalenia granic obszarów i terenów górniczych.*⁷⁹

2.2.2.13. Stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej

Według danych GUS powierzchnia gruntów leśnych wynosi ogółem 836,92ha (co stanowi 11,1% powierzchni gminy)⁸⁰, a lesistość przekracza 10%.

W skład pozostałych terenów wchodzi obszary mieszkaniowe i usługowe oraz nieużytki, które stanowią 21,91% powierzchni gminy. Struktura użytków rolnych przedstawia się następująco: grunty orne – zajmują powierzchnię ok. 4806 ha (co stanowi 54,02% powierzchni gminy), sady – zajmują powierzchnię ok. 70 ha (co stanowi 0,94% powierzchni gminy), łąki – zajmują powierzchnię ok. 425

⁷⁵ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁷⁶ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁷⁷ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁷⁸ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁷⁹ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

⁸⁰ Wg opracowania ekofizjograficznego z 2016 roku.

ha (co stanowi 5,69% powierzchni gminy), pastwiska – zajmują powierzchnię ok. 275 ha (co stanowi 3,68% powierzchni gminy).

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa w powiecie plockim stanowi Starosta Płocki. Stan sanitarny lasów jest zadowalający, sporadycznie występujący posusz jest usuwany na bieżąco pod nadzorem pracowników Starostwa Powiatowego w Płocku. Wg programów urządzania lasów należących do indywidualnych właścicieli lesistość poszczególnych wsi przedstawia się następująco.

Tab. 2 Zestawienie typów siedliskowych lasów w poszczególnych obrębach w gminie Słupno

Lp.	Nazwa obrębu	Powierzchnia ogólna	Typy siedliskowe	Gatunki panujące
1	Barcikowo	2,47ha	Lśw Lw Bmw	sosna pospolita świerk pospolity dąb szypułkowy olsza czarna
2	Bielino-Wirginia	57,86ha	Bs Bśw Lśw Bmw	sosna pospolita dąb szypułkowy brzoza brodawkowata olsza czarna robinia akacjowa topola czarna topola osika wierzba biała
3	Cekanowo	132,54ha	Bmś Lmśw Bśw,	sosna pospolita dąb szypułkowy brzoza brodawkowata olsza czarna robinia akacjowa topola osika
4	Guczewo-Kolonia	4,65ha	Bmśw Lw Lśw	sosna pospolita olsza czarna robinia akacjowa topola osika
5	Liszyno	28,94ha	Bśw Lśw Lw	sosna pospolita świerk pospolity brzoza brodawkowata olsza czarna robinia akacjowa
6	Mijkowo	7,62ha	Lw Bmśw LMW Bmw	sosna pospolita dąb szypułkowy olsza czarna
7	Mirosław	0,06ha	Lśw	dąb szypułkowy
8	Miszewko – Stefany	5,15ha	Lśw Bmśw	sosna pospolita jesion wyniosły grab pospolity olsza czarna robinia akacjowa
9	PGR – Golczewo	4,56ha	Lśw Bmśw	sosna pospolita lipa drobnolistna
10	Ramutowo	2,62ha	Lśw Lmśw BMśw, LW	sosna pospolita dąb szypułkowy jesion wyniosły brzoza brodawkowata olsza czarna

11	Rydzyńno	17,06ha	Bśw Lśw Lw Bmśw	sosna pospolita dąb szypułkowy olsza czarna robinia akacyjowa topola czarna wierzba biała
12	Sambórz	5,48ha,	Lw Bmśw Bśw	sosna pospolita dąb szypułkowy jesion wyniosły brzoza brodawkowata olsza czarna topola czarna wierzba biała
13	Święcieniec	1,03ha	Lw Bmśw	sosna pospolita dąb szypułkowy olsza czarna

Największe skupiska lasów występują w okolicach wsi Bielino, Cekanowo, Słupno, Liszyno oraz Borowiczki Pieńki. Lasy prywatne są zazwyczaj rozdrobnione i ich powierzchnie mieszczą się w przedziałach 0,1 – 1,0 ha lub 1 – 5 ha. W miejscowościach Słupno i Cekanowo w obrębie lasów prywatnych wydzielono tereny pod zabudowę mieszkaniową. Lasy będące własnością Skarbu Państwa zarządzane są przez Nadleśnictwo Płock. Pełnią funkcje: glebochronne, wodochronne oraz stanowią ostoję zwierząt. Średni wiek drzewostanów wynosi ponad 50 lat. Stan zdrowotny lasów oceniany jest jako zadawalający.

Wiodącą funkcją gminy jest rolnictwo rozwijające się głównie w oparciu o gospodarstwa indywidualne. Wynika to z charakteru terenu, który sprzyja rozwojowi tej funkcji. Część gospodarstw rolnych zajmuje się produkcją specjalistyczną: warzywnictwem, sadownictwem, hodowlą drobiu. Przebiegająca przez teren gminy ważna arteria komunikacji drogowej łącząca Płock z Warszawą niewątpliwie ma wpływ na zmiany w zagospodarowaniu gminy, która z typowo rolniczej może przekształcić się na podmiejską.

Podsumowując, Słupno nie jest już gminą typowo rolniczą. Użytki rolne zajmują blisko 70% jej powierzchni, tereny zielone natomiast około 15%. Z uwagi na położenie i walory gminy możliwy jest zwłaszcza rozwój budownictwa mieszkaniowego i zagrodowego oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych i turystyki weekendowej.

2.2.3. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

2.2.3.1. Charakterystyka fizjonomiczna form i zasobów kulturowych

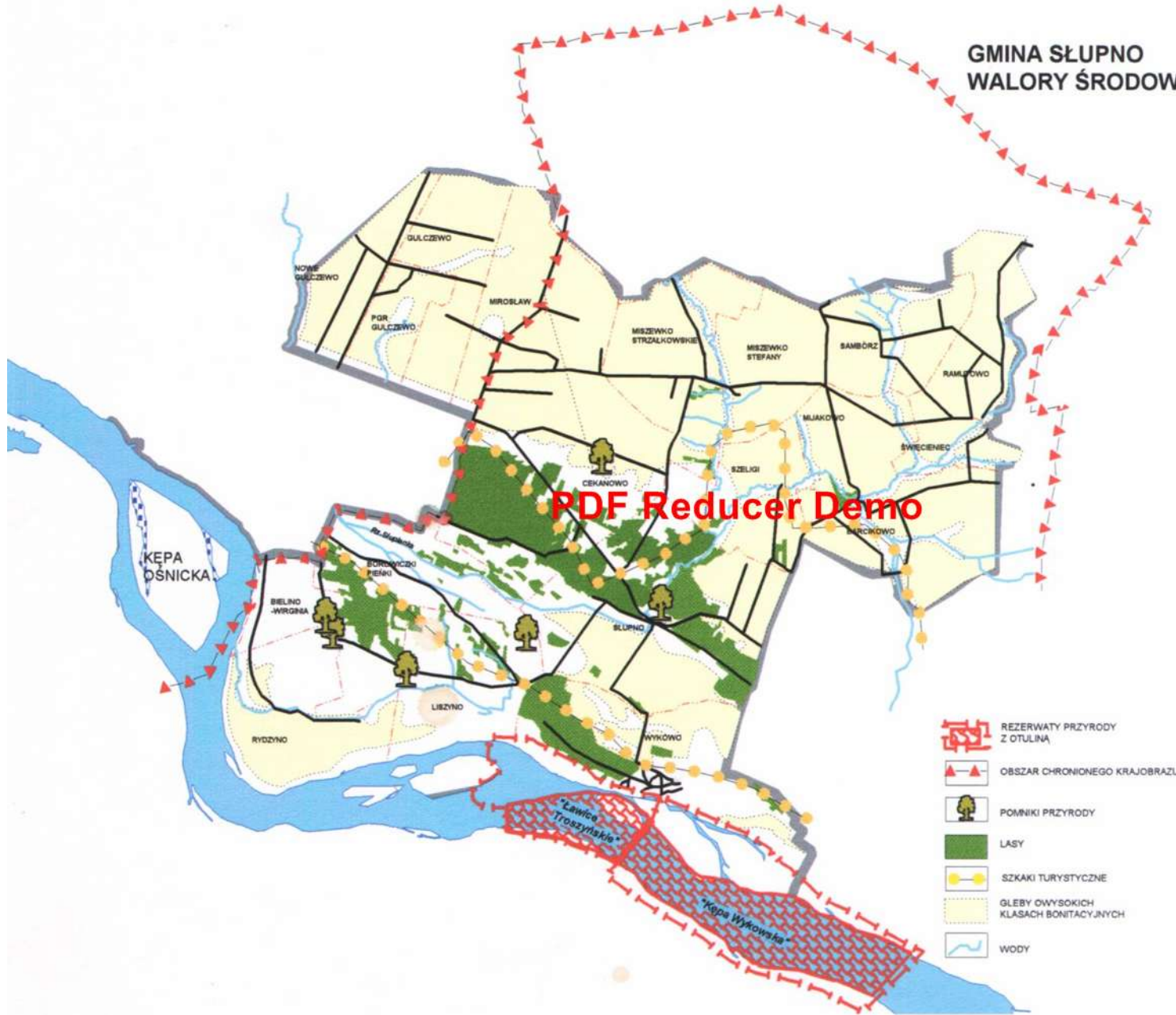
Na terenie gminy występują różne środowiska naturalne, na których działalność człowieka stworzyła pozytywne i negatywne formy przestrzenne. Liczne występujące ślady i obiekty działalności człowieka zostały poddane ochronie prawnej.

⁸¹Krajobraz kulturowy – wyróżniono obszary ze względu na rodzaj ochrony:

- nadwiślański obszar chronionego krajobrazu;
- inne formy ochrony przyrody dot. Pomników przyrody chronionych wg ustawy o ochronie przyrody oraz drzewostanów w parkach podworskich chronionych z ustawy o ochronie dóbr kultury;
- rezerваты przyrody na rzece Wiśle tj. Kępa Wykowska i Ławice Troszyńskie;
- obiekty ochrony wartości kulturowych wraz ze strefą konserwatorską.

⁸¹ Wyciąg z „Gminnego programu opieki nad zabytkami” z 2014 r.

**GMINA SŁUPNO
WALORY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**



PDF Reducer Demo

Obiekty zabytkowe, wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w ewidencji konserwatorskiej, chronione są przepisami prawnymi, zawartymi w systemie ochrony dóbr kultury. Wszelka działalność związana tak z obiektami jak ich otoczeniem, winna być uzgadniana z organami służby konserwatorskiej i poprzedzona uzyskaniem indywidualnych wytycznych konserwatorskich. Dotychczas ochronę konserwatorską ograniczano na terenie Gminy Słupno do pojedynczych obiektów lub zespołów zabytkowych oraz ich stref ochronnych, jako przestrzeń zawartą w promieniu 50, 100 lub 150 metrów od obiektu lub granic zespołu.

Na terenie gminy Słupno wyznaczono dwa interesujące obszary funkcjonalno – przestrzenne, wymagające szczególnej uwagi:

- krajobraz kulturowy Miszewka Strzałkowskiego, położonego malowniczo nad Słupianką, a dominanta architektoniczną murowanego kościoła;
- krajobraz kulturowy Święcieńca – ze zwartym zespołem kościelnym: kościół, kostica, cmentarz przykościelny, plebania, Katolicki Dom Parafialny – położone na niewielkim wyniesieniu terenu, dobrze eksponowane.

2.2.3.2. Dobra kultury współczesnej

Na terenie gminy Słupno nie występują dobra kultury współczesnej.

2.2.3.3. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków

Rada gminy w Słupnie dnia 14 marca 2014 r. uchwałą nr 330/XXXIV/14 przyjęła Gminny program opieki nad zabytkami dla gminy Słupno na lata 2014-2017, który szczegółowo charakteryzuje wartości kulturowe gminy, a także wyznacza program działań mający na celu ich ochronę i konserwację. Słupno ma dość bogatą i długą historię. Znaleźiska archeologiczne dowodzą, że już w XII wieku istniała tu osada.

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty zabytkowe i o walorach kulturowych, które podlegałyby ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23.07.2003r. o zabytkach i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 62 z późn. zm.).⁸²

2.2.3.3.1. Zarys historii i przemian struktury przestrzennej gminy

Gmina Słupno położona jest na terenie wysoczyzny płockiej krainy, jak na Mazowsze, stosunkowo żyznych gleb. Na przestrzeni dziejów gmina Słupno jawi się jako typowo rolnicza i fakt ten oraz położenie w sąsiedztwie Płocka - centralnego ośrodka miejskiego i administracyjnego zachodniego Mazowsza, spowodowały określony obraz zasobów środowiska kulturowego.

Charakterystycznymi cechami omawianego terenu są: wczesne osadnictwo i stąd stosunkowo gęste zaludnienie, zdecydowana dominacja rolnictwa i hodowli, mała powierzchnia lasów, za wyjątkiem Płocka brak większych centrów miejskich, brak wielkich własności ziemskich, duża liczba szlachty zagrodowej i spora wolnych włościan, późno rozwijające się uprzemysłowienie. W wiekach XI - XII Mazowsze nie ustępowało pod żadnym względem innym dzielnicom Polski, a początki "legendarnego" zacofania mazowieckiego to XIII - XIV wiek. Dawne struktury plemienne, które przetrwały do schyłku średniowiecza, stały się formą "gołoty" szlacheckiej, dostarczającej klienteli magnatom walczącym o władzę i wpływy polityczne. Wskutek wojen i zaraz w XVII i XVIII wieku nastąpiło ogromne zdziesiątkowanie ludności; dopiero pod koniec XVIII wieku stan ten uległ poprawie.

Administracyjnie, w czasach historycznych, teren gminy wchodził w skład dawnej Ziemi oraz Kasztelanii Płockiej. W roku 1495 Księstwo Płockie: ziemia płocka oraz zawkrzeńska znalazły

⁸² treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

się w obrębie Korony, tworząc Województwo Płockie. Po drugim i trzecim rozbiórce Polski (1793 - 1795) teren ten wcielono do tzw. Nowych Prus Wschodnich. W latach 1807-9 ten cały obszar znalazł się w departamencie płockim Księstwa Warszawskiego. W Księstwie Warszawskim wprowadzono podział na gminy jako najniższe jednostki administracji państwowej - do tego momentu posługiwano się kościelnym podziałem na parafie. Pierwszą siedzibą obecnej Gminy Słupno, aż do okresu powojennego, było Bielino, a następnie Borowiczki. W jej pierwotnych granicach znajdowała się część terenu dzisiejszej Gminy Płock, a brak było dużej części parafii w Święcieńcu, należącej do nieistniejącej obecnie Gminy Ramutówko. Po 1815 to teren Królestwa Polskiego obwodu i województwa płockiego, zaś po roku 1873 guberni płockiej. W latach 1918-75 był to obszar powiatu płockiego województwa warszawskiego, z wyjątkiem lat okupacji, kiedy wchodził w skład rejencji ciechanowskiej prowincji Prusy Wschodnie. W latach 1975 - 1998 stanowił element Województwa Płockiego. Od 1 stycznia 1999 roku Gmina Słupno należy do Powiatu Płockiego w Województwie Mazowieckim.

W zakresie administracji kościelnej teren ten należy nieprzerwanie od ostatniej ćwierci XI wieku do Diecezji Płockiej, archidiaconatu i dekanatu płockiego, a od XVII wieku bodzanowskiego. Na Mazowszu sieć parafialna kształtowała się od wieku XII, a zdecydowana większość parafii powstała do połowy XV w. Gmina posiada obecnie trzy ośrodki parafialne - Słupno parafia powstała w XII wieku, Święcieniec - początek XIV wieku, Miszewko Strzałkowskie - XV wiek.

Osadnictwo na terenie Gminy Słupno rozwijało się już od momentu ustąpienia lodowca, (VIII tysiąclecie p.n.e.), tj. od przełomu paleolitu i mezolitu w epoce kamienia. Ze źródeł archeologicznych wynika, że w tym okresie obozowiska łowców i zbieraczy rozmieszczone były po terenie Gminy w miarę równomiernie - ślady pobytu człowieka odnaleziono w Mirosławiu, Barcikowie, Cekanowie, Święcieńcu, Słupnie, Mijkowie i Borowiczkach - Pieńkach. Pewien regres osadniczy następuje w młodszym okresie epoki kamienia - w neolicie. Z tego czasu na terenie Gminy znaleziono tylko jedną osadę w Słupnie oraz dwa znaleziska luźne - siekierki kamienne w Cekanowie i Szeligach. Może to świadczyć o zalesieniu i zabagnieniu terenu Gminy w tym okresie i w związku z tym, małej jej atrakcyjności dla osadników neolitycznych, preferujących obszary rolnicze. Ponowna fala osadnicza napłynęła w epoce brązu i wczesnej epoce żelaza. Z tych czasów odkryto osady i cmentarzyska, ciepłopalne i szkieletowe - co świadczy o stałym i ciągłym zasiedleniu terenu. Ślady osadnictwa z obu tych epok odkryto w Borowiczkach - Pieńkach, Borowiczkach - Parceli, Bielmie, Cekanowie, Gulczewie, Liszynie, Mijkowie, Miszewku Strzałkowskim, Słupnie, Szeligach i Wykowie. Okres wpływów rzymskich to czas dalszego rozwoju tych obszarów. Obok miejscowości zasiedlonych wcześniej, ślady osadnictwa odkryto w Święcieńcu i Barcikowie.

Począwszy od wczesnego średniowiecza osadnictwo na terenie Gminy rozwija się nieprzerwanie i obejmuje całe jej terytorium. Największe znaczenie w okresie średniowiecza miały grodziska i osady w Słupnie, Szeligach, Wykowie, Miszewku Strzałkowskim i Borowiczkach Pieńkach. Szeligi to, najprawdopodobniej, gród refugialny rodu zamieszkałego we wczesnym średniowieczu nad Słupianką, wchodzącego w skład plemienia płockiego, mieszkającego na pograniczu sąsiedniego obszaru plemienia wyszogrodzkiego. Być może z tej strony istniało zagrożenie, które doprowadziło do wzniesienia sąsiedniej strażnicy, gródka w Słupnie, Prawdopodobnie więc Słupno w okresie przedpiastowskim wyznaczało granicę pomiędzy plemieniem płockim, a wyszogrodzkim, na co może wskazywać ponadto nazwa miejscowości, pochodząca od słupa granicznego.

Na terenie gminy zlokalizowane są wsie stanowiące w przeszłości własność kościelną: Cekanowo - wzmiankowane już w XIII wieku, Słupno, Mirosław - jedna z największych w XVI wieku wsi w województwie, Święcieniec. Były to wsie stojące najwyżej pod względem ekonomicznym. Drugie w kolejności pod tym względem były własności książęce: Wykowo - pierwsza wzmianka w XVI wieku, czasowo - Mirosław i Gulczewo. Najsłabsze ekonomicznie były wsie szlachty zagrodowej: Miszewko Strzałkowskie i Stefany, Bielino, Piotrowo, Szeligi, Mijkowo, Barcikowo, Borowiczki, Ramutowo, Sambórz, Liszyno. W 2 połowie XIX wieku w skład Gminy wchodziły dobra prywatne: Gulczewo z 5 folwarkami oraz Miszewko Strzałkowskie, majoraty:

Słupno, i Cekanowo, rządowe: osada młynarska, osada karczemna i osada straży leśnej w Słupnie, osada straży leśnej w Wykowie.

2.2.3.3.2. Obiekty nieruchomości wpisane do rejestru zabytków i znajdujące się w ewidencji zabytków

Rozpoznanie środowiska kulturowego na terenie Gminy jest dość dobre. W dziedzinie architektury sakralnej wpisane do rejestru zabytków są trzy zespoły: dwa osiemnastowieczne kościoły drewniane w Słupnie i Święcieńcu oraz murowany w Miszewku Strzałkowskim. Do chwili obecnej nie sporządzono dla nich podstawowej dokumentacji konserwatorskiej - tzw. "Białych Kart", zawierających dane historyczne, rzuty, wytyczne konserwatorskie. Pozostałości zespołów dworsko - parkowych w Gulczewie, Miszewku Strzałkowskim i Piotrowie - Mirosławiu to w chwili obecnej jedynie założenia zieleni urządzonej - parki z XIX wieku, dobrze udokumentowane. Wyjątkowe pod tym względem jest założenie w Miszewku Strzałkowskim gdzie ocalały zabudowania dawnego folwarku. Podobnie cmentarze: przykościelne w Miszewku Strzałkowskim, Słupnie i Święcieńcu, rzymsko - katolickie w Miszewku Strzałkowskim i Słupnie, ewangelicko - augsburski w Bielinie Wirgini oraz wojenny w Cekanowie, zostały dokładnie zewidencjonowane.

Bielino Wirginia:

- cmentarz ewangelicko - augsburski, początek XX w., w gminnej ewidencji zabytków pod nr 9/1458, powierzchnia 0,25 ha, najstarszy nagrobek pochodzi z 1911 r.,

Cekanowo:

- cmentarz wojenny z 1-szej wojny światowej, 1914 r. położony przy ul. Miszewskiej (droga ze Słupna do Miszewa), w gminnej ewidencji zabytków pod nr 10/1458,
- Kapliczka przydrożna, przy skrzyżowaniu ul. Królewskiej z drogą krajową nr 62, 1 poł. XIX w., w gminnej ewidencji zabytków pod nr 11/1458,
- Kapliczka przydrożna, przy drodze krajowej nr 62, 1 poł. XIX w. – w gminnej ewidencji zabytków pod nr 24/1458, stan zaniedbany
- Kapliczka przydrożna z figurą Matki Boskiej Skępskiej, XIX/XX w., w gminnej ewidencji zabytków pod nr 13/1458
- Kapliczka przydrożna, kamienna na cokole z granitu, XIX w., przy ul. Mazowieckiej, w gminnej ewidencji zabytków pod nr 25/1458, stan dobry

Gulczewo:

park dworski krajobrazowy, wpisany do gminnej ewidencji zabytków pod nr 2/1458, wpisany do rejestru zabytków dawnego województwa płockiego pod numerem: 15, data wpisania: 24.08.1976 r. . (budowa dworu – I połowa XIX w., założenie parku – II połowa XIX w.), powierzchnia parku wynosi 8,2ha w tym wody - 0,7ha; na terenie parku istnieją dwa stawy oraz sztuczna wyspa, a także następujące budynki:

- „Stary Dwór” murowany, parterowy, z dobudowaną częścią piętrową
 - „Nowy Dwór” murowany, parterowy
- Przeprowadzono remonty w latach 1964-65 – systemem gospodarczym

Miszewko Strzałkowskie:

1. Zespół kościoła par. p.w. Wniebowzięcia N.M.P. wraz z ruchomym wyposażeniem kościoła:
 - a) kościół, murowany, 1910-1920, arch. Józef Pius Dziekoński, w gminnej ewidencji zabytków pod nr 7/1458, wpisany wraz z cmentarzem przykościelnym do rejestru zabytków dawnego województwa płockiego pod numerem: 522, data wpisania: 1.09.1980 r.
 - b) dzwonnica, murowana, l. 30-te XX w.

2. Cmentarz rzymsko - katolicki, pocz. XX w., w gminnej ewidencji zabytków pod nr 17/1458, wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej w promieniu 150 m od granic cmentarza przykościelnego

Miszewko Stefany:

Park, poł. XIX wieku, w gminnej ewidencji zabytków pod nr 29/1458.

Piotrowo - Mirosław:

park dworski, krajobrazowy, ok. 1880, w gminnej ewidencji zabytków pod nr 3/1458, wpisany do rejestru zabytków dawnego województwa płockiego pod numerem: 549, data wpisania: 19.03.1986., w decyzji z dnia 19 marca 1986 roku wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej w promieniu 100m od granic parku

Słupno:

1. Zespół kościoła par. p.w. **Aniołów Stróżów i św. Marcina**, w gminnej ewidencji zabytków pod nr 8/1458, wpisany do rejestru zabytków dawnego województwa płockiego pod numerem: 143/553/62 W, data wpisania: 30.03.1962:
 - a) kościół, drewniany, 1753, restaurowany: 1864 i 1871,
 - b) cmentarz przykościelny, 1 poł. XVIII w,
 - c) plebania przy ul. Kościelnej, murowana, II poł. XIX w., w gminnej ewidencji zabytków pod nr 18/1458, miejsce internowania biskupów,
2. Grodzisko **wczesnośredniowieczne**, w gminnej ewidencji zabytków pod nr 4/1458, wpisane do rejestru zabytków dawnego województwa płockiego pod numerem: 428/756 W, data wpisania: 23.02.1967,
3. cmentarz rzymsko - katolicki, koniec XIX w, w gminnej ewidencji zabytków pod nr 14/1458,
4. mogiła ofiar terroru hitlerowskiego, 1942 r. ul. Kościelna 2, w gminnej ewidencji zabytków pod nr 19/1458.

Szeligi:

- grodzisko **wczesnośredniowieczne**, w gminnej ewidencji zabytków pod nr 5/1458, wpisane do rejestru zabytków dawnego województwa płockiego pod numerem: 60/253/60 W, data wpisania: 4.05.1960.

Święcieniec:

1. Zespół kościoła par. p.w. św. Anastazego i Wincentego, w gminnej ewidencji zabytków pod nr 15/1458, wpisany do rejestru zabytków dawnego województwa płockiego pod numerem: 145/555/62 W, data wpisania: 30.03.1962:
 - a) kościół, drewniany, przed 1724 r., remontowany 1853, przebudowany 1905,
 - b) kostnica, drewniana, ok. poł. XIX w,
 - c) cmentarz przykościelny,
 - d) plebania murowana, w gminnej ewidencji zabytków pod nr 28/1458 z I połowy XX wieku.
2. Dawna organistówka – obiekt wpisany do gminnej ewidencji zabytków pod nr 30/1458 dnia 3.07.2009 r., obecnie Katolicki Dom Parafialny, konstrukcja drewniana, stan zachowania zły, datowana na początek XX wieku

Na analizowanym obszarze walory kulturowe reprezentowane są przez dużą własność ziemską (Gulczewo PGR) z zespołem dworsko-parkowym usytuowanym w północnej części obszaru. Jego pozostałość to w chwili obecnej jedynie założenia zieleni urządzonej - park z XIX wieku, wpisany do rejestru zabytków dawnego województwa płockiego pod numerem 15 z dnia 24.08.1976 r. Ochronie konserwatorskiej podlega zespół zabytkowy wraz ze strefą ochronną określoną mechanicznie jako przestrzeń zawartą w promieniu 100-150 metrów od granic zespołu. Z przeprowadzonego

rozpoznania zasobów środowiska kulturowego oraz oceny stanu zachowania tegoż środowiska wynika:

- na terenie zespołu pozostałości zabudowań są w ruinie (zabudowa mieszkalna w parku), bardzo zły stan techniczny sąsiadującej z parkiem zabudowy gospodarczej związanej z obsługą produkcji rolniczej,
- zieleń parkowa jest zdegradowana, nie pielęgnowana - dużo samosiejek, powalone drzewa i konary,
- zarośnięte rowy bez wody i zaniedbane oczka wodne — stawy,
- występowanie dysharmonizującej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy zachodniej granicy zespołu.

Z powyższego wynika niezbędna rewaloryzacja parku oraz wprowadzenie na styku parku i planowanej zabudowy formy ochrony założenia, łagodzącej konflikty między zabudową a przyrodniczo-kulturową substancją.⁸³

2.2.3.3.3. Stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków

Gmina Słupno jest stosunkowo dobrze rozpoznana archeologicznie. Badaniami powierzchniowymi w ramach programu AZP (Archeologiczne Zdjęcie Polski) objęto 100 % jej terenu, chociaż niektóre obszary wymagają weryfikacji -dotyczy to terenów zalesionych i zabagnionych, na których penetracja w trakcie badań była utrudniona. Ogólne rozpoznanie powierzchniowe terenu Gminy Słupno przyniosło bardzo interesujące, z naukowego punktu widzenia efekty. Łącznie odkryto 175 stanowisk archeologicznych, [wpisanych do ewidencji konserwatorskiej KESA](#), w tym 87 osad, 12 cmentarzysk, 2 grodziska, 1 kopiec, 2 stanowiska produkcyjne oraz 5 tzw. znalezisk luźnych i 1 skarb. Pozostałe 62 stanowiska to tzw. punkty lub ślady osadnictwa.

Na 20 stanowiskach prowadzono ratownicze badania wykopaliskowe bądź sondażowe. Wykonano również inwentaryzacje kilku stanowisk, w tym grodzisk w Szeligach i Słupnie. Ponadto przeprowadzono wielosezonowe badania osadnictwa wokół rzeki Słupianki, czego efektem jest "Monografia osadnictwa regionu Słupianki.

Podsumowując stan badań archeologicznych na terenie Gminy należy stwierdzić, że jest on satysfakcjonujący, choć w niektórych częściach wymagający weryfikacji.

Spis stanowisk archeologicznych podano w załączniku nr 1 [z części pierwszej – uwarunkowań](#).

[Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do ewidencji konserwatorskiej KESA podano w załączniku nr 2 z części pierwszej – uwarunkowań](#).

⁸³ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

GMINA SŁUPNO ZASOBY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO.**Załącznik nr 1: STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE.**

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Funkcja	Chronologia
1.	Gulczewo	1	Ślad osadniczy	NOW
2.	Gulczewo	1	Ślad osadniczy	STAR
3.	Gulczewo	2	Ślad osadniczy	NOW
4.	Gulczewo	3	Ślad osadniczy	ŚR
5.	Gulczewo	4	Osada	WŚR
6.	Gulczewo	5	Ślad osadniczy	NOW
7.	Cekanowo	6	Ślad osadniczy	WŚR
8.	Cekanowo	6	Ślad osadniczy	NOW
9.	Cekanowo	7	Osada	ŚR
10.	Cekanowo	8	Osada	ŚR
11.	Cekanowo	8	Osada	NOW
12.	Cekanowo	9	Osada	ŚR
13.	Cekanowo	9	Osada	NOW
14.	Cekanowo	10	Osada	ŚR
15.	Cekanowo	10	Osada	NOW
16.	Szeligi	11	Ślad osadniczy	NOW
17.	Szeligi	11	Ślad osadniczy	STAR
18.	Szeligi	12	Osada	NOW
19.	Szeligi	13	Osada	ŚR
20.	Szeligi	14	Cmentarzysko	OWR
21.	Szeligi	14	Ślad osadniczy	WŚR
22.	Szeligi	15	Ślad osadniczy	ŚR
23.	Mijkowo	16	Ślad osadniczy	ŚR
24.	Mijkowo	17	Ślad osadniczy	ŚR
25.	Mijkowo	18	Osada	ŚR
26.	Cekanowo	19	Osada	ŚR
27.	Cekanowo	19	Osada	NOW
28.	Szeligi	20	Ślad osadniczy	STAR
29.	Barcikowo	21	Osada	WŚR
30.	Barcikowo	21	Ślad osadniczy	ŚR
31.	Barcikowo	22	Ślad osadniczy	WŚR
32.	Mijkowo	23	Ślad osadniczy	H/L
33.	Mijkowo	24	Ślad osadniczy	ŚR

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Funkcja	Chronologia
34.	Szeligi	25	Ślad osadniczy	ŚR
35.	Miszewko - Stefany	26	Ślad osadniczy	STAR
36.	Cekanowo	27	Osada	ŚR
37.	Mirosław	28	Ślad osadniczy	WŚR
38.	Mirosław	28	Ślad osadniczy	ŚR
39.	Mirosław	29	Ślad osadniczy	ŚR
40.	Mirosław	30	Ślad osadniczy	P/M
41.	Mirosław	31	Ślad osadniczy	P/M
42.	Mirosław	32	Ślad osadniczy	WŚR
43.	Miszewko Strzałkowskie	33	Osada	WŚR
44.	Miszewko Strzałkowskie	33	Osada	ŚR
45.	Mirosław	34	Ślad osadniczy	ŚR
46.	Mirosław	34	Ślad osadniczy	NOW
47.	Mirosław	35	Osada	ŚR
48.	Mirosław	36	Ślad osadniczy	WŚR
49.	Mirosław	37	Ślad osadniczy	OWR
50.	Mirosław	37	Ślad osadniczy	ŚR
51.	Miszewko Strzałkowskie	38	Ślad osadniczy	WŚR
52.	Miszewko Strzałkowskie	38	Osada	NOW
53.	Mirosław	39	Ślad osadniczy	WŚR
54.	Mirosław	39	Ślad osadniczy	ŚR
55.	Mirosław	39	Ślad osadniczy	NOW
56.	Miszewko Stefany	40	Osada	WŚR
57.	Miszewko Stefany	40	Ślad osadniczy	NOW
58.	Miszewko Stefany	40	Ślad osadniczy	STAR
59.	Miszewko Stefany	41	Osada	WŚR
60.	Miszewko Stefany	41	Ślad osadniczy	NOW
61.	Miszewko Stefany	42	Ślad osadniczy	STAR
62.	Miszewko Strzałkowskie	43	Ślad osadniczy	NOW
63.	Miszewko Strzałkowskie	43	Ślad osadniczy	STAR
64.	Miszewko Stefany	44	Osada	WŚR
65.	Miszewko Stefany	44	Osada	STAR
66.	Miszewko Strzałkowskie	45	Ślad osadniczy	WŚR
67.	Miszewko Strzałkowskie	45	Ślad osadniczy	NOW
68.	Miszewko Strzałkowskie	46	Ślad osadniczy	ŚR
69.	Miszewko Strzałkowskie	46	Ślad osadniczy	STAR
70.	Miszewko Strzałkowskie	47	Osada	NOW
71.	Mirosław	48	Ślad osadniczy	ŚR
72.	Miszewko Strzałkowskie	49	Cmentarzysko	WŚR
73.	Miszewko Strzałkowskie	49	Ślad osadniczy	NOW
74.	Miszewko Strzałkowskie	49	Ślad osadniczy	STAR

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Funkcja	Chronologia
75.	Miszewko Strzałkowskie	50	Ślad osadniczy	H/L
76.	Miszewko Strzałkowskie	50	Ślad osadniczy	OWR
77.	Miszewko Strzałkowskie	50	Ślad osadniczy	WŚR
78.	Miszewko Strzałkowskie	50	Ślad osadniczy	NOW
79.	Miszewko Strzałkowskie	51	Osada	OWR
80.	Miszewko Strzałkowskie	51	Ślad osadniczy	NOW
81.	Mijkowo	52	Ślad osadniczy	WŚR
82.	Sambórz	53	Osada	ŚR
83.	Samboórz	53	Osada	NOW
84.	Sambórz	54	Osada	WŚR
85.	Sambórz	54	Ślad osadniczy	NOW
86.	Miszewko Stefany	55	Ślad osadniczy	ŚR
87.	Miszewko Stefany	56	Ślad osadniczy	OWR
88.	Miszewko Stefany	56	Ślad osadniczy	NOW
89.	Miszewko Stefany	56	Ślad osadniczy	STAR
90.	Miszewko Stefany	57	Ślad osadniczy	ŚR
91.	Sambórz	58	Ślad osadniczy	ŚR
92.	Sambórz	58	Ślad osadniczy	STAR
93.	Sambórz	59	Osada	NOW
94.	Sambórz	60	Ślad osadniczy	ŚR
95.	Szeligi	61	Osada	H/L
96.	Szeligi	61	Osada	WŚR
97.	Miszewko Strzałkowskie	62	Osada	WŚR
98.	Miszewko Strzałkowskie	63	Osada	WŚR
99.	Miszewko Strzałkowskie	64	Osada	H/L
100.	Miszewko Strzałkowskie	64	Cmentarzysko	H/L
101.	Cekanowo	65	Znalezisko luźne	EB
102.	Cekanowo	66	Znalezisko luźne	P/M
103.	Cekanowo	67	Znalezisko luźne	N
104.	Mirosław	68	Skarb	NOW
105.	Gulczewo	69	Znalezisko luźne	H/L
106.	Sambórz	70	Ślad osadniczy	ŚR
107.	Ramutowo	71	Osada	NOW
108.	Święcieniec	72	Ślad osadniczy	ŚR
109.	Święcieniec	73	Ślad osadniczy	P/M
110.	Święcieniec	73	Ślad osadniczy	WŚR
111.	Święcieniec	73	Ślad osadniczy	STAR
112.	Święcieniec	74	Ślad osadniczy	P/M
113.	Święcieniec	74	Osada	OWR
114.	Święcieniec	74	Ślad osadniczy	ŚR
115.	Święcieniec	75	Ślad osadniczy	WŚR

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Funkcja	Chronologia
116.	Święcieniec	75	Ślad osadniczy	ŚR
117.	Święcieniec	76	Ślad osadniczy	ŚR
118.	Święcieniec	77	Ślad osadniczy	P/M
119.	Święcieniec	77	Osada	WŚR
120.	Święcieniec	77	Ślad produkcyjny	ŚR
121.	Święcieniec	78	Osada	ŚR
122.	Święcieniec	79	Osada	WŚR
123.	Święcieniec	79	Osada	NOW
124.	Barcikowo	80	Ślad osadniczy	P/M
125.	Barcikowo	81	Ślad osadniczy	P/M
126.	Barcikowo	81	Osada	WŚR
127.	Barcikowo	82	Osada	WŚR
128.	Mijkowo	83	Osada	WŚR
129.	Mijkowo	83	Osada	ŚR
130.	Mijkowo	84	Osada	WŚR
131.	Barcikowo	85	Ślad osadniczy	NOW
132.	Barcikowo	85	Ślad osadniczy	STAR
133.	Ramutowo	86	Ślad osadniczy	NOW
134.	Ramutowo	87	Ślad osadniczy	NOW
135.	Mijkowo	88	Osada	WŚR
136.	Mijkowo	89	Ślad osadniczy	P/M
137.	Mijkowo	89	Osada	STAR
138.	Mijkowo	90	Ślad osadniczy	STAR
139.	Święcieniec	91	Ślad osadniczy	WŚR
140.	Święcieniec	91	Ślad osadniczy	STAR
141.	Święcieniec	92	Ślad osadniczy	WŚR
142.	Święcieniec	92	Ślad osadniczy	ŚR
143.	Święcieniec	92	Ślad osadniczy	STAR
144.	Borowiczki Pieńki	93	Cmentarzysko	WEŻ
145.	Bielino	94	Cmentarzysko	WEŻ
146.	Borowiczki Pieńki	95	Ślad osadniczy	P/M
147.	Borowiczki Pieńki	95	Ślad osadniczy	NOW
148.	Borowiczki Pieńki	96	Osada	EB
149.	Borowiczki Pieńki	97	Ślad osadniczy	NOW
150.	Borowiczki Pieńki	97	Ślad osadniczy	STAR
151.	Bielino	98	Osada	EB
152.	Bielino	99	Ślad osadniczy	NOW
153.	Bielino	100	Ślad osadniczy	NOW
154.	Bielino	100	Ślad osadniczy	STAR
155.	Bielino	101	Ślad osadniczy	NOW
156.	Bielino	102	Ślad osadniczy	ŚR

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Funkcja	Chronologia
157.	Bielino	103	Ślad osadniczy	NOW
158.	Bielino	104	Ślad osadniczy	NOW
159.	Słupno	105	Osada	OWR
160.	Słupno	105	Osada	WŚR
161.	Słupno	105	Osada	NOW
162.	Słupno	105	Ślad osadniczy	STAR
163.	Słupno	106	Ślad osadniczy	STAR
164.	Słupno	107	Osada	OWR
165.	Słupno	107	Ślad osadniczy	WŚR
166.	Słupno	107	Ślad osadniczy	NOW
167.	Słupno	108	Osada	H/L
168.	Słupno	108	Cmentarzysko	OWR
169.	Słupno	108	Grodzisko	WŚR
170.	Słupno	108	Ślad osadniczy	ŚR
171.	Słupno	109	Osada	EB
172.	Słupno	109	Osada	WŚR
173.	Słupno	109	Osada	ŚR
174.	Borowiczki Pieńki	110	Osada	EB
175.	Borowiczki Pieńki	111	Ślad osadniczy	WŚR
176.	Borowiczki Pieńki	111	Ślad osadniczy	STAR
177.	Borowiczki Pieńki	112	Ślad osadniczy	EB
178.	Borowiczki Pieńki	113	Ślad osadniczy	EB
179.	Borowiczki Pieńki	113	Ślad osadniczy	OWR
180.	Borowiczki Pieńki	113	Ślad osadniczy	ŚR
181.	Liszyno	114	Ślad osadniczy	EB
182.	Wykowo	115	Osada	OWR
183.	Wykowo	115	Osada	WŚR
184.	Wykowo	115	Ślad osadniczy	NOW
185.	Wykowo	116	Ślad osadniczy	ŚR
186.	Wykowo	116	Ślad osadniczy	STAR
187.	Wykowo	117	Ślad osadniczy	NOW
188.	Wykowo	117	Ślad osadniczy	STAR
189.	Wykowo	118	Ślad osadniczy	ŚR
190.	Wykowo	118	Ślad osadniczy	OWR
191.	Słupno	119	Ślad osadniczy	WŚR
192.	Słupno	119	Ślad osadniczy	NOW
193.	Słupno	119	Ślad osadniczy	STAR
194.	Wykowo	120	Osada	WŚR
195.	Wykowo	120	Osada	ŚR
196.	Wykowo	120	Ślad osadniczy	STAR
197.	Wykowo	121	Osada	ŚR

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Funkcja	Chronologia
198.	Wykowo	121	Osada	NOW
199.	Wykowo	121	Ślad osadniczy	STAR
200.	Borowiczki Pieńki	122	Ślad osadniczy	STAR
201.	Borowiczki Pieńki	[23	Ślad osadniczy	H/L
202.	Borowiczki Pieńki	123	Ślad osadniczy	WŚR
203.	Borowiczki Pieńki	124	Ślad osadniczy	EB
204.	Borowiczki Pieńki	124	Osada	OWR
205.	Borowiczki Pieńki	124	Ślad osadniczy	WŚR
206.	Borowiczki Pieńki	125	Ślad osadniczy	STAR
207.	Borowiczki Pieńki	126	Osada	STAR
208.	Słupno	127	Osada	OWR
209.	Słupno	127	Osada	ŚR
210.	Słupno	127	Osada	NOW
211.	Słupno	128	Osada	WŚR
212.	Słupno	128	Ślad osadniczy	NOW
213.	Cekanowo	129	Ślad osadniczy	STAR
214.	Słupno	130	Ślad osadniczy	STAR
215.	Słupno	131	Ślad osadniczy	H/L
216.	Słupno	132	Ślad osadniczy	WŚR
217.	Słupno	132	Ślad osadniczy	ŚR
218.	Słupno	133	Ślad osadniczy	WŚR
219.	Słupno	134	Ślad osadniczy	OWR
220.	Słupno	134	Ślad osadniczy	ŚR
221.	Słupno	134	Ślad osadniczy	NOW
222.	Słupno	135	Ślad osadniczy	H/L
223.	Słupno	135	Ślad osadniczy	ŚR
224.	Słupno	135	Ślad osadniczy	NOW
225.	Słupno	135	Ślad osadniczy	STAR
226.	Słupno	136	Ślad osadniczy	NOW
227.	Słupno	136	Ślad osadniczy	STAR
228.	Słupno	137	Ślad osadniczy	P/M
229.	Słupno	137	Osada	ŚR
230.	Słupno	137	Osada	NOW
231.	Liszyno	138	Ślad osadniczy	WŚR
232.	Borowiczki Pieńki	139	Ślad osadniczy	EB
233.	Liszyno	140	Ślad osadniczy	WŚR
234.	Liszyno	140	Ślad osadniczy	STAR
235.	Liszyno	141	Ślad osadniczy	WŚR
236.	Liszyno	141	Ślad osadniczy	STAR
237.	Wykowo	142	Ślad osadniczy	NOW
238.	Wykowo	143	Osada	EB

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Funkcja	Chronologia
239.	Wykowo	144	Osada	EB
240.	Wykowo	145	Ślad osadniczy	ŚR
241.	Wykowo	146	Ślad osadniczy	STAR
242.	Słupno	147	Ślad osadniczy	NOW
243.	Słupno	147	Ślad osadniczy	STAR
244.	Słupno	148	Ślad osadniczy	ŚR
245.	Słupno	148	Ślad osadniczy	STAR
246.	Słupno	149	Ślad osadniczy	ŚR
247.	Słupno	150	Ślad osadniczy	EB
248.	Słupno	150	Ślad osadniczy	NOW
249.	Szeligi	151	Osada	H/L
250.	Szeligi	151	Osada	WŚR
251.	Szeligi	151	Ślad osadniczy	ŚR
252.	Szeligi	152	Osada	H/L
253.	Szeligi	152	Osada	WŚR
254.	Szeligi	152	Ślad osadniczy	ŚR
255.	Szeligi	153	Ślad osadniczy	ŚR
256.	Szeligi	153	Ślad osadniczy	NOW
257.	Szeligi	154	Osada	ŚR
258.	Szeligi	154	Ślad osadniczy	NOW
259.	Mijkowo	155	Ślad osadniczy	WŚR
260.	Mijkowo	156	Ślad osadniczy	WŚR
261.	Mijkowo	157	Ślad osadniczy	WŚR
262.	Szeligi	158	Grodzisko	WŚR
263.	Słupno	159	Kopiec	WŚR
264.	Słupno	159	Osada	WŚR
265.	Słupno	160	Cmentarzysko	EB
266.	Słupno	160	Osada	WŚR
267.	Szeligi	161	Cmentarzysko	H/L
268.	Cekanowo	162	Osada	OWR
269.	Cekanowo	162	Osada	WŚR
270.	Słupno	163	Osada	OWR
271.	Słupno	163	Cmentarzysko	WŚR
272.	Słupno	164	Cmentarzysko	H/L
273.	Słupno	165	Cmentarzysko	EB
274.	Słupno	166	Znalezisko luźne	N
275.	Słupno	167	Ślad osadniczy	H/L
276.	Słupno	167	Ślad osadniczy	WŚR
277.	Szeligi	168	Dymarka	WŚR
278.	Szeligi	169	Ślad osadniczy	N
279.	Liszyno	170	Osada	WŚR

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Funkcja	Chronologia
280.	Li szyno	171	Znalezisko luźne	WŚR
281.	Barcikowo	172	Osada	OWR
282.	Barcikowo	172	Osada	ŚR

- EK - epoka kamienia.
 N - neolit.
 P/M - przełom paleolitu na mezolit.
 WEB - wczesna epoka brązu.
 EB - epoka brązu.
 WEŻ - wczesna epoka żelaza.
 H/L - przełom okresu halsztackiego na lateński.
 OWR - okres wpływów rzymskich.
 WSR - wczesne średniowiecze.
 SR - średniowiecze.
 PŚR - późne średniowiecze.
 NOW - okres nowożytny.
 STAR - stanowisko nieokreślone - "starożytne".

GMINA SŁUPNO ZASOBY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO.
Załącznik nr 2: ZAGROŻONE STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE.

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Nr stanowisku na obszarze i obszaru AZP	Funkcja i chronologia	Rodzaj zagrożenia
1.	Miszewko - Stefany	40	37/50-55	Osada wczesnośredniowiecz	Głęboka orka
2.	Miszewko - Stefany	41	38/50-55	Osada wczesnośredniowiecz	Głęboka orka
3.	Miszewko - Strzałkowskie	18	13/50-55	Osada średniowieczna	Procesy stokowe
4.	Mirosław	30	25/50-55	Obozowisko, przełom paleolitu na mezolit	Procesy eoliczne
5.	Mirosław	31	26/50-55	Obozowisko, przełom paleolitu na mezolit	Procesy eoliczne
6.	Miszewko - Strzałkowskie	50	57/50-55	Zespół osadniczy wielokulturowy, weż, owr, wśr.	Głęboka orka
7.	Słupno	105	1/51-55	Zespół osadniczy: osada owr, osada wśr.	Orka
8.	Słupno	108	4/51-55	Zespół wielokulturowy: osada weż (łużyce), grodzisko wśr.	Orka
9.	Szeligi	151	52/51-55	Zespół osadniczy: osada halsztat na laten, weż, osada wśr, osada śr.	Orka
10.	Barcikowo	172	8/51-56	Zespół obozowisk P/M,	
11.	Mijakowo	157	59/51-55	Cmentarzysko weż, kultura pomorska	Orka

- EK - epoka kamienia.
N - neolit.
P/M - przełom paleolitu na mezolit.
WEB - wczesna epoka brązu.
EB - epoka brązu.
WEŻ - wczesna epoka żelaza.
H/L - przełom okresu halsztackiego na lateński.
OWR - okres wpływów rzymskich.
WŚR - wczesne średniowiecze.
ŚR - średniowiecze.
PSR - późne średniowiecze.
NOW - okres nowożytny.
STAR - stanowisko nieokreślone - "starożytne".

GMINA SŁUPNO ZASOBY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO.
Załącznik nr 3: NAJCENNIEJSZE STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE.

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Nr stanowiska na obszarze i obszaru AZP	Funkcja i chronologia
1.	Miszewko Strzałkowskie	44 45 49 50 51	42 43 56 57 58: 50- 55	Zespół osad wczesnośredniowiecznych i starożytnych
2.	Święcieniec	73 74 77	22 23 26: 50-56	Obozowiska P/M
3.	Święcieniec	74	23: 50-56	Osada OWR
4.	Barcikowo	81 82	43 44: 50- 56	Zespół osadnictwa wśr
5.	Mijakowo	83 84 88	45 46 56: 50-56	Zespół osadnictwa wśr
6.	Bielmo	94	20: 50-56	Cmentarzysko weż, kultura pomorska
7.	Słupno	105	1: 50-56	Zespół osadnictwa owr, osadnictwo wśr
8.	Słupno	108	4: 50-56	Zespół wielokulturowy: osada weż (łużycka), cmentarzysko owi" (pomorska)
9.	Borowiczki - Pieńki	110	6: 50-56	Osada łużycka EB
10.	Barcikowo	172	8: 50-56	Osada owr (przeworska)
11.	Szeligi	52	151: 50-56	Zespół osadniczy weż, wśr, śr
12.	Szeligi	152	53: 50-56	Zespół osadniczy weż, wśr
13.	Szeligi	158	60: 50-56	Grodzisko wśr

EK - epoka kamienia.

N - neolit.

P/M - przełom paleolitu na mezolit.

WEB - wczesna epoka brązu.

EB - epoka brązu.

WEŻ - wczesna epoka żelaza.

H/L - przełom okresu halsztackiego na lateński

OWR - okres wpływów rzymskich.

WŚR - wczesne średniowiecze.

ŚR - średniowiecze.

PŚR - późne średniowiecze.

NOW - okres nowożytny.

STAR - stanowisko nieokreślone - "starożytne".

GMINA SŁUPNO ZASOBY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO.
Załącznik nr 4: WYKAZ STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH WPISANYCH DO
EWIDENCJI KONSERWATORSKIEJ KESA.

Gmina Słupno - wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do ewidencji
konserwatorskiej KESA.

Lp.	Miejscowość	Nr stan w m.	Nr ark. AZP/ nr stan. na ark.	Funkcja	Chronologia	Kultura
1	Borowiczki Pieńki	11	51-54/1	cmentarzysko	L	grobów klosz.
2	Bielino	1	51-54/20	cmentarzysko	WEŻ ?	?
3	Borowiczki Pieńki	16	51-54/81	śląd osadniczy śląd osadniczy	EK - M NOW	?
4	Borowiczki Pieńki	17	51-54/82	osada	EB	łużycka
5	Borowiczki Pieńki	18	51-54/83	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR NOW	?
6	Bielino	2	51-54/84	osada	EB	łużycka
7	Bielino	3	51-54/85	śląd osadniczy	NOW	
8	Bielino	4	51-54/86	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR NOW	?
9	Bielino	5	51-54/87	śląd osadniczy	NOW	
10	Bielino	6	51-54/88	śląd osadniczy	ŚR	
11	Bielino	7	51-54/89	śląd osadniczy	NOW	
12	Bielino	8	51-54/90	śląd osadniczy	NOW	
13	Słupno	6	51-55/1	śląd osadniczy osada osada osada osada	STAR L/OWR OWR WŚR NOW	? przeworska wielbarska ?
14	Słupno	3	51-55/2	śląd osadniczy	STAR	?
15	Słupno	12	51-55/3	osada śląd osadniczy śląd osadniczy śląd osadniczy	L/OWR OWR WŚR NOW	przeworska wielbarska
16	Słupno	1	51-55/4	osada cmentarzysko grodzisko śląd osadniczy	WEŻ OWR WŚR XI w. XIV-XV w.	łużycka przeworska
17	Słupno	2	51-55/5	osada osada przygr. śląd osadniczy	EB WŚR XI w. XIII-XV w.	łużycka
18	Borowiczki Pieńki	1	51-55/6	osada	EB	łużycka
19	Borowiczki Pieńki	2	51-55/7	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR XI-XIII w.	?
20	Borowiczki Pieńki	3	51-55/8	śląd osadniczy	EB	łużycka
21	Borowiczki Pieńki	4	51-55/9	śląd osadniczy śląd osadniczy śląd osadniczy	EB OWR XIV-XV w.	łużycka przeworska
22	Liszyno	3	51-55/10	śląd osadniczy	EB	łużycka
23	Wykowo	1	51-55/11	osada osada śląd osadniczy	OWR IX-XI w. NOW	przeworska
24	Wykowo	2	51-55/12	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR ŚR	?
25	Wykowo	3	51-55/13	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR NOW	?

26	Wykowo	4	51-55/14	śląd osadniczy śląd osadniczy	OWR XIV-XV w.	?
27	Słupno	13	51-55/15	śląd osadniczy śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR WŚR XI w. NOW	?
28	Wykowo	5	51-55/16	śląd osadniczy śląd osadniczy osada	STAR WŚR XI w. XIV-XVI w.	?
29	Wykowo	6	51-55/17	śląd osadniczy osada osada	STAR XIV-XV w. NOW	?
30	Borowiczki Pieńki	5	51-55/18	śląd osadniczy	STAR	?
31	Borowiczki Pieńki	6	51-55/19	śląd osadniczy śląd osadniczy	H/L WŚR	łużycka
32	Borowiczki Pieńki	7	51-55/20	śląd osadniczy osada śląd osadniczy	EB II okr. OWR WŚR	trzcieniecka przeworska
33	Borowiczki Pieńki	8	51-55/21	śląd osadniczy	STAR	?
34	Borowiczki Pieńki	9	51-55/22	osada	STAR	?
35	Słupno	14	51-55/23	osada osada osada śląd osadniczy	OWR XIII w. XIV-XV w. NOW	przeworska
36	Słupno	15	51-55/24	osada śląd osadniczy	IX-XI w. NOW	
37	Cekanowo	6	51-55/25	śląd osadniczy	STAR	?
38	Słupno	16	51-55/26	śląd osadniczy	STAR	łużycka ?
39	Słupno	17	51-55/27	śląd osadniczy	WEŻ	łużycka ?/ pomorska ?
40	Słupno	18	51-55/28	śląd osadniczy śląd osadniczy	WŚR XIV-XVII w.	
41	Słupno	19	51-55/29	śląd osadniczy	WŚR XI w.	
42	Słupno	20	51-55/30	śląd osadniczy śląd produkcyjny śląd osadniczy	OWR ŚR NOW	?
43	Słupno	21	51-55/31	śląd osadniczy śląd osadniczy śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR WEŻ ŚR NOW	? pomorska
44	Słupno	22	51-55/32	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR NOW	?
45	Słupno	23	51-55/33	śląd osadniczy osada osada	EK XIV-XV NOW	?
46	Liszyno	4	51-55/36	śląd osadniczy	WŚR XI w.	
47	Borowiczki Pieńki	10	51-55/37	śląd osadniczy	EB II okr.	trzcieniecka
48	Liszyno	5	51-55/38	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR XII w.	?
49	Liszyno	6	51-55/39	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR XI w.	?
50	Wykowo	7	51-55/40	śląd osadniczy	NOW	
51	Wykowo	8	51-55/41	osada	EB	łużycka
52	Wykowo	9	51-55/42	osada	EB II okr.	trzcieniecka
53	Wykowo	10	51-55/43	śląd osadniczy	XIV-XV w.	
54	Wykowo	11	51-55/44	śląd osadniczy	STAR	?
55	Słupno	24	51-55/47	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR NOW	?

56	Slupno	25	51-55/48	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR XIV-XV w.	?
57	Slupno	26	51-55/49	osada	XIV-XV w.	
58	Slupno	27	51-55/51	śląd osadniczy śląd osadniczy	EB NOW	łużycka
59	Szeligi	2	51-55/52	osada osada śląd osadniczy	WEŻ VIII-X w. ŚR	
60	Szeligi	2a	51-55/53	osada osada śląd osadniczy	WEŻ VI-VII w. XIV-XV w.	pomorska
61	Szeligi	8	51-55/54	śląd osadniczy śląd osadniczy	ŚR NOW	
62	Szeligi	9	51-55/55	osada śląd osadniczy	XIV-XV w. NOW	
63	Mijakowo	7	51-55/57	śląd osadniczy	XIII w.	
64	Mijakowo	8	51-55/58	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR XIII w.	?
65	Mijakowo	1	51-55/59	cmentarzysko	WŚR ?	
66	Szeligi	1	51-55/60	grodzisko	VI-VIII w.	
67	Slupno	4	51-55/61	kopiec osada	VI-VII w. XII w.	
68	Slupno	5	51-55/62	osada grób popielnicowy	VI-VII i XI-XII EB	łużycka
69	Szeligi	7	51-55/63	cmentarzysko	H	pomorska
70	Cekanowo	1	51-55/64	osada osada	VI-VII i XI w. H/L	
71	Slupno	9	51-55/65	osada cmentarz przkość.	OWR XII-XIX w.	przeworska
72	Slupno	8	51-55/66	cmentarzysko	WEŻ	pomorska
73	Slupno	7	51-55/67	cmentarzysko	EB IV okr.	łużycka
74	Slupno	10	51-55/68	znalezisko luźne	EK/WEB ?	?
75	Slupno	11	51-55/69	śląd osadniczy śląd osadniczy	WEŻ WŚR	pomorska
76	Szeligi	4	51-55/70	śląd produkcyjny	XII w.	
77	Szeligi	6	51-55/71	śląd osadniczy	EK - N	pucharów lejkowatych
78	Liszyno	1	51-55/73	osada ?	VIII-X w.	
79	Liszyno	2	51-55/74	śląd osadniczy	WŚR	
80	Barcikowo	3	51-56/8	osada osada	OWR ŚR	?
81	Sambórz	1	50-56/8	śląd osadniczy	ŚR	
82	Ramutowo	1	50-56/9	osada	NOW	
83	Święcieniec	10	50-56/10	śląd osadniczy	WŚR	
84	Święcieniec	1	50-56/22	śląd osadniczy śląd osadniczy śląd osadniczy	EK STAR WŚR	? ?
85	Święcieniec	2	50-56/23	śląd osadniczy osada śląd osadniczy	EK OWR ? PŚR/NOW	? ?
86	Święcieniec	3	50-56/24	śląd osadniczy śląd osadniczy	WŚR PŚR	
87	Święcieniec	4	50-56/25	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR NOW	?
88	Święcieniec	5	50-56/26	śląd osadniczy osada śląd produkcyjny	EK WŚR XI w. ŚR	?

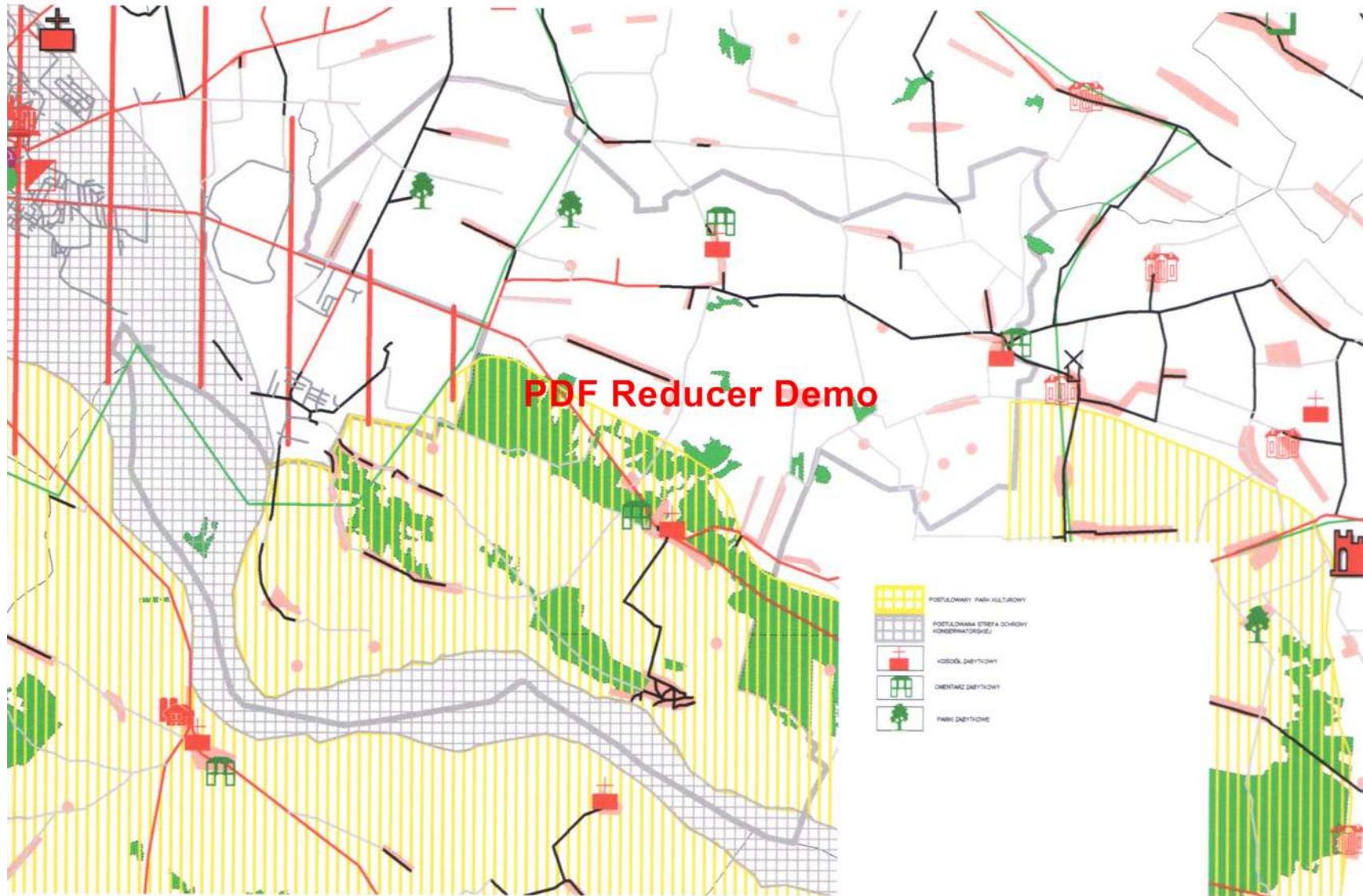
				śląd osadniczy	PŚR	
89	Święcieniec	6	50-56/27	osada	PŚR/NOW	
90	Święcieniec	7	50-56/28	śląd osadniczy	PŚR/NOW	
91	Barcikowo	4	50-56/42	śląd osadniczy	EK	?
92	Barcikowo	5	50-56/43	śląd osadniczy śląd osadniczy	EK PŚR	?
93	Barcikowo	6	50-56/44	osada	XIV-XVII w.	
94	Mijakowo	13	50-56/45	osada	PŚR/NOW	
95	Mijakowo	14	50-56/46	osada	WŚR	
96	Barcikowo	7	50-56/53	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR NOW	?
97	Ramutowo	3	50-56/54	śląd osadniczy	NOW	
98	Ramutowo	2	50-56/55	śląd osadniczy	NOW	
99	Mijakowo	4	50-56/56	śląd osadniczy	PŚR/NOW	
100	Mijakowo	11	50-56/57	śląd osadniczy osada	EK STAR	? ?
101	Mijakowo	12	50-56/58	śląd osadniczy	STAR	?
102	Święcieniec	8	50-56/59	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR WŚR	?
103	Święcieniec	9	50-56/60	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR PŚR/NOW	?
104	Cekanowo	7	50-55/1	śląd osadniczy osada śląd osadniczy	XI w. XIII w. NOW	
105	Cekanowo	8	50-55/2	osada	XIV-XV w.	
106	Cekanowo	9	50-55/3	osada	ŚR/PŚR/NOW	
107	Cekanowo	10	50-55/4	osada osada	XIV-XV w. NOW	
108	Cekanowo	11	50-55/5	osada osada	XIV-XV w. NOW	
109	Szeligi	10	50-55/6	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR NOW	?
110	Szeligi	11	50-55/7	osada	NOW	
111	Szeligi	5	50-55/8	osada	XIII-XIV w.	
112	Szeligi	12	50-55/9	cmentarzysko śląd osadniczy	OWR C/D XI-XII w.	wielbarska
113	Szeligi	13	50-55/10	śląd osadniczy	ŚR	
114	Mijakowo	2	50-55/11	śląd osadniczy	XIV-XV w.	
115	Mijakowo	9	50-55/12	śląd osadniczy	ŚR	
116	Mijakowo	3	50-55/13	śląd osadniczy	XIV-XV w.	
117	Cekanowo	12	50-55/14	osada osada	XIV-XV w. NOW	
118	Szeligi	14	50-55/15	śląd osadniczy	STAR	?
119	Barcikowo	2	50-55/16	osada śląd osadniczy	XI-XII w. XIV-XV w.	
120	Barcikowo	1	50-55/17	śląd osadniczy	XI-XII w.	
121	Mijakowo	10	50-55/18	śląd osadniczy	WEŻ	pomorska
122	Mijakowo	5	50-55/19	śląd osadniczy	ŚR	
123	Szeligi	15	50-55/20	śląd osadniczy	XIII-XIV w.	
124	Miszewko Stefany	3	50-55/21	śląd osadniczy	STAR	?
125	Cekanowo	13	50-55/22	osada	XIV-XVI w.	
126	Mirosław	2	50-55/23	śląd osadniczy śląd osadniczy	XIII w. XIV-XV w.	
127	Mirosław	3	50-55/24	śląd osadniczy	ŚR	
128	Mirosław	4	50-55/25	śląd osadniczy śląd osadniczy	EK ŚR	?

129	Mirosław	5	50-55/26	śląd osadniczy	EK	?
130	Mirosław	6	50-55/29	śląd osadniczy	XII-XIII w.	
131	Miszewko Strzałkowskie	5	50-55/30	śląd osadniczy	XIII-XV w.	
132	Mirosław	7	50-55/31	śląd osadniczy śląd osadniczy	XIV-XV w. NOW	
133	Mirosław	8	50-55/32	śląd osadniczy	ŚR	
134	Mirosław	9	50-55/33	śląd osadniczy	XIII w.	
135	Mirosław	10	50-55/34	śląd osadniczy śląd osadniczy	OWR ŚR	wielbarska
136	Miszewko Strzałkowskie	6	50-55/35	śląd osadniczy osada	WŚR NOW	
137	Mirosław	11	50-55/36	śląd osadniczy śląd osadniczy	XI-XIII w. XIV-XV w. NOW	
138	Miszewko Stefany	2	50-55/37	śląd osadniczy osada śląd osadniczy	STAR XIII w. NOW	?
139	Miszewko Stefany	1	50-55/38	osada śląd osadniczy	XI-XII w. NOW	
140	Miszewko Stefany	4	50-55/39	śląd osadniczy	STAR	?
141	Miszewko Strzałkowskie	7	50-55/40	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR NOW	?
142	Miszewko Stefany	5	50-55/42	osada osada	STAR XI-XII w.	?
143	Miszewko Strzałkowskie	8	50-55/43	śląd osadniczy śląd osadniczy	XI-XII w. NOW	
144	Miszewko Strzałkowskie	9	50-55/44	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR XIII-XIV w.	?
145	Miszewko Strzałkowskie	10	50-55/45	osada	NOW	
146	Borowiczki Parcele	1	50-55/50	osada	EB/WEŻ	łużycka ?/pomorska ?
147	Mirosław	12	50-55/51	śląd osadniczy	XV w.	
148	Miszewko Strzałkowskie	11	50-55/56	śląd osadniczy cmentarzysko śląd osadniczy	STAR WŚR NOW	?
149	Miszewko Strzałkowskie	12	50-55/57	śląd osadniczy śląd osadniczy śląd osadniczy śląd osadniczy	EB/H OWR WŚR NOW	łużycka wielbarska
150	Miszewko Strzałkowskie	13	50-55/58	osada śląd osadniczy	OWR NOW	?
151	Mijkowo	6	50-55/59	śląd osadniczy	XII-XIII w.	
152	Sambórz	1	50-55/60	osada osada	XIV-XV w. NOW	
153	Sambórz	2	50-55/61	osada śląd osadniczy	XII-XIII w. NOW	
154	Miszewko Stefany	6	50-55/62	śląd osadniczy	XV-XVI w.	
155	Miszewko Stefany	7	50-55/63	śląd osadniczy śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR OWR NOW	? wielbarska
156	Miszewko Stefany	8	50-55/64	śląd osadniczy	XV-XVI w.	
157	Sambórz	3	50-55/65	śląd osadniczy śląd osadniczy	STAR ŚR	?
158	Sambórz	4	50-55/66	osada	NOW	
159	Sambórz	5	50-55/67	śląd osadniczy	ŚR	
160	Szeligi	3	50-55/79	osada osada	EB/WEŻ VI-VII w.	łużycka

161	Miszewko Strzałkowskie	3	50-55/80	osada	WŚR	
162	Miszewko Strzałkowskie	4	50-55/81	osada	WŚR	
163	Miszewko Strzałkowskie	1	50-55/82	osada cmentarzysko	EB III-IV okr. EB III-IV okr.	łużycka łużycka
164	Cekanowo	3	50-55/83	znalezisko luźne	EB	łużycka
165	Cekanowo	4	50-55/84	znalezisko luźne	EK - P/M	?
166	Cekanowo	5	50-55/85	znalezisko luźne	EK - N	?
167	Mirosław	1	50-55/87	znalezisko luźne	NOW	
168	Gulczewo	1	50-55/88	znalezisko luźne	WEŻ	pomorska
169	Gulczewo	2	50-54/39	śląd osadniczy	NOW	
170	Gulczewo	3	50-54/45	osada	XII-XIII w.	
171	Borowiczki Pieńki	12	50-54/46	śląd osadniczy osada śląd osadniczy	EB II okr. EB/H PŚR/NOW	trzciniicka łużycka
172	Borowiczki Pieńki	13	50-54/47	osada śląd osadniczy	WEŻ NOW	pomorska
173	Borowiczki Pieńki	14	50-54/48	śląd osadniczy	EB/H	łużycka
174	Borowiczki Pieńki	15	50-54/49	śląd osadniczy	STAR	?
175	Gulczewo	4	50-54/51	śląd osadniczy	NOW	

EK - epoka kamienia.
 P/M - przełom paleolitu i mezolitu.
 N - neolit.
 WEB - wczesna epoka brązu.
 EB - epoka brązu.
 WEŻ - wczesna epoka żelaza.
 H - okres halsztacki.
 H/L - przełom okresu halsztackiego i lateńskiego.
 L - okres lateński.
 OWR - okres wpływów rzymskich.
 WŚR - wczesne średniowiecze.
 ŚR - średniowiecze.
 PŚR - późne średniowiecze.
 NOW - okres nowożytny.
 STAR - stanowisko nieokreślone - „starożytne”.

GMINA SŁUPNO - Obiekty zabytkowe
Postulowane tereny do objęcia ochroną



Na analizowanym obszarze walory kulturowe reprezentowane są przez stanowiska archeologiczne:

- Słupno nr 4 - działka nr ewid. 114/1 we wsi Słupno, kopiec datowany na V-VII w. oraz relikty osady z okresu wczesnego średniowiecza (XIIw.),
- Borowiczki Pieńki nr 5 - w obrębie działki nr ewid. 155/7 we wsi Borowiczki Pieńki, ślady osadnictwa z okresu starożytnego,

obiekty podlegają ścisłej ochronie konserwatorskiej na podstawie przepisów ustawy z dnia 23.07.2003r. o zabytkach i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 62).⁸⁴

Na analizowanym obszarze walory kulturowe mogą być reprezentowane przez stanowiska archeologiczne. Działki Nr ewid. 55 w miejscowości Szeligi oraz działki Nr ewid. 141/1 i 146/1 w miejscowości Mijakowo położone są na granicy lub częściowo w granicach zasięgu stanowisk archeologicznych. Obiekty te podlegają ścisłej ochronie konserwatorskiej na podstawie przepisów ustawy z dnia 23.07.2003r. o zabytkach i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 62 z późn. zm.).⁸⁵

Na analizowanym obszarze wartości kulturowe reprezentowane są przez stanowiska archeologiczne. Działki nr ew. 18 i 19 w miejscowości Miszewko Strzałkowskie położone są w obszarze stanowiska archeologicznego nr 6 wpisanego do KESA. Obiekty te podlegają ścisłej ochronie konserwatorskiej na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2187 z późn. zm.).⁸⁶

2.2.3.3.4. Inne obiekty, spełniające warunki do objęcia ich ochroną konserwatorską oraz stan krajobrazu kulturowego

Do ewidencji konserwatorskiej wydaje się być zasadnym włączenie drewnianych chałup Nr 27, 30, 33, 34, 39, 40 w Miszewku Strzałkowskim oraz murowanej z kamieni nr 35, stanowiących dobrze zachowany zespół obiektów posiadających wartość historyczną, naukową i artystyczną, dopełniający krajobraz kulturowy wsi.

Miszewko Strzałkowskie to jedna z najstarszych osad w kraju. Miejscowe znaleziska pochodzą z epoki brązu tj. plany i profile jam. Osada ta była dość rozległa, sytuowana na wzniesieniu nad strumieniem, a nieopodal odkryto cmentarzysko łużyckie.

Ewidencję konserwatorską należy poszerzyć także o obiekt położony w Święcieńcu; stylizowany na willę dom nr 5 z 1930 roku. W ewidencji tej brakuje również szkoły w Słupnie (okres międzywojenny), posiadającej wyjątkową dziś wartość historyczną (miejsce, w którym hitlerowcy internowali biskupów płockich: Antoniego Juliana Nowowiejskiego i Leona Wetmańskiego przed ich wywiezieniem do obozu w Działdowie, gdzie zostali zamęczeni). W budynku dawnej szkoły w Słupnie znajduje się obecnie siedziba GOPS.

Gmina Słupno nie posiada audytu krajobrazowego.

Studium wyznacza postulowaną strefę ochrony krajobrazu kulturowego, która obejmuje południową część gminy. Granica tej strefy zaczyna się na wysokości Kępy Ośnickiej, przy Wiśle i prowadzona jest po zachodniej granicy Gminy, następnie przechodzi w kierunku wschodnim ponad lasem w Cekanowie, a pod drogą nr 62 a, biegnie dalej w stronę Słupna, obejmując je i skręcając za rzeką Słupianką ostro na południe w stronę pól na północy Słupna, omijając tę miejscowość w większej

⁸⁴ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁸⁵ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁸⁶ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

części, podąża dalej na wschód ponad lasem równoległe do drogi nr 62 aż do wschodniej granicy Gminy, a następnie po wschodniej granicy Gminy schodzi na południe aż do rzeki Wisły. Granicę postulowanej strefy ochrony krajobrazu kulturowego należy zweryfikować szczegółowo w audycie krajobrazowym.

Wymogi dla ochrony krajobrazu kulturowego odzwierciedlają się w wykazie obiektów i elementów środowiska kulturowego podlegających ochronie konserwatorskiej, a także w ochronie i kreatywnym kształtowaniu krajobrazów kulturowych Miszewka Strzałkowskiego i Świącieńca, zachowujących tożsamość kulturową i walory krajobrazowe oraz ochronę ekspozycji krajobrazu kulturowego Miszewka Strzałkowskiego i Świącieńca.

Strefa ochrony krajobrazu kulturowego wymaga starannych działań planistycznych już na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W strefie tej należy dążyć do:

- utrzymania, restauracji lub odtworzenia zabytkowych elementów krajobrazu urządzonego (zespołów urbanistycznych z obiektami budowlanymi, zielenią urządzoną, układem dawnych dróg z ich przebiegiem, nasadzeniami charakterystycznymi gatunkami drzew, zachowaniem lub renowacją historycznej nawierzchni);
- ochrony krajobrazu naturalnego związanego z historycznym założeniem;
- ochrony form i sposobu użytkowania terenów takich jak: układ dróg, cieków wodnych, stawów, alej, zadrzewień śródpolnych, dawnych zasad zabudowy;
- współczesna zabudowa, tylko w miejscach gdzie jest dopuszczalna, winna być poddana szczególnym rygorom w zakresie sposobu lokalizacji, kształtowania bryły i elewacji: rolę nadrzędną powinny pełnić zabytki wpisane do rejestru i inne obiekty,
- obowiązek realizacji obiektów projektowanych z uwzględnieniem walorów krajobrazowych, wymagań architektonicznych i estetycznych przestrzeni publicznej,
- wysoki standard projektowania i realizacji w zakresie zachowania walorów krajobrazowych dla usług rozszerzających funkcje turystyczne.

Z przeprowadzonego rozpoznania zasobów środowiska kulturowego oraz oceny stanu zachowania tegoż środowiska wynika, że ważnym elementem krajobrazu kulturowego gminy są lasy (które w myśl ustawy o lasach powinny zostać uznane za ochronne w zasięgu 10 km od granicy administracyjnej miasta Płocka) oraz działki leśne z zabudową.

Z powyższego wynika konieczność ochrony lasów m.in. poprzez ciągłość i zrównoważone wykorzystanie wszystkich funkcji lasu na styku z planowaną zabudową oraz łagodzenie konfliktów między zabudową a przyrodniczo-kulturową substancją.⁸⁷

Istniejące zasoby środowiska kulturowego gminy oraz stan zachowania tegoż środowiska wskazuje na występowanie krajobrazu kulturowego gminy z elementami układów ruralistycznych wzbogaconych bogatą substancją przyrodniczą.⁸⁸

2.2.4. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrona ich zdrowia

2.2.4.1. Ludność

Ludność gminy Słupno w końcu roku 2016 wynosiła 7560 (7031 w 2013 roku) czyli zamieszkuje tę gminę 6,6% ludności powiatu. Gmina stanowi 4,2%⁸⁹ powierzchni powiatu. Przyrost naturalny jest

⁸⁷ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁸⁸ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

⁸⁹ <http://www.polskawliczbach.pl>

dodatni i wynosił 2,59 w 2013 roku wg Rocznika Statystycznego ⁹⁰, jako jednej z trzech gmin w powiecie plockim o dodatnim przyroście, w powiecie plockim odnotowano w tym samym roku przyrost naturalny ujemny -1,13. Migracja ludności w gminie jest dodatnia, tak samo w powiecie plockim daje wyniki dodatnie i wynosi 1,8 na rok 2013. Ludność w wieku przedprodukcyjnym na 1439 osób (681 kobiety), w wieku produkcyjnym wynosi 4612 osób (2179 kobiet), poprodukcyjnym – 980 (665 kobiet). Przypada 52,5 osoby w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym. Gęstość zaludnienia to 99 osób/km².

Liczba ludności - stan na 8.03.2016 r.:

Barcikowo	207
Bielino	212
Borowiczki-Pieńki	608
Cekanowo	885
Gulczewo	66
Liszyno	349
Mijkowo	121
Mirosław	240
Miszewko-Stefany	159
Miszewko Strzałkowskie	204
Nowe Gulczewo	1194
Ramutowo	167
Rydzyń	194
Sambórz	140
Słupno	1836
Stare Gulczewo	145
Szeligi	99
Święcieniec	81
Wykowo	378

⁹⁰ <http://warszawa.stat.gov.pl/publikacje-i-foldery/roczniki-statystyczne/województwo-mazowieckie-podregiony-powiaty-gminy-2014,5,10.html>

Na przedmiotowym terenie zamieszkuje ok. 100 osób w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i zagrodowej związanych z funkcją obsługi produkcji rolniczej w byłym gospodarstwie rolnym PGR.⁹¹

Na terenie gminy zamieszkuje ok. 6376 osób, głównie w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej w gospodarstwach rolnych. Następuje wzrost udziału ludności w wieku produkcyjnym, spadek liczby ludności w wieku poprodukcyjnym, co wskazuje, że proces starzenia społeczeństwa nie występuje. W 2010r. wskaźnik obciążenia demograficznego uległ nieznacznemu zmniejszeniu.⁹²

2.2.4.2. Praca

Wg Rocznika statystycznego z 2013r. liczba pracujących w gospodarce narodowej wynosiła 1398, w tym 417 kobiet, w tym: w przemyśle i budownictwie oraz rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie brak danych, natomiast w handlu, naprawie pojazdów samochodowych, transporcie i gospodarce magazynowej, zakwaterowaniu i gastronomii, informacji i komunikacji – 627, zaś w działalności finansowej i ubezpieczeniowej, obsłudze rynku nieruchomości oraz pozostałych usługach - 261.

W gminie zanotowano w 2016 roku 289 bezrobotnych, (w tym 162 osoby to kobiety) t.j. mniej niż w 2013r. - 403 bezrobotnych (210 kobiet). Zasiłek w roku 2016 roku pobierało tylko 60 osób.

2.2.4.3. Szkolnictwo

W gminie funkcjonują 3 szkoły podstawowe do których uczęszczało w 2013 -2014 roku 338 uczniów - o kilkunastu mniej niż w 1997/98. Ale w 1997/98 w gminie były 4 szkoły podstawowe, a obecnie w jednej z nich mieści się gimnazjum z liczbą uczniów 150 na rok 2013/14, dlatego też można stwierdzić ogólny wzrost liczby uczniów. Stan techniczny szkół należy zakwalifikować jako dobry i bardzo dobry. Aktualna reforma powracająca do ośmioletnich szkół podstawowych wymaga analizy funkcjonowania istniejących ośrodków oświaty w kontekście likwidacji gimnazjum w gminie.

W gminie funkcjonują także 3 placówki przedszkolne w tym jedno przedszkole i dwa oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych w Święcieńcu i w Liszynie (dane na rok 2013/14) mające pod opieką 250 dzieci, w tym 180 w przedszkolu.

Wykaz szkół i przedszkoli z ilością miejsc (dane na 31.12.2016r.):

- Szkoła Podstawowa im. Ziemi Mazowieckiej w Liszynie, Liszyno ul. Wawrzyńca Sikory 19, MIEJSC - 180
- Szkoła Podstawowa im. Małego Powstańca w Święcieńcu, Święcieniec 10a, MIEJSC - 200
- Szkoła Podstawowa im. Abp. A. J. Nowowiejskiego w Słupnie, Słupno ul. Kościelna 16, MIEJSC – BRAK INFORMACJI NA TEMAT MAX ILOŚCI MIEJSC
- Gimnazjum im. K. K. Baczyńskiego w Słupnie, Słupno ul. Kościelna 16, MIEJSC - 141
- Przedszkole Samorządowe „Niezapominajka”, Słupno ul. Kościelna 13 , MIEJSC - 150
- Gminny Żłobek, Słupno ul. Kościelna 13, MIEJSC – 18

2.2.4.4. Zdrowie

Służba zdrowia dysponuje w gminie jednym ośrodkiem zdrowia NZOZ: Centrum Medyczne „Rodzina” zlokalizowanym w Słupnie przy ul. Miszewskiej 8a z ośrodkiem rehabilitacyjnym.

⁹¹ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁹² treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

Na terenie gminy pracują: lekarze interniści, lekarze pediatrzy, lekarze rodzinni, pielęgniarki i położne oraz lekarze stomatolodzy. W gminie funkcjonuje 1 apteka przy ul. Miszewskiej 8a.

Dostępność szpitali w województwie mazowieckim - najmniej korzystna wystąpiła w podregionie płocko-ciechanowskim, gdzie na 1 łóżko w 2011 roku przypadało 217 osób.

2.2.4.5. Poziom życia

Poziom życia mieszkańców gminy **znacząco odbiega** od średniej wojewódzkiej dla gmin wiejskich, **co bardzo zmieniło oblicze gminy sprzed 10 lat.**

Gmina występuje raczej w parametrach **ekstremalnych górnych** rankingu gmin w kraju. Powierzchnia użytkowa mieszkań w gminie jest druga po gminie Stara Biała w powiecie płockim, biorąc pod uwagę zarówno gminy wiejskie, jak i wiejsko-miejskie oraz miasta. Według danych GUS na rok 2015 powierzchnia użytkowa w m² jest najwyższa w powiecie i wynosi 45,6 m² ⁹³ na 1 mieszkańca, a **znacząco wyższa** od innych gmin. Dochód w budżecie gminy na 1 mieszkańca i wydatki, wskazują możliwość **bardzo prorozwojowego** charakteru konstruowania budżetu. **Natomiast najwyższa liczba oddanych mieszkań do użytkowania** w powiecie płockim, właśnie w gminie Słupno najlepiej świadczy o jej rozwoju.

GOSPODARKA MIESZKANIOWA I KOMUNALNA/Zasoby mieszkaniowe – wskaźniki, wybrane lata wg danych GUS (<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/podgrup/tablica>)

Rok	2002	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
przeciętna powierzchnia už.mieszkania na 1 osobę	27,0	31,1	42,4	42,9	43,4	44,2	44,6	45,6

Obecnie warunki życia są na niskim poziomie, część osób pozostaje bez pracy. Budynki mieszkalne reprezentują średni stan techniczny, a nawet zły (zabudowa zagrodowa). Potrzeby społeczno-gospodarcze oraz dostęp do usług publicznych zabezpiecza wieś Stare Gulczewo w najbliższym sąsiedztwie oraz miasto Płock. ⁹⁴

Budynki mieszkalne jednorodzinne reprezentują dobry stan techniczny, obniżone standardy dotyczą zabudowy zagrodowej. Zasoby mieszkaniowe odniesione do powierzchni użytkowej przypadającej na 1 osobę kształtują się w wysokości 35.4m² - wzrost o 13,8% w porównaniu do 2005r. W sąsiedztwie analizowanych terenów sukcesyjnie rozwija się ekstensywna zabudowa mieszkaniówka i usługowa zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu. Potrzeby społeczno-gospodarcze oraz dostęp do usług publicznych zabezpieczają wieś gminna Słupno oraz miasto Płock. ⁹⁵

2.2.4.6. Poziom obsługi mieszkańców

Tereny gminy sąsiadujące z miastem Płockiem obsługiwane są w zdecydowanej większości przez miasto, **jednak od 1999 roku, kiedy to Słupno zostało siedzibą gminy, wykształcone zostały programowe i przestrzenne struktury obsługi ukierunkowane na obszar gminy.**

⁹³ <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/podgrup/tablica>

⁹⁴ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁹⁵ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

Instytucje oddziałujące na mieszkańców gminy:

- Urząd Gminy w Słupnie,
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Słupnie,
- Gimnazjum im. K.K. Baczyńskiego w Słupnie,
- Szkoły Podstawowe w Słupnie, Święcieńcu i Liszynie,
- Samorządowe Przedszkole "Niezapominajka" w Słupnie,
- Gminny Żłobek w Słupnie,
- Gminna Biblioteka Publiczna w Słupnie,
- Gminny Ośrodek Kultury w Słupnie z/s w Cekanowie,
- Grupa teatralna „A było to tak” przy Środowiskowym Domu Samopomocy w Słupnie,
- Kościoły parafialne w Miszewku Strzałkowskim, w Słupnie i Święcieńcu,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupnie,
- Poczta Polska w Słupnie,
- Ochotnicza Straż Pożarna w Miszewku Strzałkowskim, Cekanowie, Święcieńcu, Mijakowie, Starym Gulczewie,
- Gminna Strażacka Orkiestra Dęta oraz grupa mażorettek „Iskierki”,
- Świetlice wiejskie – 16 sołectw objętych ich funkcjonowaniem,
- Centrum Usług Wspólnych,
- Klub Historii i Tradycji Lokalnej w Słupnie,
- Klub sportowy piłki nożnej w Miszewku Strzałkowskim,
- Orlik lekkoatletyczny w Słupnie,
- Orlik w Starym Gulczewie, Liszynie
- Stadion piłkarski w Wykowie,
- Stanica FLIS w Liszynie i stowarzyszenie wodniaków gminy Słupno FLIS.

W 2009r. korzystający z instalacji wodociągowej w % ogółu ludności stanowili 90,0%, kanalizacyjnej 47,2%, gazowej 28,7%.

W 2009r. w gminie Słupno działalność gospodarczą prowadziło 589 podmiotów gospodarki narodowej i jest to ok. 40% wzrost w stosunku do 2005r. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w 2009r. wynosił ogółem 7,3%. Stopa bezrobocia rejestrowanego w powiecie plockim w 2009r. wynosiła 19%. Dochody budżetu gminy ogółem na 1 mieszkańca w 2009r. wzrosły o ponad 6% w stosunku do 2005r. Wzrost o ponad 29% zanotowano w przypadku wydatków gminy ogółem na 1 mieszkańca. Poziom rozwoju społeczno-gospodarczego gminy, a co za tym idzie jakość życia mieszkańców jest dobra. Dochody gminy i wydatki z budżetu na 1 mieszkańca przekraczają wartość średnią krajową.⁹⁶

W 2010r. udział korzystających z instalacji wodociągowej do ogółu ludności stanowił 99%, kanalizacyjnej 47,2%, gazowej 28,7%.

W 2010r. w gminie Słupno działalność gospodarczą prowadziły 574 podmioty gospodarki narodowej i jest to ok. 39% wzrost w stosunku do 2005r. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w 2010r. wynosił ogółem 4,6%. Stopa bezrobocia rejestrowanego w powiecie plockim w 2010r. wynosiła 19,7%. Dochody budżetu gminy ogółem na 1 mieszkańca w 2010r. wzrosły o ponad 6% w stosunku do 2005r.⁹⁷

2.2.4.7. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia

Według danych GUS ilość stwierdzonych przestępstw w gminie Słupno w latach 2012-2015 maleje, ogółem z 299 w roku 2012 przestępczość spadła do 101 w 2015 roku. Przede wszystkim w roku 2015 na 101 przestępstw większość z nich to wciąż przestępstwa o charakterze kryminalnym

⁹⁶ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁹⁷ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

(oszacowane) na 47, przeciwko mieniu 55, o charakterze gospodarczym 25, drogowe 23 oraz przeciwko życiu i zdrowiu 2.

Na terenie gminy Słupno do przewidywanych zagrożeń bezpieczeństwa ludności i jej mienia, możemy zaliczyć:

- pożar,
- zalanie, podtopienie,
- huragan, silan wichura,
- zagrożenia terrorystyczne,
- chemiczne,
- zagrożenia wojenne,
- zagrożenia związane z magazynowaniem ropy naftowej w Bazie Miszewko Strzałkowskie oraz z transportem rurociągami ropy naftowej.

-

Ochrona bezpieczeństwa ludności i jej mienia polega na podjęciu, w zależności od sytuacji i posiadanych możliwości, czynności zabezpieczających, do ewakuacji włącznie, jeśli nie ma możliwości właściwego zabezpieczenia na miejscu lub w tej samej miejscowości.

*Nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia.*⁹⁸

*Zagrożeniem bezpieczeństwa ludności i jej mienia jest potencjalne zagrożenie powodzią ze strony rzeki Wisły i Słupianki. Miejscowości Borowiczki Pieńki, Liszyno, Rydzyno, Bielino i Wykowo położone są w obszarze potencjalnego zagrożenia powodziowego - tereny narażone są na zalanie w przypadku przelania się wód katastrofalnych przez koronę wału przeciwpowodziowego - rzędna wody stuletniej 62,88m n.p.m.*⁹⁹

*Zagrożeniem bezpieczeństwa i ludności i mienia na terenach objętych zmianą polityki przestrzennej mogą być nadzwyczajne zagrożenia środowiska w wyniku awarii rurociągów naftowych w miejscowości Miszewko Stefany, Mijakowo i Stare Gulczewo oraz bazy paliw płynnych „Plebanka” w miejscowości Miszewko Strzałkowskie.*¹⁰⁰

*Zagrożeniem bezpieczeństwa i ludności i mienia na terenach objętych zmianą polityki przestrzennej mogą być zagrożenia związane z magazynowaniem ropy naftowej w Bazie Miszewko Strzałkowskie (tzw. „Plebanka”) należącej do Przedsiębiorstwa Eksploatacji Ropociągów Naftowych „Przyjaźń” Sp, S.A. zlokalizowanej w Miszewku Strzałkowskim oraz z transportem rurociągami ropy naftowej. Baza paliw płynnych w Miszewku Strzałkowskim należy do grupy zakładów o dużym ryzyku występowania poważnej awarii.*¹⁰¹

2.2.5. Strefa gospodarcza

2.2.5.1. Przemysł i usługi

Na obszarze gminy Słupno rozwija się przemysł w skali małych zakładów produkcyjnych oraz kilku o znaczeniu ponadregionalnym, natomiast sieć usług obejmuje podstawowe świadczenia w zakresie handlu, rzemiosła i usług.

Według danych GUS, zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w roku 2016 w gminie było 849, a w roku 2013 w gminie było 764, (1999 rok – 255, 1995 rok - 118), w tym sektor własności prywatnej obejmował odpowiednio - 832 jednostki na rok 2016 i 753 jednostki na rok 2013, a

⁹⁸ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁹⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹⁰⁰ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹⁰¹ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

publicznej 12 (2016) i 11 (2013), (w 1999 – 6), czyli wzrósł zdecydowanie sektor prywatny (prywatny w 1999 to 249 jednostki).

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI W 2013 R. (ROCZNIK STATYSTYCZNY) Stan w dniu 31 XII

Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	Przemysł	Budownictwo	handel; naprawa pojazdów samochodowych	Transport i gospodarka magazynowa	Zakwaterowanie i gastronomia	Informacja i komunikacja	Obsługa rynku nieruchomości	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna
26	79	99	154	59	27	15	13	93

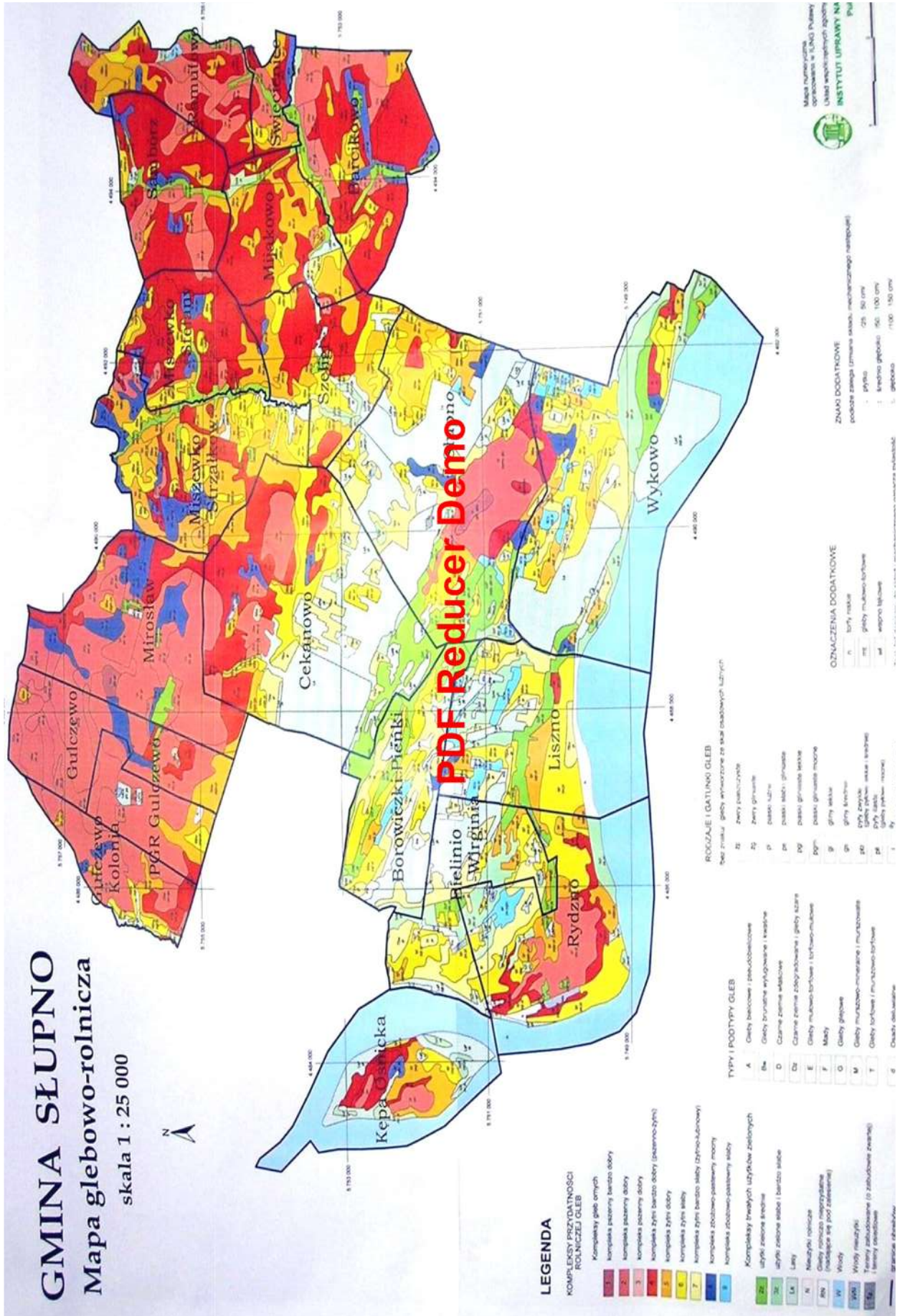
2.2.5.2. Rolnictwo

Podstawowa struktura gospodarcza gminy oparta jest na indywidualnych gospodarstwach rolnych o wysokim udziale gospodarstw małych. Warunki glebowe dobre i bardzo dobre nie wykorzystane z uwagi na niemożność stosowania efektywnych technologii produkcji (rozdrobienie). Również bogate środowisko przyrodnicze szczególnie w części południowej (zadrzewienie, lasy, retencje) nie sprzyja wydajności gospodarowania. Produkcja rolna jest w minimalnym stopniu przetwarzana na terenie gminy z uwagi na brak przemysłu rolno - spożywczego.

Wysoczyzna Płońska, o powierzchni ok. 1780 m², jest krainą rolniczą z małym udziałem lasów, o glebach płowych i brunatno ziemnych na glinie morenowej piaskach naglinowych. Na terenie gminy Słupno występują następujące typy gleb:

- gleby brunatne wylugowane, które zajmują największą powierzchnię na obszarze Gminy. Rozpościerają się głównie na terenach płaskich, lekko wyniesionych. Ich przydatność rolnicza zależy od charakteru skały macierzystej i stanu kultury rolnej. Przeważnie tworzą kompleksy żytnie bardzo dobre, pszenne dobre, czasem żytnie dobre. Gleby te charakteryzują się wylugowaniem związków zasadowych m.in. węglanów z wierzchnich warstw.
- gleby płowe, które zajmują znaczne obszary Gminy. Występują w niewielkich obniżeniach terenu w obrębie równin sandrowych. Wytworzone są przede wszystkim z pyłów i piasków podścielonych gliną i gliną lekką. Tworzą żytnio – ziemniaczany kompleks przydatności rolniczej.
- czarne ziemie właściwe oraz czarne ziemie zdegradowane, które występują dość powszechnie w obrębie wysoczyzny morenowej. Gleby te należą do gleb hydrogenicznych, powstałych z utworów zasobnych w części organiczne. Tworzą kompleks pszenno – dobry i bardzo dobry.
- gleby mułowe i torfowe, które wykształciły się w obniżeniach bezodpływowych i odcinkach rzecznych dolin, charakteryzujących się płytkim poziomem wód gruntowych.
- mady, które wykształciły się w dolinie Wisły i w dolinach innych cieków. Są to gleby wysokiej jakości, zasobne w substancje organiczne i składniki pokarmowe.

Rozmieszczenie gleb obrazuje mapa glebowo-rolnicza gminy, zaprezentowana poniżej.



Rolnicza jakość tych gleb jest zróżnicowana. Wskaźnik bonitacji gleb waha się w przedziale 1 – 1,09. Na terenie gminy Słupno przeważają grunty orne dobrej i średniej jakości. Jakość gleb ma wpływ na rozmieszczenie upraw rolniczych, ale zależy ona również od odpowiedniej wilgotności, nawożenia mineralno – organicznego, warunków termicznych oraz opadów atmosferycznych. Na terenie gminy Słupno ochronie podlegają użytki rolne o wysokiej bonitacji, klasa I – III, które powstały z gleb pochodzenia mineralnego. Na powyższej mapie glebowo – rolniczej odcienie koloru czerwonego to kompleksy pszenne bardzo dobre i dobre oraz kompleks pszenno-żytni bardzo dobry, pomarańczowym kolorem oznaczono kompleks żytni dobry, warty zauważenia jest również kolor ciemno niebieski – jest to kompleks zbożowo-pastewny mocny. Do obszarów o korzystnych warunkach dla produkcji rolnej, zalicza się następujące sołectwa: Stare Gulczewo, Mirosław, Miszewko Stefany, Sambórz, Ramutowo, Mijakowo, Święcieniec, Barcikowo, południowe Słupno. Sołectwa o niekorzystnych warunkach dla produkcji rolnej to: Bielino, Wykowo oraz znaczna część Słupna.

102

2.2.5.3. Turystyka

Gmina Słupno, położona w rejonie doliny Wisty objęta jest w przeważającej części Obszarem Chronionego Krajobrazu. Ten element przyrodniczy zagospodarowania przestrzennego gminy stanowi zasadniczą bazę dla rozwoju turystyki.

Pomocnym w tym jest fakt położenia gminy w sąsiedztwie miasta Płocka na kierunku drogi krajowej nr 62.

W obszarze tym określono rejony o zindywidualizowanych walorach przyrodniczych, kulturowych i turystycznego zabezpieczenia. Pozwala to na wypracowanie hierarchii rozwoju turystyki, a także, biorąc pod uwagę prawie zerowy stan działalności turystycznej w gminie (poza gastronomią) uwzględnienie roli turystyki w problemach zatrudnienia i restrukturyzacji rolnictwa.

Dość ubogi stan posiadania obiektów o walorach kulturowych skłania do zwrócenia większej uwagi na walory krajobrazowe - przyrodnicze.

obszar NATURA 2000 (Dolina Środkowej Wisły), obszar ten winien stanowić jeden z atrakcyjniejszych terenów zainwestowania turystycznego.

Szlak nadwiślański im, Władysława Broniewskiego, prowadzący z Płocka przez Borowiczki, Wykowo, Białobrzegi, Kępa Polska, Zakrzewo, Podgórze do miasta Wyszogrodu jest wyznacznikiem obszarowych kierunków wykorzystania atrakcyjnych terenów. Inicjatywa rozwoju tych obszarów jest pilnym tematem.

2.2.6. Infrastruktura techniczna

Infrastruktura techniczna wywiera znaczny wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy i przestrzenny gminy. Negatywnym zjawiskiem jest wyprzedzające rozwój infrastruktury działania inwestycyjne.

Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej często przesadzają na długi okres kierunki i tempo rozwoju gminy.

Infrastruktura techniczna spełnia szereg funkcji:

- lokalizacyjną: wpływa na rozmieszczenie obiektów produkcyjnych, steruje osadnictwem,
- integracyjną: aktywizuje działania społeczno-gospodarcze,
- zaopatrzeniową: dostawa wody, energii itp.,

Standardy infrastruktury wskazują pośrednio na warunki życia mieszkańców wsi i kulturę rolną.

¹⁰² Usunięto z powodu dezaktualizacji informacji.

Zdiagnozowanie stanu wyposażenia obszarów wiejskich w obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej ma istotne znaczenie dla określenia polityki przestrzennej i ekologicznej oraz kierunku tworzenia programów.

Analizy dotychczasowego uzbrojenia terenów wykonano w oparciu o materiały inwentaryzacyjne i statystyczne.

Obszar wyposażony jest w następujące systemy infrastruktury technicznej: sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna WN 110kV, SN 15kV, nn i sieć telefoniczna, sieć gazociągowa. Linie elektroenergetyczne i telefoniczne występują też na terenie działek, nie tylko wzdłuż układu drogowego.

Teren jest częściowo (północno-zachodnia część) zmeliorowany siecią drenarską i rowami szczegółowymi, które regulują stosunki wodne dla intensywnej produkcji rolnej.¹⁰³

Analizowane tereny posiadają dostęp do następujących systemów infrastruktury technicznej: sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna SN 15kV i nn, sieć telefoniczna, sieć gazociągowa. Linie elektroenergetyczne i telefoniczne występują też na terenie działek, nie tylko wzdłuż układu drogowego. Tereny są częściowo zmeliorowane (głównie w dolinie Wisły oraz grunty klasy bonitacyjnej III i IV) siecią drenarską i rowami szczegółowymi, które regulują stosunki wodne w dolinie Wisły (na zawału) i dla intensywnej produkcji rolnej.¹⁰⁴

Analizowane tereny posiadają dostęp do następujących systemów infrastruktury technicznej: sieć wodociągowa, sieć elektroenergetyczna SN 15kV i niskiego napięcia, sieć telekomunikacyjna, sieć gazociągowa. Linie elektroenergetyczne i telefoniczne występują też na terenie działek, nie tylko wzdłuż układu drogowego.

Na tych terenach występują rowy szczegółowe, które regulują stosunki wodne w dolinie Wisły (na zawału) i dla intensywnej produkcji rolnej.¹⁰⁵

Tereny są częściowo zmeliorowane (głównie grunty klasy bonitacyjnej III i IV). Siecią drenarską która reguluje stosunki wodne dla intensywnej produkcji rolnej, objęte są działki w miejscowościach Miszewko Stefany, Mijakowo, Szeligi. Na terenach przeznaczonych na cele nierolnicze dopuszcza się częściową likwidację sieci drenarskiej z bezwzględnym zachowaniem tej części systemu, która przeprowadza wody melioracyjne z terenów sąsiadujących. Na etapie zmiany planu należy opracować projekt przebudowy urządzeń melioracyjnych i uzgodnić z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych.¹⁰⁶

Tereny są drenowane lub częściowo drenowane - dz. nr 17, 18, 19, 28, 29, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 89, 90, 91, 92, 94, 95, 98, 99 (głównie grunty klasy bonitacyjnej III i IV).

Inwestor już na etapie przystąpienia do zmiany planu winien zwrócić się do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych - Oddział w Płocku z projektem przebudowy urządzeń melioracyjnych w celu prawidłowego odcięcia sąsiednich terenów.

Na wykonanie w/w przebudowy (likwidacji) urządzeń melioracyjnych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo Wodne (tj. Dz. U. z 2012r. poz. 145) niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego we właściwym miejscowo starostwie. Inwestor ponosi koszt przebudowy oraz odpowiedzialność za ewentualne szkody w stosunku do osób trzecich powstałe na skutek przerwania drenażu.¹⁰⁷

¹⁰³ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

¹⁰⁴ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

¹⁰⁵ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹⁰⁶ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹⁰⁷ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

2.2.6.1. Zaopatrzenie w wodę

Gm. Słupno zaopatrywana jest w wodę z czterech stacji wodociągowych zlokalizowanych w miejscowościach: Słupno, Gulczewo, Mijakowo i [Bielino](#).

a. SUW SŁUPNO

została zaprojektowana na 1200 m³/d i zaopatruje w wodę w. Słupno, [część Cekanowa i część Szelig. Dwie studnie i dwa zbiorniki wyrównawcze. Średnia dobową 500 m³.](#)

W 1988 r. odwiercona studnia głębinowa o wyd. 60 m³/h przy s = 4,8 m stanowi ujęcie wody dla w/w stacji.

SW zrealizowana została w 1990 r. W 1997 r. pobór wody wynosił 300 000 m³/rok (821,9 m³/d).

¹⁰⁸

b. SUW GULCZEWO

zaprojektowana na przepustowość SW 1200 m³/d (60 m³/h). Stacja została zrealizowana w 1994 r. Ujęcie stanowi studnia o wyd. 68 m³/h, druga studnia nieeksploatowana [oraz dwa zbiorniki wyrównawcze. Podłączone miejscowości: część Cekanowa, Miszewko Strzałkowskie, Mirosław, Gulczewo Stare, PGR Gulczewo. Średnia dobową 475 m³.](#)

Stan techniczny SW i sieci dobry.

¹⁰⁹

c. SUW MIJAKOWO

SW wykonana [w 1980, modernizowana w 2014 r.](#) zlokalizowana na terenie będącym własnością UG Słupno. Odwiercone dwie studnie [oraz dwa zbiorniki wyrównawcze.](#)

[Średnia dobową to 150 m³](#)

$S_1 = 8,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s = 18,2 \text{ m}$.

$S_2 = 17,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s = 6,9 \text{ m}$.

zasoby eksploatacyjne w wysokości 25 m³/h przy $s = 6,9 \div 18,2 \text{ m}$.

¹¹⁰

[Podłączone miejscowości: Miszewko Stefany, Mijakowo, Ramutowo, Święcieniec, Sambórz, Barcikowo, Szeligi.](#)

d. SUW BIELINO - WIRGINIA

Studnia głębinowa uruchomiona w 1983 r. [oraz dwa zbiorniki wyrównawcze \(rok zakończenia budowy 1982\)](#) o wyd. 40 m³/h. [Max średnia dobową 215 m³](#) Wodociąg wybudowany na bazie w/w studni zaopatruje w wodę wsie położone w leju depresyjnym obejmującym wsie: [Borowiczki - Pieńki, Bielino, Liszyno, Rydzyno, Wykowo i część Słupna.](#)

e. [Ujęcie PLEBANKA](#) - ujęcie własne bazy paliw płynnych w miejscowości [Miszewko Strzałkowskie należącej do Przedsiębiorstwa Eksploatacji Ropociągów Naftowych „Przyjaźń” Sp, S.A](#)

¹¹¹

f. [Ujęcie BOROWICZKI – PIENKI](#) – użytkownikiem tego ujęcia są Wodociągi Płockie Sp. z o.o. Pobór wód ze wszystkich studni wynosi łącznie - 9 200 m³ /dobę. Zaopatruje w wodę mieszkańców miasta Płocka.

[Podsumowując, stan na 31.12.2015 r. to 149,93 km sieci wodociągowej oraz 2141 szt. przyłączy.](#)

¹⁰⁸ Usunięto z powodu dezaktualizacji informacji.

¹⁰⁹ Usunięto z powodu dezaktualizacji informacji.

¹¹⁰ Usunięto z powodu dezaktualizacji informacji.

¹¹¹ Usunięto z powodu dezaktualizacji informacji.

2.2.6.2. Odprowadzenie ścieków

W latach 90 - tych (rok zakończenia budowy 1994) wybudowana została oczyszczalnia mechaniczno - biologiczna w m. Słupno. Max. przepustowość 1610 m³/d. Strefa ochrony sanitarnej przyjęta na 300 m. Podłączone miejscowości to: Słupno, Cekanowo, Borowiczki – Pieńki, Bielino, Liszyno, Wykowo.

Ścieki oczyszczone wprowadza się do rowu melioracyjnego i dalej do Wisły rowem białobrzeskim.

Oczyszczalnia ścieków w stanie technicznym dobrym. Modernizowana w 2004 i 2010 roku.

Przepompowni deszczowych ma gmina Słupno pięć, trzy z nich znajdują się w Cekanowie, a dwie w Słupnie. Przepompowni sanitarnych jest w gminie 46 – wykaz poniżej.

Długość sieci kanalizacyjnej w 1996 – 7,4 km, w 1997 – 9,8 km, dług. Przyłączy kanalizacyjnych 1,7 km, 91 sztuk; % skanalizowania gminy 7,2%.

Natomiast stan na 31.12.2015 r. to : długość sieci kanalizacyjnej – 98,73 km, przyłącza kanalizacyjne – 2471 sztuk (sieć kanalizacji sanitarnej jest budowana wraz z przyłączami tj. do granicy nieruchomości). Przewiduje się dalszą rozbudowę sieci kanalizacyjnej. Miejscowości skanalizowane to: Słupno, Cekanowo, Borowiczki – Pieńki, część m. Bielino, Liszyno, Wykowo, Nowe Gulczewo (obsługiwane przez Wodociągi Płockie Sp. Z o. o.). W budowie kanalizacja sanitarna – część m. Mirosław, część m. Stare Gulczewo. Z uwagi jednak na fakt, że dość duże części niektórych miejscowości i samych zabudowań usytuowane są w sposób silnie rozproszony niezasadna jest w tych częściach gminy budowa sieci kanalizacji sanitarnej. Nieuchronne staje się więc wprowadzenie na te części terenu gminy innych rozwiązań (np. indywidualnych oczyszczalni ścieków). Zakres udziału tych rozwiązań będzie musiał być wypadkową możliwości technicznych, środowiskowych i ekonomicznych oraz oczekiwań ludności.

W latach 1994-97 wybudowano 5 indywidualnych oczyszczalni przydomowych. Natomiast stan na 11.03.2016 r. – 30 indywidualnych oczyszczalni przydomowych. Oczyszczalnie znajdują się: w Świącieńcu - 3, Miszewku Strzałkowskim – 8, Mijakowie – 2, Miszewku Stefanach – 1, Mirosławiu – 2, Sambórze – 2, Ramutowie - 1 i Cekanowie - 11.

2.2.6.3. Zaopatrzenie w gaz

W 1994 r. opracowano koncepcję programową gazyfikacji gminy Słupno.

Gmina Słupno posiada sieć gazową rozdzielczą średniego ciśnienia, która zasilana jest ze stacji redukcyjno-pomiarowej 10 „Gulczewo” o przepustowości 25 000m³ /h. Bazą do gazyfikacji gminy jest gazociąg wysokiego ciśnienia w Nowym Gulczewie. Operatorem sieci dystrybucyjnej jest Mazowiecka Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy Ciechanów. Sprzedaż gazu ziemnego prowadzi Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie. Siecią gazową rozprowadzany jest gaz ziemny GZ-50. Gaz ziemny dostarczany jest do następujących miejscowości: Słupno, Nowe Gulczewo, Cekanowo, Borowiczki Pieńki.

W „Projekcie założeń do planu zaopatrzenia w ciepło i paliwa gazowe Gminy Słupno” opracowanym w 2010 r. wskazano, iż dalsza gazyfikacja gminy zwiększy bezpieczeństwo energetyczne, przyczyni się do poprawy stanu ochrony środowiska oraz stwarza możliwości wyboru paliwa energetycznego.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się sposób zaopatrzenia w gaz przewodowy poprzez rozbudowę gazociągów średniego ciśnienia pod warunkiem uzyskania korzystnych wyników rachunku ekonomicznego.

112

2.2.6.4. Gospodarka odpadami komunalnymi

¹¹² Usunięto z powodu dezaktualizacji informacji.

Z uwagi na budowę geologiczną i warunki hydrogeologiczne (ujęcie wód podziemnych dla miasta Płocka) na terenie gminy brak terenu pod lokalizację wysypiska odpadów.

W planie zagospodarowania gminy nie przewiduje się budowy wysypiska w gminie.

Odpady wywożone są do Kobiernik gmina Stara Biała i Łysej Góry w gminie Bodzanów. Gmina należy do związku Gmin Regionu Płockiego, w ramach którego od 1996 roku realizowana jest selektywna zbiórka odpadów komunalnych. Dwa razy w roku zbierane są zużyte opony, oraz organizowana jest przez Związek Gmin Regionu Płockiego zbiórka odpadów wielkogabarytowych i niebezpiecznych. Na terenie gminy działa zorganizowany system zbiórki odpadów ulegających biodegradacji. Przetworzone leki, zużyte oleje oraz chemikalia można oddawać w ramach zbiórki odpadów niebezpiecznych. Gmina posiada podpisaną umowę na wywóz padłych zwierząt z firmą PPH HETMAN Sp. z o.o. W 2011 r. odnotowano 0,334 Mg padłych zwierząt.

Urząd gminy, placówki oświatowe oraz Związek Gmin Regionu Płockiego organizują selektywne zbiórki zużytych baterii i akumulatorów, oraz sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Gospodarka odpadami zawierającymi azbest Gmina zatwierdziła uchwałą 246/XXIV/09 z dnia 30 marca 2009 r. Program usuwania wyrobów zawierających azbest. Pracownicy urzędu gminy przeprowadzili w 2004 r. inwentaryzację wyrobów zawierających azbest. Przeprowadzona inwentaryzacja została wykonana w sposób kompleksowy i pełny.

Gmina wystąpiła do Administratora o nadanie loginu i hasła do Bazy Azbestowej. W chwili obecnej dane są na bieżąco aktualizowane. Gmina przeznaczą środki finansowe na nadzór nad odbieraniem wyrobów azbestowych. Środki na demontaż, odbiór, transport i utylizację w 80-85% pokrywa WFOŚiGW. Na obecną chwilę nie planuje się utworzenia składowiska odpadów zawierających azbest lub kwatery na istniejącym już składowisku. Nie odnotowano na terenie gminy „dzikich wysypisk”, które zawierałyby azbest. Odpady zebrane z obszaru gminy poddawane są procesom odzysku, unieszkodliwiania i składowania m.in. w ZUOK w Kobiernikach k/Płocka.

Na terenie gminy nie ma możliwości budowy zakładu zagospodarowania odpadów pełniącego funkcję regionalnej instalacji do zagospodarowania odpadów, z powodu braku odpowiedniej lokalizacji. Obecnie największymi problemami z jakimi boryka się gmina w gospodarce odpadami to zanieczyszczenia terenów leśnych, rowów melioracyjnych, terenów międzywala i dróg. Gmina liczy na rozwiązanie powyższych problemów dzięki rozwiązaniom ustawowym.

Na terenie gminy Słupno działa dwanaście firm posiadających zezwolenia Wójta na świadczenie usług w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości m.in. SUEZ (d. SITA). Całkowita masa zebranych odpadów komunalnych w 2010 r. wyniosła 1298,43 Mg, w tym masa odpadów zmieszanych 1207,23 Mg. Prowadzone są badania składu morfologicznego zebranych odpadów.

Wszyscy mieszkańcy gminy objęci są zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych. Różne rodzaje zabudowy gospodarstw domowych na terenie gminy spowodowały wprowadzenie odmiennych systemów zbiórki odpadów zmieszanych. Dla zabudowy jednorodzinnej zastosowano pojemniki indywidualne przy posesji. W zabudowie wielorodzinnej wykorzystywane są kontenery zbiorcze.

Brak nowego planu gospodarki odpadami – stan na koniec roku 2016.

Z bazy SIGOP prowadzonej przez WIOŚ uzyskano informacje o 2 zakładach wytwarzających odpady przemysłowe – PONZIO POLSKA Sp. z o.o oraz Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągów Naftowych "Przyjaźń" S.A. Największa ilość odpadów niebezpiecznych powstała w Przedsiębiorstwie Eksploatacji Rurociągów Naftowych "Przyjaźń" – odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty. Odpady powstające w zakładach są poddawane procesom odzysku lub unieszkodliwiania we własnym zakresie lub są przekazywane uprawnionym podmiotom spoza terenu gminy. Na terenie gminy Słupno funkcjonuje przedsiębiorstwo „GAMIX” s.c., wykorzystujące odpady tworzyw sztucznych do produkcji folii i opakowań z tworzyw sztucznych. Nie funkcjonują inne instalacje ani składowiska odpadów przemysłowych.

2.2.6.5. Melioracje – mała retencja

Ochrona zasobów dyspozycyjnych wód, zmniejszenie deficytu czystej wody, rozwój małej retencji zmuszają do podjęcia działań:

1. w obrębie doliny rzeki Słupianki odsuwać jak najdalej elementy infrastruktury technicznej aby nie dopuścić do zaniku przepływu i jej zanieczyszczenia
2. odbudowywać systemy małej retencji na terenach wiejskich
3. przystosować ciąg doliny do funkcji rynny przewietrzającej z jednoczesnym wykorzystaniem do odbioru wyłącznie wód okresowych uprzednio podczyszczonych
4. włączenie programów budowy zbiorników retencyjnych w plan zagospodarowania terenu gminy, a także stworzenie warunków sprzyjających inwestorom budującym małe zbiorniki retencyjne na swoich gruntach oraz urządzeń piętrzących.

W 1997 r. został opracowany „Program mała retencji dla woj. płockiego”, w którym przedstawiono koncepcję rozwiązań - technicznych budowy obiektów i urządzeń technicznych służących do retencjonowania wody na obszarze zlewni rzek woj. płockiego.

Mała retencja winna być podstawowym elementem poprawy obiegu wody w przyrodzie.

Istotą tych działań jest przede wszystkim dążenie do odtworzenia dawnych układów wodnych, a także budowa nowych urządzeń o walorach ekologicznych i gospodarczych.

¹¹³

Problemem jest brak melioracji w części Mijakowa oraz melioracje nie spełniające swojej funkcji w Nowym Gulczewie, Starym Gulczewie i Gulczewie.

Gmina zmeliorowana jest w 68,3 %, powierzchnia użytków rolnych zmeliorowanych wynosi 1239 ha, powierzchnia gruntów oczekujących na zmeliorowanie wynosi 574 ha.

2.2.6.6. Telekomunikacja

¹¹⁴ W 1996r w gminie było 260 abonentów, wskaźnik na 1000 mieszkańców 60,8, zaś w roku 1998 (i jest to ostatni rok spisu z danych archiwalnych) w gminie było już 719 abonentów.

Rozbudowa i unowocześnienie telekomunikacji zapewniły łatwość i pewność w przekazywaniu informacji; w gminie Słupno rozbudowano infrastrukturę telekomunikacyjną. ¹¹⁵ Istotne miejsce zajmuje telefonia bezprzewodowa- komórkowa, której dalszy, dynamiczny rozwój przewidywano również 10 lat temu.

Stacje bazowe telefonii komórkowej:

- Gulczewo - dz. nr 64/7
- Plebanka-Cekanowo - maszt na ter. P.E.R.N. Przyjaźń
- Słupno - ul. Miszewska 8 (maszt na budynku Zajazdu Mazowsze)
- Słupno - ul. Młynarska 22

2.2.6.7. Elektroenergetyka

Celem działań w dziedzinie elektroenergetyki jest zapewnienie wysokiej sprawności eksploatacyjnej dla niezawodnego zaopatrzenia w energię elektryczną. Podstawowym zadaniem jest rozbudowa i modernizacja wyeksploatowanych sieci średniego i niskiego napięcia oraz wymiana przestarzałych urządzeń stacji transformatorowych.

¹¹³ Usunięto z powodu dezaktualizacji informacji.

¹¹⁴ Usunięto zapis o stopniu telefonizacji d. woj. płockiego

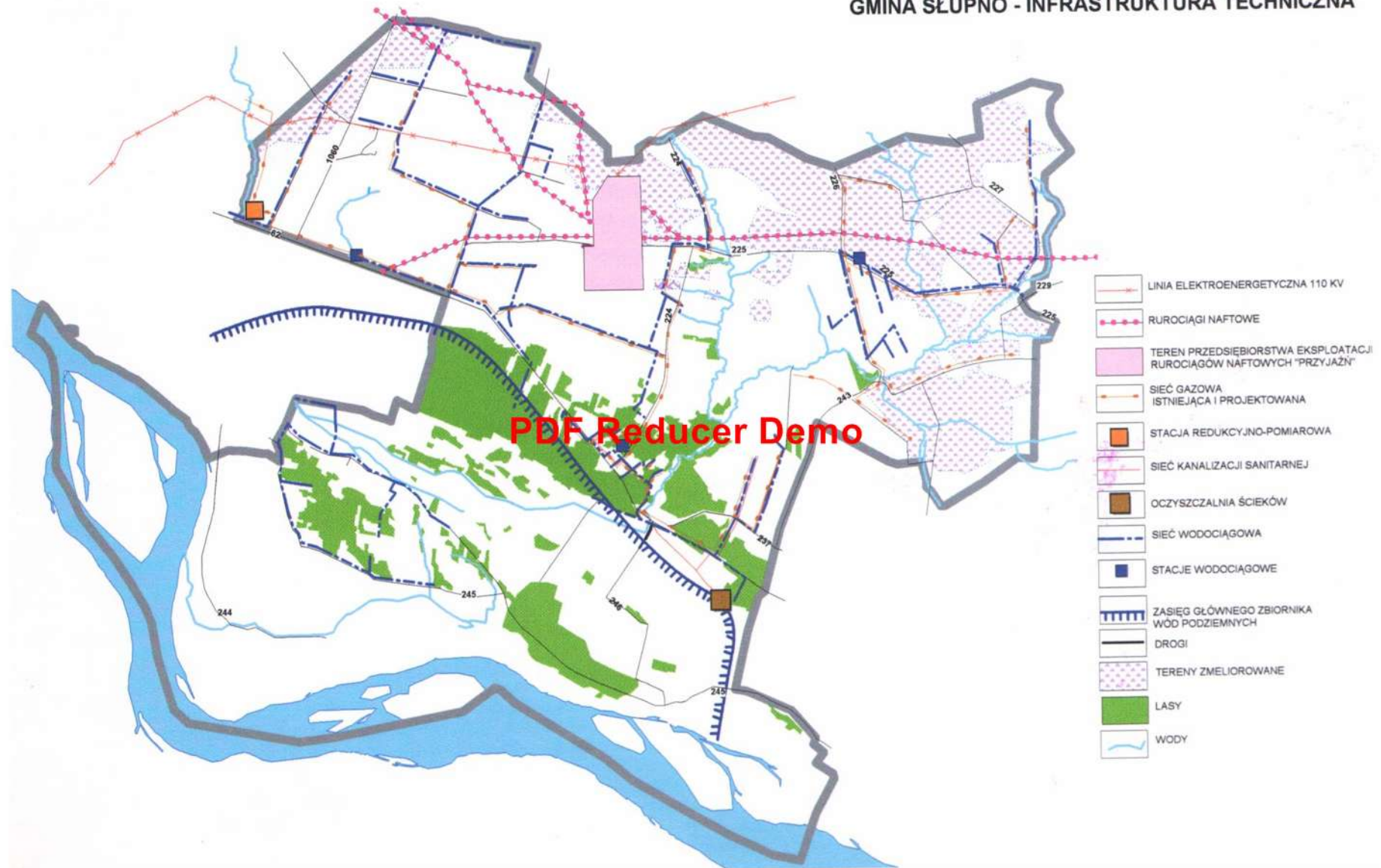
¹¹⁵ Usunięto zapis o planowanych w latach 90-tych ogólnodostępnych aparatach wrzutowych w centralnych miejscach wsi, gdyż telefony stacjonarne są w posiadaniu chętnych osób, wypierają je telefony komórkowe.

Na terenie gminy Słupno zlokalizowana jest sieć elektroenergetyczna WN- 110kV, SN- 15 kV i nN- 0,4kV. Na terenie gminy zlokalizowana jest również stacja transformatorowa WN/SN. Przez teren gminy przebiegają trzy linie napowietrzne jednotorowe WN- 110 KV relacji: Podolszyce- Plebanka, Plebanka- Staroźreby, Gulczewo- Wyszogród oraz jedna linia napowietrzna dwutorowa WN- 110 KV relacji: Podolszyce- Góry, Podolszyce- Gąbin. Sieć elektroenergetyczna SN i nN zlokalizowana na terenie gminy zasilana jest z GPZ Gulczewo oraz GPZ Podolszyce.

Mając na uwadze ciągłe dążenia do podnoszenia jakości dostarczanych usług dystrybucyjnych, w tym zwiększenia niezawodności zasilania odbiorców oraz zapewnienia prawidłowych parametrów dostarczanej energii elektrycznej, na terenach objętych studium może zaistnieć konieczność budowy lub przebudowy sieci elektroenergetycznej WN, SN i nN. Wpływ na powyższy fakt ma również dynamiczny rozwój gminy oraz budowa nowych obiektów przemysłowych.

¹¹⁶ Usunięto zapis o planach pilnej reelektryfikacji na terenie wsi, gdzie stopień wyeksploatowania urządzeń jest szczególnie duży.

GMINA SŁUPNO - INFRASTRUKTURA TECHNICZNA



2.2.7. Komunikacja

Podstawowy układ obsługi komunikacji gminy to droga krajowa i siatka dróg powiatowych. Główną oś tego układu droga krajowa Nr 62 przebiega przecinając teren gmin, prowadzi transport międzyregionalny, którego natężenia wywołuje z jednej strony negatywne oddziaływanie na tereny zurbanizowane z drugiej strony wywołują trendy rozwojowe tych obszarów.

Na chwilę obecną przebieg planowanej obwodnicy jest zgodny z tym wskazanym w mpzp. Przebieg ten jest zgodny z Planem Województwa Mazowieckiego.

Drogi powiatowe¹¹⁷:

Nr drogi	Przebieg	długość (km)
2901W	ROGOZINO - IMIELNICA	2,843
2940W	SŁUPNO-BIAŁKOWO	4,805
2941W	MISZEWKO-PEPŁOWO - CIEŚLE	4,816
2942W	RADZANOWO – SZCZYTNO -MIJAKOWO	1,1
2943W	RADZANOWO - ŚWIĘCIENIEC	2,617
2945W	ŚWIĘCIENIEC -KANIGOWO	0,305
2952W	WILCZKOWO – BODZANÓW -SŁUPNO	1,749
2958W	Słupno - PEPŁOWO	5,231
2959W	Słupno - WYKOWO	2,78
RAZEM		26,246

Stan techniczny drogi krajowej należy uznać za zadawalający, zaś dróg powiatowych za niezadawalający. Za dość dobry uznać należy układ lokalny dróg gminnych, nie zapominając jednak potrzeby uzupełnienia układu szczególnie w strefie terenów potencjalnego rozwoju.

Brak transportu kolejowego.

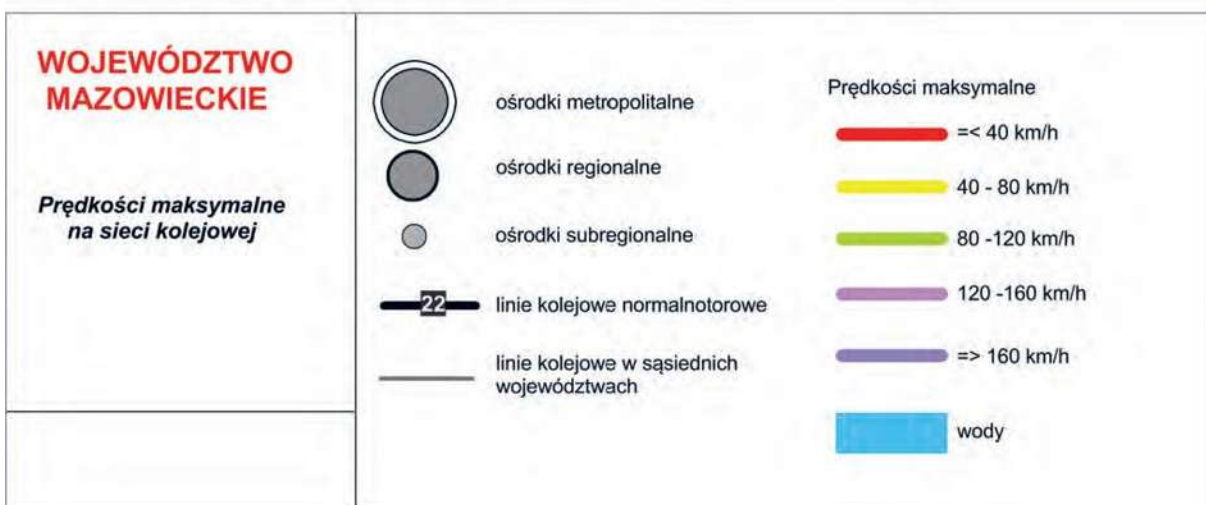
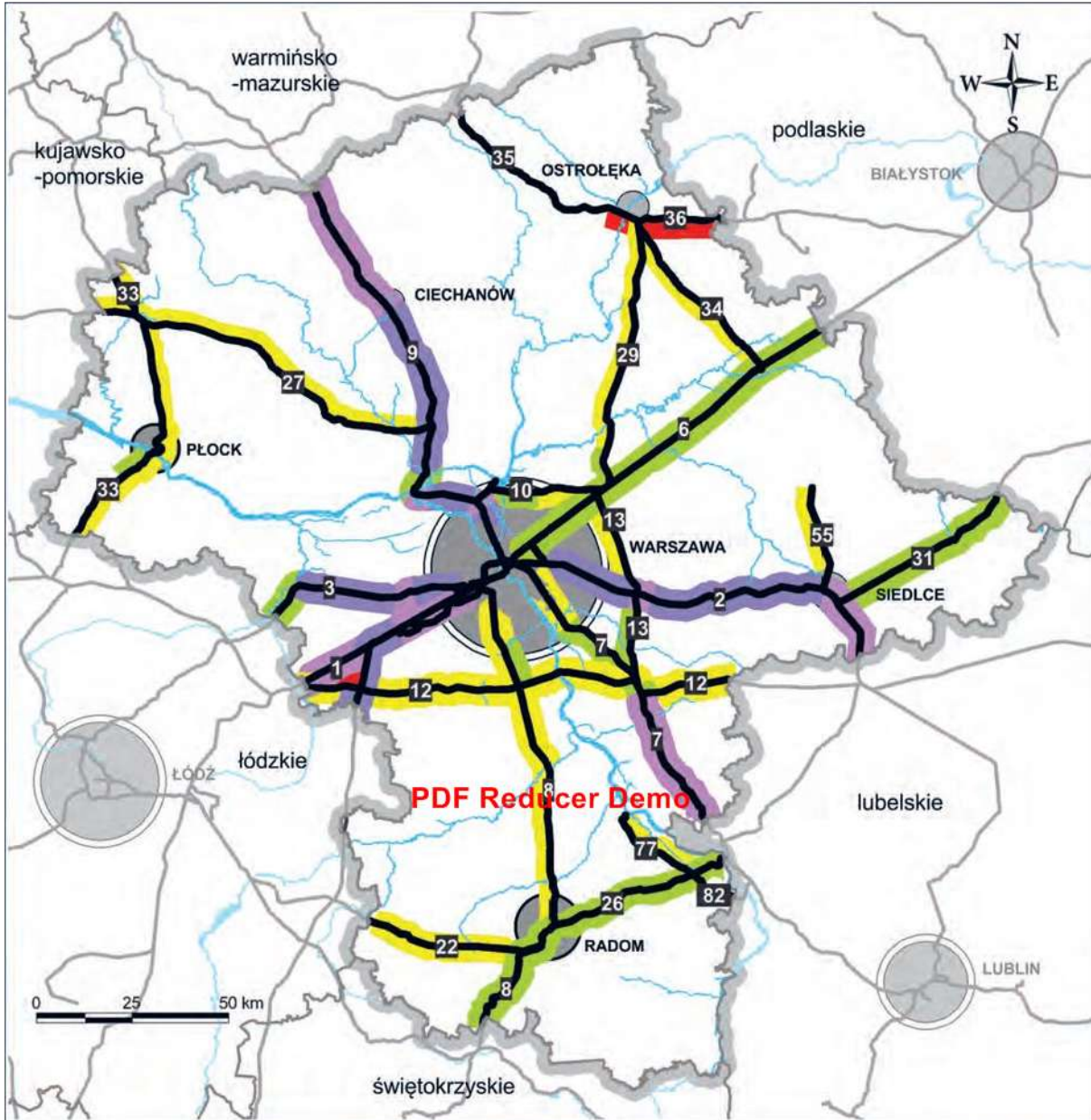
Projektowana trasa Centralnej Magistrali Kolejowej znalazła się w Strategii Rozwoju Transportu do 2020r. z perspektywą do 2030r, gdyż dobrze rozwinięty promienisty i częściowo obwodnicowy układ linii kolejowych w aglomeracji warszawskiej obsługują wszystkie główne potencjalne relacje z wyjątkiem kierunku Płocka. Są to linie: 1 (Warszawa Centralna – Katowice), 2 (Warszawa Centralna – Terespol), 3 (Warszawa Zachodnia – Kunowice), 6 (Zielonka – Kuźnica Białostocka), 7 (Warszawa Wschodnia – Dorohusk), 8 (Warszawa Zachodnia – Kraków Główny), 9 (Warszawa Wschodnia – Gdańsk Główny).

Planowane jest również dostosowanie Centralnej Magistrali Kolejowej E65 do prędkości 250 km/h oraz prace studialne i projektowe oraz budowa Kolei Dużych Prędkości (KDP) Warszawa – Płock – Włocławek – Bydgoszcz – Gdańsk.

Prędkości maksymalne na sieci kolejowej, a jednocześnie układ linii kolejowych (z pominięciem Płocka) obrazuje poniższa mapa opracowana przez Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie, a zaczerpnięta z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

¹¹⁷ <http://www.zdpplock.pl/content/showStatic?link=siec-drogowa>

Prędkości maksymalne na sieci kolejowej



Źródło: opracowanie MBPR na podstawie PKP PLK S.A.

Nie wykorzystany jest transport wodny. Mimo, że należy do najtańszych rodzajów transportu. W skali gminy nie ma znaczenia gospodarczego, ale może być brany pod uwagę w budowaniu infrastruktury turystycznej.

Na terenie gminy działa komunikacja publiczna – autobusowa. Istniejące linie autobusowe to:

KM Płock sp. z o.o.:

Linia 130 (z dworca kolejowego w Płocku),

MOBILIS PKS S.A.:

Linia 115 PKN Orlen – Słupno zajazd – Słupno Krzelewo – Szeligi Barcikowo- Świącieniec

Adam Bąbała:

Linia P4Miszewko Strzałkowskie – Białkowo

*Obsługę komunikacyjną bezpośrednią i pośrednią zapewniają drogi: krajowa Nr 62 relacji Płock - Zakroczym, powiatowa nr 2901 relacji Rogozino - Imielnica, oraz drogi gminne i drogi wewnętrzne. Drogi gminne są naturalnie wytyczonymi szlakami, nie posiadają utwardzonej nawierzchni.*¹¹⁸

*Obsługę komunikacyjną bezpośrednią i pośrednią zapewnia układ dróg: powiatowych, gminnych i drogi wewnętrzne. Drogi gminne w większości posiadają utwardzoną nawierzchnię.*¹¹⁹

*Obsługę komunikacyjną bezpośrednią i pośrednią zapewnia układ dróg: powiatowych, gminnych i drogi wewnętrzne. Drogi powiatowe i gminne posiadają utwardzone nawierzchnie, pozostałe drogi - dojazdowe i wewnętrzne są w większości naturalnie wytyczonymi szlakami, nie posiadają utwardzonej nawierzchni.*¹²⁰

*Obsługę komunikacyjną bezpośrednią i pośrednią zapewnia układ dróg: powiatowych, gminnych i drogi wewnętrzne. Drogi gminne są w większości naturalnie wytyczonymi szlakami, w większości posiadają utwardzoną nawierzchnię.*¹²¹

2.2.8. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony

Kiedyś w gminie Słupno dominowało w gospodarce rolnictwo. Oprócz intensywniej zagospodarowanego Słupna, zlokalizowanego biegunowo po obu stronach drogi krajowej nr 62, inne wsie miały charakter ulicówek, bądź rozproszonej zabudowy siedliskowej i integrowały się harmonijnie z widokami pól uprawnych lub bardziej malowniczo w dolinkach tworzonych przez rzeczki, albo w pobliżu Wisły. Ładu przestrzennego nie zakłócały ani zbyt duże kubatury obiektów przemysłowych, ani zbyt intensywna zabudowa jednorodzinna.

Aktualnie obserwujemy, że większość obszarów leżących w sąsiedztwie dużych miast takich jak Gmina Słupno przy Płocku, wykazuje wiele cech infrastruktury i przedsiębiorczości podmiejskiej. Procesy suburbanizacji są ważnym uwarunkowaniem wpływającym na oblicze gminy oraz coraz mniejsze znaczenie rolnictwa.

W ostatnich latach intensywnie rozwijające się budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne – zarówno ze względu na rozwój gospodarczy gminy jak i rozwój gospodarczy Płocka, a także olbrzymie zainteresowanie się osiedlaniem na terenie gminy ludzi pracujących w Płocku, zmienia krajobraz, zaś stan ładu przestrzennego jest zagrożony przy tak wielu inwestycjach. Na tle innych sąsiadujących z Płockiem gmin - gmina Słupno stanie się w najbliższym czasie dość intensywnie zagospodarowaną strefą podmiejską. Potrzeba umożliwienia sprawnej kontynuacji polityki przestrzennej gminy. Przybywa ludności i będzie jej przybywało. Rozwija się infrastruktura: drogi

¹¹⁸ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

¹¹⁹ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

¹²⁰ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹²¹ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

gminne, sieci wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe. Ze względu na trudną sytuację w rolnictwie właściciele gruntów rolnych chętnie przekształcają tereny rolne na tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe. Plan zagospodarowania przestrzennego z roku 2006 jest dostatecznie aktualny. Problemem są punktowe zmiany studium i planów, które jak widać są nieodzowne dla potrzeb mieszkańców w tak szybko rozwijającej się gminie. Nie mogą one jednak zachodzić wybiórczo, potrzebna jest spójna polityka obejmująca takie zmiany, ponieważ ważne jest zachowanie zróżnicowanego charakteru i intensywności zabudowy w poszczególnych częściach gminy i nie wszędzie może powstawać intensywna zabudowa mieszkaniowa.

Zwarta i intensywna zabudowa rozwija się w miejscowościach wzdłuż drogi krajowej nr 62. Dla kształtowania ładu ważne jest uporządkowanie reklam i wizerunku tej drogi. Dogęszczać należy silne ośrodki mające potencjał w obiektach użyteczności publicznej i w infrastrukturze, takie jak Cekanowo i Słupno oraz Nowe Gulczewo, a także wybrane ośrodki lokalne w innych wsiach, szczególnie usługowe.

Zagrożone – odnośnie ładu przestrzennego - są natomiast te wsie rolnicze, szczególnie w południowej części, gdzie napór inwestowania jest również duży, a krajobraz kulturowy i przyrodniczy wymaga zahamowania niektórych postulowanych inwestycji. Nie ma potrzeby zabudowywania PGR Gulczewo, Starego Gulczewa, północnego- wschodu i południa gminy (poza wybranymi miejscami centrotwórczymi na pograniczu Bielina i Borowiczek i w północnej części Liszyna.

Dla potrzeb mieszkańców wybudowano nowe obiekty szkolne, przedszkole, żłobek (w 2015 r. jako pierwszy w województwie w gminie wiejskiej), świetlice środowiskowe, Gminny Dom Pomocy Społecznej, nowe boiska itp.. Wszystkie te inwestycje ubogacają wizerunek gminy i tworzą ład przestrzenny, jeśli są rozmieszczane z poszanowaniem historii miejsca i sąsiadującego z nimi przeznaczenia terenów. Jest to bardzo poważne zadanie. Dlatego tak istotne jest przeanalizowanie uwarunkowań całej gminy w studium i jego zmiana.

Obecnie powierzchnia analizowanych terenów użytkowana jest rolniczo. Zadrzewienia i zakrzewienia wzdłuż rowów i cieków mają charakter zieleni nieurządzonej. Sąsiadujące ze stacją wodociągową wyrobisko zostało zrehabilitowane w kierunku leśnym - zadrzewienia. Występujące na terenie drogi mają powierzchnię nieutwardzoną i zmienne parametry techniczne. Obszar zespołu dworsko- parkowego jest zaniedbany: zabudowania są zrujnowane, a park nie pielęgnowany, porośnięty samosiewami. Istniejące zabudowania związane z funkcją obsługi produkcji w gospodarstwie rolnym przedstawiają zły stan techniczny.¹²²

Obecnie powierzchnia analizowanych terenów o walorach agroekologicznych użytkowana jest rolniczo, natomiast grunty klasy V i VI często stanowią nieużytki porośnięte roślinnością segetalną. Na użytkach zielonych rozwija się roślinność segetalna i zilorosła. Część działek nr ew. 64/20 w Słupnie, nr ew. 85/2, 53/7, 9 w Liszynie oraz działki w Cekanowie stanowią użytek leśny - porośnięte są drzewostanem sosnowo- brzoźowym. Występujące zadrzewienia i zakrzewienia wzdłuż rowów i cieków mają charakter zieleni nieurządzonej. W pobliżu terenów objętych zmianą Studium funkcjonuje i rozwija się zabudowa mieszkaniowa i usługowa zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Układ komunikacyjny tworzą drogi dojazdowe w większości o nieutwardzonej nawierzchni i zmiennych parametrach technicznych.¹²³

Obecnie powierzchnia analizowanych terenów użytkowana jest rolniczo, ale także często odlogowana stanowiąc nieużytki porośnięte roślinnością segetalną. Na użytkach zielonych rozwija się roślinność segetalna i zilorosła. Część działki nr ewid. 53/6, w Liszynie stanowi użytek leśny - porośnięty drzewostanem sosnowo- brzoźowym. Występujące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, wzdłuż rowów i cieków mają charakter zieleni nieurządzonej. W pobliżu terenów objętych zmianą Studium funkcjonuje zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa oraz sukcesywnie rozwija się zabudowa głównie mieszkaniowa zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania

¹²² treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

¹²³ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

przestrzennego gminy. Układ komunikacyjny tworzą drogi lokalne i nawierzchni asfaltowej i dojazdowe w większości o nieutwardzonej nawierzchni i zmiennych parametrach technicznych.¹²⁴

Obecnie powierzchnia analizowanych terenów o walorach agroekologicznych użytkowana jest rolniczo, natomiast grunty klasy V i VI (odlogowane) oraz występujące w sąsiedztwie terenów zabudowanych (Nowe Gulczewo, Stare Golczewo, Cekanowo) często stanowią nieużytki porośnięte roślinnością segetalną. Na użytkach zielonych rozwija się roślinność segetalna i ziólorośla. Część działek nr ewid. 123, 125 w Szeligach stanowi użytek leśny - porośnięte są drzewostanem sosnowo-brzozowym i olszyną. Występujące zadrzewienia i zakrzewienia wzdłuż rowów i cieków mają charakter zieleni nieurządzonej. W pobliżu niektórych terenów objętych zmianą Studium (Stare Gulczewo, Nowe Gulczewo, Cekanowo, Miszewko Strzałkowskie) funkcjonuje i rozwija się zabudowa mieszkaniowa i usługowa zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Układ komunikacyjny tworzą drogi powiatowe i gminne nawierzchni asfaltowej oraz dojazdowe w większości o nieutwardzonej nawierzchni i zmiennych parametrach technicznych.¹²⁵

Obecnie powierzchnia analizowanych terenów o walorach agroekologicznych użytkowana jest rolniczo. W pobliżu niektórych terenów objętych zmianą funkcjonuje zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Układ komunikacyjny tworzą drogi gminne nawierzchni asfaltowej oraz dojazdowe w większości o nieutwardzonej nawierzchni i zmiennych parametrach technicznych.¹²⁶

2.2.9. Stan prawny gruntów

PODMIOT¹²⁷	POWIERZCHNIA (HA)
Instytucje/podmiot grupowy, w tym:	ok. 2955
Agencja Nieruchomości Rolnych	203,87
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	14,31
Gmina/Miasto Płock	1,55
Gmina Bodzanów	0,33
Gmina Słupno	255,32
Lasy Państwowe Nadleśnictwo Płock	281,09
Ochotnicze Straże Pożarne	1,95
Parafie	28,45
Powiat Płocki	8,94
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (RZGW przed 01.01.2018r.)	1019,69
Skarb Państwa	878,26
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych przed 01.01.2018r.)	51,70
Zarząd Dróg Powiatowych	30,09
spółki	147,13
pozostałe	32,10
Osoby fizyczne	ok. 4515

¹²⁴ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹²⁵ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹²⁶ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

¹²⁷ Dane pozyskane z wydziału Urzędu w Słupnie – stan na lipiec 2017 r.

Działki objęte opracowaniem są w większości własnością Agencji Rolnej Skarbu Państwa, gminną. Własność prywatna stanowi niewielki areał. Analizowany obszar stanowi obecnie w większości rolniczą przestrzeń produkcyjną.¹²⁸

Działki objęte opracowaniem są własnością prywatną, osób fizycznych. Analizowany obszar stanowi obecnie w większości rolniczą przestrzeń produkcyjną.¹²⁹

Działki objęte opracowaniem są własnością prywatną osób fizycznych. Analizowany obszar stanowi obecnie w większości rolniczą przestrzeń produkcyjną.^{130 131}

Działki objęte opracowaniem stanowią własność prywatną, osób fizycznych, użytkowane w większości jako rolnicza przestrzeń produkcyjna.¹³²

3. KONCEPCJE ROZWOJOWE GMINY

133

3.1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego

W trakcie trwania prac nad zmianą niniejszego studium analizowano ustalenia zarówno planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego przyjętego przez Sejmik Województwa Mazowieckiego w 2014 roku, który był obowiązującym w okresie przystąpienia do zmiany, jak również plan zagospodarowania województwa uchwalony w 2018 (Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 22/18 z dnia 19 grudnia 2018r.).

Plan województwa z 2014 roku wyróżniał silne bariery rozwojowe takie jak: - bardzo utrudniona dostępność Płocka i Ostrołęki do metropolii warszawskiej (...)

KOLIZJE I KONFLIKTY PRZESTRZENNE

Główne kolizje funkcji w zagospodarowaniu dotyczą: (...)

- rozwoju miasta Płocka w kontekście występowania Zakładów Dużego Ryzyka, potrzeb transportowych miasta, ochrony skarpy, zabezpieczeń powodziowych;
- działań w zakresie zabezpieczeń przeciwpowodziowych na Wiśle (głównie prowadzenia koniecznych robót utrzymaniowych i konserwatorskich) kolidujących z zasadami ochrony środowiska w dolinie Wisły;
- wykorzystania Wisły do rozwoju transportu wodnego i funkcji ochrony przyrody związanej z naturalnymi dolinami rzek;
- lokalizacji farm wiatrowych zbyt blisko terenów zurbanizowanych (szczególnie mieszkaniowych), obiektów wrażliwych na zakłócenia promieniowania elektromagnetycznego (stacji telekomunikacyjnych, radarowych itp.), a także obszarów o cennych walorach przyrodniczych i krajobrazowych.

Plan wyróżnił również miejsca głównych konfliktów przestrzennych. Wśród nich znalazły się:

- Obszary atrakcyjne pod względem zasobów i walorów przyrodniczych, w tym również najcenniejsze, objęte ochroną prawną dopuszczającą zabudowę na tych obszarach;

¹²⁸ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

¹²⁹ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

¹³⁰ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹³¹ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹³² treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

¹³³ Usunięto zapis o studium byłego woj. Płockiego i o programach rozwojowych strukturalnych.

- Obszary położone w dolinie Wisły, ze względu na wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe będące obszarami występowania zagrożenia powodziowego, na których dopuszczana jest zabudowa;
- Obszar Płocka ze względu na wielofunkcyjność miasta i występowanie zagrożeń związanych z Zakładami Dużego Ryzyka;

Plan wyróżnia także 10 obszarów problemowych województwa, wśród których znalazły się: Dolina Środkowej Wisły, Obszar Płocka i jego otoczenia oraz obszary o najniższym poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego i o najniższym dostępie do dóbr i usług: radomski, siedlecki, ostrołęcki, ciechanowski, płocki i centralny są również obszarami funkcjonalnymi i jednocześnie obszarami strategicznej interwencji.

W ramach polityki poprawy dostępności i efektywności transportowej województwa planowane jest podniesienie klasy drogi nr 62 do standardu GP na odcinku Zakroczym – Płock oraz budowa obwodnicy Płocka (DK 62).

Plan ustala także budowę nowych przepraw mostowych na Wiśle w Płocku oraz rozwój systemów transportowych Płocka jako regionalnego węzła transportowego poprzez modernizację i rozbudowę istniejących układów drogowych (trasy obwodnicowe).

W zakresie transportu kolejowego plan ustala:

- prace studialne i projektowe oraz budowa linii Kolei Dużych Prędkości (KDP): Warszawa – Płock – Włocławek – Bydgoszcz – Gdańsk;
- budowę linii kolejowej Modlin – Płock, zapewniającej szybkie połączenie ośrodka regionalnego z Warszawą i północno-zachodnią częścią województwa oraz z Mazowieckim Portem Lotniczym Warszawa-Modlin.

Obowiązujący plan województwa wskazuje strategiczne obszary produkcji rolniczej określając teren powiatu płockiego jako strategiczny obszar żywielski. Tereny te stanowią szczególnie cenny zasób dla produkcji żywności. Charakteryzują się wysokim potencjałem przyrodniczym, wykształconymi specjalizacjami oraz ponadprzeciętną towarowością produkcji rolniczej.

W zakresie właściwego kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej Plan uwzględnia następujące działania:

- przeciwdziałanie nadmiernemu przeznaczaniu gruntów rolnych na inne cele poprzez uwzględnianie w SUiKZP uwarunkowań wynikających ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz przeciwdziałanie przeznaczaniu przez gminy gruntów rolnych klas I-III na cele nierolnicze w MPZP z uwzględnieniem struktury użytków rolnych oraz uwzględnianie położenia i sąsiedztwa w procesie decyzyjnym;
- ochronę przed presją urbanizacyjną najcenniejszych i najbardziej produktywnych elementów rolniczej przestrzeni produkcyjnej (predestynowanych do pełnienia funkcji żywielskich o strategicznym znaczeniu w województwie mazowieckim, ze szczególnym uwzględnieniem: Równiny Łowicko-Błońskiej, Wysoczyzn: Ciechanowskiej, Płońskiej i Siedleckiej, rejonu Grójca oraz obszarów nadwiślańskich w powiatach: garwolińskim, kozienickim i lipskim);
- ograniczanie przeznaczania najlepszych gleb pod uprawy roślin energetycznych;
- przeciwdziałanie fragmentacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej poprzez poprawę struktury obszarowej gospodarstw, w tym scalanie gruntów i zagospodarowanie poscaleniowe;
- zachowywanie funkcji towarzyszących produkcji żywności, m.in.: utrzymywanie tradycyjnego krajobrazu rolniczego, zachowywanie wolnych przestrzeni użytkowanych rolniczo, utrzymywanie trwałych użytków zielonych dla ochrony bioróżnorodności;
- wzmacnianie wykształconych kierunków produkcji rolniczej oraz zwiększanie towarowości gospodarstw rolnych w celu utrzymania wysokiego poziomu i jakości produkcji rolniczej tych obszarów;

- upowszechnianie działań rolno-środowiskowo-klimatycznych zapewniających rozwój gospodarki rolnej zintegrowanej z ochroną zasobów i walorów przyrodniczych, w tym rozwój rolnictwa ekologicznego;
- działania na rzecz poprawy warunków glebowo-wodnych dla rolnictwa m.in. poprzez budowę i renowację infrastruktury nawadniającej i odwadniającej;
- upowszechnienie działań polegających na wdrożeniu zapisów Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, tzw. programu azotanowego.

W zakresie systemu kolejowego na obszarze województwa mazowieckiego Plan nadal uwzględnia budowę linii kolejowej Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa/ Modlin- Płock, natomiast w zakresie rozwoju systemu dróg krajowych budowę obwodnicy na drodze krajowej nr 62. Dodatkowo plan dla terenu gminy Słupno wskazuje takie inwestycje celu publicznego jak:

- inwestycje w zakresie oczyszczalni ścieków, w tym budowa rozbudowa lub modernizacja
- makroniwelacja w czaszy Zbiornika Włocławskiego.

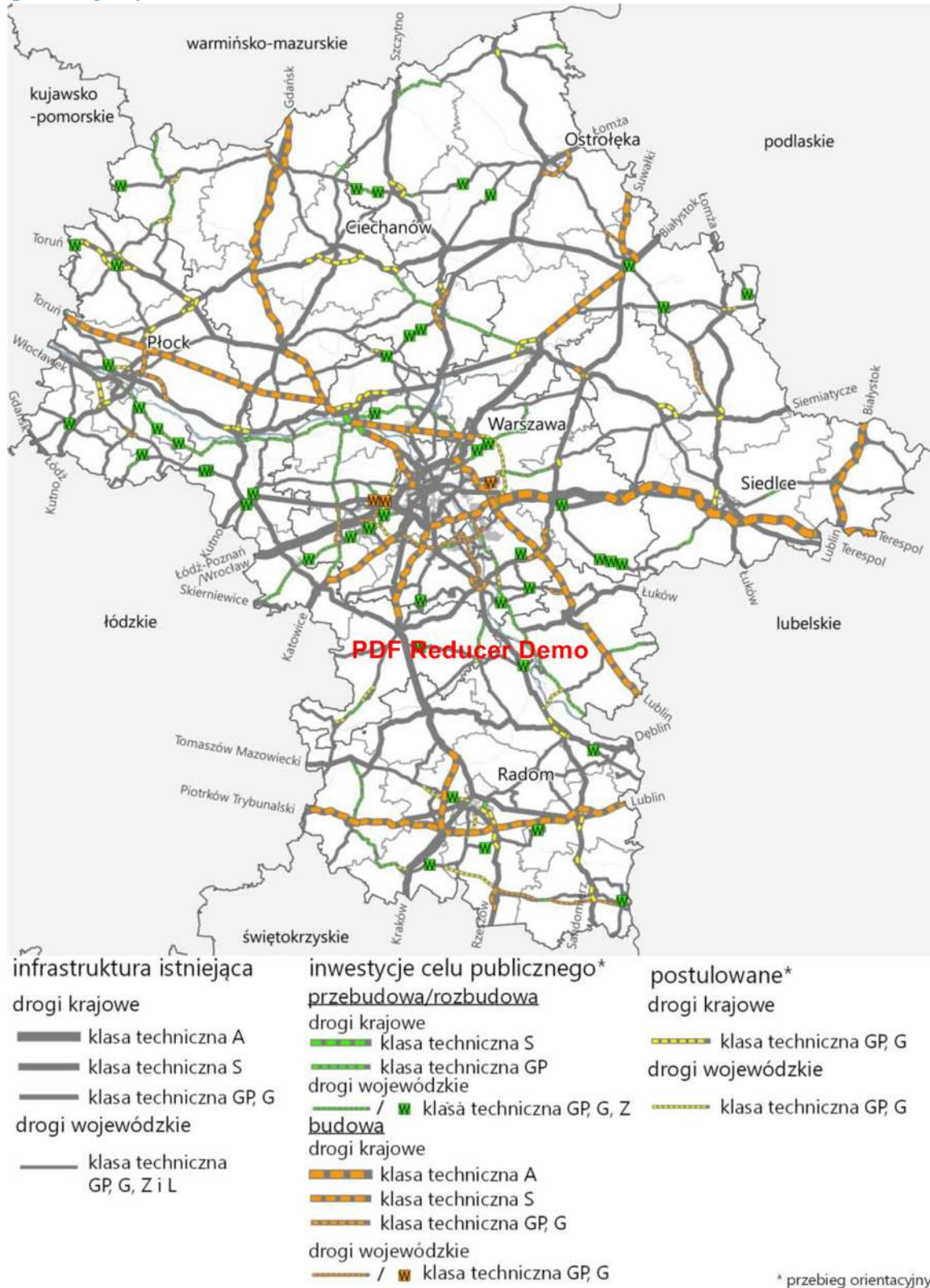
Plan zawiera także postulaty i rekomendacje dotyczące kierunków zagospodarowania przestrzennego województwa. W zakresie systemu kolejowego w Planie postuluje się ujęcie w dokumentach podmiotów realizujących politykę przestrzenną w województwie sporządzenie studialnej dokumentacji projektowej dla następujących inwestycji w zakresie:

- budowy linii kolejowych
 - studia wariantowe dot. przebiegu i charakteru planowanych linii kolejowych na kierunku Modlin/CPK - Płock - Włocławek we wspólnym korytarzu z planowaną drogą S10 w sąsiedztwie Płocka - zgodnie z ustaleniami z KPZK 2030 oraz Koncepcji przygotowania i realizacji inwestycji Port Solidarność – Centralny Port Komunikacyjny dla Rzeczypospolitej Polskiej;
- zapewnienia dostępności i bezpieczeństwa komunikacji kolejowej w obszarze funkcjonalnym Płocka:
 - budowa towarowej obwodnicy kolejowej z nowym mostem na Wiśle, po decyzji co do przebiegu linii na kierunku Warszawa - Płock – Włocławek.

Zmiana studium w części dotyczącej kierunków zawiera lokalizację zarówno drogi krajowej nr 62, jak i linii kolejowej, których przebieg jest zgodny z zapisami obowiązującego planu województwa, którego ustalenie co do tej kwestii nie uległy zmianie. Należy jednak ciągle monitorować sytuację dotyczące ostatecznych przebiegów i wprowadzać je na poziomie planów miejscowych.

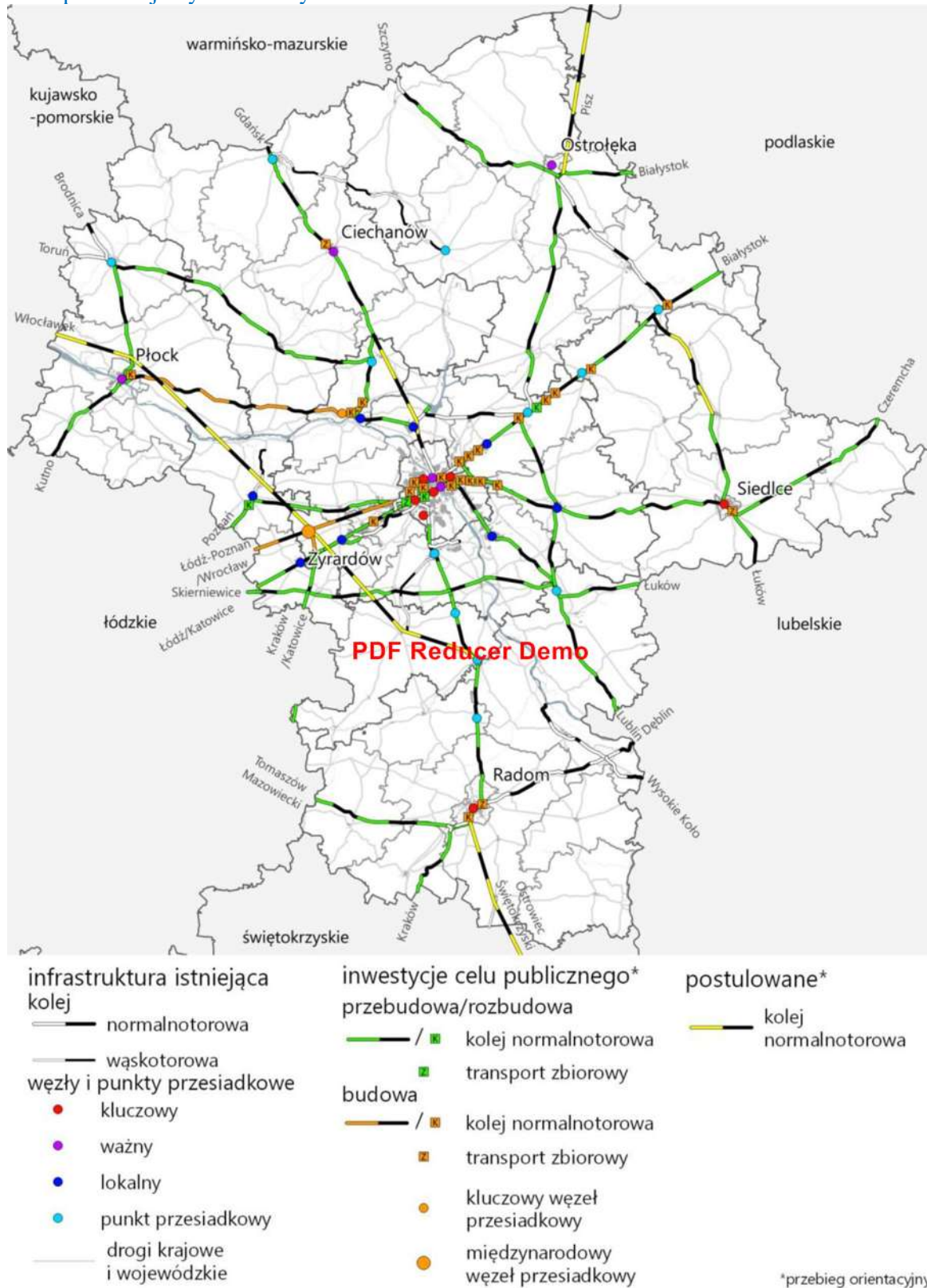
System powiązań drogowych i rozwój transportu kolejowego obrazują poniższe mapy opracowane przez Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie, a zaczerpnięte z planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego z roku 2014 oraz 2018.

Transport drogowy



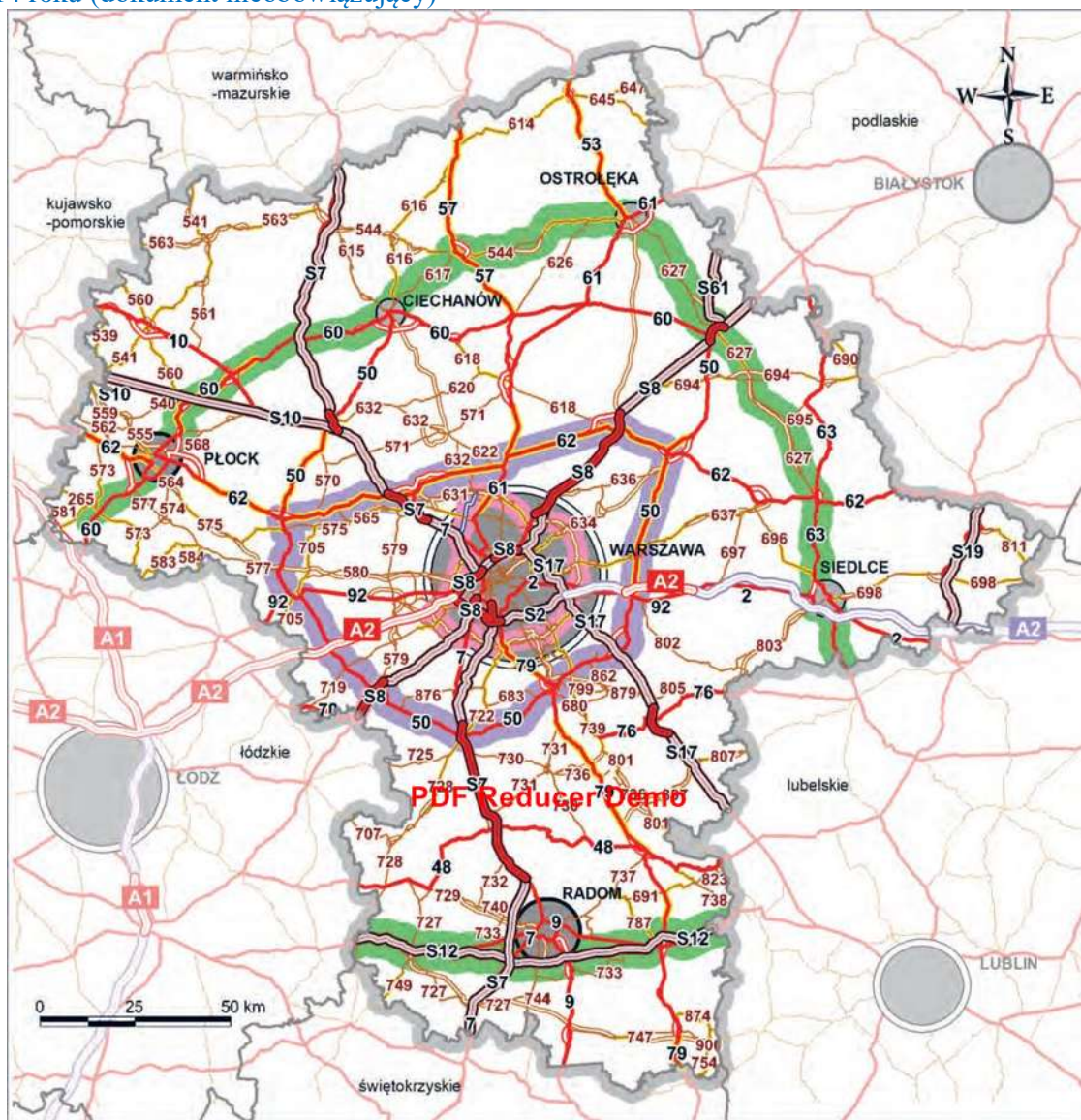
Źródło: opracowanie MBPR na podstawie MSIP, KPZK 2030, SOR, PBDK na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.), Dokumentu Implementacyjnego do SRT do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.), POIiS 2014-2020. Wykaz dużych projektów, KT dla Województwa Mazowieckiego, RPO Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. Wykaz Projektów Pozakonkursowych EFRR RPO WM 2014-2020, PW PT SRWM 2030

Transport kolejowy i zbiorowy



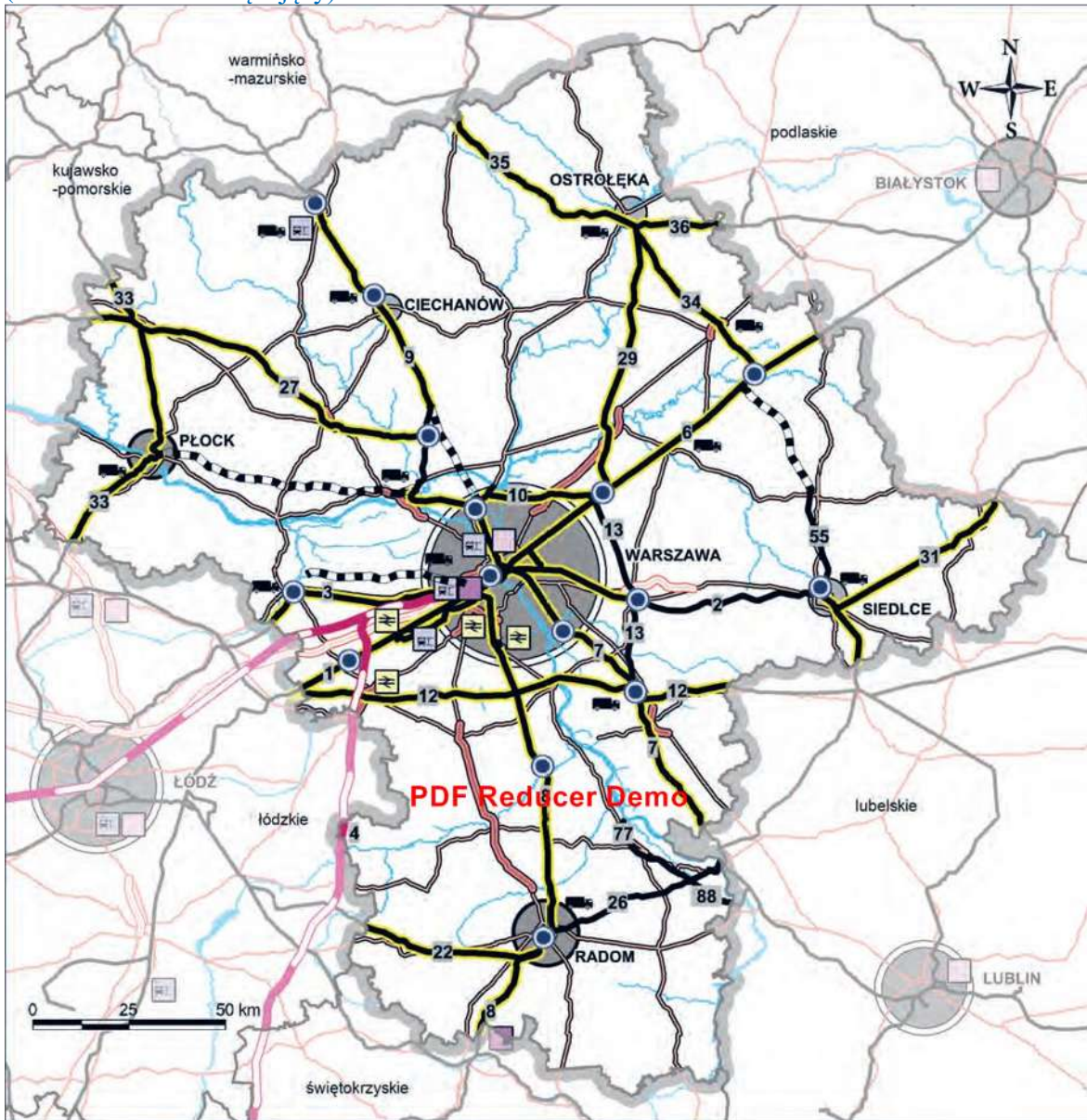
Źródło: opracowanie MBPR na podstawie MSIP, KPZK 2030, SOR, KPK 2023, Dokumentu Implementacyjnego do SRT do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.), POIiŚ 2014-2020. Wykaz dużych projektów, KT dla Województwa Mazowieckiego, RPO Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. Wykaz Projektów Pozakonkursowych EFRR RPO WM 2014-2020, PW PT SRWM 2030

Wzmacnianie systemu powiązań drogowych z planu zagospodarowania przestrzennego województwa z 2014 roku (dokument nieobowiązujący)



Źródło: Opracowanie MBPR na podstawie Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011–2015, wniosków Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich

Rozwój transportu kolejowego z planu zagospodarowania przestrzennego województwa z 2014 roku (dokument nieobowiązujący)



Źródło: opracowanie MBPR na podstawie PKP PLK, Wieloletniego Programu Inwestycji Kolejowych do roku 2015 oraz wniosków do Planu.

3.2. Strategie rozwoju

3.2.1. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010—2020: regiony, miasta, obszary wiejskie

(...) Silnie zróżnicowana struktura osadnicza, społeczna i gospodarcza obszarów wiejskich w Polsce oraz różna skala i natura powiązań pomiędzy nimi a obszarami miast, zarówno wojewódzkich, jak i mniejszego rzędu, wymaga znacznie precyzyjniej ukierunkowanej, niż to miało miejsce dotychczas, interwencji polityki regionalnej. Interwencja ta musi być ze względu na powyższe uwarunkowania, działania dotyczące wsparcia rozprzestrzeniania procesów rozwojowych na obszary wiejskie mają charakter bardzo specyficznie regionalny i jako takie powinny być programowane i prowadzone przede wszystkim z poziomu regionalnego w zależności od stopnia rozwoju, osiągniętej synergii funkcji (np. w zakresie towarowości rolnictwa) i geograficznego położenia poszczególnych funkcjonalnych gmin/powiatów wiejskich wobec funkcjonalnych obszarów miejskich. Celem krajowej polityki regionalnej wobec obszarów wiejskich jest pełniejsze wykorzystanie ich zasobów endogenicznych w procesach rozwoju kraju i rozwoju regionalnego poprzez integrację funkcjonalną tych obszarów z miastami, rozbudowę ich potencjału do absorpcji procesów rozwojowych pochodzących z zewnątrz (wspomaganie rozwoju zasobów ludzkich, rozbudowa odpowiedniej infrastruktury, wsparcie dla lokalizacji firm), wspomaganie specjalizacji terytorialnej oraz zapewnienie jednolitych standardów w zakresie dostępu do podstawowych usług i dóbr publicznych (co zostało opisane w celu 2 KSRR). W wyniku rozszerzonego zasięgu oddziaływania pozytywnych procesów rozwojowych miast, rozwijania wykorzystania zasobów endogenicznych obszarów wiejskich oraz w następstwie działań dotyczących restrukturyzacji gospodarczej na tych obszarach, w znacznym stopniu zwiększona zostanie możliwość podejmowania pracy przez mieszkańców wsi bez konieczności zmiany miejsca zamieszkania. Działania polityki regionalnej mają doprowadzić w konsekwencji do roku 2020 do zwiększenia poziomu umiejętności mieszkańców obszarów wiejskich, co zwiększy możliwości ich zatrudnienia i dochodów zarówno w rolnictwie, jak i poza nim oraz zwiększy możliwości uczestniczenia funkcjonalnych obszarów wiejskich w budowie potencjału konkurencyjności regionalnej. Dla perspektyw rozwojowych obszarów wiejskich duże znaczenie mają także traktowane komplementarnie działania wspierane w ramach polityki rolnej państwa i Wspólnej Polityki Rolnej w zakresie podnoszenia konkurencyjności rolnictwa, leśnictwa i sektora rolno-spożywczego.(...)

W województwie mazowieckim Płock (obok Radomia) został zakwalifikowany jako obszar strategicznej interwencji na rzecz restrukturyzacji i rewitalizacji miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Dlatego tym bardziej integracja miasta Płocka z takim obszarem rozwojowym jak gmina Słupno (gmina została zakwalifikowana jako obszar przejściowy, z wysokim potencjałem rozwojowym, urbanizującym) powinna być wspierana.

3.2.2. Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do 2030 roku

W latach 2005-2010 poziom rozwoju województwa mazowieckiego mierzony wartością PKB na 1 mieszkańca wzrósł o 48,6% (Ryc. 3), z czego najwyższym tempem wzrostu charakteryzowały się podregiony: ciechanowsko-płocki – 53,4% i warszawski zachodni – 53,3%, a w dalszej kolejności: warszawski wschodni – 49,8%, ostrołęcko-siedlecki – 48,4%, Warszawa – 47,5% i radomski – 44,5% (przy średniej krajowej 44%). Cechą charakterystyczną województwa mazowieckiego jest zróżnicowanie przestrzenne rozwoju gospodarczego, między metropolitalnym centrum regionu a jego, głównie rolniczymi, peryferiami. Zgodnie z klasyfikacją OECD Mazowsze zostało uznane za najbardziej zróżnicowany wewnętrznie region w Europie, drugi po Londynie. Wartość PKB na 1 mieszkańca w 2010 roku w Warszawie była trzykrotnie wyższa niż średnia krajowa. Powyżej średniej plasowały się również podregiony warszawski zachodni – 123,8% oraz ciechanowsko-płocki – 117,1%.

W województwie swoje siedziby mają największe przedsiębiorstwa zajmujące się importem, zlokalizowane głównie w Płocku, Warszawie oraz powiatach mławskim, warszawskim zachodnim i pruszkowskim. Ważną rolę odgrywa przemysł petrochemiczny ze względu na lokalizację w Płocku największej w Polsce rafinerii ropy naftowej. Potencjał do rozwoju przemysłu opartego na produkcji wyrobów chemicznych i farmaceutycznych koncentruje się przede wszystkim w Płocku i w Warszawie.

W województwie mazowieckim na poziomie regionalnym zostały wyznaczone dwa typy Obszarów strategicznej interwencji: • problemowe – ostrołęcko-siedlecki, płocko-ciechanowski, radomski zgodnie z celami 2.2.-Wspieranie obszarów wiejskich o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe oraz 2.3.-Restrukturyzacja i rewitalizacja miast i innych obszarów tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze (KSRR).

Płocko-ciechanowski obszar strategicznej interwencji

Płock i Ciechanów, największe miasta płocko-ciechanowskiego OSI, zostały wskazane w Krajowej strategii rozwoju regionalnego jako miasta z bardzo wysokim natężeniem problemów do których skierowane będą interwencje na rzecz restrukturyzacji i rewitalizacji miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Dodatkowo, do tego obszaru od północnego zachodu przylega wyznaczony na terenie województwa kujawsko-pomorskiego wieloaspektowy obszar problemowy podregionu włocławskiego.

Strukturę funkcjonalno-przestrzenną osadnictwa w omawianym obszarze tworzy sieć jednostek osadniczych o stosunkowo dużym zróżnicowaniu pod względem liczby mieszkańców. Dominującym ośrodkiem jest Płock – byłe miasto wojewódzkie, liczące 124,3 tys. mieszkańców. Stanowi on centrum przemysłu petrochemicznego Polski i Europy Środkowej. Na terenie Płocka zlokalizowany jest największy w Europie Środkowo-Wschodniej zakład rafineryjno-petrochemiczny PKN Orlen SA. Drugim co do wielkości miastem powiatowym jest Ciechanów (45,3 tys. mieszkańców) z dobrze rozwiniętym przemysłem przetwórczym. W mieście znajduje się jeden z najbardziej znanych regionalnych browarów – Browar Ciechan – założony w 1864 roku. Ważnym ośrodkiem jak jest także Mława (30,9 tys. mieszkańców) mająca dobrze rozwinięty przemysł elektroniczny z branżami kooperacyjnymi (w mieście ma siedzibę największy w Europie zakład produkcyjny koncernu LG Electronics). Istniejący potencjał przemysłowy nie jest wystarczający dla zdynamizowania rozwoju całego obszaru problemowego. OSI płocko-ciechanowski charakteryzuje się niskimi wskaźnikami dostępu do usług publicznych posiada niską jakość rolniczej przestrzeni produkcyjnej, słaby poziom sektora usług rynkowych oraz wysokie bezrobocie. Ponadto problemem jest słabe skomunikowanie m.in. Płocka z Warszawą i resztą kraju oraz koncentracja zagrożeń środowiska związanych z lokalizacją infrastruktury przemysłowej.

Polityka prowadzona wobec tego obszaru ma na celu wzmocnienie istniejącego potencjału rozwojowego, w tym zwłaszcza przemysłowego. Podejmowane w jej ramach działania powinny doprowadzić do podniesienia znaczenia wiodących w gospodarce branż, oddziałujących na inne aspekty społeczne i gospodarcze. W efekcie, w dłuższej perspektywie utrzymującego się trendu wzrostowego, obszar ten ma szansę stać się ośrodkiem gospodarczym liczącym się w regionie i kraju. Ważnym elementem podejmowanych działań jest poprawa dostępności większych ośrodków miejskich, w tym głównie ośrodka regionalnego Płocka. Ważna jest też eliminacja zagrożeń środowiskowych wynikających z położenia zakładów petrochemicznych oraz zagrożeń wynikających z wieloletniej, eksploatacji, pojedynczo pracującego stopnia wodnego Włocławek (zgodnie z założeniami elementu kaskady Dolnej Wisły), co znacznie zwiększa zagrożenie powodziowe dla miasta Płocka oraz 9 gmin powiatów płockiego i sochaczewskiego.

Do Płocko-ciechanowskiego OSI kierowane zostaną głównie kierunki działań takich jak:
Poprawa dostępności obszaru poprzez:

- poprawę połączenia komunikacyjnego Płocka z OMW,
- budowę układu obwodowego (kolejowego i drogowego) w celu eliminacji transportu ładunków niebezpiecznych z centrum Płocka,
- budowę drogowego układu obwodowego Mławy,
- usprawnienie powiązań drogowych Ciechanowa z Warszawą,

- budowę centrum logistycznego i kolejowo-drogowego węzła przesiadkowego w Ciechanowie.

Rozwój specjalizacji przemysłowych obszaru, w tym:

- wsparcie dla tworzenia stref produkcyjnych (przemysłu poligraficznego i rolno-spożywczego w Ciechanowie, elektronicznego w Mławie i petrochemicznego w Płocku,
- wspieranie współpracy uczelni z zakładami produkcyjnymi oraz Płockim Parkiem Przemysłowo-Technologicznym, w szczególności w zakresie wdrażania innowacyjnych rozwiązań.

Wykorzystanie potencjału energetyki odnawialnej, w tym głównie:

- zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, a zwłaszcza wysokiego potencjału energetyki słonecznej, geotermalnej i wiatrowej.

3.2.3. Strategia rozwoju gminy Słupno na lata 2013-2020

Strategia Rozwoju Gminy Słupno na lata 2013- 2020 została przyjęta Uchwałą Nr 309/XXXII/13 Rady Gminy w Słupnie z dnia 30 grudnia 2013r.

1. WIZJA ROZWOJU GMINY SŁUPNO

„Gmina Słupno miejscem, w którym sukcesywnie rozwija się budownictwo jednorodzinne ze względu na atrakcyjne położenie względem Płocka oraz ze względu na istniejące walory przyrodnicze. To miejsce, w którym mieszkańcy Gminy mają zapewnione atrakcyjne i bezpieczne warunki życia, turyści mają dostęp do atrakcyjnej oferty rekreacyjnej, a przedsiębiorcy dzięki istniejącej ofercie inwestycyjnej mają odpowiednie warunki do prowadzenia swojej działalności.”

Władze Gminy Słupno zmagają się do utrzymania dodatniego salda migracji poprzez zatrzymanie na terenie gminy jej obecnych mieszkańców, jak również przyciągnięcie nowych w wyniku rozwoju mieszkalnictwa i przedsiębiorczości na terenie gminy, co w konsekwencji przyczyni się do rozwoju społeczno- gospodarczego.

2. CELE STRATEGICZNE, które należy uwzględnić z projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno.

Cel strategiczny 1: Zwiększyć atrakcyjność mieszkaniową Gminy Słupno.

Cele operacyjne:

- 1.1 Poprawić poziom bezpieczeństwa publicznego i drogowego mieszkańców Gminy poprzez rozwój infrastruktury drogowej oraz transportu publicznego.
- 1.2 Rozbudować i modernizować infrastrukturę techniczną (zwłaszcza sieć kanalizacyjną i przydomowe oczyszczalnie ścieków) sprzyjającą rozwojowi mieszkalnictwa na terenie Gminy.
- 1.3 Poprawić jakość i dostępność infrastruktury społecznej, głównie w zakresie placówek edukacyjnych i kulturalnych.
- 1.4 Stworzyć mieszkańcom atrakcyjną ofertę aktywnego spędzania czasu wolnego.

Cel strategiczny 2: Zapewnić odpowiednie warunki do rozwoju przedsiębiorczości na terenie Gminy Słupno.

Cele operacyjne:

- 2.1 Wyznaczyć tereny pod rozwój przedsiębiorczości.
- 2.4 Wspierać powstawanie gospodarstw agroturystycznych.

Cel strategiczny 3: Stworzyć warunki sprzyjające rozwojowi turystyki weekendowej na terenie Gminy.

Cele operacyjne:

- 3.1 Budować ścieżki rowerowe i wyznaczać piesze szlaki turystyczne.
- 3.2 Zagospodarować zbiorniki wodne (zwłaszcza tereny nadwiślańskie) na cele turystyczne.
- 3.3 Budować, przebudowywać i remontować infrastrukturę aktywnych form turystyki, tereny rekreacyjne i bazę okołoturystyczną.
- 3.4 Poprawić jakość środowiska na terenie Gminy m.in. poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Cel strategiczny 5: Realizować procesy sprzyjające skutecznemu wdrażaniu Strategii.

Cele operacyjne:

- 5.2 Zapewnić odpowiednie zagospodarowanie przestrzenne Gminy sprzyjające rozwojowi budownictwa mieszkaniowego i przedsiębiorczości.

3.3. Plany zagospodarowania przestrzenne (dotychczasowe przeznaczenie)

¹³⁴

Obszar Gminy Słupno pokryty jest miejscowymi planami zagospodarowania przestrzenne. W chwili obecnej obowiązuje 130 planów miejscowych. Zdecydowana większość z nich (113) została sporządzona w oparciu o zapisy nieobowiązującej już ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Również zdecydowana większość planów została uchwalona przed przyjęciem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzenne Gminy Słupno, co miało miejsce 19 października 2001r.

Największym obszarowo planem, sporządzonym w oparciu o ustawę z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został przyjęty Uchwałą Rady Gminy Słupno Nr 262/XXXIII/06 z dnia 17 marca 2006r. Po nim uchwalono jeszcze 14 zmian planów miejscowych, a kilka kolejnych zmian nie zostało przyjętych z uwagi na brak możliwości zmiany studium, co spowodowało brak zgodności projektów planów ze studium i zawieszenie procedur.

W poniższych tabelach przedstawiono wykaz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzenne.

WYKAZ OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPNO Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr 262/XXXIII/06 Rady Gminy w Słupnie z dnia 17 marca 2006r.					
Lp.	Nr uchwały i data jej podjęcia	Tytuł miejscowego planu zagospodarowania przestrzenne	Przedmiot i zakres ustaleń	Granice obszaru objętego planem	Data ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa - numer Dziennika, pozycja
1	Uchwała Nr 94/XIV/95 z	miejscowe plany zagospodarowania	zabudowa mieszkaniowa	Nowe Gulczewo - dz. nr : 4, 42, 3, 41, 76/1,	Dz.Urz. Woj. Pł. Nr 3 z dn.

¹³⁴ Usunięto zapis o nieaktualnym już Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzenne Gminy zatwierdzony Uchwałą Nr 36/VI/94 Rady Gminy w Słupnie z dnia 1994.11.29.

	dnia 28 grudnia 1995r. Rady Gminy w Słupnie	przestrzennego terenów wielofunkcyjnego zainwestowania	jednorodzinna, mieszkaniowo-usługowa, usługowo-mieszkaniowa	5, 6, 44, 52, 74, 43/2, 73/6,73/7, 161	03.04.96r., poz. 32
2	Uchwała Nr 104/XVI/96 z dnia 25 kwietnia 1996r.	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego terenów wielofunkcyjnego zainwestowania	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, mieszkaniowo-usługowa, usługowo-mieszkaniowa	Nowe Gulczewo - dz. nr : 87/1, 87/2, 91/1, 91/2, 39/3, 40/3, 40/4, 40/5, 77/1, 73/4, 51/1, 51/2, 2/3, 2/4, 2/7, 13/1, 13/2, 22, 1/6	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 8 z dn. 19.07.96r., poz. 87
3	Uchwała Nr 108/XVIII/96 z dnia 2 sierpnia 1996r.	zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowo-mieszkaniowa	Cekanowo - dz. nr : 227/1, 186, 189, 190, 229/1, 230/1, 276/1, 277/1, 188, 228, 275/1, 185, 203/15, 204/17, 205/9, 270/1, Wykowo - dz. nr 108	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 18 z dn. 03.10.96r., poz.154
4	Uchwała Nr 149/XXII/97 z dnia 17 kwietnia 1997r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo - dz. nr : 299	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 8 z dn. 28.07.97r., poz. 69
5	Uchwała Nr 150/XXII/97 z dnia 17 kwietnia 1997r.	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego terenów wielofunkcyjnego zainwestowania	zabudowa jednorodzinna, mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo dz. nr : 19, 27, 28, 29, 39/4, 43/1, 45, 48, 56, 57, 58, 59, 62, 88, 92	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 8 z dn. 28.07.97r., poz. 70
6	Uchwała Nr 179/XXVI/97 z dnia 16 października 1997r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno dz. nr : 147	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 14 z dn. 12.12.97r., poz. 137
7	Uchwała Nr 182/XXVI/97 z dnia 16 października 1997r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 50	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 14 z dn. 12.12.97r., poz. 138
8	Uchwała Nr 199/XXVIII/97 z dnia	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i	Nowe Gulczewo - dz. nr 73/2	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 2 z dn. 15.04.98r.,

	30 grudnia 1997r.	terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej	mieszkaniowo-usługowa		poz. 21
9	Uchwała Nr 200/XXVIII/97 z dnia 30 grudnia 1997r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy usługowo-produkcyjnej	zabudowa usługowo-produkcyjna	Nowe Gulczewo - dz. nr 37, 71	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 2 z dn. 15.04.98r., poz. 22
10	Uchwała Nr 224/XXXI/98 z dnia 18 czerwca 1998r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo - dz. nr 291, 292/2, 294	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 9 z dn. 18.09.98r., poz. 109
11	Uchwała Nr 226/XXXI/98 z dnia 18 czerwca 1998r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 122, 143	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 9 z dn. 18.09.98r., poz. 110
12	Uchwała Nr 227/XXXI/98 z dnia 18 czerwca 1998r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 49	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 6 z dn. 31.07.98r., poz. 81
13	Uchwała Nr 228/XXXI/98 z dnia 18 czerwca 1998r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno dz. nr : 301/4	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 9 z dn. 18.09.98r. , poz. 111
14	Uchwała Nr 229/XXXI/98 z dnia 18 czerwca 1998r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Borowiczki Pieńki - dz. nr 105/11	Dz. Urz. Woj. Pł. Nr 9 z dn. 18.09.98r., poz. 112
15	Uchwała Nr 18/II/98 z dnia 3 grudnia 1998r.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo dz. nr : 249/3, 249/4	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 4 z dn. 24.02.99r.poz. 24
16	Uchwała Nr 19/II/98 z dnia 3	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 46, 47, 53	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 9 z dn. 30.03.99r.,

	grudnia 1998r.	terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej			poz. 82
17	Uchwała Nr 20/II/98 z dnia 3 grudnia 1998r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 32, 34, 61, 64, 67, 68	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 9 z dn. 30.03.99r., poz. 83
18	Uchwała Nr 21/II/98 z dnia 3 grudnia 1998r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 94	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 4 z dn. 24.02.99r., poz. 25
19	Uchwała Nr 22/II/98 z dnia 3 grudnia 1998r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 118	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 5 z dn. 02.03.99r., poz. 39
20	Uchwała Nr 23/II/98 z dnia 3 grudnia 1998r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa usługowo-handlowa	Gulczewo - dz. nr 67/4	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 4 z dn. 24.02.99r., poz. 26
21	Uchwała Nr 80/VI/99 z dnia 21 czerwca 1999r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 151	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 74 z dn. 13.08.99r., poz. 2282
22	Uchwała Nr 81/VI/99 z dnia 21 czerwca 1999r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 294/3	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 74 z dn. 13.08.99r., poz. 2283
23	Uchwała Nr 82/VI/99 z dnia 21 czerwca 1999r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo - dz. nr 295	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 74 z dn. 13.08.99r., poz. 2284
24	Uchwała Nr 91/VII/99 z dnia 27	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo - dz. nr 289/2	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 90 z dn. 06.10.99r.,

	sierpnia 1999r.	terenu zabudowy mieszkaniowej			poz. 2399
25	Uchwała Nr 92/VII/99 z dnia 27 sierpnia 1999r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 33/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 90 z dn. 06.10.99r., poz. 2400
26	Uchwała Nr 93/VII/99 z dnia 27 sierpnia 1999r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Nowe Gulczewo - dz. nr 66/1, 66/2	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 90 z dn. 06.10.99r., poz. 2401
27	Uchwała Nr 94/VII/99 z dnia 27 sierpnia 1999r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Rydzyno - dz. nr 159/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 90 z dn. 06.10.99r., poz. 2402
28	Uchwała Nr 97/VII/99 z dnia 27 sierpnia 1999r.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej w Cekanowie	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo - dz. nr 299/20	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 90 z dn. 06.10.99r., poz. 2403
29	Uchwała Nr 98/VII/99 z dnia 27 sierpnia 1999r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo -dz. nr 243/3, 243/4	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 90 z dn. 06.10.99r., poz. 2404
30	Uchwała Nr 99/VII/99 z dnia 27 sierpnia 1999r.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo - dz. nr 182/3, 205/3, 207/9, 208/3, 222/1, 243/5, 243/6, 250/1,	Dz. Urz. Woj.. Maz. Nr 90 z dn. 06.10.99r., poz.2405
31	Uchwała Nr 100/VII/99 z dnia 27 sierpnia 1999r.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 16/18-16/24, 17/11-17/19, 28/17, 36/22, 65/23, 66/11	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 90 z dn. 06.10.99r., poz. 2406
32	Uchwała Nr 108/VIII/99	miejscowy plan zagospodarowania	zabudowa mieszkaniowa	Cekanowo - dz. nr 303/1, 302	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 104 z

	z dnia 15 października 1999r.	przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	jednorodzinna		dn. 26.11.99r., poz. 2573
33	Uchwała Nr 109/VIII/99 z dnia 15 października 1999r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 77/2	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 102 z dn. 19.11.99r., poz. 2557
34	Uchwała Nr 111/VIII/99 z dnia 15 października 1999r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 28/18	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 104 z dn. 26.11.99r., poz. 2574
35	Uchwała Nr 118/IX/99 z dnia 26 listopada 1999r.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo - dz. nr 183/3, 189/9, 190/10, 246/1, 294	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 7 z dn. 19.01.00r., poz. 39
36	Uchwała Nr 119/IX/99 z dnia 26 listopada 1999r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Szeligi - dz. nr 67/2, 68/1, 68/2	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 7 z dn. 19.01.00r., poz. 40
37	Uchwała Nr 120/IX/99 z dnia 26 listopada 1999r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Borowiczki Pieńki - dz. nr 87/10	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 7 z dn. 19.01.00r., poz. 41
38	Uchwała Nr 121/IX/99 z dnia 26 listopada 1999r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 194/5, 203	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 7 z dn. 19.01.00r., poz. 42
39	Uchwała Nr 122/IX/99 z dnia 26 listopada 1999r.	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 12, 82, 73/3	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 7 z dn. 19.01.00r., poz. 43

		usługowej i usługowo-mieszkaniowej			
40	Uchwała Nr 123/IX/99 z dnia 26 listopada 1999r.	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 7, 8, 9, 10, 14//1, 14/2, 14/3, 14/4	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 7 z dn. 19.01.00r., poz. 44
41	Uchwała Nr 124/IX/99 z dnia 26 listopada 1999r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo - dz. nr 297	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 7 z dn. 19.01.00r., poz. 45
42	Uchwała Nr 125/IX/99 z dnia 26 listopada 1999r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 120	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 7 z dn. 19.01.00r., poz. 46
43	Uchwała Nr 126/IX/99 z dnia 26 listopada 1999r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 133	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 7 z dn. 19.01.00r., poz. 47
44	Uchwała Nr 144/X/99 z dnia 28 grudnia 1999r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 150	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 34 z dn. 09.03.00r., poz. 228
45	Uchwała Nr 145/X/99 z dnia 28 grudnia 1999r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo - dz. nr 343	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 34 z dn. 09.03.00r., poz. 229
46	Uchwała Nr 162/XI/00 z dnia 21 marca 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Liszyno - dz. nr 31/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 50 z dn. 12.05.00r., poz. 515
47	Uchwała Nr	miejscowy plan	zabudowa	Nowe Gulczewo - dz.	Dz. Urz. Woj.

	164/XI/00 z dnia 21 marca 2000r.	zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usługowo-mieszkaniowej	usługowo-mieszkaniowa	nr 89, 93	Maz. Nr 50 z dn. 12.05.00r., poz. 516
48	Uchwała Nr 161/XI/00 z dnia 21 marca 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Cekanowo - dz. nr 180/1 i 220/3	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 96 z dn. 22.08.00r., poz. 951
49	Uchwała Nr 163/XI/00 z dnia 21 marca 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 193/14, 193/7 i 192/2	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 93 z dn. 18.08.00r., poz. 916
50	Uchwała Nr 188/XIII/00 z dnia 11 lipca 2000r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Miszewko Strzałkowskie - dz. nr 248/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 103 z dn. 05.09.00r., poz. 1019
51	Uchwała Nr 189/XIII/00 z dnia 11 lipca 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Liszyno - dz. nr 176/6	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 103 z dn. 05.09.00r., poz. 1020
52	Uchwała Nr 190/XIII/00 z dnia 11 lipca 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Borowiczki Pieńki - dz. nr 193/2	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 114 z dn. 25.09.00r., poz. 1127
53	Uchwała Nr 212/XIV/00 z dnia 25 sierpnia 2000r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 113	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 125 z dn. 17.10.00r., poz. 1205
54	Uchwała Nr 213/XIV/00 z dnia 25 sierpnia 2000r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 31/4 i 31/5	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 125 z dn. 17.10.00r., poz. 1206

55	Uchwała Nr 214/XIV/00 z dnia 25 sierpnia 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa usługowa	Cekanowo - dz. nr 327/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 116 z dn. 28.09.00r., poz. 1148
56	Uchwała Nr 215/XIV/00 z dnia 25 sierpnia 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Słupno - dz. nr 65/18	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 116 z dn. 28.09.00r., poz. 1149
57	Uchwała Nr 216/XIV/00 z dnia 25 sierpnia 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa przemysłowo-usługowa	Cekanowo - dz. nr 266/6 i 267/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 119 z dn. 09.10.00r., poz. 1166
58	Uchwała Nr 224/XVII/00 z dnia 21 listopada 2000r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 35 i 69	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 151 z dn. 18.12.00r., poz. 1436
59	Uchwała Nr 225/XVII/00 z dnia 21 listopada 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa usługowo-handlowa	Święcieniec - dz. nr 34	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 151 z dn. 18.12.00r., poz. 1437
60	Uchwała Nr 226/XVII/00 z dnia 21 listopada 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Cekanowo - dz. nr 309/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 151 z dn. 18.12.00r., poz. 1438
61	Uchwała Nr 227/XVII/00 z dnia 21 listopada 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa usługowa	Bielino - dz. nr 70	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 151 z dn. 18.12.00r., poz. 1443
62	Uchwała Nr 228/XVII/00	zmiana miejscowego planu	zabudowa usługowo-	Nowe Gulczewo - dz. nr 87/4, 87/5, 87/6,	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 151 z

	z dnia 21 listopada 2000r.	ogólnego zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usługowej	mieszkańcowa	87/7, 91/10, 91/11	dn. 18.12.00r., poz. 1434
63	Uchwała Nr 251/XVIII/00 z dnia 21 grudnia 2000r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkanicowa	Cekanowo - dz. nr 297/11	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 20 z dn. 14.02.01r., poz. 177
64	Uchwała Nr 265/XIX/01 z dnia 26 lutego 2001r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkanicowo-usługowej i usługowo-mieszkanicowej	zabudowa mieszkanicowa-usługowa i usługowo-mieszkanicowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 83	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 111 z dn. 31.05.01r., poz. 1456
65	Uchwała Nr 266/XIX/01 z dnia 26 lutego 2001r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkanicowej	zabudowa mieszkanicowa	Cekanowo - dz. nr 297/2	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 111 z dn. 31.05.01r., poz. 1457
66	Uchwała Nr 267/XIX/01 z dnia 26 lutego 2001r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkanicowej	zabudowa mieszkanicowa	Cekanowo - dz. nr 290	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 111 z dn. 31.05.01r., poz. 1458
67	Uchwała Nr 268/XIX/01 z dnia 26 lutego 2001r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkanicowej	zabudowa mieszkanicowa	Cekanowo - dz. nr 287/5	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 111 z dn. 31.05.01r., poz. 1459
68	Uchwała Nr 276/XX/01 z dnia 26 kwietnia 2001r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkanicowa	Liszyno - dz. nr 172/5	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 128 z dn. 26.06.01r., poz. 1754
69	Uchwała Nr 277/XX/01 z dnia 26 kwietnia	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania	zabudowa mieszkanicowa	Cekanowo - dz. nr 282/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 128 z dn. 26.06.01r., poz. 1755

	2001r.	przestrzennego Gminy Słupno			
70	Uchwała Nr 278/XX/01 z dnia 26 kwietnia 2001r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa	Borowiczki Pieńki - dz. nr 115/3	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 128 z dn. 26.06.01r., poz.1756
71	Uchwała Nr 279/XXI/01 z dnia 26 kwietnia 2001r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa	Mijkowo - dz. nr 118/1, 134/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 128 z dn. 26.06.01r., poz.1757
72	Uchwała Nr 280/XXI/01 z dnia 26 kwietnia 2001r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa-usługowa	Mirosław - dz. nr 19/4	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 128 z dn. 26.06.01r., poz.1758
73	Uchwała Nr 290/XXI/01 z dnia 28 czerwca 2001r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa	Słupno - dz. nr 135	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 166 z dn. 10.08.01r., poz.2539
74	Uchwała Nr 291/XXI/01 z dnia 28 czerwca 2001r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej w Cekanowie	zabudowa mieszkaniowa	Cekanowo - dz. nr 289/30	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 166 z dn. 10.08.01r., poz.2540
75	Uchwała Nr 292/XXI/01 z dnia 28 czerwca 2001r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zmiana funkcji terenu pod drogę dojazdową	Cekanowo - dz. nr 297/21	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 166 z dn. 10.08.01r., poz.2541
76	Uchwała Nr 293/XXI/01 z dnia 28 czerwca	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy	zabudowa mieszkaniowa-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 54	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 166 z dn. 10.08.01r., poz.2542

	2001r.	mieszkaniowo-usługowej			
77	Uchwała Nr 294/XXI/01 z dnia 28 czerwca 2001r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 85	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 166 z dn. 10.08.01r., poz.2543
78	Uchwała Nr 311/XXIII/01 z dnia 19 października 2001r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 65	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 250 z dn. 22.11.01r., poz.5090
79	Uchwała Nr 312/XXIII/01 z dnia 19 października 2001r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej i usługowo-mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa i usługowo-mieszkaniowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 11 i 81	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 250 z dn. 22.11.01r., poz.5091
80	Uchwała Nr 313/XXIII/01 z dnia 19 października 2001r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 33/2	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 250 z dn. 22.11.01r., poz.5092
81	Uchwała Nr 340/XXIV/01 z dnia 20 listopada 2001r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 36 i 70	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 262 z dn. 05.12.01r., poz.6050
82	Uchwała Nr 355/XXVI/02 z dnia 15 marca 2002r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa usługowo-mieszkaniowa	Stare Gulczewo - dz. nr 28	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 103 z dn. 20.04.02r., poz.2225
83	Uchwała Nr 356/XXVI/02 z dnia 15 marca	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania	zabudowa produkcyjno-usługowa	Mirosław - dz. nr 19/4	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 103 z dn. 20.04.02r., poz.2226

	2002r.	przestrzennego Gminy Słupno			
84	Uchwała Nr 379/XXIX/02 z dnia 21 czerwca 2002r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa usługowa	Słupno - dz. nr 6/1 i 1/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 190 z dn. 19.07.02r., poz.4402
85	Uchwała Nr 380/XXIX/02 z dnia 21 czerwca 2002r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Słupno - dz. nr 117	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 190 z dn. 19.07.02r., poz.4403
86	Uchwała Nr 386/XXX/02 z dnia 22 sierpnia 2002r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Miszewko Strzałkowskie - dz. nr 255	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 239 z dn. 10.09.02r., poz.6106
87	Uchwała Nr 387/XXX/02 z dnia 22 sierpnia 2002r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa	Borowiczki Pieńki - dz. nr 88/11	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 239 z dn. 10.09.02r., poz.6107
88	Uchwała Nr 388/XXX/02 z dnia 22 sierpnia 2002r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 60 i 63	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 239 z dn. 10.09.02r., poz.6108
89	Uchwała Nr 389/XXX/02 z dnia 22 sierpnia 2002r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 73/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 239 z dn. 10.09.02r., poz.6109
90	Uchwała Nr 390/XXX/02 z dnia 22 sierpnia 2002r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 95/3	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 239 z dn. 10.09.02r., poz.6110
91	Uchwała Nr	zmiana	zabudowa	Nowe Gulczewo - dz.	Dz. Urz. Woj.

	391/XXX/02 z dnia 22 sierpnia 2002r.	miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	mieszkańcowa-usługowa	nr 75	Maz. Nr 239 z dn. 10.09.02r., poz.6111
92	Uchwała Nr 392/XXX/02 z dnia 22 sierpnia 2002r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 74/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 239 z dn. 10.09.02r., poz.6112
93	Uchwała Nr 393/XXX/02 z dnia 22 sierpnia 2002r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowa-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 30	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 239 z dn. 10.09.02r., poz.6113
94	Uchwała Nr 403/XXXI/02 z dnia 8 października 2002r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa	Liszyno - dz. nr 52/6, 52/7 i 52/8	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 279 z dn. 28.10.02r., poz.7291
95	Uchwała Nr 20/III/02 z dnia 12 grudnia 2002r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa-usługowa	Liszyno - dz. nr 18	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 322 z dn. 15.12.02r., poz.9495
96	Uchwała Nr 21/III/02 z dnia 12 grudnia 2002r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa	Ramutowo - dz. nr 68	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 322 z dn. 15.12.02r., poz.9496
97	Uchwała Nr 22/III/02 z dnia 12 grudnia 2002r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zmiana funkcji gruntów leśnych pod drogę dojazdową	Liszyno - dz. nr 13	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 322 z dn. 15.12.02r., poz.9497
98	Uchwała Nr 23/III/02 z dnia 12 grudnia	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	zabudowa usługowa	Cekanowo - dz. nr 275/6	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 322 z dn. 15.12.02r., poz.9498

	2002r.	terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej			
99	Uchwała Nr 24/III/02 z dnia 12 grudnia 2002r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Nowe Gulczewo - dz. nr 55	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 322 z dn. 15.12.02r., poz.9499
100	Uchwała Nr 25/III/02 z dnia 12 grudnia 2002r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Słupno - dz. nr 294/16 i 294/18	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 322 z dn. 15.12.02r., poz.9500
101	Uchwała Nr 26/III/02 z dnia 12 grudnia 2002r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa	Słupno - dz. nr 111	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 322 z dn. 15.12.02r., poz.9501
102	Uchwała Nr 43/V/03 z dnia 14 lutego 2003r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa	Cekanowo - dz. nr 335	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 60 z dn. 02.03.03r., poz. 1566
103	Uchwała Nr 67/VII/03 z dnia 25 kwietnia 2003r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa	Słupno - dz. nr 123	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 144 z dn. 29.05.03r., poz. 3579
104	Uchwała Nr 68/VII/03 z dnia 25 kwietnia 2003r.	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej	zabudowa mieszkaniowa	Cekanowo dz. nr 294/3 - 294/22	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 144 z dn. 29.05.03r., poz. 3580
105	Uchwała Nr 69/VII/03 z dnia 25 kwietnia 2003r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Słupno - dz. nr 287, 288/3 i 288/4	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 144 z dn. 29.05.03r., poz.3581
106	Uchwała Nr	zmiana	zabudowa	Rydzyno - dz. nr 193	Dz. Urz. Woj.

	81/IX/03 z dnia 27 czerwca 2003r.	miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	mieszkańcowa		Maz. Nr 203 z dn. 28.07.03r., poz.5218
107	Uchwała Nr 82/IX/03 z dnia 27 czerwca 2003r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu o funkcji przemysłowo-usługowej polegającej na wydobywaniu kopaliny we wsi Miszewko Stefany	funkcja przemysłowo-usługowa	Miszewko Stefany - dz. nr 76/1	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 203 z dn. 28.07.03r., poz.5220
108	Uchwała Nr 97/X/03 z dnia 29 sierpnia 2003r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa i mieszkaniowo-usługowa	Borowiczki Pieńki - dz. nr 39, 22 i 10/3	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 246 z dn. 28.09.03r., poz.6470
109	Uchwała Nr 98/X/03 z dnia 29 sierpnia 2003r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Borowiczki Pieńki - dz. nr 183/10	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 246 z dn. 28.09.03r., poz.6471
110	Uchwała Nr 99/X/03 z dnia 29 sierpnia 2003r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Cekanowo - dz. nr 386/4	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 246 z dn. 28.09.03r., poz.6472
111	Uchwała Nr 100/X/03 z dnia 29 sierpnia 2003r.	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Bielino- dz. nr 71/2, 71/3, 71/4 i 72	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 246 z dn. 28.09.03r., poz.6473
112	Uchwała Nr 109/XI/03 z dnia 24 października 2003r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowo-usługowa	Borowiczki Pieńki - dz. nr 30 i 31	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 289 z dn. 17.11.03r., poz.7636

113	Uchwała Nr 132/XIV/04 z dnia 16 lutego 2004r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa	Szeligi - dz. nr 56/3 i 56/5	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 57 z dn. 15.03.04r., poz.1467
114	Uchwała Nr 131/XIV/04 z dnia 16 lutego 2004r.	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa	Liszyno - dz. nr 11	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 57 z dn. 15.03.04r., poz.1466
115	Uchwała Nr 147/XVII/04 z dnia 31maja 2004r.	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze lokalizacji rurociągu paliwowego	budowa rurociągu paliwowego	Miszewko Strzałkowskie, Miszewko Stefany, Mijkowo, Sambórz, Ramutowo	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 189 z dn. 30.07.04r., poz 4973
116	Uchwała Nr 262/XXXIII /06 z dnia 17 marca 2006r	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno	zab. mieszkaniowa jednorodzinna, mieszkaniowo-usługowa,usługowo -mieszkaniowa, usługowa,usługowo - produkcyjna,produkcyjna,produkcjon o-usługowa,zab. zagrodowa,zagrodo wa z dopuszczeniem usług,tereny rolnicze	Bielino,Barcikowo, Borowiczki Pieńki, Cekanowo, Nowe Gulczewo,Stare Gulczewo, Liszyno, Mijkowo,Misz.Stefany, Misz.Strzałkowskie,Mirosław, Ramutowo,Rydzyno, Sambórz, Szeligi, Słupno, Wykowo	Dz. Urz. Woj.Maz.Nr 122 z dn.25.06.06r, poz.4009

**WYKAZ OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPNO
UCHWALONYCH PO 2006R.**

L.p.	Nr uchwały i data jej podjęcia	Tytuł miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Przedmiot i zakres ustaleń	Granice obszaru objętego planem	Data ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa - numer Dziennika, pozycja
1 117	Uchwała Nr 308/XXXII/09 z dnia 27 listopada 2009r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej w Cekanowie i Wykowie	zabudowa usługowo-handlowa	Cekanowo - dz. nr 419	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 212 z dn. 19.12.2009r., poz. 6832
2 118	Uchwała Nr 329/XXXIV/10 z dnia 26 lutego 2010r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno obejmująca tereny położone w Cekanowie, Słupnie i Nowym Gulczewie	zabudowa mieszkaniowa, usługowo-mieszkaniowa, usługowo-produkcyjna	Cekanowo - dz. nr 258/4, 292/1, 292/25, 291/25; Słupno – dz. nr 322/3; Nowe Gulczewo – dz. nr 86/5, 86/6, 90	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 96 z dn. 13.05.2010r., poz. 1710
3 119	Uchwała Nr 423/XLIII/10 z dnia 10 listopada 2010r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno obejmująca tereny położone w Miszewku Strzałkowskim, Miszewku Stefany, Starym Gulczewie, Liszynie, Borowiczkach Pieńkach, Cekanowie i Słupnie	zabudowa mieszkaniowa, mieszkaniowa na działce leśnej, mieszkaniowo-usługowa, produkcyjno-usługowa	Miszewko Strzałkowskie – dz. nr 23/1, 23/2; Miszewko Stefany – dz. nr 54/1; Stare Gulczewo – dz. nr 74/8; Liszyno – dz. nr 4, 9/2, 25, 27, 53/7, 75/7, 85/2;	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 218 z dn. 28.12.2010r., poz. 7451

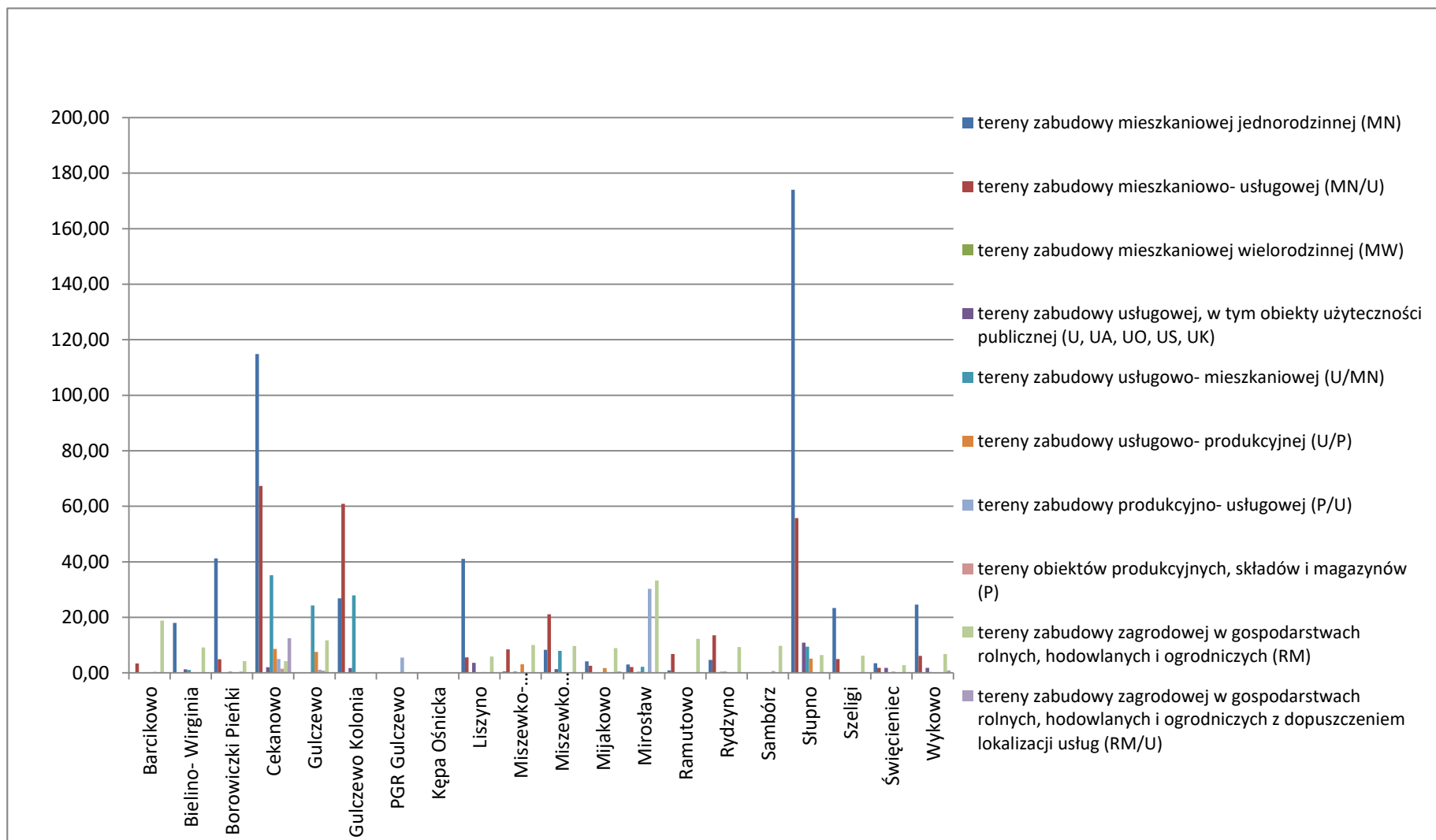
				<p>Borowiczki Pieńki – dz. nr 18/1, 114/6, 114/8, 315/1, 155/7;</p> <p>Cekanowo – dz. nr 193, 194, 207/10;</p> <p>Słupno – dz. nr 64/20, 111/55, 111/56, 114/1.</p>	
4 120	Uchwała Nr 424/XLIII/10 z dnia 10 listopada 2010r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno obejmująca tereny położone w Barcikowie, Miszewku Strzałkowskim, Starym Gulczewie i Mijkowie	zabudowa mieszkaniowa, usługowo-mieszkaniowa, produkcyjno-usługowa, usługowo-produkcyjna	<p>Barcikowo – dz. nr 29;</p> <p>Miszewko Strzałkowskie – dz. nr 105;</p> <p>Stare Gulczewo – dz. nr 15/1,22/6,42/2;</p> <p>Mijkowo – dz. nr 42/1, 58, 123, 124.</p>	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 218 z dn. 28.12.2010r., poz. 7452
5 121	Uchwała Nr 62/VII/11 z dnia 27 maja 2011r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno obejmująca tereny położone w Cekanowie, Słupnie i Nowym Gulczewie	zabudowa mieszkaniowa, usługowa, produkcyjno-usługowa, usługowo-mieszkaniowa	<p>Cekanowo - dz. nr 327/4;</p> <p>Słupno – dz. nr 38/3, 54/12, 440/4, 54/10;</p> <p>Nowe Gulczewo – dz. nr 40/11, 40/12, 40/13, 40/14, 2/17</p>	Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 108 z dn. 22.06.2011r., poz. 3420
6 122	Uchwała Nr 172/XIX/12 z dnia 31 sierpnia 2012r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno obejmująca teren w obrębie Gulczewo PGR	zab. mieszkaniowa wielorodzinna, mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa i	Obręb Gulczewo PGR	Dz. Urz. Woj. Maz. z dn. 24.09.2012r., poz. 6480

			mieszkaniowa jednorodzinna, mieszkaniowa jednorodzinna rezydencjonalna o niskiej intensywności, usługowa, produkcyjna, składów i magazynów		
7 123	Uchwała Nr 173/XIX/12 z dnia 31 sierpnia 2012r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno obejmująca tereny położone w Liszynie, Bielinie, Rydzynie i Wykowie	zabudowa mieszkaniowa	Liszyno - dz. nr 17, 31/13, 95; Bielino – dz. nr 135, 200, 203; Rydzyno – dz. nr 176; Wykowo – 93/4	Dz. Urz. Woj. Maz. z dn. 24.09.2012r., poz. 6481
8 124	Uchwała Nr 174/XIX/12 z dnia 31 sierpnia 2012r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno obejmująca tereny położone w Słupnie i Nowym Gulczewie	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowo - mieszkaniowa	Nowe Gulczewo – dz. nr 27/18, 27/22, 27/24, 198/1; Słupno – dz. nr 111/37, 67/6	Dz. Urz. Woj. Maz. z dn. 24.09.2012r., poz. 6482
9 125	Uchwała Nr 201/XXI/12 z dnia 13 listopada 2012r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej w Cekanowie	zabudowa mieszkaniowo - usługowa	Cekanowo – dz. nr 287/21	Dz. Urz. Woj. Maz. z dn. 29.11.2012r., poz. 8246
10 126	Uchwała Nr 262/XXVIII/13 z dnia 28 czerwca 2013r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno	zab. mieszkaniowa, usługowo-mieszkaniowa, produkcyjno-usługowa,	Cekanowo – dz. nr 347, Stare Gulczewo – dz. nr 18/1, 28/9, Miszewko-Stefany – dz. nr 49/2, 57/1,	Dz. Urz. Woj. 2013.8014 ogłoszony 2013-07-12

			mieszkaniowo-rezydencjonalna	Miszewko Strzałkowskie – dz. nr 35, Mijkowo – dz. nr 121, 122, Szeligi – dz. nr 122, Nowe Gulczewo – dz. nr 13/11	
11 127	Uchwała Nr 286/XXX/13 z dnia 21 października 2013r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno w Bielinie	zabudowa usługowo-mieszkaniowa	Bielino – część dz. nr 88/1, 89/3, 242, 93/1	Dz. Urz. Woj. 2013.10997 ogłoszony 2013-10-29
12 128	Uchwała Nr 287/XXX/13 z dnia 21 października 2013r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno w Wykowie	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Wykowo – dz. nr 117, 118, 119, 122	Dz. Urz. Woj. 2013.10998 ogłoszony 2013-10-29
13 129	Uchwała Nr 296/XXXI/13 z dnia 15 listopada 2013r. Rady Gminy w Słupnie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno w Miszewku Strzałkowskim	zabudowa techniczno-produkcyjna	Miszewko Strzałkowskie – dz. nr 16/1, 17, 18, 19, 24, 25, 27/1, 28, 29, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 82, 83, 85/1, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 98, 99, 100/1	Dz. Urz. Woj. 2013. 12304 ogłoszony 2013-11-27
130	Uchwała Nr 112/XXII/16 z dnia 29 marca 2016r. Rady Gminy w Słupnie	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, mieszkaniowo-usługowa, usługowo-mieszkaniowa, usługowa	Miszewko Strzałkowskie – dz. nr 253, 254, 246, Cekanowo – dz. nr 385/18, 385/19, 385/20, 303/22, Szeligi – dz. nr 106/15, 106/16, Słupno – dz. nr 397, 64/20, Rydzyno – dz. nr 81	Dz. Urz. Woj. 2016. 3366 ogłoszony 2016-04-11

WYKRES

STAN ISTNIEJĄCY – TERENY PRZEZNACZONE POD ZAINWESTOWANIE W MPZP - w poszczególnych miejscowościach w [ha]



STAN ISTNIEJĄCY – TERENY PRZEZNACZONE POD ZAINWESTOWANIE W MPZP - w poszczególnych miejscowościach w [ha]

numer obrębu	0001	0002	0003	0004	0005	0006	0007	0008	0009	0010
miejscowość	Barcikowo	Bielino- Wirginia	Borowiczki Pieńki	Cekanowo	Gulczewo	Gulczewo Kolonia	PGR Gulczewo	Kępa Ośnicka	Liszyno	Miszewko- Stefany
tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)	0,00	18,02	41,26	114,83	0,00	26,85	0,00	0,00	41,05	0,52
tereny zabudowy mieszkaniowo- usługowej (MN/U)	3,38	0,00	4,92	67,35	0,00	60,88	0,00	0,00	5,59	8,46
tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
tereny zabudowy usługowej, w tym obiekty użyteczności publicznej (U, UA, UO, US, UK)	0,07	1,28	0,00	2,06	0,00	1,71	0,00	0,00	3,59	0,47
tereny zabudowy usługowo- mieszkaniowej (U/MN)	0,00	1,07	0,43	35,16	24,30	27,93	0,00	0,00	0,00	0,00
tereny zabudowy usługowo-	0,00	0,00	0,00	8,59	7,59	0,00	0,00	0,00	0,00	3,12

produkcyjnej (U/P)										
tereny zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U)	0,36	0,00	0,00	4,96	1,10	0,00	5,49	0,00	0,29	0,00
tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (P)	0,00	0,00	0,45	1,49	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RM)	18,81	9,16	4,21	4,20	11,69	0,30	0,00	0,00	5,92	10,02
tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych z dopuszczeniem lokalizacji usług (RM/U)	0,00	0,00	0,00	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

numer obrębu	0011	0012	0013	0014	0015	0016	0017	0018	0019	0020
miejsowość	Miszewko Strzałkow.	Mijakowo	Mirosław	Ramutowo	Rydzyń	Sambórz	Słupno	Szeligi	Święcieniec	Wykowo
tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)	8,35	4,18	3,02	0,93	4,65	0,00	174,03	23,36	3,44	24,61
tereny zabudowy mieszkaniowo- usługowej (MN/U)	21,14	2,58	2,12	6,78	13,53	0,00	55,78	4,98	1,78	6,10
tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,00	0,00	0,00
tereny zabudowy usługowej, w tym obiekty użyteczności publicznej (U, UA, UO, US, UK)	1,35	0,00	0,41	0,00	0,34	0,00	10,88	0,09	1,82	1,83
tereny zabudowy usługowo- mieszkaniowej (U/MN)	7,96	0,00	2,20	0,00	0,48	0,00	9,46	0,00	0,00	0,32
tereny zabudowy usługowo-	0,00	1,77	0,00	0,00	0,00	0,00	5,17	0,00	0,44	0,00

produkcyjnej (U/P)										
tereny zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U)	0,00	0,00	30,23	0,00	0,00	0,69	0,00	0,00	0,00	0,00
tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (P)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnicych (RM)	9,65	8,90	33,32	12,26	9,32	9,72	6,40	6,17	2,80	6,83
tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnicych z dopuszczeniem lokalizacji usług (RM/U)	0,00	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,88

3.4. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy

Walory przyrodnicze, dobra jakość środowiska, sąsiedztwo miasta i drogi krajowej sprzyjają rozwojowi funkcji mieszkaniowych, i usługowych.

Według obowiązującego „Studium” uznaje się skierowanie celów strategii na rozwojowe elementy gospodarki gminy, za które uznać należy min. tereny podmiejskie stanowiące potencjalną bazę rozwojową gminy, wykorzystanie aktywności mieszkańców, zbudowanie struktur umożliwiających rozwój gminy w powiązaniu z rozwojem regionu.

Planowane przeznaczenie terenów wsi Stare Gulczewo w obrębie Gulczewo PGR wynika ze zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy i wpisuje się w zakładaną adaptację i rozbudowę istniejących, a także projektowanie nowych zespołów mieszkaniowych w ramach rozwoju terenów podmiejskich.

Z analizy ruchu budowlanego, z projektowanych zmian w strukturze inwestowania, przyjmuje się rozwój terenów urbanizowanych w paśmie drogi nr 62 w miejscowościach Gulczewo, Cekanowo, Słupno.

Zapotrzebowanie społeczne wskazuje na potrzebę rozwoju i wyznaczenia terenów mieszkaniowych w rejonach obszarów zainteresowania miejskiego. Potrzebie wyznaczenia lokalizacji terenów produkcji i usług winno towarzyszyć równoległe wyznaczenie lub rozszerzenie terenów mieszkaniowych. Sąsiedztwo m. Płocka spowodowało dość intensywne przekształcenia terenu gminy tworząc nie zawsze uporządkowane przestrzennie obszary urbanizacji.¹³⁵

Planowane przeznaczenie terenów wynika ze zmian w strukturze funkcjonalno- przestrzennej gminy i wpisuje się w zakładaną adaptację i rozbudowę istniejących, a także projektowanie nowych zespołów mieszkaniowych w ramach rozwoju terenów podmiejskich.¹³⁶

Sąsiedztwo m, Płocka powoduje intensywne przekształcenia terenu gminy wywołując dość gwałtowne przekształcenie przestrzeni.¹³⁷

3.4.1. Procesy demograficzne

Następuje duży proces doludnienia, szczególnie jako aktywizacja terenów przedmiejskich. Według danych statystycznych Urzędu Gminy Słupno na I kwartał 2016 roku gmina liczyła 7 136 mieszkańców. Według Głównego Urzędu Statystycznego liczba ludności na terenie gminy w latach 2000-2016 oscylowała w granicach wartości 4 399 – 7 433 osób, z czego 50,3% stanowią kobiety, a 49,7% mężczyźni. W latach 2000-2016 liczba mieszkańców wzrosła o 69%. Średni wiek mieszkańców wynosi 38,5 lat i jest nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa mazowieckiego oraz mniejszy od średniego wieku mieszkańców całej Polski.

Dynamika rozwoju ludności gminy wskazuje stałą tendencję wzrostową. Na przełomie 16 lat wzrost liczby ludności średnio wahał się w granicach około 190 osób rocznie. Zaś na przełomie 20 lat wzrost liczby ludności średnio wahał się w granicach około 150 osób rocznie, bowiem według danych statystycznych Urzędu Gminy Słupno liczba ludności na terenie gminy w latach 1995-2015 oscylowała w granicach wartości 4 175 – 7 099 osób. Najwyższy przyrost mieszkańców odnotowano w 2005 r. – 302 osoby, a najmniejszy w 1998 r. – jedynie 7 osób.

Ludność w gminie Słupno w latach 2000-2016

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

rok	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
ludność	4399	4509	4991	5512	5973	6551	6874	7145	7433

¹³⁵ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

¹³⁶ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹³⁷ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

Statystyka mieszkańców (pobyt stały) wg wieku i płci – dane na dzień 08.03.2016.

wiek	mężczyzn	kobiet	ogółem
0-2	95	109	204
3	46	40	86
4-5	84	67	151
6	43	40	83
7	38	55	93
8-12	242	207	449
13-15	137	100	237
16-17	68	81	149
18	50	45	95
19-65	2416	0	2416
19-60	0	2151	2151
>65	332	0	332
>60	0	690	690
ogółem	3551	3585	7136

Gęstość zaludnienia gminy w 2016 roku wyniosła około 99 osób na 1km², a dla powiatu 62 osoby na 1 km², co świadczy o średnim stopniu zurbanizowania terenu, (dla województwa mazowieckiego 151 osoby na 1 km²).

Mieszkańcy gminy Słupno zawarli w 2016 roku 41 małżeństw, co odpowiada 5,6 małżeństwom na 1000 mieszkańców. Jest to więcej od wartości dla województwa mazowieckiego (5,0) i powiatu (5,0) oraz znacznie więcej od wartości dla Polski. W tym samym okresie odnotowano 0,9 rozwodów przypadających na 1000 mieszkańców w powiecie płockim.

Przyrost naturalny wg płci na obszarze gminy Słupno w latach 2004- 2015
(Dane statystyczne: GUS bank danych lokalnych, M-mężczyźni, K-kobiety)

rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ogółem	10	28	16	9	1	11	16	21	26	18	1	16
M	6	18	1	4	-1	-5	5	11	16	4	-7	5
K	4	10	15	5	2	16	11	10	10	14	8	11

Liczba urodzeń i zgonów niemowląt na obszarze gminy Słupno w latach 2004- 2015
(Dane statystyczne: GUS bank danych lokalnych, ogółem-urodzenia żywe, M-urodzenia chłopców, K-urodzenia dziewczynek, Z-zgony niemowląt ogółem, ZM-zgony niemowląt chłopców, ZK- zgony niemowląt dziewczynek)

rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ogółem	59	81	73	62	66	70	67	70	75	67	61	72
M	31	47	37	32	35	29	35	41	42	29	29	38
K	28	34	36	30	31	41	32	29	33	38	32	34

Z	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	1
ZM	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
ZK	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1

Urodzenia i zgony na obszarze gminy Słupno w latach 2004- 2015

(Dane statystyczne: GUS bank danych lokalnych,

UŻ- urodzenia żywe na 1000 ludności, Z- zgony na 1000 ludności, PN - przyrost naturalny na 1000 ludności)

rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
UŻ	12,3	15,7	13,6	11,0	11,1	11,4	10,4	10,6	11,1	9,6	8,6	10,0
Z	10,19	10,0	10,6	9,37	10,95	9,59	7,90	7,39	7,23	7,05	8,47	7,74
PN	2,1	5,4	3,0	1,6	0,2	1,8	2,5	3,2	3,8	2,6	0,1	2,2

Gmina Słupno ma dodatni przyrost naturalny wynoszący – średnia w latach 2004-2015 =14,4. Odpowiada to przyrostowi naturalnemu 2,2 na 1000 mieszkańców gminy Słupno. W 2015 roku urodziło się 72 dzieci, w tym 47% dziewczynek i 53% chłopców. Współczynnik dynamiki demograficznej, czyli stosunek liczby urodzeń żywych do liczby zgonów wynosi 1,29 i jest znacznie większy od współczynnika dynamiki demograficznej dla całego kraju.

W 2014 roku w gminie zarejestrowano 201 zameldowań w ruchu wewnętrznym (z czego 164 były to zameldowania z miast a 37 ze wsi) oraz 72 wymeldowania, w wyniku czego saldo migracji wewnętrznych wynosiło dla gminy Słupno 129 co odpowiada 18,2 dla salda migracji na 1000 osób. Saldo migracji zagranicznych wynosi -0.

64,5% mieszkańców gminy Słupno jest w wieku produkcyjnym, 20,0% w wieku przedprodukcyjnym, a 15,4% mieszkańców jest w wieku poprodukcyjnym.

Migracje ludności na obszarze gminy Słupno w latach 2004- 2015

(Dane statystyczne: GUS bank danych lokalnych, Z- zameldowania ogółem, SM – saldo migracji)

rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Z	324	334	278	394	287	273	241	210	191	221	201	324
SM	258	278	208	291	218	205	194	141	115	122	129	258

Mieszkańcy gminy Słupno zawarli w 2015 roku 31 małżeństw, co odpowiada 4,3 małżeństwom na 1000 mieszkańców. Jest to znacznie mniej od wartości dla województwa mazowieckiego oraz znacznie mniej od wartości dla Polski. W tym samym okresie odnotowano 1,3 rozwodów przypadających na 1000 mieszkańców. 28,4% mieszkańców gminy Słupno jest stanu wolnego, 58,0% żyje w małżeństwie, 2,9% mieszkańców jest po rozwodzie, a 10,3% to wdowy/wdowcy.¹³⁸

Prognoza demograficzna

Na tle innych obszarów w kraju, gmina wiejska Słupno odznacza się bardzo korzystną sytuacją demograficzną. Daje to podstawę do stwierdzenia, że przedstawione powyżej analizy procesów

¹³⁸ http://www.polskawliczbach.pl/gmina_Slupno#dane-demograficzne

demograficznych, kumulujące się na terenach wiejskich, spowodują dalszy wzrost liczby ludności oraz utrzymanie się i utrwalenie obecnych pozytywnych tendencji w najbliższych latach.

Dane Głównego Urzędu Statystycznego dotyczące prognozy ludności do 2050 roku dla powiatu plockiego wskazują, iż w kolejnych latach zachodzą będą intensywne procesy demograficzne. W wyniku tych procesów do 2035 roku występować będzie wzrost liczby mieszkańców, natomiast w kolejnych latach do roku 2050 liczba osób zamieszkujących gminę będzie niestety systematycznie spadać. Na podstawie danych przyjętych w powyższym opracowaniu oszacowano przybliżony wzrost do 2035 roku na terenie gminy Słupno do ok. 8 300 osób oraz spadek liczby ludności w latach 2035 – 2050 do ok. 7800. Ocenia się, że do 2045 roku nastąpi spadek liczby osób w wieku produkcyjnym zamieszkujących gminę.

Prognoza zmiany ludności na obszarze powiatu plockiego w latach 2006-2050
(Dane statystyczne: GUS bank danych lokalnych)

rok	2006	2016	2020	2025	2035	2040	2045	2050
Ogółem	106 621	111 170	112 805	113 726	113 977	113 315	112 336	111 105

3.4.2. Analizy społeczne

Porównując lata 1996-97 oraz lata 2015-16 następuje wzrost zatrudnienia w gospodarce narodowej (w transporcie, składowaniu, łączności i budownictwie). Zmniejszyło się bezrobocie oraz ilość osób pobierających zasiłek.

Dane Głównego Urzędu Statystycznego dotyczące przeciętnej powierzchni użytkowej 1 mieszkania na rok 2015 dla gminy Słupno to 126,6 m²(107,0 m² w roku 2005; 95,1 m² w roku 2002); zaś przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę to 45,6 m² (31,1 m² w roku 2005; 27 m² w roku 2002). Prognozuje się 74,6 m² na 1 osobę na rok 2035. Na podstawie danych przyjętych w powyższym opracowaniu danych oszacowano przybliżony wzrost do 2035 roku na terenie gminy Słupno do ok. 8 300 osób oraz spadek liczby ludności w latach 2035 – 2050 do ok. 7800, dlatego też poniższe wyliczenia obowiązują na rok 2035 dla maksymalnej osiągniętej wartości.

Ogółem zasoby mieszkaniowe w gminie w roku 2015 wynosiły 2 614, w roku 2005 – 1 538. Natomiast wskaźnik przeciętnej liczby osób na 1 mieszkanie oscylował w latach 2005-2015 pomiędzy 3,44, a 2,78. w roku 2015 wynosiły 2 614
Zasoby mieszkaniowe gminy (komunalne) na rok 2015 to 26 mieszkań.

W gminie Słupno na 1000 mieszkańców pracuje 213 osób . 49,4% wszystkich pracujących ogółem stanowią kobiety, a 50,6% mężczyźni. W związku z przyrostem ludności w gminie Słupno potrzeba będzie zapewnić odpowiednio więcej miejsc pracy, dlatego też należy rozbudowywać ofertę usługowo – produkcyjną w gminie zmieniając adekwatnie przeznaczenie terenów np.: z rolnego na usługowe lub produkcyjno - usługowe. Prognozuje się potrzebę ok. 260 nowych miejsc pracy na rok 2035. Na podstawie danych przyjętych w powyższym opracowaniu oszacowano przybliżony wzrost do 2035 roku na terenie gminy Słupno do ok. 8 300 osób oraz spadek liczby ludności w latach 2035 – 2050 do ok. 7800, dlatego też poniższe wyliczenia obowiązują na rok 2035 dla maksymalnej osiągniętej wartości.

Bezrobocie rejestrowane w gminie Słupno wynosiło w 2015 roku 13,1% (15,2% wśród kobiet i 11,3% wśród mężczyzn).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Słupno wynosi 3 449,24 PLN, co odpowiada 83.10% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce.

Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Słupno 402 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 354 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy - tak więc saldo przyjazdów i wyjazdów do pracy wynosi -48.

56,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Słupno pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 14,7% w przemyśle i budownictwie, a 8,1% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 8,1% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Szacunkowa stopa bezrobocia w % rejestrowanego na obszarze gminy Słupno w latach 2004-2015 (Dane statystyczne: GUS bank danych lokalnych)

rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Gm. Słupno	22,7	19,1	15,3	10,2	13,1	13,0	14,3	15,3	16,3	13,8	13,1
województwo	13,8	11,8	9,0	7,3	9,0	9,7	9,8	10,7	11,1	9,6	8,3
kraj	17,6	14,8	11,2	9,5	12,1	12,4	12,5	13,4	13,4	11,4	9,7

Dojazdy do pracy w gminie Słupno

Liczba osób wyjeżdżających do pracy (Poza gminę zamieszkania)	402
Liczba osób przyjeżdżających do pracy (Z innej gminy)	354
Saldo przyjazdów i wyjazdów do pracy	-48
Liczba osób przyjeżdżających do pracy przypadająca na 1 osobę wyjeżdżającą do pracy	0,88

Pracujący według sektorów ekonomicznych w gminie Słupno (dane powiatowe)

Kobiety	Mężczyźni
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	56,7%
55,4%	58,0%
Przemysł i budownictwo	14,7%
8,4%	20,9%
Handel, naprawa pojazdów, transport, gastronomia i zakwaterowanie, informacja i komunikacja	8,1%
16,3%	16,0%
Działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości	8,1%
16,3%	16,0%
Pozostałe	15,6%
24,2%	7,1%

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (PLN) w gminie Słupno w latach 2002-2015 oscylowało w przedziale: 1 780 – 3 449 PLN, gdzie w województwie mazowieckim był to rząd wielkości: 2 894 – 5 094 PLN.

Mobilne grupy wieku

kobiety	mężczyźni
W wieku produkcyjnym mobilnym (18-44 lata)	
66,9%	60,3%
W wieku produkcyjnym niemobilnym (45-59 lata)	
33,1%	39,7%

W porównaniu do całego województwa mazowieckiego mieszkańcy gminy Słupno mają znacznie niższy poziom wykształcenia. Wśród kobiet mieszkających w gminie Słupno największy odsetek ma wykształcenie podstawowe ukończone (29,5%) oraz zasadnicze zawodowe (19,5%). Mężczyźni najczęściej mają wykształcenie zasadnicze zawodowe (32,5%) oraz podstawowe ukończone (26,3%). Blisko 2 000 mieszkańców gminy Słupno jest w wieku potencjalnej nauki (3-24 lata).

Według Narodowego Spisu Powszechnego z 2011 roku 10,7% ludności posiada wykształcenie wyższe, 2,1% wykształcenie policealne, 10,9% średnie ogólnokształcące, a 13,5% średnie zawodowe. Wykształceniem zasadniczym zawodowym legitymuje się 25,9% mieszkańców gminy Słupno, gimnazjalnym 6,5%, natomiast 27,9% podstawowym ukończonym. 2,5% mieszkańców zakończyło edukację przed ukończeniem szkoły podstawowej.

Na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego przypada 1,05 dzieci w wieku przedszkolnym. Na 1 oddział w szkołach podstawowych przypada 16 uczniów. Współczynnik skolaryzacji brutto (stosunek wszystkich osób uczących się w szkołach podstawowych do osób w wieku 7-12 lat) wynosi 62,34. Wśród mieszkańców w wieku potencjalnej nauki 12,8% zalicza się do przedziału 13-15 lat - kształcenie na poziomie gimnazjalnym. Na 1 oddział w szkołach gimnazjalnych przypada 21 uczniów. Współczynnik skolaryzacji brutto (stosunek wszystkich osób uczących się w szkołach gimnazjalnych do osób w wieku 13-15 lat) wynosi 59,92. W grupie wiekowej 3-24 lata na poziomie ponadgimnazjalnym (16-18 lat) kształcą się 17,3% mieszkańców. W przedziale wiekowym odpowiadającym edukacji w szkołach wyższych (19-24 lat) znajduje się 25,2% mieszkańców gminy Słupno w wieku potencjalnej nauki (25,8% kobiet i 24,6% mężczyzn).

Wg danych na stronie gminy wydatki budżetu na pomoc społeczną w ostatnich kilku latach utrzymują się mniej więcej na tym samym poziomie. Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na finansowanie zadań, realizowanych przez Gminie Słupno z zakresu administracji rządowej, dotyczących pomocy społecznej wykorzystane zostały w roku 2016 w 99,99% planu otrzymanego zgodnie z decyzjami wojewody Mazowieckiego. Otrzymane dotacje przeznaczone zostały na: funkcjonowanie środowiskowego Domu Samopomocy, wypłatę świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, wypłatę składek zdrowotnych oraz niektórych świadczeń rodzinnych, wypłatę dodatku energetycznego, wypłatę specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, realizację rządowego programu – Karta Dużej Rodziny.

3.4.3. Zmiany i przekształcenia w przestrzeni, analizy środowiskowe

Gmina Słupno położona jest w zachodniej części województwa mazowieckiego w powiecie płockim. Gmina na przeważającym obszarze ma charakter rolniczy z rozproszoną zabudową zagrodową i mieszkalną oraz zwartymi osiedlami mieszkaniowymi zlokalizowanymi głównie wzdłuż utwardzonych dróg na terenie całej gminy. Od północy graniczy z gminą Radzanowo, od wschodu z gminą Bodzanów, a od zachodu z miastem Płock. Po stronie południowej graniczy z gminą Gąbin na rzece Wiśle. Obszar gminy zajmuje 19 miejscowości należących do 17 sołectw: Barcikowo, Bielino, Borowiczki Pieńki, Cekanowo, Liszyno, Mijakowo, Mirosław, Miszewko Stefany, Miszewko Strzałkowskie, Nowe Gulczewo, Ramutowo (ze Świącieńcem), Rydzyno, Sambórz, Słupno, Stare Gulczewo (z Gulczewem), Szeligi i Wykowo. W granicach gminy znajduje się również wyspa Kępa Ośnicka i dwa półwyspy: Kępa Liszyno i Kępa Wykowska.

Gmina zajmuje stosunkowo niewielką powierzchnię – 74,7 km². Największymi miejscowościami gminy są : siedziba gminy - Słupno oraz Nowe Gulczewo. Ponadto miejscowości Cekanowo i Borowiczki Pieńki są ośrodkami gdzie bardzo intensywnie rozwija się budownictwo mieszkaniowe na tle całej gminy.

Przez teren gminy na odcinku 5,6 km przebiega droga krajowa nr 62, łącząca Płock z Warszawą. Droga ta dzieli gminę na część północną i południową. Jest to trasa dość mocno obciążona ruchem kołowym.

Na dzień dzisiejszy wiodącą funkcją gminy jest rolnictwo rozwijające się głównie w oparciu o gospodarstwa indywidualne. Wynika to z charakteru terenu, który sprzyja rozwojowi tej funkcji.

Następuje zróżnicowanie przestrzenne wynikające ze zmian gospodarczych, a przede wszystkim:

- zmniejszenie dochodów w rolnictwie
- rozwój sektora prywatnego
- zwiększenie wymagań w zakresie ochrony środowiska

W wyniku powyższych uwarunkowań następuje ewolucyjne wykształcenie się obszarów (stref) funkcjonalnych.

Tereny gminy Słupno stanowią pod względem fizjograficznym, wg Kondrackiego, pogranicze trzech mezoregionów – Wysoczyzny Płockiej, Pojezierza Dobrzyńskiego i Kotliny Płockiej stanowiących południowo-wschodni kraniec podprovincji Pojezierzy Południowobałtyckich, graniczącej tu z Nizinami Środkowopolskimi. Obszar ten będący moreną denną ostatniego zlodowacenia, przy krawędzi Pradoliny Toruńsko – Eberswaldzkiej nie odbiega pod względem geomorfologicznym i klimatycznym od innych młodoglacjalnych terenów środkowej części kraju.

Gmina Słupno znajduje się w obrębie trzech jednostek fizyczno – geograficznych: Wysoczyzny Płockiej, Pojezierza Dobrzyńskiego oraz Kotliny Płockiej. Część obszaru wchodząca w skład Wysoczyzny Płockiej charakteryzuje się łagodną rzeźbą. Znaczną część obszaru zajmuje Dolina Wisły. Jest ona lekko asymetryczna – lepiej rozwinięta po lewej stronie. Na badanym obszarze w obrębie doliny występują: taras zalewowy I i koryto rzeczne wraz z nasypami i mieliznami.

Kotlina Płocka jest jednym z mezoregionów wchodzących w skład Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej, oddzielającej pojezierza pomorskie od wielkopolskich. Kotlina Płocka jest usytuowana pomiędzy pojezierzem Dobrzyńskim na północy, a Pojezierzem Kujawskim na południu i poniżej Włocławka łączy się z Kotliną Toruńską, natomiast powyżej Płocka z Kotliną Warszawską.

Z kolei Wysoczyzna Płocka jest jednym z siedmiu mezoregionów wchodzących w skład Niziny Północnomazowieckiej. Wysoczyzna Płocka, usytuowana na północ od Kotliny Warszawskiej, stanowi równinę morenową urozmaiconą łańcuchem wzgórz morenowych i kemowych, ciągnących się równolegle do Wisły poniżej ujścia Narwi. Mezoregion ten charakteryzują wysokości nad poziomem morza przekraczające 100 m. Wysoczyzna Płocka, o powierzchni ok. 1780 m², jest krainą rolniczą z małym udziałem lasów, o glebach płowych i brunatno ziemnych na glinie morenowej piaskach naglinowych. W południowej części mezoregionu znajduje się rezerwat „Noskovo” o powierzchni 75,8 ha, z fragmentem naturalnego lasu liściastego.

Pojezierze Dobrzyńskie jest jednym z mezoregionów wchodzących w skład Pojezierza Chełmińsko-Dobrzyńskiego, usytuowanym na północ od Kotliny Płockiej, na południowy-wschód od Doliny Drwęcy, na południowy-zachód od Garbu Lubawskiego, natomiast od wschodu graniczy z sandrową Równiną Urszulewską, Równiną Raciąską i Wysoczyzną Płocką. Mezoregion ten, o powierzchni ok. 2800 km², charakteryzuje się wysokością n.p.m w granicach 100-150 m oraz dość zróżnicowanymi formami ukształtowania terenu, powstałymi w fazie poznańskiej subfazy kujawsko-dobrzyńskiej zlodowacenia wiślanego. Obok wzgórz morenowych i kemowych charakterystycznym elementem krajobrazu jest system równoległych wałów drumlinowych.

Na terenie gminy Słupno występują następujące typy gleb:

- gleby brunatne wylugowane, które zajmują największą powierzchnię na obszarze Gminy. Rozpościerają się głównie na terenach płaskich, lekko wyniesionych. Ich przydatność rolnicza zależy od charakteru skały macierzystej i stanu kultury rolnej. Przeważnie tworzą kompleksy żytnie bardzo dobre, pszenne dobre, czasem żytnie dobre. Gleby te charakteryzują się wylugowaniem związków zasadowych m.in. węglanów z wierzchnich warstw.

- gleby płowe, które zajmują znaczne obszary Gminy. Występują w niewielkich obniżeniach terenu w obrębie równin sandrowych. Wytworzone są przede wszystkim z pyłów i piasków podścielonych gliną i gliną lekką. Tworzą żytnio – ziemniaczany kompleks przydatności rolniczej.

- czarne ziemie właściwe oraz czarne ziemie zdegradowane, które występują dość powszechnie w obrębie wysoczyzny morenowej. Gleby te należą do gleb hydrogenicznych, powstałych z utworów zasobnych w części organiczne. Tworzą kompleks pszenny – dobry i bardzo dobry.
- gleby mułowe i torfowe, które wykształciły się w obniżeniach bezodpływowych i odcinkach rzecznych dolin, charakteryzujących się płytkim poziomem wód gruntowych.
- mady, które wykształciły się w dolinie Wisły i w dolinach innych cieków. Są to gleby wysokiej jakości, zasobne w substancje organiczne i składniki pokarmowe.

Obszar gminy znajduje się w obrębie zlewiska Morza Bałtyckiego w dorzeczu Wisły. Główną rzeką przepływającą przez teren gminy jest rzeka Wisła (przez teren gminy płynie na odcinku 9 km). Przeciętne przepływy jednostkowe w przekroju Płocka wynoszą 856 m³/h. Obszar gminy znajduje się w zasięgu cofki Zbiornika Włocławskiego.

Drugą ważną rzeką jest Słupianka - prawy dopływ Wisły. Słupianka wpada do Wisły na 627,3 km jej biegu. Na terenie gminy ciek ten ma długość 18,5 km, a powierzchnia zlewni wynosi 25 km². W zasięgu zlewni Słupianki znajdują się następujące gminy: Słupno, Radzanowo oraz Płock. Zlewnia ta ma charakter rolniczy i charakteryzuje się przeciętnymi wartościami współczynnika odpływu jednostkowego (około 6 l/s/km²).

Na granicy z miastem Płockiem płynie rzeka Rosica o łącznej długości 9 km. Obszar zlewni obejmuje gminy: Radzanowo, Płock oraz Słupno. Słupianka i Rosica wykazują przeciętne przepływy poniżej 0,5 m³/s przy dużych wahaniami sezonowych oraz różnych reakcjach na opady ulewne. Obie rzeki charakteryzują się śnieżno – deszczowym reżimem zasilania. Wezbrania roztopowe mają najczęściej miejsce pomiędzy końcem stycznia i marcem, zaś opadowe w lipcu i sierpniu.

Oprócz wyżej wymienionych rzek na badanym obszarze występuje gęsta sieć mniejszych cieków odwadniających teren gminy, często w całości zmeliorowanych, nierzadko płynących okresowo, a także kilka sztucznych zbiorników wodnych. Na szczególną uwagę zasługuje również Zalew Liszyński, który jest miejscem wyjątkowo chętnie odwiedzanym przez wędkarzy oraz mieszkańców spragnionych wypoczynku na łonie natury. Zalew jest również doskonałym miejscem na zbudowanie dużego rzeczno-portu z bramami powodziowymi. Posiadanie takiego portu byłoby istotnym czynnikiem rozwoju gospodarczego gminy.

Teren Gminy Słupno znajduje się w obrębie zaliczanym klimatycznie do dzielnicy środkowej, w której położona jest zachodnia część Niziny Mazowieckiej. Obszar ten charakteryzuje się najmniejszym w Polsce opadem rocznym – poniżej 550 mm. W ciągu roku na tym terenie występuje 30 - 50 dni mroźnych oraz 100 - 110 dni przymrozkowych. Pokrywa śnieżna zalega tutaj ok. 52 dni i utrzymuje się od listopada do kwietnia, jednak nie zalega stale z uwagi na częste odwilże. Na terenie gminy Słupno występują przeciętne warunki klimatu lokalnego: przeciętne warunki solarne właściwe terenom płaskim, dobre warunki termiczne i wilgotnościowe, słabsze przewietrzanie.

Degradacja środowiska jest nieodłącznym elementem gospodarczej i bytowej działalności człowieka. Zniekształca ona strukturę ekologiczną, skład chemiczny gleb, wpływa na strukturę gruntów, skład gatunkowy zbiorowisk roślinnych, rzeźbę terenu, warunki gruntowo-wodne oraz stan powietrza.

Obiekty przemysłowo-usługowe, postępująca urbanizacja i komunikacja oddziałują szkodliwie na środowisko, pogarszając stan jakości powietrza oraz wód. Agresywne kwaśne związki emitowane do atmosfery (głównie związki siarki) przenikają do gleb powodując zakwaszenie i zubożenie gleby w niektóre składniki pokarmowe. W glebach mogą pojawiać się ponadnormatywne stężenia szkodliwych składników chemicznych. Dotyczy to np. metali ciężkich w rejonach położonych wzdłuż tras komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu pojazdów.

W szacie roślinnej obserwuje się ciągły spadek powierzchni ze zbiorowiskami naturalnymi i półnaturalnymi, na rzecz zbiorowisk synantropijnych. Powoduje to ubożenie szaty roślinnej pod względem różnorodności gatunkowej lub niewłaściwych zmian w składzie gatunkowym.

Charakterystyczne jest także dla procesów urbanizacji zmniejszanie terenów biologicznie czynnych i zastępowanie ich zabudową oraz powierzchniami utwardzonymi. Stan środowiska przyrodniczego na terenie gminy w zakresie poszczególnych komponentów został opisany w poprzednich rozdziałach. Poniżej w skrócie przedstawiono najważniejsze uwarunkowania mające wpływ na przyszłe zagospodarowanie gminy.

Uwarunkowania pozytywne:

- relatywnie bliskie sąsiedztwo stolicy kraju i innych ośrodków znaczących gospodarczo i kulturowo,
- zasadniczo korzystne warunki do lokalizacji zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowy rekreacyjnej,
- rozwijająca się sieć infrastruktury
- występowanie gleb korzystnych dla rozwoju rolnictwa
- obecność terenów otwartych i terenów leśnych sprzyjających rozwojowi funkcji mieszkalnych, usługowych i rekreacyjnych,
- walory przyrodnicze i krajobrazowe regionu,
- obecność obszarów chronionych,
- wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe doliny Wisły i pozostałych głównych dolin rzecznych
- na terenach niezabudowanych duża naturalność szaty roślinnej,
- zwarte kompleksy leśne,
- urozmaicona rzeźba terenu.

Uwarunkowania negatywne:

- brak melioracji w części Mijakowa; melioracje nie spełniające swojej funkcji na terenach rolniczych w Starym Gulczewie i Gulczewie, a w Nowym Gulczewie z uwagi na znaczny stopień urbanizacji;
- podtapianie gruntów nadwiślańskich,
- brak obwałowania rzeki Słupianki
- ograniczenia w zaopatrzeniu gminy w wodę,
- zakłady przemysłowe na terenie gminy i w jej sąsiedztwie,
- obszary osuwiskowe,
- brak systemowych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej,
- zanieczyszczenia gleb, wód i powietrza wywołane obecnością zakładów przemysłowych oraz ściekami i odpadami gospodarczymi oraz komunalnymi,
- negatywne oddziaływanie spalin i hałasu związanych z wykorzystaniem przebiegających przez obszar gminy drogi krajowej o dużym natężeniu ruchu,
- osłabienie powiązań przyrodniczych terenów otwartych rozdzielanych terenami zabudowanymi oraz drogami o nawierzchni utwardzonej,
- niski standard techniczny i estetyczny oraz niewykorzystany potencjał najważniejszych obiektów zabytkowych (parki podworskie, zespoły pałacowo-parkowe, zespoły klasztorne),
- zły stan higieny atmosfery oraz klimatu akustycznego w rejonach przyległych do głównych ciągów komunikacyjnych,
- istnienie terenów wskazanych do rekultywacji.

3.4.4. Analizy ekonomiczne

Suma wydatków z budżetu gminy Słupno wyniosła w 2015 roku 40,7 mln złotych, co daje 5,6 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 4,7% w porównaniu do roku 2014. Największa część budżetu gminy Słupno - 27,2% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 600 - Transport i łączność (25,4%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (13,1%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 9,6 mln złotych, czyli 23,5% wydatków ogółem.

Suma dochodów do budżetu gminy Słupno wyniosła w 2015 roku 43,0 mln złotych, co daje 6,0 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 3,4% w porównaniu do roku 2014. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób

prawnych, fizycznych i od innych jednostek (69.6%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (13.2%) oraz z Dział 852 - Pomoc społeczna (5.9%). W budżecie gminy Słupno wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 1,3 tys złotych na mieszkańca (22,7%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 164 złotych na mieszkańca (2,8%).

Suma wydatków z budżetu gminy Słupno wynosi w 2017 roku 59,59 mln złotych, co daje 8,35 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 46,8% w porównaniu do roku 2016. Największą część budżetu gminy Słupno - 18.7% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (14,5%) oraz na Dział 855 - Rodzina (12,6%).

Suma dochodów do budżetu gminy Słupno wynosi w 2017 roku 44,59 mln złotych + przychody pochodzące z emisji obligacji w kwocie 15 mln zł, co daje 8,35 tys. złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów (z uwzględnieniem obligacji) o 46,8% w porównaniu do roku 2016. Największą część dochodów generuje Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (67,7%- bez uwzględniania obligacji). W budżecie gminy Słupno wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynoszą 1 494 złotych na mieszkańca, natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosi 168 złotych na mieszkańca. Wpływy z podatku od nieruchomości wynoszą 2 347 zł na mieszkańca.

Istotnym czynnikiem w analizie kondycji finansów gminy jest poziom wyniku budżetowego, czyli deficytu lub nadwyżki finansowej pozostającej po odjęciu wydatków ogółem od dochodów ogółem. Analizując ostatnie budżety gminy Słupno, można stwierdzić, że w budżecie jest zakładane całkowite pokrycie wydatków ogółem dochodami ogółem. W roku 2017 założono deficyt budżetu w kwocie 15 000 000zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z emisji obligacji w kwocie 15 000 000zł. Rezerwa ogólna wynosi ok. 0,3-0,5% wydatków ogółem.

Jednym z podstawowych wskaźników stosowania do oceny finansów jest wskaźnik pokrycia wydatków bieżących dochodami bieżącymi. Mówi on o tym czy gmina jest w stanie pokryć swoje bieżące wydatki bieżącymi dochodami rok do roku. Jak widać z analiz w każdym z ostatnich lat ten współczynnik miał wartość dodatnią, czyli powinien być interpretowany jako korzystny dla finansów gminy. Przykładowo, w roku 2016 wynosił 132%, a w roku 2017 – 110%.

3.4.5. Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury społecznej

Wydatki majątkowe (inwestycyjne) w roku 2017 przewidziano w wysokości 19,22 mln złotych, co stanowi ok. 32% ogółu wydatków.

Wydatki majątkowe (inwestycyjne) w roku 2016 przewidziano w wysokości 9,82 mln złotych, co stanowi ok. 24% ogółu wydatków.

Poniższy wykres przedstawia strukturę wydatków budżetu gminy Słupno według działów klasyfikacji budżetowej. Obszar każdego prostokąta jest proporcjonalny do procentowego udziału odpowiadającego mu działu do całości budżetu. Działy z udziałem nie przekraczającym 1% zostały pominięte w celu zwiększenia czytelności wykresu (*źródło: polskawliczbach.pl*).

Wydatki budżetu w gminie Słupno według działów, 2015

(Źródło: GUS)



Poniżej przedstawiono wydatki budżetu gminy Słupno według działów klasyfikacji budżetowej w latach 2013 – 2015 (źródło: polskawliczbach.pl).

	34,3 mln	38,0 mln	40,7 mln
Ogółem (zł)			
Na jednego mieszkańca (zł)	4,9 tys(100%)	5,4 tys(100%)	5,6 tys(100%)
(% udział w całości budżetu)			
Dział klasyfikacji budżetowej	2013	2014	2015
Oświata i wychowanie [Dział 801]	9,5 mln 1,4 tys(27.8%)	10,1 mln 1,4 tys(26.6%)	11,1 mln 1,5 tys(27.2%)
Transport i łączność [Dział 600]	4,5 mln 634(13%)	6,8 mln 948(17.8%)	10,3 mln 1,4 tys(25.4%)
Administracja publiczna [Dział 750]	4,9 mln 702(14.4%)	5,6 mln 788(14.8%)	5,3 mln 734(13.1%)
Pomoc społeczna [Dział 852]	4,3 mln 605(12.4%)	4,7 mln 651(12.2%)	4,8 mln 666(11.9%)
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska [Dział 900]	1,7 mln 247(5.1%)	2,2 mln 304(5.7%)	2,3 mln 318(5.7%)
Różne rozliczenia [Dział 758]	2,3 mln 330(6.8%)	2,2 mln 313(5.9%)	2,2 mln 310(5.5%)
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego [Dział 921]	1,7 mln 240(4.9%)	2,2 mln 313(5.9%)	1,2 mln 161(2.9%)
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię el.,	634,9 tys	1,2 mln	970,1 tys

Ogółem (zł)	34,3 mln	38,0 mln	40,7 mln
Na jednego mieszkańca (zł)	4,9 tys(100%)	5,4 tys(100%)	5,6 tys(100%)
(% udział w całości budżetu)			

Dział klasyfikacji budżetowej	2013	2014	2015
gaz i wodę [Dział 400]	90,3(1.9%)	167(3.1%)	134(2.4%)
Rolnictwo i łowiectwo [Dział 010]	3,0 mln 433(8.9%)	1,2 mln 163(3.1%)	628,3 tys 86,6(1.5%)
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa [Dział 754]	289,1 tys 41,1(0.8%)	683,2 tys 95,6(1.8%)	648,7 tys 89,4(1.6%)
Gospodarka mieszkaniowa [Dział 700]	671,8 tys 95,6(2%)	358,5 tys 50,2(0.9%)	464,1 tys 63,9(1.1%)
Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej [Dział 853]	138,2 tys 19,7(0.4%)	202,8 tys 28,4(0.5%)	139,2 tys 19,2(0.3%)
Kultura fizyczna i sport [Dział 926]	147,3 tys 20,9(0.4%)	186,6 tys 26,1(0.5%)	193,8 tys 26,7(0.5%)
Edukacyjna opieka wychowawcza [Dział 854]	89,2 tys 12,7(0.3%)	98,7 tys 13,8(0.3%)	105,6 tys 14,6(0.3%)
Urzędy naczelnych organów władzy państwowej [Dział 751]	4,7 tys 0,7(0%)	97,9 tys 13,7(0.3%)	78,8 tys 10,8(0.2%)
Ochrona zdrowia [Dział 851]	86,9 tys 12,4(0.3%)	88,8 tys 12,4(0.2%)	89,4 tys 12,3(0.2%)
Obsługa długu publicznego [Dział 757]	199,0 tys 28,3(0.6%)	79,8 tys 11,2(0.2%)	9,5 tys 1,3(0%)
Działalność usługowa [Dział 710]	65,0 tys 9,2(0.2%)	51,2 tys 7,2(0.1%)	14,7 tys 2,0(0%)
Przetwórstwo przemysłowe [Dział 150]	1,7 tys 0,2(0%)	5,5 tys 0,8(0%)	9,7 tys 1,3(0%)
Obrona narodowa [Dział 752]	0,0 0,0(0%)	0,0 0,0(0%)	0,0 0,0(0%)
Wydatki związane z poborem dochodów [Dział 756]	0,0 0,0(0%)	0,0 0,0(0%)	0,0 0,0(0%)

3.4.6. Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

3.4.6.1. Określenie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę

Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, określono na podstawie analiz ekonomicznych, środowiskowych, społecznych, prognoz demograficznych oraz możliwości finansowych gminy.

Określając zapotrzebowanie na nową zabudowę, o którym mowa w ust. 5 pkt 1, wzięto pod uwagę perspektywę 30 lat do 2045 roku. Natomiast na podstawie danych przyjętych w powyższym opracowaniu danych oszacowano przybliżony wzrost do 2035 roku na terenie gminy Słupno do ok. 8 300 osób oraz spadek liczby ludności w latach 2035 – 2050 do ok. 7800, dlatego też poniższe wyliczenia obowiązują na rok 2035 dla maksymalnej osiągniętej wartości.

Podsumowując powyższe, maksymalną liczbę ludności w okresie prognozowanym Gmina Słupno osiągnie do roku 2035, (po roku 2035 szacuje się spadek ludności).

Stan liczbowy ludności w roku maksymalnego wzrostu przyjęto na 1200 osób, tzn. tyle będzie nowych mieszkańców w gminie na rok 2035.

Szacowana statystyka nowych mieszkańców (pobyt stały 1200 osób) wg wieku – na rok 2035

wiek	ogółem	%
0-5	72	6
6 -12	105	9
13-18	81	7
19-65	768	64
>65	174	14
ogółem	1200	100

Ilość powierzchni użytkowej zabudowy potrzebnej dla nowych mieszkańców w roku 2035 obliczono poniżej:

wzrost liczby ludności x przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę
 $1200 \times 74,6 \text{ m}^2 = \mathbf{89\ 520 \text{ m}^2}$

numer obrębu	0001	0002	0003	0004	0005	0006	0007	0008	0009	0010
miejsowość	Barcikowo	Bielino- Wirginia	Borowiczki Pieńki	Cekanowo	Gulczewo	Gulczewo Kolonia	PGR Gulczewo	Kępa Ośnicka	Liszyno	Miszewko- Stefany
liczba mieszkańców (stan na 30.06.2016r.)	205	209	605	900	146	1216	67	0	341	156
powierzchnia miejscowości [km2]	3,77	2,79	2,93	7,44	2,72	1,68	1,51	3,98	4,68	2,46
ilość mieszkańców na 1 km2	54,43	74,81	206,72	120,95	53,73	725,63	44,43	0,00	72,79	63,49
liczba domów (stan istniejący) ~	50	105	190	342	40	450	7	0	125	40
ilość mieszkańców/ 1 gospodarstwo domowe	4,1	2,0	3,2	2,6	3,7	2,7	9,6	0,0	2,7	3,9
szacowana ilość nowych mieszkańców / 1 nowo tworzone gospodarstwo domowe	4	3	3	3	4	3	4	0	3	4
średnia wielkość działki budowlanej o przeznaczeniu mieszkaniowym (stan istniejący) ~	2294	1035	1144	1265	1775	919	8713	0	1386	1916
średnia wielkość działki budowlanej o przeznaczeniu mieszkaniowym jednorodziennym i mieszkaniowo- usługowym na podstawie mpzp	1500	1200	1200	1200	1500	1200	1500	1500	1500	1500

numer obrębu	0011	0012	0013	0014	0015	0016	0017	0018	0019	0020
miejsowość	Miszewko Strzałkow.	Mijakowo	Mirosław	Ramutowo	Rydzino	Sambórz	Słupno	Szeligi	Święcieniec	Wykowo
liczba mieszkańców (stan na 30.06.2016r.)	208	121	242	164	200	138	1842	99	81	378
powierzchnia miejsowości [km2]	3,86	2,46	4,40	2,42	5,51	2,81	7,38	2,74	0,74	8,65
ilość mieszkańców na 1 km2	53,86	49,24	55,03	67,73	36,26	49,15	249,46	36,16	109,23	43,68
liczba domów (stan istniejący) ~	49	30	60	40	63	33	590	25	23	115
ilość mieszkańców/ 1 gospodarstwo domowe	4,2	4,0	4,0	4,1	3,2	4,2	3,1	4,0	3,5	3,3
szacowana ilość nowych mieszkańców / 1 nowo tworzone gospodarstwo domowe	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3
średnia wielkość działki budowlanej o przeznaczeniu mieszkaniowym (stan istniejący) ~	1980	2204	2488	2202	1550	2041	1011	2402	1468	1494
średnia wielkość działki budowlanej o przeznaczeniu mieszkaniowym jednorodzinny i mieszkaniowo- usługowym na podstawie mpzp	1500	1500	1500	1500	1500	1500	1200	1500	1500	1500

Na podstawie analiz środowiskowych i społecznych (tabela porównawcza powyżej) przyjęto 3,5 osoby na gospodarstwo domowe, co pozwoliło na wyliczenie przeciętnej powierzchni użytkowej domu na około 261 m².

Natomiast z iloczynu zapotrzebowania na nową zabudowę wyrażonego w ilości powierzchni użytkowej zabudowy oraz przeciętnej powierzchni użytkowej domu wyliczono przybliżone zapotrzebowanie na nową ilość domów dla gminy Słupno na rok 2035 i jest to liczba 343. (89 520m² /261m² ~ 343)

Na podstawie analiz stanu istniejącego i przyjętych wskaźników w obowiązujących dokumentach planistycznych, dla powierzchni działki przyjęto 1500 m², co pozwoliło na wyliczenie powierzchni terenów pod nową zabudowę na około **52 ha**. (343 x 1500 m² = 514500 m²)

Na podstawie analiz ekonomicznych, środowiskowych, społecznych i prognoz demograficznych oszacowano potrzebę **260** nowych miejsc pracy dla gminy Słupno. Liczba ta rozkłada się na 1 obiekt usługowy o zasięgu ponadlokalnym (zatrudniający 20-30 osób), 3 większe obiekty handlowe (zatrudniające po ok.10-15 osób), 8 małych obiektów handlowych (zatrudniających 3-10 osób), 10 lokalnych obiektów usługowych (zatrudniających 3-5 osób), działalność jednoosobową niezatrudniającej innych osób (20ob.) oraz 3 zakłady produkcyjno-usługowe (zatrudniające po ok. 30-50 osób). Średnią powierzchnię terenu dla poszczególnych funkcji przyjęto:

- dla obiektu ponadlokalnego (tereny usługowe) – 30 000 m²,
- dla większych obiektów handlowych (tereny usługowe)– 30 000 m²,
- dla lokalnych obiektów handlowych (tereny zabudowy mieszkaniowo- usługowej) - 1500m²,
- dla lokalnych obiektów usługowych (tereny zabudowy mieszkaniowo- usługowej) – 1 500 m²,
- dla obiektów usługowych z jednoosobową działalnością gosp. (tereny zabudowy mieszkaniowo- usługowej) – 1000 m²,
- dla zakładów produkcyjno-usługowych – 1,5 – 4,5 ha

Rozkład ten skutkuje zapotrzebowaniem na:

- około **6 ha** powierzchni terenów usługowych,
- około **4,7 ha** powierzchni terenów usług w ramach terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- około **8 ha** powierzchni terenów produkcyjno- usługowych.

Natomiast średnia powierzchnia użytkowa dla poszczególnych funkcji rozkłada się następująco:

- dla obiektu ponadlokalnego (tereny usługowe) – 2 000 m²,
- dla większych obiektów handlowych – 1000 m²,
- dla lokalnych obiektów handlowych – 300-500m²,
- dla lokalnych obiektów usługowych – 300-500 m²,
- dla obiektów usługowych z jednoosobową działalnością gosp. – 100 m²,
- dla zakładów produkcyjno-usługowych – 3000 m²

Rozkład ten skutkuje zapotrzebowaniem na:

- około **5 000 m²** powierzchni użytkowej zabudowy na terenach usługowych,
- około **9 200 m²** powierzchni użytkowej zabudowy usługowej w ramach terenów zabudowy mieszkaniowo- usługowej,
- około **9 000 m²** powierzchni użytkowej zabudowy na terenach produkcyjno-usługowych.

Ponadto, przewiduje się zapotrzebowanie na tereny rekreacyjno- wypoczynkowo- sportowe:

- 3 tereny o powierzchni 0,5 – 3,5 ha, co daje łącznie ok. **7 ha** powierzchni terenów
- około **3 500 m²** powierzchni użytkowej zabudowy na terenach rekreacyjno-sportowych (5% zabudowy na całym terenie).

Określając zapotrzebowanie na nową zabudowę oraz biorąc pod uwagę niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz w związku z niezwykle dynamicznym rozwojem Gminy Słupno dzięki migracji z miasta Płocka, jej bardzo korzystnym położeniu krajobrazowym (bliskość Wisły, Natura 2000 itp.) i ekonomicznym (bliskość dużego miasta) dopuszcza się powiększenie zapotrzebowania na nową zabudowę do 20%.

Zestawienie wskaźników:

- powierzchnia użytkowa zabudowy mieszkaniowej potrzebnej dla nowych mieszkańców – **107 424 m²**
- powierzchnia użytkowa zabudowy usługowej potrzebnej dla nowych mieszkańców – **6 000 m²**,
- powierzchnia użytkowa zabudowy usługowej potrzebnej dla nowych mieszkańców w ramach terenów zabudowy mieszkaniowo- usługowej – **11 040 m²**
- powierzchnia użytkowa zabudowy na terenach produkcyjno- usługowych potrzebnej dla nowych mieszkańców – **10 800 m²**,
- powierzchnia użytkowa zabudowy na terenach rekreacyjno- wypoczynkowo-sportowych – **4 200 m²**.
- powierzchnia terenów pod nową zabudowę mieszkaniową - około **62,4 ha**
- powierzchnia terenów pod nową zabudowę usługową - około **7,2 ha**,
- powierzchnia terenów pod nową zabudowę usługową w ramach terenów zabudowy mieszkaniowo- usługowej - około **5,6 ha**,
- powierzchnia terenów pod nową zabudowę produkcyjno- usługową - około **9,6 ha**,
- powierzchnia terenów rekreacyjno- wypoczynkowo-sportowych – około **8,4 ha**.

3.4.6.2. Oszacowanie chłonności, położonych na terenie gminy, obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej oraz obszarów przeznaczonych pod zabudowę w planach miejscowych poza tymi obszarami

W poniższych tabelach wyliczono powierzchnię przeznaczoną pod zainwestowanie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i dotychczas niezainwestowaną, w podziale na funkcje zabudowy: mieszkaniową, usługową oraz produkcyjno- usługową. Z uwagi na pełne pokrycie planami miejscowymi obszaru gminy, na podstawie tej powierzchni oszacowano:

- chłonność, rozumianą jako możliwość lokalizowania na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej, zwanych dalej ‘obszarami zwartej zabudowy’, nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy,
- chłonność, rozumianą jako możliwość lokalizowania na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, położonych poza obszarami zwartej zabudowy, nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy.

numer obrębu	0001	0002	0003	0004	0005	0006	0007	0008	0009	0010	0011	0012	0013	0014	0015	0016	0017	0018	0019	0020	suma
mięscowość	Barcikowo	Bielino- Wirginia	Borowiczki Pieńki	Cekanowo	Gulczewo	Gulczewo Kolonia	PGR Gulczewo	Kępa Ośnicka	Liszyno	Miszewko- Stefany	Miszewko Strzałkow.	Majakowo	Mirosław	Ramutowo	Rydzyńno	Sambórz	Słupno	Szeligi	Święcieniec	Wykowo	teren gminy
TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I DOTYCZĄCYCH NIEZAINWESTOWANE - w poszczególnych miejscowościach [ha]																					[ha]
tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) - mpzp	0,00	18,02	41,26	114,83	0,00	26,85	0,00	0,00	41,05	0,52	8,35	4,18	3,02	0,93	4,65	0,00	174,03	23,36	3,44	24,61	489,09
powierzchnia zabudowy mieszkaniowej w ramach terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U) - mpzp	2,71	0,00	3,94	53,88	0,00	48,70	0,00	0,00	4,47	6,77	16,91	2,06	1,70	5,42	10,82	0,00	44,62	3,98	1,42	4,88	212,28
powierzchnia terenów dotychczas zainwestowanych w ramach przeznaczeń MN i MN/U	0,31	1,42	18,72	31,53	0,00	45,33	0,00	0,00	12,60	2,30	3,16	0,17	0,25	0,39	1,95	0,00	54,99	0,55	1,34	12,33	187,35
łącznie powierzchnia przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w ramach terenów MN i MN/U i dotychczas niezainwestowana	2,39	16,60	26,47	137,18	0,00	30,22	0,00	0,00	32,91	4,99	22,10	6,08	4,46	5,96	13,52	0,00	163,66	26,78	3,52	17,16	514,02
powierzchnia zabudowy mieszkaniowej w ramach terenów zabudowy usługowo-mieszkaniowej (U/MN) i dotychczas niezainwestowana	0,00	0,14	0,06	5,04	3,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,07	0,00	1,05	0,00	0,00	0,04	14,45
łącznie powierzchnia przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i dotychczas niezainwestowana	2,39	16,74	26,54	142,22	3,19	33,67	0,00	0,00	32,91	4,99	23,18	6,08	4,79	5,96	13,59	0,00	164,71	26,78	3,52	17,20	528,46
tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RM) - mpzp	18,81	9,16	4,21	9,65	11,69	0,30	0,00	0,00	5,92	10,02	8,99	8,90	33,32	12,26	9,32	9,72	6,40	6,17	2,80	6,83	174,46
tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych z dopuszczeniem lokalizacji usług (RM/U) - mpzp	0,00	0,00	0,00	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,88	13,90
powierzchnia terenów dotychczas zainwestowanych w ramach przeznaczeń RM i RM/U	10,36	5,09	2,82	12,59	4,63	0,21	0,00	0,00	4,91	5,12	6,56	5,49	14,90	8,24	6,30	6,09	3,45	4,68	1,51	3,49	106,42
łącznie powierzchnia przeznaczona pod zabudowę zagrodową i dotychczas niezainwestowana	8,46	4,07	1,40	9,56	7,06	0,08	0,00	0,00	1,01	4,90	2,42	3,94	18,41	4,02	3,03	3,63	2,95	1,49	1,29	4,22	81,94
ŁĄCZNIE POWIERZCHNIA PRZEZNACZONA POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ I DOTYCZĄCYCH NIEZAINWESTOWANA	10,85	20,81	27,93	151,78	10,25	33,75	0,00	0,00	33,93	9,88	25,60	10,01	23,21	9,98	16,62	3,63	167,66	28,27	4,81	21,42	610,41

numer obrębu	0001	0002	0003	0004	0005	0006	0007	0008	0009	0010	0011	0012	0013	0014	0015	0016	0017	0018	0019	0020	suma
mięscowosc	Barcikowo	Bielino-Wirginia	Borowiezki Pienki	Cekanowo	Gulczewo	Gulczewo Kolonia	PGR Gulczewo	Kępa Osńska	Liszyno	Miszewko-Stefany	Miszewko-Strzałkow.	Mijakowo	Mirosław	Ramutowo	Rydzyńno	Sambórz	Ślupno	Szeligi	Święcieniec	Wykowo	teren gminy
TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ USŁUGOWĄ W MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I DOTYCHCZAS NIEZAINWESTOWANE - w poszczególnych miejscowościach [ha]																					[ha]
powierzchnia zabudowy usługowej w ramach terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U) - mpzp	0,68	0,00	0,98	13,47	0,00	12,18	0,00	0,00	1,12	1,69	4,23	0,52	0,42	1,36	2,71	0,00	11,16	1,00	0,36	1,22	53,07
powierzchnia zabudowy usługowej w ramach terenów zabudowy usługowo-mieszkaniowej (U/MN) - mpzp	0,00	0,75	0,30	24,61	17,01	19,55	0,00	0,00	0,00	0,00	5,57	0,00	1,54	0,00	0,34	0,00	6,62	0,00	0,00	0,22	76,52
tereny zabudowy usługowej, w tym obiekty użyteczności publicznej (U, UA, UO, US, UK) - mpzp	0,07	1,28	0,00	2,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,41	0,00	0,34	0,00	10,88	0,09	1,82	1,83	25,90
tereny usług i rzemiosła (obsługa ludności)- stan istniejący	0,00	0,39	0,23	2,21	2,03	1,55	0,00	0,00	0,13	0,00	1,12	0,23	0,34	0,00	0,21	0,00	1,82	0,00	0,33	0,06	10,66
tereny usług publicznych (UA, UO, UZ, US, UKS, UK) - stan istniejący	0,04	0,08	0,03	0,98	1,14	0,00	0,00	0,00	2,36	0,50	0,34	0,16	0,41	0,47	0,35	0,00	4,89	0,05	1,58	1,66	15,04
tereny mieszkaniowo-usługowe- stan istniejący	0,00	0,00	0,20	0,58	0,00	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00	0,52	0,00	0,00	0,00	2,12
ŁĄCZNIE POWIERZCHNIA PRZEZNACZONA POD ZABUDOWĘ USŁUGOWĄ (USŁUGI I RZEMIOSŁO-OBSŁUGA LUDNOŚCI, USŁUGI PUBLICZNE) I DOTYCHCZAS NIEZAINWESTOWANA	0,71	1,56	0,82	36,37	13,84	31,37	0,00	0,00	2,22	1,66	9,61	0,12	1,62	0,89	2,62	0,00	21,42	1,03	0,26	1,54	127,67

numer obrębu	0001	0002	0003	0004	0005	0006	0007	0008	0009	0010	0011	0012	0013	0014	0015	0016	0017	0018	0019	0020	suma
mięscowosc	Barcikowo	Bielino-Wirginia	Borowiezki Pienki	Cekanowo	Gulczewo	Gulczewo Kolonia	PGR Gulczewo	Kępa Osńska	Liszyno	Miszewko-Stefany	Miszewko-Strzałkow.	Mijakowo	Mirosław	Ramutowo	Rydzyńno	Sambórz	Ślupno	Szeligi	Święcieniec	Wykowo	teren gminy
TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ PRODUKCYJNO-USŁUGOWĄ W MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I DOTYCHCZAS NIEZAINWESTOWANE - w poszczególnych miejscowościach [ha]																					[ha]
tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej (U/P) - mpzp	0,00	0,00	0,00	8,59	7,59	0,00	0,00	0,00	0,00	3,12	0,00	1,77	0,00	0,00	0,00	0,00	5,17	0,00	0,44	0,00	26,67
tereny zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U) - mpzp	0,36	0,00	0,00	4,96	1,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,23	0,00	0,00	0,69	0,00	0,00	0,00	0,00	43,11
tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (P) - mpzp	0,00	0,00	0,45	1,49	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,72
tereny usług produkcyjnych (produkcja, bazy, składy)- stan istniejący	0,00	0,00	0,38	7,98	2,88	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	1,10	5,26	0,00	0,00	0,00	1,71	0,00	0,00	0,00	19,61
ŁĄCZNIE POWIERZCHNIA PRZEZNACZONA POD ZABUDOWĘ PRODUKCYJNO-USŁUGOWĄ I DOTYCHCZAS NIEZAINWESTOWANA	0,36	0,00	0,06	7,04	6,60	0,00	5,49	0,00	0,00	3,12	0,00	0,67	24,98	0,00	0,00	0,69	3,46	0,00	0,44	0,00	52,90

Obliczono chłonność całkowitą, rozumianą jako możliwość lokalizowania na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, położonych poza obszarami zwartej zabudowy:

- terenów mieszkaniowych:

- 610,41 ha powierzchni terenów przeznaczonych pod nową zabudowę
- na podstawie analiz stanu istniejącego i przyjętych wskaźników w obowiązujących dokumentach planistycznych, przyjęto średnią powierzchnię działki 1500 m²,
- w oparciu o powyższe obliczono potencjalną ilość nowych działek – 4070,
- na podstawie analiz środowiskowych i społecznych wyliczono przeciętną powierzchnię użytkową domu na około 261 m²,
- obliczono chłonność terenów mieszkaniowych wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy: $261 \text{ m}^2 \times 4070 = 1\,062\,270 \text{ m}^2$, w tym w obszarze zwartym – około 456 700 m²,

- terenów usługowych (usług podstawowych w ramach terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej):

- 122,14 ha powierzchni terenów przeznaczonych pod nową zabudowę,
- na podstawie analiz stanu istniejącego i przyjętych wskaźników w obowiązujących dokumentach planistycznych, przyjęto średnią powierzchnię działki 1500 m²,
- w oparciu o powyższe obliczono potencjalną ilość nowych działek – 815,
- na podstawie analiz środowiskowych i społecznych wyliczono przeciętną powierzchnię użytkową obiektu handlowo- usługowego na terenach mieszkaniowo- usługowych na około 400 m²,
- obliczono chłonność terenów usługowych, w ramach terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy: $400 \text{ m}^2 \times 815 = 326\,000 \text{ m}^2$, w tym w obszarze zwartym – około 140 000 m²;

- terenów usługowych (większe obiekty handlowe, usługi ponadlokalne):

- 2,34 ha powierzchni terenów przeznaczonych pod nową zabudowę,
- na podstawie analiz stanu istniejącego i przyjętych wskaźników w obowiązujących dokumentach planistycznych, przyjęto średnią powierzchnię działki 15000 m²,
- w oparciu o powyższe obliczono potencjalną ilość nowych działek – 1,
- na podstawie analiz środowiskowych i społecznych wyliczono przeciętną powierzchnię użytkową obiektu usługowego na około 1200 m²,
- obliczono chłonność terenów usługowych wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy: $1200 \text{ m}^2 \times 1 = 1200 \text{ m}^2$, w tym w obszarze zwartym – 0 m².

- terenów produkcyjno- usługowych:

- 52,90 ha powierzchni terenów przeznaczonych pod nową zabudowę,
- na podstawie analiz stanu istniejącego i przyjętych wskaźników w obowiązujących dokumentach planistycznych, przyjęto średnią powierzchnię działki 30 000 m²,
- w oparciu o powyższe obliczono potencjalną ilość nowych działek – 17,
- na podstawie analiz środowiskowych i społecznych wyliczono przeciętną powierzchnię użytkową obiektu produkcyjno-usługowego na około 3000 m²,
- obliczono chłonność terenów produkcyjno-usługowych wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy: $3000 \text{ m}^2 \times 17 = 51\,000 \text{ m}^2$, w ty w obszarze zwartym – około 2000 m².

3.4.6.3. Porównanie maksymalnej w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę, o którym mowa w pkt 3.4.6.1. oraz sumę powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, o której mowa w pkt 3.4.6.2.

Funkcja zabudowy	Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę [powierzchnia użytkowa zabudowy w m ²]	Suma powierzchni użytkowej zabudowy możliwej do lokalizowania na obszarach zwartej zabudowy oraz obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, a położonych poza obszarem zwartej zabudowy [powierzchnia użytkowa zabudowy w m ²]	Porównanie – maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę przekracza/ nie przekracza sumy powierzchni użytkowej zabudowy możliwej do lokalizowania na obszarach zwartej zabudowy oraz obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, a położonych poza obszarem zwartej zabudowy
tereny mieszkaniowe	107 424	1 062 270	Nie przekracza – brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy
tereny usługowe (usług podstawowych w ramach terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej)	6 000	326 000	Nie przekracza - brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy
tereny usługowe (większe obiekty handlowe, usługi ponadlokalne)	11 040	1 200	Przekracza o 9 840 m ² p.uż. zab. Możliwość lokalizacji do 4,86 ha powierzchni terenu pod nową zabudowę
tereny produkcyjno-usługowe	10 800	51 000	Nie przekracza - brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy
tereny rekreacyjno-wypoczynkowo-sportowe	4 200	0	Przekracza o 4 200m ² p.uż. zab. Możliwość lokalizacji do 8,4 ha powierzchni terenu pod nową zabudowę

Podsumowując, maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę: mieszkaniową oraz tereny usług podstawowych (w ramach terenów zabudowy mieszkaniowo- usługowej) nie przekracza sumy powierzchni użytkowej zabudowy dla poszczególnych funkcji, w związku z czym nie przewiduje się lokalizacji nowej zabudowy poza obszarami zwartej zabudowy i obszarami

przeznaczonymi w planach miejscowych pod zabudowę, położonymi poza obszarami zwartej zabudowy.

Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjno- usługową również nie przekracza sumy powierzchni użytkowej zabudowy dla funkcji produkcyjno- usługowej, jednakże w związku z niemożnością zrealizowania funkcji produkcyjno – usługowej na wielu, spośród wskazanych w studium lokalizacji, jest potrzeba wyznaczenia nowych terenów, zatem dopuszcza się nie więcej niż 5 nowych lokalizacji zabudowy produkcyjno- usługowej poza obszarami zwartej zabudowy i obszarami przeznaczonymi w planach miejscowych pod zabudowę, położonymi poza obszarami zwartej zabudowy.

Natomiast maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę usługową (większe obiekty handlowe, usługi ponadlokalne) przekracza sumę powierzchni użytkowej zabudowy dla funkcji usługowej, w związku z czym przewiduje się lokalizację nowej zabudowy poza obszarami zwartej zabudowy i obszarami przeznaczonymi w planach miejscowych pod zabudowę, położonymi poza obszarami zwartej zabudowy.

Również, w związku z przewidywanym przyrostem liczby mieszkańców, przewiduje się przeznaczenie nowych terenów na funkcje rekreacyjno- wypoczynkowo- sportowe poza obszarami zwartej zabudowy i obszarami przeznaczonymi w planach miejscowych pod zabudowę, położonymi poza obszarami zwartej zabudowy.

3.4.7. Określenie potrzeb inwestycyjnych gminy wynikających z konieczności realizacji zadań własnych, związane z lokalizacją nowej zabudowy

3.4.7.1. Potrzeby inwestycyjne w zakresie obiektów infrastruktury społecznej

Z obserwacji stanu istniejącego oraz przeprowadzonych analiz wynika, iż ze wzrostem ludności potrzebne są następujące obiekty infrastruktury społecznej:

a) w zakresie oświaty

W gminie funkcjonuje wystarczająca ilość szkół podstawowych, z analiz wynika, iż szkoła w Świącieńcu posiada dostępność wolnych miejsc, również likwidacja gimnazjum w Słupnie przyczyni się do powiększenia liczby miejsc w szkołach podstawowych; nie ma potrzeby budowy nowych szkół. Oddziały przedszkolne działające przy szkołach oraz przedszkole są również wystarczające.

b) w zakresie zdrowia

Służbę zdrowia w gminie opisano w rozdziale 2.2.4.4. Zdrowie. Nie ma pilnej potrzeby powstawania innych ośrodków zdrowia; jest jednak zawsze możliwość otwarcia nowych placówek NZOZ, co jednak w obecnym systemie, nie musi obciążać budżetu gminy. W związku ze starzejącym się społeczeństwem jest to temat otwarty.

c) w zakresie kultury

Usługi publiczne opisano w rozdziale 2.2.1.b). Z uwagi na brak świetlic w kilku sołectwach zaleca się wybudowanie takich placówek w Nowym Gulczewie (na pograniczu z Gulczewo PGR) i w Starym Gulczewie (część północna sołectwa) równoległe z powstaniem nowej zabudowy oraz w Ramutowie.

d) w zakresie sportu

Wskazuje się jako priorytet – rozbudowę istniejącej stacji FLIS znajdującej się nad rzeką Wisłą w Liszynie na dz. nr ew. 277/1, 278/1, 279, a także przewiduje się dz. nr 29 w Ramutowie pod usługi sportowo-rekreacyjne - jest to działka gminna przeznaczona na potrzeby mieszkańców.

e) w zakresie zieleni

Zieleń w gminie opisano w rozdziale 2.2.4.7. i 2.2.4.8. Gmina jest bogata w zasoby przyrodnicze, należy podtrzymywać rekreacyjno – wypoczynkowo - turystyczny wizerunek Gminy.

Oszacowanie kosztów obiektów infrastruktury społecznej w związku z lokalizacją nowej zabudowy:

Szacowany koszt budowy dwóch świetlic:

- przyjęto średnią cenę realizacji 1 m² p.u. budynku świetlicy (na podstawie biuletynu cen obiektów budowlanych BCO Sekocenbud, II kwartał 2017 rok) – 1 850 zł; przyjęto obiekt o powierzchni 200 m²,
- szacowany koszt budowy 3 świetlic: 3 * 200 m² * 1 850 zł = 1 110 000 zł
- szacowany koszt wykupu gruntów: 80zł / m² * 2 * 1500 zł = 240 000 zł
- łączny, szacowany koszt budowy 2 świetlic wraz z wykupem gruntu – 1 350 000 zł

Szacowany koszt budowy boiska w Ramutowie:

- szacowany koszt budowy boiska wielofunkcyjnego z zagospodarowaniem terenu (na podstawie biuletynu cen obiektów budowlanych BCO Sekocenbud, II kwartał 2017 rok) – 960 000 zł

Łączny koszt obiektów infrastruktury społecznej realizowanych w związku z lokalizacją nowej zabudowy oszacowano na **2 310 tys. zł**

3.4.7.2. Potrzeby inwestycyjne w zakresie komunikacji oraz sieci infrastruktury technicznej.

Lokalizacja nowej zabudowy wiąże się z koniecznością realizacji nowych dróg (głównie zbiorczych, lokalnych i dojazdowych) oraz uzbrojenia terenów w sieci infrastruktury technicznej.

Niniejsze Studium wyznacza następujące tereny, na których można będzie lokalizować nową zabudowę, a co za tym idzie, na których będzie trzeba zrealizować siatkę nowych dróg oraz uzbroić w sieci infrastruktury technicznej:

- nowe tereny zabudowy wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i dotychczas niezurbanizowane o powierzchni łącznej – około 320 ha,
- nowe tereny wskazane pod zabudowę w obowiązującym studium, a dotychczas niezainwestowane i nieprzeznaczone pod zabudowę w planach miejscowych (są to tereny niepodlegające niniejszej zmianie studium) o powierzchni łącznej – około 370 ha, zgodnie z załączoną tabelą.

Na cele bilansu określono współczynnik ‘nowej zabudowy’, korygujący koszty całkowite do poniesienia przez gminę w przypadku docelowego zagospodarowania powierzchni obszaru. Bilans jest liczony wyłącznie dla nowej zabudowy, a więc dla nowych mieszkańców. Obliczono zatem współczynnik ‘nowych mieszkańców’, który da obraz rzeczywistych wydatków dla nowej zabudowy:

$$1200 (\text{przyrost liczby mieszkańców}) / 7136 (\text{obecna liczba mieszkańców}) = 16,8\%$$

Do wyliczenia niezbędnej ilości dróg na ww. terenach przyjęto:

- na podstawie analiz terenów już zagospodarowanych o wykształconej strukturze przestrzennej, przyjęto średni wskaźnik powierzchni dróg wynoszący 18% powierzchni obszaru,
- powierzchnia dróg do realizacji (w liniach rozgraniczających): $18\% * 690 \text{ ha} = 124 \text{ ha}$

Szacowany koszt wykupu gruntów pod inwestycje drogowe:

- średnią cenę wykupu gruntu pod inwestycje drogowe (na podstawie analizy lokalnego rynku nieruchomości) – 30 zł/m^2 ,
- szacowany koszt wykupu gruntów: $124 \text{ ha} * 30 \text{ zł/m}^2 = 37\,200 \text{ tys. zł}$,
- koszt wykupu gruntów przypadający na ‘nową zabudowę’ szacowaną w studium:
 $16,8\% * 37\,200 \text{ tys. zł} = 6\,250 \text{ tys. zł}$
- średnioroczny koszt wykupu gruntów: $6\,250 \text{ tys. zł} / 30 \text{ lat} = 208 \text{ tys. zł rocznie}$

Szacowany koszt realizacji dróg:

- założono średnioważoną szerokość drogi wynoszącą 11m (biorąc pod uwagę drogi lokalne i dojazdowe),
- długość dróg do realizacji: $1\,240\,000 \text{ m}^2 / 11\text{m} = 112\,727 \text{ mb} = 112 \text{ km}$
- przyjęto średnią cenę realizacji 1 km drogi lokalnej (na podstawie biuletynu cen obiektów budowlanych BCO Sekocenbud, II kwartał 2017 rok) – $1\,580 \text{ tys. zł}$
- szacowany koszt realizacji dróg wynosi: $1\,580 \text{ tys. zł} * 112 \text{ km} = 176\,960 \text{ tys. zł}$
- koszt realizacji dróg przypadający na ‘nową zabudowę’ szacowaną w studium:
 $16,8\% * 176\,960 \text{ tys. zł} = 29\,729 \text{ tys. zł}$
- średnioroczny koszt realizacji dróg: $29\,729 \text{ tys. zł} / 30 \text{ lat} = 991 \text{ tys. zł rocznie}$

Szacowany koszt realizacji sieci infrastruktury technicznej:

- budżet gminy obciąża budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, pozostałe sieci są realizowane przez poszczególne przedsiębiorstwa,
- długość sieci do realizacji: 112 km
- przyjęto średnią cenę realizacji 1 mb sieci wodociągowej (przyjętą na podstawie biuletynu cen obiektów budowlanych BCO Sekocenbud, II kwartał 2017 rok) – 600 zł
- szacowany koszt realizacji sieci wodociągowej wynosi: $600 * 112\,000 \text{ m} = 67\,200 \text{ tys. zł}$
- koszt realizacji sieci wodociągowej przypadający na ‘nową zabudowę’ szacowaną w studium:
 $16,8\% * 67\,200 \text{ tys. zł} = 11\,290 \text{ tys. zł}$
- średnioroczny koszt realizacji sieci wodociągowej:
 $11\,290 \text{ tys. zł} / 30 \text{ lat} = 376 \text{ tys. zł rocznie}$
- przyjęto średnią cenę realizacji 1 mb sieci kanalizacyjnej (przyjętą na podstawie biuletynu cen obiektów budowlanych BCO Sekocenbud, II kwartał 2017 rok) – 1040 zł
- szacowany koszt realizacji sieci kanalizacyjnej wynosi: $1040 * 112\,000 \text{ m} = 116\,480 \text{ tys. zł}$
- koszt realizacji sieci kanalizacyjnej przypadający na ‘nową zabudowę’ szacowaną w studium:
 $16,8\% * 116\,480 \text{ tys. zł} = 19\,569 \text{ tys. zł}$
- średnioroczny koszt realizacji sieci wodociągowej:
 $19\,569 \text{ tys. zł} / 30 \text{ lat} = 652 \text{ tys. zł rocznie}$

3.4.7.3. Porównanie potrzeb inwestycyjnych w związku z lokalizacją nowej zabudowy oraz możliwości finansowania.

Podsumowując, średnioroczny koszt realizacji dróg (łącznie z wykupem gruntów) oraz sieci infrastruktury technicznej, w związku z lokalizacją nowej zabudowy szacuje się na **2 227 tys. zł.**

Średnioroczny koszt realizacji obiektów infrastruktury społecznej (łącznie z wykupem gruntów), w związku z lokalizacją nowej zabudowy szacuje się na **77 tys. zł.**

Z analizowanych danych wynika, że przy dotychczasowym poziomie wydatków, możliwe jest zagwarantowanie środków związanych z wydatkami gminy na określone cele.

3.5. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych

Do zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych na terenie gminy zaliczają się następujące inwestycje:

- budowa obwodnicy Płocka (oznaczonej na rysunku jako 62A- proponowany przebieg drogi krajowej nr 62),
- budowa linii kolejowej Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa/Modlin- Płock

- przebudowa dróg powiatowych do prawidłowych parametrów technicznych,
- utrzymanie i zabezpieczenie funkcjonowania ujęcia wód podziemnych w Borowiczkach - Pieńkach,
- utrzymanie przesyłowych systemów energii elektrycznej - linii elektroenergetycznej WN110kV,
- system rurociągów naftowych i Baza Surowcowa w Miszewku Strzałkowskim Przedsiębiorstwa Eksploatacji Rurociągów Naftowych „Przyjaźń” Spółka akcyjna.

Do zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych na przedmiotowym terenie zaliczają się następujące inwestycje:

- rozbudowa i modernizacja drogi krajowej Nr 62 o drugą jezdnię,
- przebudowa drogi powiatowej do prawidłowych parametrów technicznych, utrzymanie i zabezpieczenie funkcjonowania ujęcia wód podziemnych,
- utrzymanie przesyłowych systemów energii elektrycznej - linii elektroenergetycznej WN110kV.¹³⁹

Do zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych w sąsiedztwie przedmiotowych terenów zaliczają się następujące inwestycje:

- przebudowa dróg powiatowych do prawidłowych parametrów technicznych,
- utrzymanie i zabezpieczenie funkcjonowania ujęcia wód podziemnych w Borowiczkach Pieńkach.¹⁴⁰

Do zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych w sąsiedztwie przedmiotowych terenów zaliczają się następujące inwestycje: przebudowa dróg powiatowych do prawidłowych parametrów technicznych.¹⁴¹

Do zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych w sąsiedztwie przedmiotowych terenów zaliczają się następujące inwestycje:

¹³⁹ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

¹⁴⁰ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

¹⁴¹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

- przebudowa dróg powiatowych do prawidłowych parametrów technicznych,
- utrzymanie i zabezpieczenie funkcjonowania ujęcia wód podziemnych w Mijakowie,
- system rurociągów naftowych.¹⁴²

Do zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych w sąsiedztwie przedmiotowych terenów zaliczają się następujące inwestycje:

- system rurociągów naftowych i Baza Surowcowa w Miszewku Strzałkowskim Przedsiębiorstwa Eksploatacji Rurociągów Naftowych „Przyjaźń” Spółka akcyjna.¹⁴³

4. SYNTEZA UWARUNKWAŃ

4.1. Identyfikacja problemów

4.1.1. Zagrożenia wynikające z procesów rozwojowych

Rozwój gminy a jest to podstawowy cel działania lokalnej społeczności samorządowej, wywoła znaczące przekształcenia w przestrzeni, dość mocno zróżnicowane w zależności od:

- położenia
tereny korzystnie położone, przy ciągach komunikacyjnych, z uzbrojeniem w media komunalne, będą znajdowały potencjalnych inwestorów.
Tereny położone w pobliżu miasta będą obszarem inwestowania zabudową mieszkaniową, jednorodzinną, zabudową usługową lub produkcyjną wymagającą znacznych terenów
- dostępności terenu
połączenia komunikacyjne, niska bonitacja gleb, mała ilość właścicieli, dostęp do uzbrojenia lub siły roboczej to walory wspierające inwestowanie i rozwój danego terenu
- ochrony przyrodniczej i kulturowej obszarów zainteresowania inwestycyjnego i stanu prawnego możliwości rozwojowych określonego planem zagospodarowania przestrzennego lub przepisami szczególnymi jak ochrona gruntów rolnych, ochrona krajobrazu lub innych form przyrodniczych, ochrona wartości kulturowych w tym archeologicznych.
- demografii
problemy społeczne związane głównie z prognozowaną niekorzystną sytuacją demograficzną na przestrzeni najbliższych 30 lat (pomimo szybkiego wzrostu ludności w ostatnim dziesięcioleciu i wolniejszego w kolejnym), a także efektywnością edukacji, nie zawsze mogą być skutecznie rozwiązywane na szczeblu gminnym. Jest to problem ogólnokrajowy, z którym borykają się głównie mniejsze jednostki terytorialne i bez wsparcia na poziomie krajowym problemy te nie zostaną wyeliminowane do końca.

Należy liczyć się z powstawaniem obszarów konfliktowych, wynikających z różnicy interesów i możliwości

- struktura osadnicza wykazuje w niektórych sołectwach cechy rozdrobnienia, odnieść to trzeba do negatywnie ocenionych efektów ekonomicznych.

Rozdrobnienie osadnictwa wiejskiego, niedostatecznie wyposażonego w infrastrukturę techniczną i społeczną jest elementem wymagającym przebudowy oczywiście w dłuższym okresie czasu.

Istotny jest kierunek tej przebudowy:

- rozwijanie elementów osadniczych w skoncentrowanych zespołach, korzystniejszych z punktu widzenia nakładów inwestycyjnych na infrastrukturę techniczną i społeczną, ale

¹⁴² treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹⁴³ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

wymagającego długiego okresu przebudowy i determinacji w zakresie ograniczenia zabudowy rozproszonej

- uzbrajanie istniejącej struktury osadniczej wiążące się z dużymi nakładami inwestycyjnymi i bardziej korzystnym utrzymaniem. Wiąże się ten kierunek z większą dostępnością terenów zainteresowania inwestycyjnego (tereny podmiejskie) i potrzebą planowego kierunkowego procesu przekształceń przestrzennych
- w zakresie struktury przyrodniczych i kulturowych obszarów podlegających ochronie powstają dość liczne pola sprzeczności interesów. Ochrona prawna obszarów przyrodniczych takich jak chroniony krajobraz, tereny głównego zbiornika wód podziemnych czy obszary ochrony kulturowej winna zdefiniować i zabezpieczyć prawa stron mających interes prawny na tych obszarach.
- aktywizacja sektora rolniczego, zwłaszcza ekologicznego, w celu uatrakcyjnienia terenów (m. in. gospodarstwa agroturystyczne ze zdrową żywnością), co byłoby odpowiedzią na rosnącą świadomość ekologiczną społeczeństwa i wymagania konsumentów.
- rozwój małej i średniej przedsiębiorczości oraz rozwoju turystyki ze względu na lokalizację (bliskość Wisły, krajobraz kulturowy), iż aktualnie sektor ten nie stanowi podstawy zainteresowania rozwoju lokalnego i terenów sąsiednich gmin (luka sprzyjająca rozwojowi gminy Słupno).

Pola sprzeczności interesów to:

- wodociągowanie terenów wiejskich bez równoległego rozwiązywania systemu kanalizacyjnego wywołuje zagrożenie dla wód podziemnych
- jednocześnie poszerzanie obszarów prawnie chronionych nie wywołuje równoległego i skutecznego finansowania skutków tych działań (ograniczenie rozwoju gospodarczego, brak oceny społecznych, gospodarczych i ekologicznych aspektów większości przekształceń, szczególnie w przypadkach konieczności oceny elementów niewymiernych)
- konflikt pomiędzy ochroną środowiska w zakresie walki z hałasem a rozwojem ruchu drogowego
- brak obiektywizacji dla problematyki obszarów chronionych (zakres pola konfliktów).

4.1.2. Niemożliwość zaspokojenia potrzeb i aspiracji

Prowadzenie polityki sprzyjającej osiedlaniu się nowych mieszkańców na obszarze gminy.

Potrzeba ta podyktowana jest nie tylko negatywnymi prognozami demograficznymi, ale również istotnymi czynnikami ekonomicznymi. Gmina rozwijając swój potencjał gospodarczy oraz pozyskując nowych inwestorów ponosi koszty. Nie są one rekompensowane, jeżeli następuje odpływ dochodów od pracowników z firm zlokalizowanych na jej terenie, kiedy osoby te odprowadzają podatki dochodowe na terenach innych gmin, w których mieszkają.

W związku z faktem, iż społeczeństwo, nie tylko na terenie gminy, ale w skali całego kraju, starzeje się należy zważać na dbałość o zdrowie społeczności lokalnej, rozważyć możliwość zwiększenia zakresu usług z tym związanych, a także przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu osób chorych oraz znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. W kolejnych latach należy rozważyć potrzebę budowy nowego ośrodka zdrowia na terenie gminy, niekoniecznie ze środków publicznych (NZOZ). Studium nie wyznacza konkretnej lokalizacji, gdyż wystarczy przeznaczyć pod ośrodek działkę do 0,2 ha i można ją zlokalizować w najdogodniejszym dla danej sytuacji miejscu.

Prowadzenie polityki sprzyjającej przeznaczaniu terenów rolniczych pod zabudowę mieszkaniową i usługową na obszarze gminy.

Potrzeby i aspiracje mieszkańców gminy wyrażają się również w prowadzonej przez gminę polityce przeznaczaniu terenów rolniczych pod zabudowę mieszkaniową i usługową. Taka tendencja utrzymuje się już od kilkunastu lat, odzwierciedla się głównie w zapisach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także w Studium z 2001 roku. Jednak w obecnie opracowywanym Studium nie ma możliwości przeznaczania nowych terenów pod zabudowę, podyktowane jest to głównie negatywnymi prognozami demograficznymi, ale także nieskonsumowanymi hektarami pól przeznaczonych już pod zabudowę w dokumentach planistycznych (mpzp). Jednym słowem chłonność terenu jest dużo większa niż potrzeby mieszkaniowe gminy. Dlatego też wnioski mieszkańców o zmianę przeznaczenia terenów „pod nową zabudowę mieszkaniową”, nie zostały w dużej mierze uwzględnione pozytywnie. Często były też w innych miejscach niż obecnie wyznaczona zabudowa, których to terenów i tak jest w nadmiarze do prognozowanej liczby ludności. Po prostu potrzeba więcej terenów otwartych i niezabudowanych. Taka zasada jest często w sprzeczności z aspiracjami ekonomicznymi i gospodarczymi mieszkańców.

4.2. Problemy

Przebudowa struktury wsi

Przebudowa wsi jest zagadnieniem wymagającym uwzględnienia następujących problemów:

- poprawy efektywności produkcji rolnej zdefiniowanej strukturą gospodarstw rolnych, wyposażeniem w infrastrukturę techniczną i społeczną, usługi i infrastrukturę obsługi rolnictwa
- zagospodarowanie nadmiaru siły roboczej i związaną z tym aktywizacją sfery usługowo-produkcyjno-handlowej
- przygotowanie i porządkowanie terenów zainwestowania pozarolniczego
- określenie kierunków kształtowania sieci osadniczej i finansowania celów publicznych
- określenie kryteriów finansowania rozwoju gminy (kryterium ekonomiczne, przyrodnicze, społeczne, rozwojowe).

Ochrona zasobów przyrodniczych i kulturowych wymaga:

- oznaczenia podstaw funkcjonowania obszarów
- określenia potrzeb finansowych i waloryzowanie środowiska przyrodniczego
- określenia wzrostu kosztów inwestowania w obszarach chronionych
- określenia kierunków działania w kontekście zrównoważonego rozwoju

Infrastruktura:

Konieczne ustalenie priorytetów inwestycji infrastrukturalnych:

- pobudzających rozwój
- poprawiających standard użytkowy struktur przestrzennych
- identyfikacja zadań ponadlokalnych warunkujących rozwiązanie problemów w sferze:
 - komunikacyjnej
 - melioracyjnej
 - konserwatorskiej
 - przyrodniczej
 - zaopatrzenia w źródła i surowce energetyczne.

4.3. Identyfikacja konfliktów i obszarów konfliktowych

Elementy zagospodarowania gminy, zasoby, wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, wartości przyrodnicze i kulturowe, a także stan prawny tych struktur zostały poddane ocenie ich poziomu zaspokajania potrzeb, aspiracji, przystosowania do celów rozwojowych. Działanie człowieka stanowi ingerencje w środowisko naturalne, jest źródłem powstawania konfliktów.

Wysoka aktywność gminy może wywołać konieczność oznaczenia obszarów konfliktowych, ustalenia zakresu i możliwości ich likwidacji.

Analiza stanu zagospodarowania wskazuje na następujące obszary, w których mogą pojawić się problemy koordynacji celów z możliwościami ich realizacji:

- obszar wartości chronionych a predysponowanych do zainwestowania (tereny zasobów przyrodniczych, surowcowych, ochrony archeologicznej i kulturowej)
- obszar uzyskiwania standardów rozwojowych
 - terenów rolniczych wsi w zakresie struktury gospodarstw, obsługi specjalistycznej wszystkich kierunków produkcji rolniczej
 - wyposażenie w infrastrukturę techniczną konieczną zarówno dla rozwoju terenów mieszkaniowo- usługowych jak i wysokoprodukcyjnego rolnictwa
 - wyposażenie w infrastrukturę społeczną zabezpieczającą rozwój intelektualny.

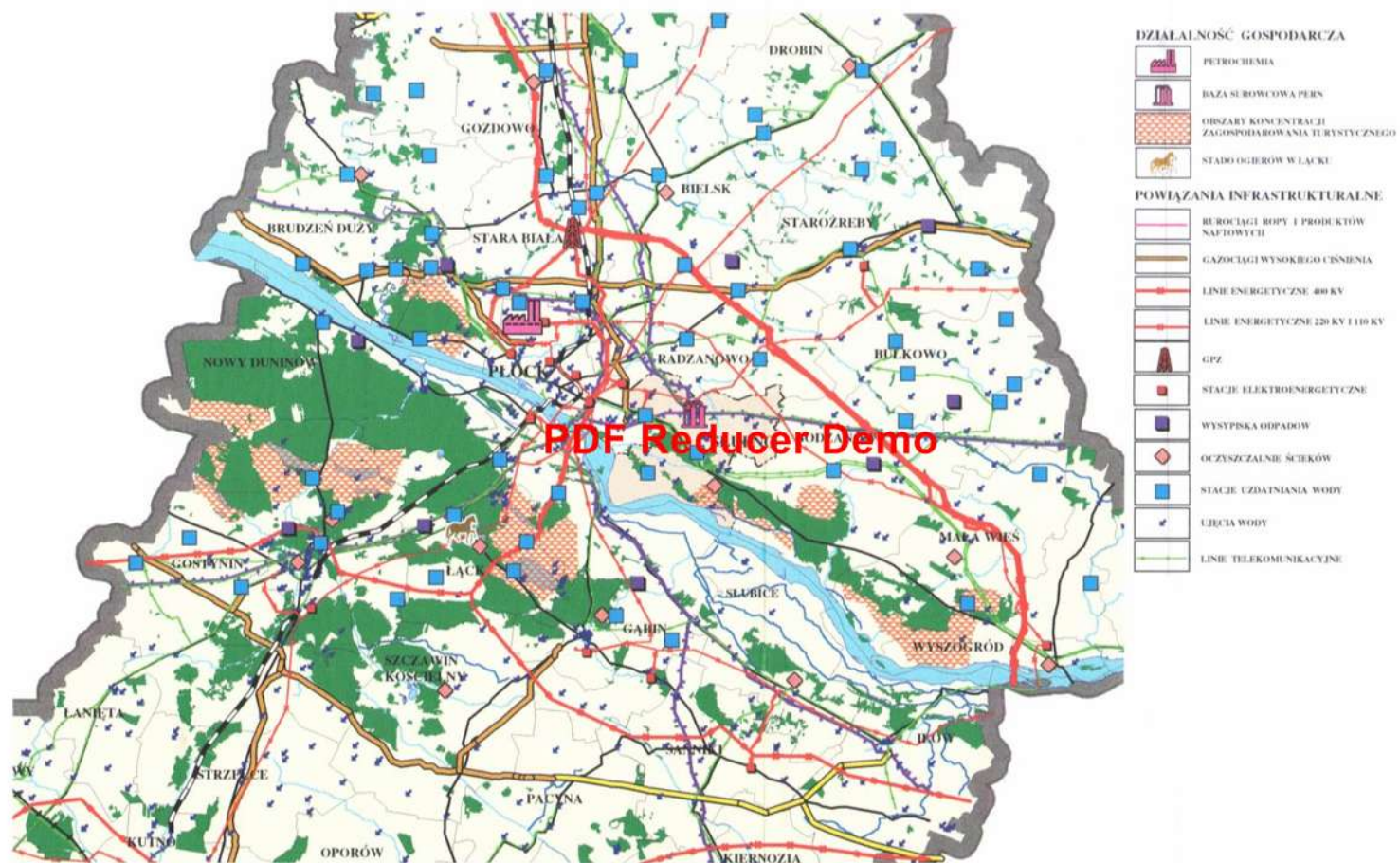
4.4. Czynniki wpływające na rozwój gminy

Uwarunkowania inspirujące rozwój:

- Położenie gminy tuż przy granicy z Płockiem – dużym ośrodkiem regionalnym i z Wisłą – tereny bogate przyrodniczo.
- Przewaga osób w wieku produkcyjnym.
- Korzystne warunki położenia gminy w układzie geograficznym, gospodarczym i komunikacyjnym.
- Walory środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazowego doliny rzeki Wisły wraz z otaczającymi obszarami oraz ich stosunkowo mała degradacja stwarzają możliwości rozwoju różnych form turystyki i rekreacji.
- Lasy koncentrujące się w środkowej części gminy decydują o atrakcyjności przyrodniczo - krajobrazowej gminy.
- Na przeważającym obszarze gminy występują dobre warunki glebowe.
- W północno-wschodniej części gminy występują warunki dla rozwoju rolnictwa. Czynnikiem ten determinuje kierunki aktywizacji tych obszarów.
- W zachodniej części gminy rozwinęło się mieszkalnictwo (w dużej mierze zamieszkują tam osoby napływowe- głównie z Płocka).
- Istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia i stacja redukcyjna umożliwi wykorzystanie gazu - czystego ekologicznie paliwa. Stała realizacja koncepcji gazyfikacji poprawi stan higieny atmosfery. A dobra jakość środowiska jest czynnikiem przyciągającym inwestorów, stwarza lepsze warunki życia stałym mieszkańcom.
- Wysoki stopień zwodociągowania (niemal 99%¹⁴⁴), szybki rozwój sieci wodociągowej (powyżej średniej wojewódzkiej).
- Dość wysoki stopień skanalizowania (ponad 55%).
- Uporządkowana gospodarka odpadami - dobrze funkcjonujący system usuwania odpadów.
- Znaczną szansą dla aktywizacji mają obszary gminy w pobliżu Płocka oraz wzdłuż drogi krajowej 62.

¹⁴⁴ Dane uzyskane z wydziału Urzędu w Słupnie, stan lipiec 2017 r.

GMINA SŁUPNO – POWIĄZANIA PRZESTRZENNE GOSPODARCZE I INFRASTRUKTURALNE



Uwarunkowania ograniczające rozwój:

- Poziom bezrobocia mimo sukcesywnego spadku jest czynnikiem sfery społecznej ograniczającym rozwój gospodarczy gminy stanowiąc problem zarówno w kategoriach społecznych jak i ekonomicznych.
- Poziom życia mieszkańców pomimo, iż **coraz wyższy i uśredniając więcej niż typowy** dla obszarów wiejskich powiatu plockiego jest niewątpliwie ogólnie słabą stroną gmin wiejskich obciążającą społeczne i ekonomiczne koszty rozwoju gminy.
- Duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych utrudnia restrukturyzację wsi.
- Położenie znacznych obszarów gminy w ekologicznym systemie obszarów krajobrazu chronionego wymusza konieczność harmonijnego rozwoju społeczno - gospodarczego w powiązaniu z wartościami przyrodniczymi, stanowi pewne ograniczenie i dla rolnictwa **i większe dla rozwoju mieszkalnictwa** na tych obszarach.
- **Zbyt mało** czynników gospodarczych i instytucjonalnych stymulujących aktywizację gospodarczą mieszkańców gminy. Dotyczy to zarówno sfery działalności poza-rolniczej: jak i rolniczej. Rozwój działalności pozarolniczej (produkcyjnej, usługowej) należy wiązać z kompleksowym programem restrukturyzacji obszarów wiejskich. Również w przypadku produkcji rolniczej oraz przetwórstwa i dystrybucji produktów rolnych brak jest instytucji i różnych form obsługi rolnictwa umożliwiających efektywne wykorzystanie rolnictwa gminy. W tej sytuacji szczególnie istotnym byłby rozwój współpracy ponadgminnej w układzie subregionu plockiego. Generalnie można stwierdzić, iż w gminie należałoby rozważyć powstanie czynnika (ludzkiego, gospodarczego, instytucjonalnego) stymulującego i generującego rozwój gminy, także z wykorzystaniem jej potencjału rolniczego.
- **Znacznym ograniczeniem dla zabudowy mieszkaniowej mają obszary gminy w pobliżu korytarza komunikacyjnego obwodnicy Płocka oraz wzdłuż planowanej kolei.**

Załącznik Nr 1

do Uchwały Nr.....

Rady Gminy Słupno z dnia

ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPNO



ETAP II

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO

Słupno, luty 2018 r.

Zmiana Studium:



Główny projektant

mgr inż. arch. Diana Polkowska
z zespołem:

projektant

mgr inż. arch. Magdalena Duda

mgr inż. Anna Kazmierczak

Obowiązujące Studium, 19 października 2001 r.:

Generalny projektant

mgr inż. arch. Stanisław Żurański

projektant

mgr inż. arch. Maria Rutecka

tech. Bud. Barbara Kopańska

SPIS TREŚCI

A. WPROWADZENIE	5
B. CELE ROZWOJOWE	5
1. Kierunki rozwoju gospodarczego gminy.....	6
2. Sformułowanie celów strategicznych.....	6
B. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	7
1. Zadania polityki przestrzennej. Cele operacyjne	7
1.1. Zmiany w strukturach gminy. Zasady działania.....	7
1.1.a. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk	7
1.1.a'. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.....	14
1.1.b. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego	17
1.1.c. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.....	21
1.1.d. Infrastruktura techniczna.....	22
1.1.e. Komunikacja	23
1.1.1. Polityka lokalizacyjna	23
1.2. Obszary strukturalne	24
1.2.1. Obszary objęte polityką ochronną	24
1.2.2. Obszary urbanizowane.....	26
1.2.2.1. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów	27
1.2.3. Obszary produkcji rolnej i leśnej (obszary przekształceń wsi).....	32
1.2.4. Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej	33
1.2.5. Kierunki rozwoju komunikacji	39
1.2.6. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych ..	41
1.2.7. Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny	42
1.2.8. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych	43

1.2.9.	Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji	44
1.2.10.	Obszary zdegradowane	44
1.2.11.	Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych i inne obszary problemowe	44
1.2.12.	Obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym.....	44
2.	Realizacja polityki przestrzennej.....	45
2.1.	Obszary wymagające objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego	45
2.1.1.	Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej.....	45
2.1.2.	Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego	46
2.2.	Priorytety celów publicznych	46
2.2.1.	Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.....	47
2.3.	Uwarunkowania realizacji polityki przestrzennej.....	49
2.3.1.	Opracowanie strategii i programów realizacyjnych.....	49
2.3.2.	Środki i źródła ich pozyskania	49

A. WPROWADZENIE

Określone w diagnozie uwarunkowania wyznaczają szeroką formułę definiowania kierunków rozwoju gminy. Kierunki zagospodarowania przestrzennego stanowią przestrzenny zapis procesów długookresowych zmian w strukturze przestrzennej gminy.

Procesy te stanowią wynik skorelowania celów rozwojowych gminy wyznaczonych przez programy rozwojowe z aspiracjami i możliwościami wynikającymi ze stanu istniejącego.

Przyjęto zasadę określania celów rozwojowych w układzie wielu celów strategicznych, wyznaczenie celu głównego - najważniejszego - winno zintegrować społeczność gminy wokół wspólnych, rozwojowych problemów.

SUiKZP jest dokumentem o charakterze strategicznym, w którym samorząd przyjmuje określoną wizję, politykę i cele rozwoju przestrzennego gminy. Drogą do ich osiągnięcia jest przestrzeganie przyjętych zasad oraz ukierunkowanie koniecznych, pożądanych i dopuszczalnych zmian przestrzeni. Gwarancją osiągnięcia przyjętych celów i zmierzania do ustalonej wizji jest faktyczna realizacja przyjętych w studium ustaleń.

Tekst obowiązującego studium (przyjętego uchwałą Nr 310/XXIII/01 Rady Gminy Słupno z dnia 19 października 2001r.) jest spisany normalną czcionką w kolorze czarnym. Wszelkie wykreślenia, które straciły aktualność, odnotowywane są w przypisach.

Treści tekstów dotyczące dotychczasowych zmian studium spisane są kursywą w kolorze czarnym.

Sporządzona obecnie zmiana studium gminy Słupno opracowywana jest czcionką w kolorze niebieskim.

Treści rysunkowe na mapie (Rysunek nr 2) dotyczące uaktualnienia wprowadzone niniejszą zmianą studium są opisane w legendzie normalną czcionką w kolorze czarnym, natomiast kolorem szarym opisano oznaczenia niepodlegające zmianie, zaś kolorem szarym kursywą opisano oznaczenia zaktualizowane/zmodyfikowane na rysunku niniejszą zmianą studium. Na rysunku nr 2 dotychczasowe/wcześniejsze zmiany studium oznaczone są linią przerywaną w pięciu kolorach: czerwonym, żółtym, granatowym, fioletowym i seledynowym – w zależności od daty wcześniejszej zmiany studium.

B. CELE ROZWOJOWE

Cele szczegółowe SUiKZP:

- określenie wartości środowiska przyrodniczego i zagrożeń środowiskowych oraz obszarów objętych lub wskazanych do objęcia ochroną na podstawie przepisów szczególnych;
- określenie obszarów rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w tym wyłączonych z zabudowy, określenie kierunków rozwoju rolnictwa i otoczenia rolnictwa;
- racjonalne kształtowanie układu osadniczego gminy przez określenie obszarów zabudowanych i przeznaczonych pod nową zabudowę oraz, w miarę potrzeb, wymagających przekształceń bądź rehabilitację zabudowy istniejącej;
- polepszenie warunków życia ludności, w tym: wskazanie terenów pod zabudowę mieszkaniową, poprawę warunków obsługi w systemy infrastruktury technicznej i komunikacji;
- określenie terenów, dla których sporządzanie planów miejscowych jest obowiązkowe;
- określenie terenów przewidzianych do realizacji ponadlokalnych celów publicznych;
- sformułowanie zasad polityki przestrzennej w odniesieniu do gospodarki gruntami.

Studium jako dokument ukierunkowujący wszystkie działania związane z zagospodarowaniem przestrzeni Gminy Słupno, stanowi zbiór wytycznych dla opracowania:

- miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- programów inwestycyjnych i operacyjnych;
- innych przedsięwzięć związanych z zarządzaniem przestrzenią, stanowiących instrumenty realizacji przyjętej polityki przestrzennej.

Sporządzanie tych dokumentów oraz podejmowanie wyżej wymienionych działań jest faktyczną realizacją przyjętych w SUiKZP zobowiązań i aktywnym realizowaniem polityki przestrzennej.

1. Kierunki rozwoju gospodarczego gminy

Uwarunkowania rozwoju gminy określają skalę problemów w obszarze których następować będzie przekształcenie przestrzenne gminy.

Problemy te kierunkują formułowanie celów strategii na rozwojowe elementy gospodarki gminy, za które uznać należy m.in. tereny podmiejskie stanowiące potencjalną bazę rozwojową gminy.

Tak rolnictwo jak i tereny urbanizowane wymagają wyposażenia w systemy obsługi, które winny stanowić ważny element gospodarki gminy, obciążający budżet gminy, ale jeśli będzie wiązać się to z rozwojem miejsc pracy lub wzrostu dochodów to poniesienie tych kosztów należy uznać za priorytetowe.

Tak ogólnie wyznaczone kierunki są podstawą do sformułowania celów strategicznych, które pozwolą na wygenerowanie kierunków rozwoju przestrzennego gminy.

2. Sformułowanie celów strategicznych

W przeważającej części obszar gminy Słupno włączony jest w obszar zachowania istniejących form ochrony, znaczną część objęto programami proekologicznymi.

W programie zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska powiatu plockiego. Ustalono kierunki i zasady rozwoju oraz zapisano programy strategiczne. Możliwość realizacji tych ustaleń wyrażona została celem strategicznym ustalającym proekologiczny rozwój gminy.

Aktywność mieszkańców, mająca wpływ na wzrost zasobów gminy stanowi najważniejszy czynnik rozwoju gminy.

Wykorzystanie tej aktywności jest kolejnym podstawowym elementem osiągnięcia celów rozwojowych.

Jest to cel o najszerszym spektrum celów operacyjnych, zadaniowych.

W jego treści mieszczą się zarówno zadania dot. zmian w strukturze rolnictwa i obszarów wiejskich jak i zabudowywanie tych obszarów nowymi funkcjami, najczęściej mieszkaniowymi. Wszystkie te zadania obejmujące działania zachowania wartości, tworzenia i rozwijania nowych przestrzeni gospodarczych i kulturowych poza środkami techniczno - ekonomicznymi, wymagają społecznego, aktywnego poparcia.

Ich realizacja, uczestniczenie w rozwoju regionu, powiatu, obszarów funkcjonalnych, to zbudowanie struktur umożliwiających rozwój gminy w powiązaniu z rozwojem regionu.

Realizację przyjętych celów operacyjnych i zadań zapisanych w programach odniesiono do uwarunkowań rozwoju i możliwości stanu istniejącego.

Odniesienie to powinno mieć postać celów operacyjnych czyli zadań polityki przestrzennej.

W pierwszej kolejności oznaczyć należy zakres zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej i w miarę możliwości parametry tych zmian a następnie zdefiniować obszary podlegające tym przekształceniom, czyli ustalić przestrzenne możliwości rozwojowe.

Uwzględniono i zapisano cele strategiczne zgodne ze strategią rozwoju gminy Słupno 2013-2020:

Cel strategiczny 1: Zwiększyć atrakcyjność mieszkaniową Gminy Słupno.

Cele operacyjne:

- Poprawić poziom bezpieczeństwa publicznego i drogowego mieszkańców Gminy poprzez rozwój infrastruktury drogowej oraz transportu publicznego.
- Rozbudować i modernizować infrastrukturę techniczną (zwłaszcza sieć kanalizacyjną i przydomowe oczyszczalnie ścieków) sprzyjającą rozwojowi mieszkalnictwa na terenie Gminy.
- Poprawić jakość i dostępność infrastruktury społecznej, głównie w zakresie placówek edukacyjnych i kulturalnych.
- Stworzyć mieszkańcom atrakcyjną ofertę aktywnego spędzania czasu wolnego.

Cel strategiczny 2: Zapewnić odpowiednie warunki do rozwoju przedsiębiorczości na terenie Gminy Słupno.

Cele operacyjne:

- Wyznaczyć tereny pod rozwój przedsiębiorczości.
- Wspierać powstawanie gospodarstw agroturystycznych.

Cel strategiczny 3: Stworzyć warunki sprzyjające rozwojowi turystyki weekendowej/wypoczynkowej w drugim domu na terenie Gminy.

Cele operacyjne:

- Budować ścieżki rowerowe i wyznaczać piesze szlaki turystyczne.
- Zagospodarować zbiorniki wodne (zwłaszcza tereny nadwiślańskie) na cele turystyczne.
- Budować, przebudowywać i remontować infrastrukturę aktywnych form turystyki, tereny rekreacyjne i bazę okołoturystyczną.
- Poprawić jakość środowiska na terenie Gminy m.in. poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Cel strategiczny 5: Realizować procesy sprzyjające skutecznemu wdrażaniu Strategii.

Cele operacyjne:

- Zapewnić odpowiednie zagospodarowanie przestrzenne Gminy sprzyjające rozwojowi budownictwa mieszkaniowego i przedsiębiorczości.

B. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. Zadania polityki przestrzennej. Cele operacyjne

1.1. Zmiany w strukturach gminy. Zasady działania

1.1.a. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk

TERENY PRZYRODNICZE

W obszarze gminy funkcjonują obszary chronionego krajobrazu, tereny rezerwatów przyrody, obszar specjalnej ochrony ptaków i specjalny obszar ochrony siedlisk NATURA 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, skarpa tarasu nadzalewowego.

W terenach tych znajdują się znaczne obszary lasów oraz teren łąk i zadrzewień w zadoleniach rzek i cieków wodnych.

Ponad połowa (54,02%) obszarów gminy to grunty rolne o korzystnych parametrach produkcji rolnej.

W odniesieniu do tych obszarów zakłada się podjęcie szeregu działań o charakterze:

- ochronnym:

- a) eliminowanie procesów degradacji środowiska przyrodniczego,
 - b) wspieranie i realizowanie działań wynikających z programu zwiększania lesistości oraz małej retencji,
 - c) kontynuowanie badań w ramach regionalnego monitoringu wód powierzchniowych,
 - d) dostosowanie obiektów istniejących i projektowanych do wymagań ochrony środowiska poprzez instalowanie urządzeń zapobiegających jego zanieczyszczeniu,
 - e) ochrona wartości przyrodniczych:
 1. Ochrona zasobów wód podziemnych w dużym stopniu wykorzystywanych przez gminę i m. Płock wyrażające się:
 - racjonalną gospodarką wodno – ściekową,
 - wysokimi rygorami sanitarnymi w obiektach ujęć i eksploatacji tych wód,
 2. Utrzymanie, ochrona i konserwacja obiektów umownych i prawem chronionych,
 3. Ochrona powierzchni ziemi w tym przed odpadami a przede wszystkim:
 - opracować program gospodarki odpadami,
 - kontynuować system selektywnej zbiórki odpadów komunalnych,
 - kontynuować zbiórkę odpadów niebezpiecznych i wielkogabarytowych – Związek Gmin Regionu Płockiego,
 - kontynuować nadzorowanie gospodarki odpadami w podmiotach gospodarczych i gospodarstwach indywidualnych,
 - kontynuować gospodarkę odpadami zawierającymi azbest,
 4. Ochrona wód powierzchniowych
 - likwidacja źródeł zanieczyszczeń wód powierzchniowych,
 - poprawa jakości wód rzeki Słupianki i Rosicy,
- wyrównawczym:
- a) rewaloryzowanie układów wsi
 - b) zorganizowanie przestrzennego układu łączności ekologicznej,
- modernizacyjnym:
- a) waloryzacja terenów niskich gleb w kierunku: zalesienia i tworzenia terenów rekreacyjno – turystycznych,
- rozwojowym
- a) promowanie technologii i kierunków proekologicznych we wszystkich formach działalności gospodarczej,
 - b) wyposażenie terenów atrakcyjnych inwestycyjnie w infrastrukturę techniczną,
 - c) wyznaczenie obszarów objętych przygotowaniem inwestycyjnym,
 - d) opracowanie programów i planów działań ochronnych,
 - e) kontynuacja opracowywania planów odnowy danego sołectwa.

Na terenie Gminy Słupno, w ramach ochrony środowiska, ustala się następujące zasady, które należy brać pod uwagę przy formułowaniu ustaleń planów miejscowych:

- Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnych awarii powinny być lokalizowane w bezpiecznej odległości od siebie, od osiedli mieszkaniowych, od obiektów użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego.
- Należy wyeliminować możliwość lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych na terenach zalewowych rzek.

Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów

Na terenie objętym zmianą „Studium” nie występują obszary objęte prawną formą ochrony przyrody. W ramach ochrony środowiska ustala się następujące zasady:

- 1) zakaz budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi,
- 2) zaopatrzenie w ciepło z wykorzystaniem proekologicznych czynników grzewczych,
- 3) zachowanie i realizację zieleni wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych i granic działek szczególnie na terenach zabudowy produkcyjnej,
- 4) maksymalne wykorzystanie istniejącej zieleni w zagospodarowaniu, ochrona i utrzymanie istniejących układów zieleni wysokiej, w tym zadrzewień przydrożnych, śródpolnych, zieleni parkowej, oczek wodnych, cieków,
- 5) uporządkowana gospodarka ściekowa i odpadami stałymi,
- 6) zachowanie minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej działki ok. 30%,
- 7) zabezpieczenie właściwego wglądu na zabytki i ich otoczenie,
- 8) zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku stosownie do klasyfikacji akustycznej terenów ustalonej w odniesieniu do przeznaczenia terenu,
- 9) eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczenia standardów jakości powietrza poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
- 10) analiza możliwości wyznaczenia strefy ochrony pośredniej ujęcia wody ze względu na płytko występujący czwartorzędowy poziom wodonosny.¹

Na terenie objętym zmianą „Studium” występują obszary (za wyjątkiem wsi Stare Gulczewo) objęte prawną formą ochrony przyrody jako Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27.07.2006r w sprawie Nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu. W ramach czynnej ochrony ekosystemów lądowych w Obszarze obowiązują m.in. następujące zasady:

- 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27.04.2001r. Prawo ochrony środowiska, za wyjątkiem przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce, przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym, handlem, budowy garaży lub parkingów w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej (Borowiczki Pieńki, Liszyno); na pozostałych terenach w przypadku przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, konkretne wielkości i zasięg ich wpływów zostaną określone na etapie procedury inwestycyjnej (poprzez wymaganie lub nie wymaganie raportu OOS) i decyzji o warunkach środowiskowych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa ochrony środowiska.
- 2) zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegowej rzek, jezior i innych zbiorników wodnych za wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej,
- 3) zakaz likwidowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych, nadwodnych, ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień - maksymalne wykorzystanie istniejącej zieleni w zagospodarowaniu, ochrona i utrzymanie istniejących układów zieleni wysokiej, w tym zadrzewień przydrożnych, śródpolnych, oczek wodnych, cieków, kształtowanie zieleni urządzonej w postaci drzew i krzewów zgodnie z uwarunkowaniami siedliskowymi i geograficznymi (dominujący udział drzew liściastych),
- 4) zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,

¹ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

- 5) *maksymalne ograniczenie zmiany użytków zielonych na inne cele - lokalizowanie zabudowy w maksymalnym stopniu na gruntach mineralnych, za wyjątkiem innych przedsięwzięć dopuszczonych przepisami odrębnymi oraz inwestycji celu publicznego,*

Na analizowanych terenach w ramach ochrony środowiska ustala się następujące zasady:

- 6) *zakaz budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi,*
- 7) *zaopatrzenie w ciepło z wykorzystaniem proekologicznych czynników grzewczych,*
- 8) *zachowanie i realizację zieleni wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych i granic działek szczególnie na terenach zabudowy usługowej i produkcyjnej,*
- 9) *maksymalne wykorzystanie istniejącej zieleni w zagospodarowaniu, ochrona i utrzymanie istniejących układów zieleni wysokiej, w tym zadrzewień przydrożnych, śródpolnych, zieleni parkowej, oczek wodnych, cieków,*
- 10) *uporządkowana gospodarka ściekowa i odpadami stałymi - zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach zalewowych,*
- 11) *zachowanie minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej działki ok. 30%,*
- 12) *zachowanie cieków i rowów melioracyjnych oraz pozostawienie pasa wolnego od zabudowy i ogrodzeń o szerokości min. 3 m od skarpy rowów, zakaz zasypywania oraz prowadzenia prac mogących powodować zmiany stosunków wodnych,*
- 13) *zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku stosownie do klasyfikacji akustycznej terenów ustalonej w odniesieniu do przeznaczenia terenu,*
- 14) *eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczenia standardów jakości powietrza poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.²*

Tereny objęte zmianą „Studium” znajdują się w obszarze objętym prawną formą ochrony przyrody jako Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27.07.2006 r. w sprawie Nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu. W ramach czynnej ochrony ekosystemów lądowych w Obszarze obowiązują m.in. następujące zasady:

- 1) *zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska, za wyjątkiem przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce, przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym, handlem, budowy garaży lub parkingów w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej oraz inwestycji celu publicznego, w tym łączności publicznej;*
- 2) *zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegowej rzek, jezior i innych zbiorników wodnych za wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej,*
- 3) *zakaz likwidowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych, nadwodnych, ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień - maksymalne wykorzystanie istniejącej zieleni w zagospodarowaniu, ochrona i utrzymanie istniejących układów zieleni wysokiej, w tym zadrzewień przydrożnych, śródpolnych, oczek wodnych, cieków, kształtowanie zieleni urządzonej w postaci drzew i krzewów zgodnie z uwarunkowaniami siedliskowymi i geograficznymi (dominujący udział drzew liściastych),*

² treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

- 4) zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,
- 5) maksymalne ograniczenie zmiany użytków zielonych inne cele - lokalizowanie zabudowy w maksymalnym stopniu na gruntach mineralnych.

Ponadto na analizowanych terenach w ramach ochrony środowiska ustala się następujące zasady:

- 6) zaopatrzenie w ciepło z wykorzystaniem proekologicznych czynników grzewczych,
- 7) zachowanie i realizację zieleni wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych i granic działek,
- 8) maksymalne wykorzystanie istniejącej zieleni w zagospodarowaniu, ochrona i utrzymanie istniejących układów zieleni wysokiej, w tym zadrzewień przydrożnych, śródpolnych, zieleni parkowej, oczek wodnych, cieków,
- 9) uporządkowana gospodarka ściekowa i odpadami stałymi — zakaz odprowadzania ścieków do gruntu na terenach zalewowych,
- 10) zachowanie minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej działki ok. 50%,
- 11) zachowanie cieków i rowów melioracyjnych oraz pozostawienie pasa wolnego od zabudowy o szerokości 3m od skarpy rowów oraz min. 1,5 m ogrodzeń od skarpy rowów, zakaz zasypywania oraz prowadzenia prac mogących powodować zmiany stosunków wodnych,
- 12) zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku stosownie do klasyfikacji akustycznej terenów ustalonej w odniesieniu do przeznaczenia terenu,
- 13) eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczenia standardów jakości powietrza poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,³

Na terenie objętym zmianą „ Studium ” występują obszary (za wyjątkiem wsi Stare Gulczewo i Nowe Gulczewo) objęte prawną formą ochrony przyrody jako Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27.07.2006r w sprawie Nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu. W ramach czynnej ochrony ekosystemów lądowych w Obszarze obowiązują m. in. następujące zasady:

- 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27.04.2001r. Prawo ochrony środowiska, za wyjątkiem przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce, przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym, budowy garaży lub parkingów w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej; zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu oraz inwestycji celu publicznego,
- 2) zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegowej rzek, jezior i innych zbiorników wodnych za wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej,
- 3) zakaz likwidowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych, nadwodnych, ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień zakrzewień - maksymalne wykorzystanie istniejącej zieleni w zagospodarowaniu, ochrona i utrzymanie istniejących układów zieleni wysokiej, w tym zadrzewień przydrożnych, śródpolnych, oczek wodnych, cieków, kształtowanie zieleni

³ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

urządzonej w postaci drzew i krzewów zgodnie z uwarunkowaniami siedliskowymi i geograficznymi (dominujący udział drzew liściastych),

- 4) *zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,*
- 5) *maksymalne ograniczenie zmiany użytków zielonych inne cele - lokalizowanie zabudowy w maksymalnym stopniu na gruntach mineralnych.*

Na analizowanych terenach w ramach ochrony środowiska ustala się następujące zasady:

- 6) *zaopatrzenie w ciepło z wykorzystaniem proekologicznych czynników grzewczych,*
- 7) *zachowanie i realizację zieleni wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych i granic działek szczególnie na terenach zabudowy usługowej i produkcyjnej,*
- 8) *maksymalne wykorzystanie istniejącej zieleni w zagospodarowaniu, ochrona i utrzymanie istniejących układów zieleni wysokiej, w tym zadrzewień przydrożnych, śródpolnych, w przypadku usunięcia wprowadzenie nasadzeń kompensujących gatunków rodzimych,*
- 9) *ochrona i utrzymanie istniejących oczek wodnych, cieków,*
- 10) *uporządkowana gospodarka ściekowa i odpadami stałymi - zakaz odprowadzania ścieków do gruntu na terenach zalewowych,*
- 11) *zachowanie minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej działki ok. 30%,*
- 12) *zachowanie cieków i rowów melioracyjnych oraz pozostawienie pasa wolnego od zabudowy o szerokości min. 3 m od skarpy rowów i 1,5 m. od ogrodzeń, zakaz zasypywania oraz prowadzenia prac mogących powodować zmiany stosunków wodnych,*
- 13) *zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku stosownie do klasyfikacji akustycznej terenów ustalonej w odniesieniu do przeznaczenia terenu,*
- 14) *eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczenia standardów jakości powietrza poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,⁴*

Na terenie objętym zmianą „Studium” występują obszary objęte prawną formą ochrony przyrody jako Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27.07.2006 r. w sprawie Nadwiślańskiego obszaru chronionego krajobrazu. W ramach czynnej ochrony ekosystemów' lądowych w Obszarze obowiązują min, następujące zasady:

- 1) *zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć służących obsłudze mchu komunikacyjnego, turystyce, przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym, budowy garaży lub parkingów w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej; zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu oraz inwestycji celu publicznego,*
- 2) *zakaz lokalizacji nowych obiektów' budowlanych wr pasie szerokości 100 m od linii brzegowej rzek, jezior i innych zbiorników wodnych za wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej,*
- 3) *zakaz likwidowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych, nadwodnych, ochro- na zieleni wiejskiej; zadrzewień, zakrzewień - maksymalne wykorzystanie istniejącej zieleni w zagospodarowaniu, ochrona i utrzymanie istniejących układów zieleni wysokiej, w' tym*

⁴ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

zadrzewień przydrożnych, śródpolnych, oczek wodnych, cieków, kształtowanie zieleni urządzonej w postaci drzew i krzewów zgodnie z uwarunkowaniami siedliskowymi i geograficznymi (dominujący udział drzew liściastych),

- 4) *zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,*
- 5) *maksymalne ograniczenie zmiany użytków zielonych na inne cele - lokalizowanie zabudowy w maksymalnym stopniu na gruntach mineralnych.*

Na analizowanych terenach w ramach ochrony środowiska ustala się następujące zasady:

- 1) *zachowanie bezpiecznych odległości między rozbudowywanym zakładem Przedsiębiorstwa Eksploatacji Rurociągów Naftowych „Przyjaźń” Sp. S.A. - Bazą Surowcową w Miszewku Strzałkowskim a terenami wrażliwymi na oddziaływanie poważnej awarii zgodnie z art. 73 ust.4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.).*
- 2) *zachowanie i realizację zieleni wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych i granic działek szczególnie na terenach zabudowy usługowej i produkcyjnej,*
- 3) *uporządkowana gospodarka ściekowa i odpadami stałymi,*
- 4) *zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku stosownie do klasyfikacji akustycznej terenów ustalonej w odniesieniu do przeznaczenia terenu,*
- 5) *eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczenia standardów środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.⁵*

Gmina Słupno leży w obszarze chronionych zbiorników wód podziemnych GZWP. Dla udokumentowanego zbiornika GZPW Nr 220 Pradolina Środkowej Wisły (Włocławek-Płock) nie ustanowiono obszaru ochronnego. W przypadku ustanowienia obszaru ochronnego należy uwzględnić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego warunki ochrony zbiornika w granicach obszaru ochronnego.

Do czasu ustanowienia obszaru ochronnego dla GZPW Nr 220 Pradolina Środkowej Wisły przyjęto następujące zasady:

- 1) *prowadzenie działań zmierzających do poprawy jakości wód podziemnych,*
- 2) *ochrona terenów komunalnych ujęć wód i przestrzeganie zasad zagospodarowania w ich strefach ochronnych,*
- 3) *eliminacja negatywnych oddziaływań antropogenicznych,*
- 4) *realizacja kanalizacji na terenach zurbanizowanych leżących w granicach zbiornika wody podziemnej,*
- 5) *ograniczenie rozwoju przemysłu,*
- 6) *ograniczenie stosowania chemicznych środków ochrony roślin,*
- 7) *stała kontrola gospodarki wodno- ściekowej,*
- 8) *zakaz lokalizowania inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.*

Generalnie utrzymuje się kierunki zmian dotyczące ochrony środowiska określane i rozwijane w obowiązującym studium oraz kolejnych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W związku ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno należy przestrzegać nakazów i zakazów wszystkich terenów i obiektów chronionych na podstawie przepisów odrębnych zawartych i opisanych w części zmiany studium dotyczącej uwarunkowań a także tych nakazów i zakazów zawartych w przepisach odrębnych. Obszary

⁵ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

chronione uwarunkowaniami ekologicznymi i przyrodniczymi to między innymi zgodnie z oznaczeniami na mapie (Rysunek nr 2) rezerwaty przyrody wraz z otuliną, Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu ze strefami zakazu zabudowy w odległości 50m i 100m od granicy wód, Obszar Natura 2000, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, lasy, gleby o wysokich klasach bonitacyjnych I-III, obszar hydrogeologiczny, granica terenów zagrożonych powodzią, obszary złóż kopalin, wzgórze wydmowe, skarpa tarasu nadzalewowego, osuwiska i obszary ruchów masowych.

Z uwagi na walory przyrodnicze i krajobrazowe Gminy Słupno wymaga się stworzenia warunków racjonalnego ich zagospodarowania, nie wskazane jest rozszerzanie wydobycia i eksploatacji istniejących złóż surowców (kopalin). Wyklucza się zmiany przeznaczenia terenów, które wiązałyby się z ich przyrodniczą degradacją.

Obejmuje się ochroną krajobraz kulturowy opisany w części zmiany studium dotyczącej uwarunkowań. Postulowana strefa krajobrazu kulturowego – zgodnie z oznaczeniami na mapie – Rysunek nr 2.

Na terenie Gminy Słupno nie występują uzdrowiska.

1.1.a?. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

TERENY KULTUROWE

Działania w zakresie funkcjonowania środowiska kulturowego

Obiekty zabytkowe, wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w ewidencji konserwatorskiej, chronione są przepisami prawnymi, zawartymi w systemie ochrony dóbr kultury. Na ów system składają się przepisy ustawy 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 2187 z późn. zm.), ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1073 z późn. zm.) oraz ustawy prawo budowlane. Wszelka działalność związana tak z obiektami jak ich otoczeniem, winna być uzgadniana z organami służby konserwatorskiej i poprzedzona uzyskaniem indywidualnych wytycznych konserwatorskich.

Na prowadzenie prac przy zabytkach - dobrach kultury wpisanych do rejestru zabytków wymagane jest, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2017, poz. 1265), uzyskanie zezwolenia służb konserwatorskich. Dobra kultury ujęte w ewidencji konserwatorskiej są przewidywane do wpisania do rejestru zabytków - jedyną przeszkodą w dopełnieniu tej formalności jest sporządzenie odpowiedniej dokumentacji naukowej. Stąd wymogi konserwatorskie stawiane działaniom związanym z obiektami zewidencjonowanymi są w zasadzie identyczne, jak w przypadku zabytków. Różnice są tylko proceduralne.

Nadrzędnym wymogiem, wynikającym tak z przepisów prawa jak i imperatywu utrzymania dla przyszłych pokoleń dziedzictwa kulturowego, jest maksymalne zachowanie substancji zabytkowej poprzez remonty obiektów nieruchomości, pielęgnacje i renowacje założen zieleni, konserwacje zabytków ruchomych. Obiekty zdegradowane winny zostać poddane rewaloryzacji.

Dotychczas ochronę konserwatorską ograniczano na terenie Gminy Słupno do pojedynczych obiektów lub zespołów zabytkowych oraz ich stref ochronnych, określanych mechanicznie jako przestrzeń zawartą w promieniu 50, 100 lub 150 metrów od obiektu lub granic zespołu. Z przeprowadzonego rozpoznania zasobów środowiska kulturowego oraz oceny stanu zachowania tegoż środowiska wynika, że zakres ochrony należy poszerzyć tak ilościowo jak i jakościowo - najcenniejsze zespoły funkcjonalno - przestrzenne należy objąć strefami ochrony krajobrazu kulturowego, a część terenu wyłączyć spod inwestycji budowlanych. Wprowadzenie stref ochrony krajobrazu, z wymogami dotyczącymi zachowania części terenu w stanie niezmienionym i szczególnym rygorom dotyczącym nowej architektury (odpowiednie: lokalizacja, gabaryty, sposób kształtowania bryły) oraz stref ochrony ekspozycji, stanowiących zabezpieczenie właściwego eksponowania zespołów i obiektów zabytkowych, zagrożenia te powinno zniwelować.

W zakresie konserwatorstwa archeologicznego w pierwszej kolejności należałoby przeprowadzić powierzchniowe badania weryfikacyjne na obszarach, które były rozpoznane fragmentarycznie. Dotyczy to głównie okolic Gulczewa (na północ i zachód od wsi), terenu pomiędzy Piotrowem a Plebanką, okolic kolonii Bielino i Rydzyno, Liszyno i Wirginia oraz terenów położonych na południe od Słupna. Należy również przeprowadzić archeologiczne badania wykopaliskowe na stanowiskach zagrożonych zniszczeniem w wyniku planowanych prac budowlanych, działalności rolniczej, zalesiania, erozji gleby, eksploatacji żwirowni i piaszczyk. Wykaz stanowisk zagrożonych - załącznik nr 2 z części pierwszej - uwarunkowań. Pozostałe stanowiska archeologiczne należy chronić zgodnie z ustawą o ochronie dóbr kultury. W przypadku jakichkolwiek inwestycji projektowanych w obrębie stanowisk archeologicznych (zabudowa, zalesianie, inwestycje liniowe: drogi, gazociągi, wodociągi i inne mogące zniszczyć warstwy kulturowe) należy przeprowadzić wyprzedzające prace wykopaliskowe, sondażowe, lub prowadzić je pod ścisłym nadzorem archeologicznym.

Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego

W zakresie obiektów wpisanych do rejestru zabytków - wszelkie prace i roboty przy zabytkach, w ich strefie ochrony konserwatorskiej i w sąsiedztwie muszą być prowadzone za zezwoleniem i w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (ustawa z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2017r. poz. 2187 z późn. zm.).

Zasoby środowiska kulturowego reprezentowane są przez zespół dworsko-parkowy, wokół którego wyznacza się strefę ochrony konserwatorskiej jako formę łagodzącą konflikty pomiędzy zabudową, a przyrodniczo-kulturową substancją na tym terenie. Szerokość strefy kształtowałaby się od 100m od zachodniej i południowej granicy zespołu i 150m od północnej i wschodniej granicy. Jej uszczegółowienie nastąpi w planie miejscowym.

W strefie zakłada się pierwszeństwo wymagań konserwatorskich nad wszelką współcześnie prowadzoną działalność inwestycyjną, wszelka działalność budowlana wymaga pisemnego zezwolenia WKZ. Wymaga się również konsultowania i uzgodnienia z WKZ wszelkich zmian i podziałów nieruchomości oraz przebudowy, rozbudowy i remontów wszelkich obiektów będących w strefie, a także uzgadniania wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na tym obszarze. W szczególności w strefie postuluje się:

- dążenie do zachowania historycznego układu przestrzennego zespołu,
- wprowadzanie nowej zabudowy w sposób nieantagonistyczny do historycznej kompozycji przestrzennej w zakresie skali, bryły, proporcji powierzchni zainwestowanej oraz nawiązanie formami współczesnymi do lokalnej tradycji architektonicznej,
- zachowanie zieleni i ukształtowania terenu,

- dążenie do właściwego ekonomicznego wykorzystania obiektów zabytkowych (zmiana pierwotnej funkcji i użytkowania obiektu możliwa pod warunkiem zachowania jego wartości zabytkowych),

W stosunku do zabytków obowiązują następujące ustalenia:

- 1) użytkowanie wyłącznie w sposób odpowiadający i nawiązujący do ich historycznej funkcji i wartości oraz zgodny z zasadami opieki nad zabytkami. Możliwe użytkowanie to: mieszkalnictwo, pensjonat, hotel, usługi związane z wypoczynkiem, kulturą, gastronomią, dydaktyką i oświatą
- 2) zachowanie stref ochrony konserwatorskiej od zespołu zabytkowego,
- 3) utrzymanie zabytkowego charakteru założenia zespołu dworsko-parkowego, wprowadzanie nowej zabudowy w obrębie zespołu w sposób utrwalający historyczne założenia,
- 4) bezwzględne zachowanie starodrzewu w parku i założenia parkowego w uzgodnieniu z WKZ,
- 5) obiekty zabytkowe powinny być użytkowane przez jednego użytkownika zapewniającego wprowadzenie funkcji wykluczającej dewastację zabytków,
- 6) wszelka działalność związana z obiektami zabytkowymi i ich otoczeniem, w tym także zmiany własności, funkcji i użytkowania powinny być poprzedzone wydaniem wytycznych konserwatorskich i uzyskać zgodę WKZ.

Zagospodarowanie zabytku na cele użytkowe wymaga:

- 1) opracowania dokumentacji konserwatorskiej określającej stan zachowania zabytku i możliwości jego adaptacji
- 2) wykonania i uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków programu prac i konserwatorskich określającego zakres i sposób ich prowadzenia,
- 3) przygotowania uzgodnionego z właściwym Konserwatorem Zabytków programu zagospodarowania zabytku wraz z otoczeniem oraz dalszego użytkowania,
- 4) wykorzystania tradycyjnych materiałów budowlanych przy remontach i przebudowach

Zachowanie krajobrazu kulturowego wyrażającego współpracę człowieka i przyrody jest bardzo ważne, ale nie może nadmiernie ograniczać działalności gospodarczej. Kreatywne kształtowanie lub odtworzenie krajobrazu jest bardziej istotne niż ochrona stanu obecnego.

W obrębie Gulczewo PGR walory krajobrazu kulturowego związane są z zespołem dworsko - parkowym. Na w/w obszarze obowiązuje:

- ochrona i kreatywne kształtowanie krajobrazu,
- wyznaczenie strefy ochrony konserwatorskiej,
- utrzymanie i kreatywna przebudowa i odbudowa zespołu,
- promocja nowoczesnych budynków o wysokiej wartości architektonicznej.

Zasady ochrony krajobrazu:

- zabezpieczenie właściwego wglądu na zabytki i ich otoczenie przez określenie nieprzekraczalnych gabarytów zabudowy,
- ochrona krajobrazu kulturowego:
 - a) zachowanie historycznego rozplanowania w parku i strefie,
 - b) realizacja zabudowy o funkcji nieantagonistycznej, nieniszczącej w stosunku do występującej oraz w formie drobnoskalowej,
 - c) restauracja lub odtworzenie zabytkowych elementów krajobrazu urządzonego (rewaloryzacja zespołu dworsko-parkowego), obsadzanie charakterystycznymi gatunkami drzew,
 - d) ochrona form i sposobów użytkowania terenów (zachowanie zasadniczych elementów historycznego rozplanowania) takich jak: układ dróg, grobli, cieków wodnych, stawów, alej, zadrzewień, dawnych zasad zabudowy,

- e) zlikwidowanie elementów dysharmonizujących lub zastosowanie zielonych przesłon,
- f) współczesna zabudowa winna być poddana szczególnym rygorom w zakresie sposobu lokalizacji, kształtowania bryły i elewacji, (dostosowanie nowej zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej w zakresie skali i bryły obiektów).⁶

*W obrębie występujących na działkach w Słupnie i Borowiczkach Pieńkach stanowisk archeologicznych wszelkie działania związane z zabudową i zagospodarowaniem tych terenów wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który określi szczegółowe warunki dopuszczenia w/w działalności oraz zakres niezbędnych do przeprowadzenia prac archeologicznych.*⁷

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego obejmują też kształtowanie krajobrazu kulturowego gminy, którego znaczącym elementem są tereny leśne. W związku z powyższym zmiana przeznaczenia działek leśnych na cele zabudowy powinna ograniczać się do wyznaczenia bardzo niskiego wskaźnika zabudowy w drobnych kompleksach leśnych lub strefie brzegowej lasów.^{8 9}

W obrębie występujących na działkach w miejscowości Szeligi oraz Mijakowo stanowisk archeologicznych wszelkie działania związane z zabudową i zagospodarowaniem tych terenów wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który określi szczegółowe warunki dopuszczenia w/w działalności oraz zakres niezbędnych do przeprowadzania prac archeologicznych.

*Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego obejmują też kształtowanie krajobrazu kulturowego gminy, którego znaczącym elementem są tereny leśne.*¹⁰

W obrębie występujących na działkach w miejscowości Miszewko Strzałkowskie stanowisk archeologicznych wszelkie działania związane z zabudową i zagospodarowaniem tych terenów wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który określi szczegółowe warunki dopuszczenia w/w działalności oraz zakres niezbędnych do przeprowadzenia prac archeologicznych,

*Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego obejmują też kształtowanie krajobrazu kulturowego gminy, którego znaczącym elementem są tereny zielone.*¹¹

Objemuje się ochroną obszary i obiekty dziedzictwa kulturowego opisane w części zmiany studium dotyczącej uwarunkowań. Obszary chronione uwarunkowaniami konserwatorskimi: parki podworskie i zespoły pałacowo – parkowe ze strefą ochrony konserwatorskiej i ochrony ekologicznej, stanowiska i warstwy archeologiczne, obiekty zabytkowe ze strefą – zgodnie z oznaczeniami na mapie – Rysunek nr 2.

Na terenie Gminy Słupno nie występują dobra kultury współczesnej.

1.1.b. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego

Osadnictwo gminy ma charakter zróżnicowany z wykształconym ośrodkiem gminnym z paroma ośrodkami obsługi podstawowej.

⁶ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁷ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁸ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹⁰ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹¹ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

W części północno - wschodniej podstawowa sieć wsi to typowa zabudowa wiejska przenikająca przestrzenie rolnicze. Południowa część gminy o przewadze terenów chronionych przyrodniczo zagrożona jest konfliktem wynikającym z zagrożenia powodziowego a intensywnym zainteresowaniem tymi terenami jako budowlanymi.

Odrębność przestrzenną w coraz większym stopniu kształtuje zabudowa wsi wokół m. Płocka. Następuje bardzo zróżnicowana pod względem funkcjonalnym, przestrzennym i kulturowym urbanizacja terenów wiejskich w bezpośrednim sąsiedztwie m. Płocka – są to obecnie osiedla domków jednorodzinnych na prostokątnej siatce ulic, tak przekształciło się Nowe Gulczewo.

Zmiany w strukturze osadniczej będą dotyczyły:

- terenów mieszkaniowych

Przekształcenia na terenach wsi wymuszają potrzebę rozbudowy sfery usług. Należy założyć wzrost zabudowy mieszkaniowej zabezpieczającej zapotrzebowanie na mieszkania dla Płocka i sfery usług obszaru gminy.

W stosunku do terenów mieszkaniowych działania gminy powinny mieć charakter porządkujący i kierunkujący.

Porządkowanie obejmuje uzupełnienie, przebudowy i intensyfikację zabudowy.

Ukierunkowania wyrażone są działaniami zabezpieczającymi poprzez opracowanie planów zagospodarowania terenu, określającymi charakter przekształceń (intensyfikacja, przebudowa i rozbudowa, wyznaczenie nowych terenów) oraz zasady ich uzbrojenia.

- terenów koncentracji przedsięwzięć publicznych obejmujących najważniejsze z punktu widzenia gminy działania rozwojowe.

Działania obejmują przygotowanie planistyczne i terenowe, realizację oraz eksploatację podstawowych urządzeń infrastrukturalnych, obsługujących potrzeby istniejących i projektowanych terenów, zainwestowanie projektowanych obszarów wskazanych do aktywizacji rozwojowej gminy, zabezpieczenie terenów celu publicznego o charakterze ponadlokalnym jak komunikacja, zalesienie, przestrzenie przyrodnicze i kulturowe.

Przyjmuje się zasadę działań wyrównawczych i modernizacyjnych dla istniejącej funkcji osadniczej, działań rozwojowych w przypadku terenów aktywizacji gospodarczej ukierunkowanej celem strategicznym.

Ważną sferą tych przekształceń są działania przygotowujące gminę do mających nastąpić zmian strukturalnych, a więc przygotowanie terenów rozwoju usług i instytucji pracujących na rzecz rozwoju gminy (specjalizacja obsługi rolnictwa, usługi, zrzeszenia, spółki zawodowe).

Podstawą dla realizacji celów publicznych winny być programy lokalne i ponadlokalne zapisane w programach rządowych i samorządowych.

Głównym zadaniem władz samorządowych jest ukształtowanie takiego wizerunku gminy, który będzie atrakcyjny dla rozwoju gospodarczego, zamieszkania, spędzania czasu wolnego oraz rozwoju turystyki i rekreacji. Wpłynie to na większą integrację mieszkańców z miejscem zamieszkania i budowę społeczeństwa obywatelskiego. Wyznaczenie priorytetów pozwoli lokalnym władzom, a także innym instytucjom odpowiedzialnym za rozwój gminy, odpowiednio skoordynować zaplanowane do realizacji zadania. W realizacji różnego rodzaju projektów ma pomóc Strategia Rozwoju Gminy Słupno 2013-2020, zmiana SUiKZP i innych opracowań. Zadania powinny przyczynić się do osiągnięcia stawianych sobie przez gminę celów strategicznych, a przez nie – obszarów strategicznych. Systematyczne dążenie do wyznaczonych celów umożliwi realizację wizji Gminy Słupno.

- terenów rekreacji, w tym turystyki weekendowej/ wypoczynku świątecznego w drugim domu

Cel strategiczny rozwoju gminy wyznacza dla rekreacji rolę pomocniczą. Rekreacja stanowi śladowy element restrukturyzacji obszarów wiejskich wykorzystujący walory

przyrodnicze gminy w jej południowej części. Zakres zmian obejmuje wprowadzenie funkcji turystyczno-rekreacyjnej na obszary ubogich gleb w sąsiedztwie atrakcyjnych krajobrazowo terenów. Zagospodarowanie turystyczne zobowiązuje gminę do działań zabezpieczających środowisko przyrodnicze, formułując zadania dla polityki lokalizacyjnej, infrastruktury technicznej i komunikacji opracowując program zagospodarowania terenów rekreacyjno - turystycznych.

Ponadto, bardzo dobre warunki przyrodnicze i środowiskowe czynią z gminy atrakcyjne miejsce do odpoczynku weekendowego czy świątecznego głównie dla osób pochodzących z gminy czy mających rodzinę w okolicach Słupna lub posiadania drugiego domu letniego dla mieszkańców Płocka. Na terenie gminy znajduje się wiele ciekawych zabytków i obiektów o znaczeniu kulturowym.

- terenów usług

Zmiana struktury zatrudnienia wynikająca ze zmniejszenia się zatrudnienia w rolnictwie na rzecz usług nakłada obowiązek określenia zasad rozwijania sfery działalności gospodarczej oraz zasad jej lokalizacji.

Podstawową zasadą winna być koncentracja usług w obszarach zurbanizowanych z wyłączeniem usług rekreacyjnych i specjalistycznych usług dla rolnictwa.

Te wyłączenia muszą jednak uwzględniać rachunek efektywności ekonomicznej.

Zmiany wymagają wyznaczenia obszarów koncentracji usług w formie planów zagospodarowania.

Gmina Słupno zlokalizowana ok 10 km od centrum Płocka znajduje się w obrębie strefy potencjalnych koncentracji procesów rozwojowych i na części swojego obszaru wykazuje cechy gminy podmiejskiej. Sąsiedztwo Płocka i związane z tym migracje korzystnie wpływają na zwiększenie liczby mieszkańców gminy, rozwój lokalnych firm produkcyjnych, handlowych i usługowych. Dodatkowym bodźcem do rozwoju przedsiębiorczości na tym obszarze jest korzystne połączenie komunikacyjne dzięki drodze krajowej nr 62 Płock-Warszawa.

- terenów rozwojowych

Dla efektu promocyjnego gmina zabezpieczy wyznaczenie i przygotowanie dalszych terenów dla działalności gospodarczych.

Działaniami towarzyszącymi wyznaczaniu, nowych terenów winna być dokonywana intensyfikacja i rozbudowa istniejących obszarów usług zachowująca lub ustanawiająca standardy funkcjonalne i przestrzenne.

Dla terenów rozwojowych i intensyfikacji produkcji gmina ustali politykę przestrzenną określającą formy i zasady lokalizacyjne.

Studium wyróżnia działania planistyczne w formie planów zagospodarowania przestrzennego jako podstawę uporządkowanej polityki przestrzennej i gospodarczej gminy.

¹²Głównymi kierunkami rozwoju Gminy Słupno są: budownictwo mieszkaniowe, turystyka weekendowa oraz rozwój drobnej przedsiębiorczości i podmiotów ekonomii społecznej.

Przy czym należy pamiętać o przewidywanym krachu demograficznym po 2030 roku, dlatego też priorytetem wyżej wymienionych kierunków rozwoju gminy powinien być wysoki standard oferty zarówno mieszkaniowej (rozsądny podział działek, nie porolny, dbałość o estetykę architektury i ład przestrzenny), jak i społecznej (dostępność edukacji, opieki zdrowotnej, oferta rekreacyjna i kulturalna), co mogłoby przy malejącym przyroście

¹² Strategia Rozwoju Gminy Słupno na lata 2013-2020

naturalnym w następnych latach, zatrzymać mieszkańców gminy i stanowić wartość nie do odrzucenia.

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy

Według obowiązującego „Studium” przedmiotowe obszary położone są w strukturze rolniczej (obszary produkcji rolnej i leśnej) gminy, dla której określono kierunki zmian:

- wskazanie terenów intensyfikacji produkcji rolniczej,
- wskazanie terenów możliwych do zainwestowania rozwojowego (produkcja, usługi)
- wspieranie różnych form usług dla rolnictwa,
- działania organizacyjno - ekonomiczne wspierające rozwój terenów rolniczych (fundacje, fundusze pomocowe, spółki), zarówno intensywnego rolnictwa jak i procesów urbanizacyjnych - inicjowanie tworzenia przestrzeni dla producenckich organizacji obrotu i przetwórstwa produktów rolnych,

- **transformacja funkcjonalna przestrzeni rolniczych w obszary przekształceń, w nowe funkcje mieszkaniowe, usługowo - przemysłowe.**^{13 14 15 16}

Mając na względzie rozwój społeczno - gospodarczy gminy, podmiejskie położenie wsi, presją urbanizacyjną, a także dopuszczoną w obowiązującym „Studium” transformacją funkcjonalną przestrzeni rolniczych, na terenie obrąbu Gulczewo PGR ustala się następujące przeznaczenie terenów w ramach strefy działań inwestycyjnych wg dominujących funkcji:

- zabudowy mieszkaniowej,
- zabudowy usługowo-mieszkaniowej,
- zabudowy produkcyjno-usługowej związanej z generowaniem aktywności gospodarczej na terenach położonych przy drodze krajowej,
- tereny związane z wypoczynkiem, rekreacją i sportem.¹⁷

Mając na względzie rozwój społeczno - gospodarczy gminy, podmiejskie położenie wsi, presję urbanizacyjną, a także dopuszczoną w obowiązującym „Studium” transformacją funkcjonalną przestrzeni rolniczych, na analizowanych terenach ustala się następujące przeznaczenie w ramach strefy działań inwestycyjnych wg dominujących funkcji:

- zabudowy mieszkaniowej,
- zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- zabudowy usługowo-mieszkaniowej,
- zabudowy usługowo-produkcyjnej,
- zabudowy produkcyjno-usługowej związanej z generowaniem aktywności gospodarczej.¹⁸

Mając na względzie rozwój społeczno - gospodarczy gminy, podmiejskie położenie wsi, presję urbanizacyjną, a także dopuszczoną w obowiązującym „Studium” transformacją funkcjonalną przestrzeni rolniczych, na analizowanych terenach ustala się następujące przeznaczenie w ramach strefy działań inwestycyjnych wg dominujących funkcji:

- zabudowy mieszkaniowej.¹⁹

Mając na względzie rozwój społeczno - gospodarczy gminy, podmiejskie położenie wsi, presją urbanizacyjną, a także dopuszczoną w obowiązującym „Studium” transformacją funkcjonalną

¹³ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

¹⁴ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

¹⁵ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹⁶ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

¹⁷ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

¹⁸ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

¹⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

przeznaczeniu przestrzeni rolniczych, na analizowanych terenach ustala się następujące przeznaczenie w ramach strefy działań inwestycyjnych wg dominujących funkcji:

- zabudowy mieszkaniowej,
- zabudowy usługowo-mieszkaniowej,
- zabudowy produkcyjno-usługowej związanej z generowaniem aktywności gospodarczej.²⁰

Według obowiązującego „Studium” przedmiotowe obszary położone są w strukturze rolniczej (obszary produkcji rolnej i leśnej) gminy, dla której określono kierunki zmian:

- wskazanie terenów produkcji rolniczej.

Mając na względzie zmiany w otoczeniu tj, rozwój społeczno-gospodarczy gminy, podmiejskie położenie, presję urbanizacyjną a także dopuszczoną w' obowiązującym „Studium” transformację funkcjonalną przestrzeni rolniczych, na analizowanych terenach ustala się następujące przeznaczenie w ramach strefy techniczno-produkcyjnej wg istniejącej funkcji:

- zabudowy techniczno-produkcyjnej związanej z rozbudową istniejącej bazy surowcowej stanowiącej zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.²¹

Gmina Słupno nie posiada audytu krajobrazowego, należy sporządzić taki dokument.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) wyznaczono w zmianie Studium obszary zwartej zabudowy na terenie Gminy Słupno.

Ponadto w zmianie Studium Gminy Słupno utrzymuje się kierunki zmian struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, określone w obowiązującym Studium, a także utrzymuje się zmiany ustalane i rozwijane w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dodatkowo, określa się tereny pod nową zabudowę, zgodnie z oznaczeniem na mapie - Rysunek nr 2 , w granicach obszarów zwartej zabudowy, a także w granicach obszarów przeznaczonych w mpzp pod zabudowę, poza obszarami zwartej zabudowy.

Do obszarów istniejącego zainwestowania czyli do zastanego stanu istniejącego opisanego w siedmiu przeznaczeniach w legendzie w zał. Nr 2, takich jak: istniejące tereny zabudowy usługowej czy mieszkaniowej, produkcyjnej albo np.: baza PERN S.A. dołączono obszary działań inwestycyjnych częściowo wymagające opracowań urbanistycznych jako kontynuacje rozwoju z obecnie obowiązującego Studium – jest to również kolejne sześć przeznaczeń opisanych w legendzie w zał. Nr 2. Również jako kontynuacja dotychczasowego przeznaczenia terenów wskazano siedem różnych przeznaczeń w obszarach działań inwestycyjnych wynikających z opracowań planistycznych. Jako zupełnie nowe lub zmienione obszary działań inwestycyjnych wymagające opracowań urbanistycznych dodano tereny zabudowy mieszkaniowej w Słupnie, Szeligach, Ramutowie, Święcieńcu, Sambórze Liszynie, Rydzynie, Wykowie (w Święcieńcu, Sambórze, Liszynie i Rydzynie oraz Wykowie są to właściwie zmiany obowiązującego Studium wynikające z obowiązujących mpzp, a nie zmiany wynikające z dodania nowej zabudowy mieszkaniowej), Borowiczkach-Pieńkach i Bielinie oraz w Miszewku Strzałkowskim, Miszewku Stefany i Gulczewie PGR – usługowej i rekreacyjno - usługowej, usługowo-mieszkaniowej w Cekanowie, Słupnie, Szeligach, Ramutowie i produkcyjno-usługowej w Starym Gulczewie, Miszewku Strzałkowskim i Miszewku Stefany. Obszary te wprowadzono zgodnie z wnioskami złożonymi do studium.

1.1.c. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej

Na tle powiatu płockiego rolnictwo gminy sytuuje się poniżej średniej powiatowej. Wyodrębniona zachodnio - środkowa (podmiejska) część gminy objęta jest działaniami

²⁰ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

²¹ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

urbanizacyjnymi a więc działaniami rozwojowymi a także wyrównawczymi w zakresie infrastruktury technicznej.

Północno - wschodnia część gminy to obszar aktywności rolniczej.

Pozostała część gminy jest obszarem o słabym potencjale rolniczym ze znacznymi zasobami przyrodniczymi (część południowa).

Oczekiwanie rozwoju wskazuje na konieczność podjęcia działań o charakterze rozwijania aktywności społecznej, mimo dużej jej aktywności w skali powiatu.

Dla uzyskania akceptacji kierunków zmian w strukturze rolnictwa istotne jest:

- wskazanie terenu intensyfikacji produkcji rolniczej
- wskazanie terenów możliwych do zainwestowania rozwojowego (produkcja, usługi),
- działanie organizacyjno - ekonomiczne wspierające rozwój tych terenów (fundacje, fundusze pomocowe, spółki), zarówno intensywnego rolnictwa jak i procesów urbanizacyjnych.

Włączenie części terenów w krajowy system obsługi komunikacyjnej wymaga prowadzenia polityki przestrzennej wspomagającej z jednej strony cele rozwoju, z drugiej zabezpieczające wartości przyrodnicze a także potrzeby i prawa mieszkańców tych obszarów. Należy wziąć tu pod uwagę tereny przeznaczone na korytarz komunikacyjny związany z obwodnicą Płocka i planowaną linią kolejową.

Podobnych działań wymagają kierunki przekształceń obszarów rolniczych w tereny zalesione lub rekreacyjne.

Zgodnie z polityką przestrzenną zawartą w niniejszej zmianie „Studium” na analizowanym terenie nie będzie występowała rolnicza i leśna przestrzeń produkcyjna.^{22 23 24 25 26}

Wymagane jest pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu oznaczonych na mapie (Rysunek nr 2) lasów, obszarów rolnych i pozostałych terenów otwartych, jako niezabudowanych, stanowiących zaplecze dla terenów objętych ochroną ze względów funkcjonalno – ekologicznych, w tym otwartych dolin rzecznych oraz postulowanej strefy ochrony krajobrazu kulturowego.

1.1.d. Infrastruktura techniczna

Ustanowienie standardów wyposażania w infrastrukturę techniczną odpowiednich obszarów będzie stanowiło o efektywności rozwojowej gminy.

Zadania w tej sferze należą do najliczniejszych i często kosztownych chociaż nie zawsze wymiernych.

Do najważniejszych należy zaliczyć:

- rozbudowę systemu gazyfikacji przewodowej, co daje możliwość stosowania gazu do celów bytowo-gospodarczych i grzewczych w indywidualnych i lokalnych źródłach ciepła (polityka wyrównawcza), zaopatrzenie w gaz przewodowy obszarów o zwartej zabudowie i terenów w pobliżu gazociągów. Na chwilę obecną informuje się, że przez teren Gminy Słupno przebiega trasa gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN 150 do stacji gazowej wysokiego ciśnienia w Gulczewie.

²² treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

²³ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

²⁴ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

²⁵ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

²⁶ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

- zaopatrzenie w wodę w systemie grupowych wodociągów wiejskich terenów istniejącego i projektowanego zainwestowania. Zabudowa rozproszona pozostająca poza zasięgiem systemu zbiorowego może być zaopatrywana ze źródeł indywidualnych (polityka wyrównawcza)
- zabezpieczenie źródeł zaopatrzenia w wodę; ustalenie stref ochronnych drogą decyzji administracyjnych dla ujęć wód podziemnych (polityka ochronna)
- zabezpieczenie odpowiedniej jakości wody pitnej i niezawodności funkcjonowania systemów wodociągowych (polityka modernizacyjna)
- rozbudowa systemu kanalizacji zbiorczej dla terenów urbanizowanych.

1.1.e. Komunikacja

Od systemów transportowych zależy dynamika życia gospodarczego i społecznego gminy.

Dotychczasowe działania gminy wskazują na pozytywne kierunki w zakresie rozwoju i modernizacji układu dróg.

Kontynuowanie polityki modernizacyjnej oraz tworzenie korzystnych uwarunkowań dla rozwoju sieci drogowej a przede wszystkim do włączenia terenu gminy w obszar obsługi przez krajowy układ dróg należy uznać za podstawę działania gminy w systemie komunikacyjnym.

W obszarze gminy funkcjonują rozbudowane struktury komunikacyjne.

Położenie gminy przy drodze krajowej o znaczeniu **krajowym** droga Nr 62 skutkuje na sieć dróg powiatowych i gminnych. W odniesieniu do drogi Nr 62 winny funkcjonować programy rządowe, których wpisanie w teren ma swoje ustawowe procedury.

Na chwilę obecną przebieg planowanej obwodnicy jest zgodny z tym wskazanym w obowiązującym na tym terenie mpzp. Przebieg ten jest też zgodny z Planem Województwa Mazowieckiego.

Należy podkreślić potrzebę zmian modernizacyjnych i technicznych przekształceń powyższych dróg i terenów obsługujących.

Bardzo rozbudowany system dróg powiatowych i m. Płocka kształtuje obsługę podstawową obszaru gminy, wymaga jednak działań:

- modernizacyjnych w odniesieniu do stanu istniejącego
- rozwojowych w odniesieniu do obszarów niedoinwestowanych w system obsługi komunikacyjnej lub przeznaczonych do rozwoju i przekształceń.

Jednym z zadań określonych w Uchwale nr 79 Rady Ministrów z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Założeń do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016- 2020 z perspektywą do roku 2030 (M.P. 2016 poz. 711) jest budowa kaskady Wisły od Warszawy do Gdańska w celu uzyskania znacznej poprawy warunków nawigacyjnych na drodze wodnej rzeki Wisły.

1.1.1. Polityka lokalizacyjna

Harmonijny i planowy rozwój gminy wymaga określenia zasad kształtowania przestrzeni i racjonalizacji przekształceń. Zmiany będą następowały o różnej dynamice z różnych potrzeb.

Nadrzędnym elementem przyjętych działań jest określenie potrzeb interesu publicznego oraz ich hierarchizacja. W następnej kolejności niezbędnym będzie ustalenie zasad

kształtowania przestrzennego dla terenów intensywnych zmian rozwojowych o charakterze urbanizacyjnym oraz dla terenów przekształceń wsi.

Dla terenów urbanizowanych, o dużej dynamice zainwestowania niezbędna jest określona aktami prawa miejscowego kontynuacja lokalizacyjna (plany zagospodarowania przestrzennego - plany zabudowy).

Plan zagospodarowania przestrzennego z roku 2006 jest dostatecznie aktualny. Problemem zaś są zapisy 115 starych planów miejscowych sprzed 2006 roku, dlatego iż ustalenia ich nie były kontynuowane w obowiązującym Studium i nie obejmował ich również największy obszarowo plan z dnia 17 marca 2006 roku. Problemem są również punktowe zmiany aktualnego studium i planów, które jak widać są nieodzowne dla potrzeb mieszkańców w tak szybko rozwijającej się gminie. Nie mogą one jednak zachodzić wybiórczo, potrzebna jest spójna polityka obejmująca takie zmiany, ponieważ ważne jest zachowanie zróżnicowanego charakteru i intensywności zabudowy w poszczególnych częściach gminy i nie wszędzie może powstawać intensywna zabudowa mieszkaniowa.

Zwarta i intensywna zabudowa rozwija się w miejscowościach wzdłuż drogi krajowej nr 62. Dogęszczać należy silne ośrodki mające potencjał w obiektach użyteczności publicznej i w infrastrukturze, takie jak Cekanowo i Słupno oraz Nowe Gulczewo, a także wybrane ośrodki lokalne w innych wsiach, szczególnie usługowe.

Wynikające z określanych celów rozwojowych zasady przekształceń odniesiono do poszczególnych obszarów problemowych.

1.2. Obszary strukturalne

Teren gminy jest zróżnicowany pod względem zainwestowania, również różne są kierunki zmian w poszczególnych obszarach strukturalnych - obszarach działań przekształceniowych. Studium wyróżnia obszary objęte polityką ochronną, obszary objęte urbanizacją, obszary przekształceń wsi, obszary infrastruktury technicznej.

1.2.1. Obszary objęte polityką ochronną

Wyróżniono obszary ze względu na rodzaj ochrony:

- a) obszary chronionego krajobrazu doliny rzeki Wisły – **Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu**, Słupianki oraz Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego rzeki Rosicy
- b) inne formy ochrony przyrody dot. pomników przyrody chronionych w/g ustawy o ochronie przyrody oraz drzewostanów w parkach podworskich chronionych z ustawy **o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami**
- c) zachowanie wartości krajobrazu kulturowego na terenach przewidzianych do inwestowania
- d) rezerwy przyrody na rzece Wiśle tj. Kępa Wykowska i Ławica Troszyńska
- e) **Obszary Specjalnej Ochrony (OSO) - Dolina Środkowej Wisły w sieci NATURA 2000**, zgodnie z Dyrektywą Ptasia Rady Europy (79/409/EWG),
- f) tereny wyłączone spod zabudowy oznaczone na rysunku kierunków zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno (Rysunek nr 2): użytki ekologiczne, lasy, łąki i pastwiska, tereny objęte ochroną ze względów funkcjonalno – ekologicznych, wody, gleby o wysokich klasach bonitacyjnych I-III, zadrzewienia, zakrzewienia,
- g) obiekty ochrony wartości kulturowych wraz ze strefą konserwatorską:
całej gminy,

Spośród 172 stanowisk odkrytych na terenie Gminy, najwięcej, bo 131, pochodzi z szeroko pojętego okresu średniowiecza (VIII- XVI wiek), co świadczy o dużym znaczeniu tego

terenu w okresie kształtowania się państwowości polskiej na Mazowszu Północnym. Stosunkowo mała obecność śladów tzw. starożytnego osadnictwa (łącznie 41 z wszystkich okresów pradziejowych), wynika prawdopodobnie z faktu słabego rozpoznania terenów leśnych, bagiennych i wydmych. Dwa stanowiska - grodziska wczesnośredniowieczne w Słupnie i Szeligach, ze względu na ich wartości zabytkowe oraz znaczenie w krajobrazie kulturowym, wpisano do rejestru zabytków. Efektem przeprowadzenia wartościowania stanowisk archeologicznych na terenie Gminy Słupno jest załącznik nr 3 - [z części pierwszej – uwarunkowań](#) - wykaz najcenniejszych z punktu widzenia naukowo - badawczego.

Architektura sakralna na terenie Gminy zachowana jest w dobrym stanie. Dwa osiemnastowieczne kościoły drewniane - w Słupnie i Święcieńcu, posiadający dodatkowo drewnianą kostnicę, są bardzo istotne dla kultury materialnej, nie tylko w skali Gminy Słupno. Małe kościoły parafialne na Mazowszu były z reguły wykonywane z drewna, a jego właściwości - mała trwałość, częste pożary, zniszczenia wojenne, niewielki „prestż” (ambicją parafian było posiadanie murowanej świątyni) spowodowały, że zachowało się ich niewiele. Interesujący pod względem architektonicznym i mający zasadnicze znaczenie dla krajobrazu kulturowego wsi jest kościół w Miszewku Strzałkowskim, pięknie położony na wzniesieniu i górujący nad okolicą.

Stan zachowania zespołów dworskich wymaga ich rewaloryzacji - przywrócenia ich walorów poprzez konserwację drzewostanu, planowe dosadzenia, a zwłaszcza przywrócenia ich utraconych centrów - dworów. Jak wynika z praktyki konserwatorskiej jest to możliwe, celowe i skuteczne pod warunkiem zmiany użytkownika i skomasowania terenu w historycznych granicach w jednym ręku. Pozostawienie stanu istniejącego bez interwencji i, co za tym idzie, dalsza dewastacja parków w Miszewku Strzałkowskim, Piotrowie - Mirosławiu i Gulczewie, bezpowrotnie zniszczy tę część spuścizny kulturowej Gminy. [Dlatego też tak ważna jest aktywność mieszkańców, mająca bezpośredni wpływ na wzrost zasobów gminy i jest również zaliczona do celów strategicznych gminy. W związku z umożliwieniem wypełnienia tego celu został poparty w konkretnym zakresie wniosek właścicieli działki ewid. 68 \(dawny dwór w Gulczewie, obręb PRG-Gulczewo\) o zmianę przeznaczenia gruntu pod zabudowę mieszkaniowo – usługową \(sala weselna, hotelarstwo\). Dla terenu działki ewid. 68 PGR – Gulczewo dopuszcza się 5% zabudowy , pozostały teren to park dworski – teren wolny od zabudowy.](#)

W stosunkowo dobrym stanie zachowania są cmentarze, choć najstarsze i najcenniejsze nagrobki wymagają interwencji konserwatorskich.

- w miarę jednorodnych obszarów funkcjonalno - przestrzennych

Biorąc pod uwagę powyższe rozpoznanie, na terenie Gminy Słupno można wyznaczyć dwa interesujące obszary funkcjonalno - przestrzenne, wymagające szczególnej uwagi tak społeczeństwa Gminy jak i służb odpowiedzialnych za planowanie przestrzenne:

1. krajobraz kulturowy Miszewka Strzałkowskiego, położonego malowniczo nad Słupianką, z dominantą architektoniczną murowanego kościoła i zespołem starych chałup drewnianych, bardzo dobrze zachowany. Ochrony wymaga sposób rozplanowania: ulicówka i pola schodzące do rzeki i charakter zabudowy - domy parterowe, o tradycyjnej architekturze. Położenie miejscowości - bliskie sąsiedztwo dużej, intensywnie w tym kierunku rozwijającej się aglomeracji miejskiej - Płocka, naraża Miszewko Strzałkowskie na utratę jego niepowtarzalnych walorów przez wprowadzenie nowych, rozdrobnionych parcelacji i agresywnej w wielkości i bryle architektury.
2. krajobraz kulturowy Święcieńca - ze zwartym zespołem kościelnym: kościół, kostnica, cmentarz przykościelny, plebania, Katolicki Dom Parafialny - położone na niewielkim wyniesieniu terenu, dobrze eksponowane, a także szkoła oraz dom nr 5. Elementem dysharmonijnym jest Dom Koła Parafialnego Akcji Katolickiej Diecezji Płockiej - nieodpowiedni lokalizacją - zbyt blisko kościoła, skalą i bryłą.

1.2.2. Obszary urbanizowane

Z uwagi na różnorodność występujących funkcji jak również zakładanych różnych zmian przestrzennych zdefiniowano wyróżnienie obszarów wg funkcji projektowanych i adaptowanych:

- a) obszary mieszkalnictwa pozarolniczego stanowią podstawową tkankę terenów wokół m. Płocka. Zakłada się adaptację i rozbudowę istniejących a także projektowanie nowych zespołów mieszkaniowych w ramach rozwoju terenów podmiejskich. Z analizy ruchu budowlanego, z projektowanych zmian w strukturze inwestowania, przyjmuje się rozwój terenów urbanizowanych w paśmie drogi nr 62 w miejscowościach Gulczewo, Cekanowo, Słupno.

Dla rozwoju obsługi terenów rolnych należy zabezpieczyć nowe tereny dla osób zatrudnionych poza rolnictwem, odchodzących z rolnictwa, nowe miejsca pracy na obszarach wiejskich.

Nowe miejsca pracy należy wyznaczyć na obszarach w/w oraz sąsiadujących z m. Płockiem a także w rejonie ośrodków obsługi ludności Mirosław, Święcieniec.

Zapotrzebowanie społeczne wskazuje na potrzebę rozwoju i wyznaczenia terenów mieszkaniowych w rejonach obszarów zainteresowania miejskiego.

Potrzebie wyznaczenia lokalizacji terenów produkcji i usług winno towarzyszyć równoległe wyznaczenie lub rozszerzenie terenów mieszkaniowych.

Sąsiedztwo m. Płocka spowodowało dość intensywne przekształcenia terenu gminy tworząc nie zawsze uporządkowane przestrzennie obszary urbanizacji. Następowo intensywne, indywidualne przekształcenie terenów rolnych w teren przemysłowo - mieszkaniowy.

Studium zakłada:

- uzupełnianie istniejących lub wyznaczonych planami zespołów zabudowy mieszkaniowej i usługowej
- wyznaczenie nowych terenów mieszkaniowych:
 - 1) jako towarzyszących miejscom pracy (Cekanowo, Słupno, Gulczewo)
 - 2) wydzielonych zespołów zabudowy mieszkaniowej bez funkcji usługowych czy produkcyjnych („czyste” zespoły mieszkaniowe z wyodrębnioną częścią usługową) Miszewko, Cekanowo, Borowiczki Pieńki
 - 3) terenów mieszkaniowo – rekreacyjnych

b) obszary zainwestowania publicznego

Przyjmując układ obsługi gminy przez miasto Płock za uwarunkowany przestrzennie, podkreślić należy potrzebę doinwestowania obszaru gmin do standardów rozwoju zrównoważonego, szczególnie zabezpieczając obszary ekstensywnego rolnictwa oraz dynamiczny rozwój strefy podmiejskiej.

Rozwój sektora usługowego, mieszkalnictwo, wyznaczenie terenów rozwojowych zobowiązuje gminę do zabezpieczenia terenów i realizację inwestycji celu publicznego.

Poza celami infrastruktury technicznej należy zapisać w celach publicznych rozbudowę funkcji edukacyjnych, zdrowotnych i promocyjnych.

Politykę lokalizacyjną celów publicznych określonych w dokumentach planistycznych gmina realizuje w formie planów zagospodarowania opracowanych dla całych obszarów lub terenów funkcjonalnych w powiązaniu z podstawowymi elementami zagospodarowania danej jednostki osiedleńczej.

c) obszary turystyki i wypoczynku

Konieczność zagospodarowania obszaru ekstensywnego rolnictwa będzie ważnym zagadnieniem rozwoju gminy, znacznym wysiłkiem ekonomicznym i organizacyjnym a także promocyjnym.

Naturalne korzystne warunki do rozwoju (funkcji rekreacyjnej) mają obszary wzdłuż rzeki Wisły położone na wschód od Borowiczek.

Baza turystyki jest słabo rozwinięta w stosunku do możliwości gminy. Baza agroturystyczna, obiekty noclegowe (hotele, motele) i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania powinny powstawać na terenie gminy. Rozbudowy wymaga także stacja FLIS w Liszynie.

Polityka lokalizacyjna winna określić standardy dla tych obszarów:

- 1) określające funkcje wykluczone z uwagi na krajobrazowo-rekreacyjne walory (przemysł, fermy, usługi uciążliwe)
- 2) określające minimalne wielkości działek przeznaczonych pod zainwestowanie 2000 m² bez prawa dalszego podziału
- 3) projektowania urbanistycznego i architektonicznego z uwzględnieniem krajobrazu kulturowego
- 4) wyposażenia technicznego terenów zainwestowania.

1.2.2.1. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów

Analizowany obszar stanowić będzie strefą kształtowania układu osadniczego związanego z urbanizującą się przestrzenią wsi Stare i Nowe Gulczewo oraz miasta Płocka. Celem jest uczynienie przestrzennych granic inwestowania, wskazanie zasad mieszania funkcji dla sprawniejszego funkcjonowania struktury, zasady jej podziału na tereny wielofunkcyjne, niekolizyjne oraz warunki użytkowania tych obszarów. Pozwoli to na zbliżenie dopełniających się funkcji, skrócenie powiązań komunikacyjnych, oszczędniejsze gospodarowanie terenem.

Przekształcenia w tej strefie mają cechy intensyfikacji procesów inwestycyjnych, urbanizacyjnych związanych głównie z podmiejskim charakterem wsi oraz rolą gminy Słupno jako ośrodka koncentracji funkcji mieszkaniowych i gospodarczych dla miasta Płocka.

Rozmieszczenie przestrzenne nowych funkcji i zakres ich mieszania w obrębie Gulczewo PGR kształtuje się następująco:

- *strefa zabudowy mieszkaniowej - zabudowa jednorodzinna z dopuszczeniem nieznacznego zakresu usług bytowych i zabudowy wielorodzinnej zajmuje środkową i północno-wschodnią część obszaru, dopuszcza się lokalizację usług celu publicznego; wzdłuż cieku i wokół zespołu dworsko-parkowego zaleca się kształtowanie zabudowy o niskiej intensywności,*
- *strefa zabudowy usługowo-mieszkaniowej — zabudowa usługowa, mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem zabudowy wielorodzinnej i usług celu publicznego; usytuowana wzdłuż drogi powiatowej i w południowo-wschodniej części obszaru, ta ostatnia bez funkcji zabudowy wielorodzinnej, dopuszcza się lokalizacją wielkopowierzchniowych obiektów handlowych w strefie przy drodze powiatowej,*
- *strefa zabudowy produkcyjno-usługowej - zabudowa produkcyjna, usługowa z dopuszczeniem usług komunalnych; zlokalizowana przy drodze krajowej,*
- *strefa zabudowy związanej z wypoczynkiem, rekreacją i sportem w północnej części obszaru.²⁷*

²⁷ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

Analizowany obszar stanowić będzie strefę kształtowania układu osadniczego związanego z urbanizującą się przestrzenią wsi, a także miasta Płocka (Borowiczki Pieńki). Celem jest uczynienie przestrzennych granic inwestowania, wskazanie zasad mieszania funkcji dla sprawniejszego funkcjonowania struktury, zasady jej podziału na tereny wielofunkcyjne, niekolizyjne oraz warunki użytkowania tych obszarów.

Przekształcenia w tej strefie mają cechy intensyfikacji procesów inwestycyjnych, urbanizacyjnych związanych głównie z podmiejskim charakterem wsi oraz rolą gminy Słupno jako ośrodka koncentracji funkcji mieszkaniowych dla miasta Płocka.

Rozmieszczenie przestrzenne nowych funkcji i zakres ich mieszania w obrębie analizowanych terenów kształtuje się następująco:

- *strefa zabudowy mieszkaniowej - zabudowa jednorodzinna z dopuszczeniem nieznacznego zakresu usług bytowych dotyczy działek we wsiach: Słupno - dz. nr 111/55, 111/56, 114/1, 64/20; Liszyno - dz. nr 25, 27, 9, 4, 85/2, 75/7, 53/7; Barcikowo - dz. nr 29; Miszewko Stefany - dz. nr 54/1; Borowiczki Pieńki - dz. nr 114/6, 114/8, 315/1, 155/7, 18/1; Mijakowo - dz. nr 42/1, 123, 124; Stare Gulczewo - dz. nr 15; Cekanowo - dz. nr 193, 194, 207/10, w dolinie Wisły zaleca się kształtowanie zabudowy o niskiej intensywności,*
- *strefa zabudowy usługowo-mieszkaniowej — zabudowa usługowa i mieszkaniowa jednorodzinna dotyczy działek we wsi Miszewko Strzałkowskie - dz. nr ewid. 105 i Stare Gulczewo*
- *dz. nr 22/6,*
- *strefa zabudowy mieszkaniowo-usługowej - zabudowa mieszkaniowa i usługowa dotyczy działki we wsi Miszewko Strzałkowskie - dz. nr ewid. 23,*
- *strefa zabudowy produkcyjno-usługowej - zabudowa usługowa, produkcyjna zlokalizowana we wsi Stare Gulczewo - dz. nr ewid. 74/6, 42/2,*
- *strefa zabudowy usługowo-produkcyjnej - zabudowa produkcyjna, usługowa zlokalizowana we wsi Mijakowo - dz. nr ewid. 58²⁸*

.Analizowany obszar stanowić będzie strefę kształtowania układu osadniczego związanego z urbanizującą się przestrzenią wsi. Celem jest uczynienie przestrzennych granic inwestowania, wskazanie zasad mieszania funkcji dla sprawniejszego funkcjonowania struktury', zasady jej podziału na tereny wielofunkcyjne, niekolizyjne oraz warunki użytkowania tych obszarów.

Przekształcenia w tej strefie mają cechy intensyfikacji procesów inwestycyjnych, urbanizacyjnych związanych głównie z podmiejskim charakterem wsi oraz rolą gminy Słupno jako ośrodka koncentracji funkcji mieszkaniowych dla miasta Płocka.

Rozmieszczenie przestrzenne nowych funkcji i zakres ich mieszania w obrębie analizowanych terenów kształtuje się następująco:

- *strefa zabudowy mieszkaniowej - zabudowa jednorodzinna z dopuszczeniem nieznacznego zakresu usług bytowych realizowana w sposób następujący:*
- *sytuowanie jednego budynku na działkach nr ewid. 95, 53/6 w Liszynie,*
- *wydzielenie 2 działek budowlanych z działek nr 17 w Liszynie i 135 w Bielmie,*
- *wydzielenie 2 działek budowlanych z działki Nr ewid. 31/13 w Liszynie,*
- *sytuowanie budynków jako uzupełnienie istniejącej zabudowy na działkach Nr ewid. 200, 203 w Bielmie i dz. nr ewid. 176 w Rydzynie,*
- *sytuowanie zabudowy na działkach Nr ewid. 94, 98 w Bielmie,*
- *wydzielenie ok. 10 działek budowlanych przy istniejących drogach z działki Nr ewid. 93/4 w Wykowie.²⁹*

²⁸ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

²⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

Analizowany obszar stanowić będzie strefę kształtowania układu osadniczego związanego z urbanizującą się przestrzenią wsi, a także miasta Płocka (Stare Gulczewo). Celem jest uczytelnienie przestrzennych granic inwestowania, wskazanie zasad mieszania funkcji dla sprawniejszego funkcjonowania struktury, zasady jej podziału na tereny wielofunkcyjne, niekolizyjne oraz warunki użytkowania tych obszarów.

Przekształcenia w tej strefie mają cechy intensyfikacji procesów inwestycyjnych, urbanizacyjnych związanych głównie z podmiejskim charakterem wsi oraz rolą gminy Słupno jako ośrodka koncentracji funkcji mieszkaniowych dla miasta Płocka.

Rozmieszczenie przestrzenne nowych funkcji i zakres ich mieszania w obrębie analizowanych terenów kształtuje się następująco:

- *strefa zabudowy mieszkaniowej — zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem nieznacznego zakresu usług bytowych dotyczy działek we wsiach: Stare Gulczewo, Szeligi, Miszewko Stefany, Miszewko Strzałkowskie, Mijakowo, Nowe Gulczewo,*
- *strefa zabudowy usługowo-mieszkaniowej — zabudowa usługowa i mieszkaniowa jednorodzinna dotyczy działek we wsiach: Szeligi,*
- *strefa zabudowy produkcyjno-usługowej — zabudowa usługowa, produkcyjna zlokalizowana we wsi Cekanowo.³⁰*

Przedmiotowy obszar stanowić będzie strefę kształtowania terenu techniczno- produkcyjnego związanego z rozwojem bazy surowcowej Plebanka w powiązaniu z funkcjami m. Płocka. Celem jest zabezpieczenie przestrzennych możliwości inwestowania, wskazanie zasad realizacji funkcji dla sprawniejszego funkcjonowania struktury.

Przekształcenia w tej strefie mają cechy intensyfikacji procesów inwestycyjnych związanych głównie z Płockim przemysłem rafineryjno-petrochemicznym. Ich rozmieszczenie przestrzenne w obszarze analizowanych terenów' kształtuje się następująco:

- *zabudowy techniczno-produkcyjnej związanej rozbudową z istniejącej bazy surowcowej stanowiącej zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.³¹*

2.1. Standardy zabudowy w strefach funkcjonalnych

Proponuje się następujące wskaźniki zagospodarowania terenów:

- *zabudowa mieszkaniowa z dopuszczeniem usług podstawowych: wskaźnik intensywności zabudowy brutto 0,2-0.4, max. % zabudowy działki - 40%, max. wysokość budynków - 9m, dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 11m, w strefie ochrony konserwatorskiej — 7m,*
- *zabudowa usługowo-mieszkaniowa: wskaźnik intensywności zabudowy brutto 0,3-0.5, max. procent zabudowy działki - 50%, max. wysokość budynków - 10m,*
- *zabudowa produkcyjno-usługowa: wskaźnik intensywności zabudowy brutto 0,3-0.6, max. procent zabudowy działki - 70%, max. wysokość budynków - 12m,*
- *zabudowa rekreacyjno-sportowa: wskaźnik intensywności zabudowy brutto 0,1-0.3, max. procent zabudowy działki - 20%.³²*

Proponuje się następujące wskaźniki zagospodarowania terenów:

- *zabudowa mieszkaniowa z dopuszczeniem usług podstawowych: wskaźnik intensywności zabudowy brutto 0,2-0.4, max. % zabudowy działki - 40%, max. wysokość budynków - 10m,*

³⁰ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

³¹ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

³² treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

- *zabudowa usługowo-mieszkaniowa: wskaźnik intensywności zabudowy brutto 0,3-0,5, max. procent zabudowy działki - 50%, max. wysokość budynków - 12m,*
- *zabudowa produkcyjno-usługowa: wskaźnik intensywności zabudowy brutto 0,3-0,6, max. procent zabudowy działki - 70%, max. wysokość budynków - 15m.^{33 34}*

Proponuje się następujące wskaźniki zagospodarowania terenów:

- *a zabudowa mieszkaniowa z dopuszczeniem usług podstawowych: wskaźnik intensywności zabudowy brutto 0,2-0,4, max. procent zabudowy działki - 40%, minimalna powierzchnia działki 1200m², max. wysokość budynków - 8,5m,³⁵*

Proponuje się następujące wskaźniki zagospodarowania terenów:

- *zabudowa techniczno-produkcyjna: wskaźnik intensywności zabudowy brutto 0,3-0,6, maksymalny procent zabudowy działki - 70 %, maksymalna wysokość obiektów - 22 m.³⁶*

Podstawową zasadą dla kierunków zmian w przeznaczaniu terenów jest równoważenie funkcji na całym obszarze gminy i tworzenie wielofunkcyjnych struktur przestrzennych. Przyjmując to założenie wydzielono w strefach funkcjonalnych niewielkie tereny o jednorodnych lub niekolidujących ze sobą rodzajach zainwestowania (o powierzchni powyżej 0,3 ha).

Zasięgi wydzielenia terenowego należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy je w nich uszczegółowić.

Zabudowa usługowa na terenach mieszkaniowych jest dopuszczona procentowo dla całego kwartału. Rozmieszczenie usług w ramach kwartału – do uszczegółowienia w planach miejscowych.

Dla funkcji mieszanych (usługowo-mieszkaniowych, mieszkaniowo- usługowych i produkcyjno-usługowych) należy ustalić w planach miejscowych udział poszczególnych funkcji oraz ich przestrzenne rozmieszczenie w ramach obszaru. Funkcje mogą pozostać łączone, wydzielone albo mieszane w ramach danego obszaru.

Rozmieszczenie przestrzenne funkcji i zakres ich mieszania w obrębie analizowanych terenów kształtuje się następująco.

- **Zabudowa mieszkaniowa to:**
 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie budynków mieszkalnych wolnostojących i w zabudowie bliźniaczej, a także w zabudowie szeregowej i grupowej złożonej z nie więcej niż 4 budynków,
 - zabudowa zagrodowa,
 - zabudowa wielorodzinna wyłącznie na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową na obszarach działań inwestycyjnych wynikających z opracowań planistycznych, zabudowa wielorodzinna to zabudowa w formie małych domów mieszkalnych do III kondygnacji i do 10 lokali mieszkalnych;
 - dla zabudowy mieszkaniowej dopuszcza się 30 % usług z zakresu: handlu (z wyjątkiem stacji paliw) i rzemiosła (z wyjątkiem warsztatów samochodowych i stacji kontroli

³³ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

³⁴ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

³⁵ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

³⁶ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

pojazdów), biur, oświaty, zdrowia; rozmieszczenie i sposób realizacji zabudowy usługowej (lokale wbudowane czy budynki wolno stojące) jest do uszczegółowienia w planach miejscowych;

- Zabudowa usługowa;
 - dla zabudowy usługowej dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej na nie więcej niż 20% powierzchni terenu;
- Zabudowa produkcyjno – usługowa to zabudowa usługowa, obiekty produkcyjne i magazyny, dopuszcza się także lokalizowanie funkcji innych niż produkcyjno – usługowe, pod warunkiem, że będą one stanowiły nie więcej niż 10% powierzchni terenu;

Powyższe dopuszczenia odnoszą się do wszystkich terenów wyznaczonych na rysunku zmiany studium:

OBSZARY ISTNIEJĄCEGO ZAIWESTOWANIA - utrzymanie oraz rozwój istniejących terenów zabudowy:

- istniejące tereny zabudowy usługowej, zdrowia, oświaty, sportu i rekreacji, obsługa ludności – do adaptacji i przebudowy,
- istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej
- istniejące tereny zabudowy produkcyjno – usługowej oraz produkcji i obsługi rolnictwa,
- istniejące tereny zabudowy produkcyjnej,
- tereny cmentarzy,
- tereny bazy PERN S.A.

OBSZARY DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH WYNIKAJĄCE Z OPRACOWAŃ PLANISTYCZNYCH - kontynuacja dotychczasowego przeznaczenia terenów, tereny te wyznaczone zostały w obowiązujących mpzp:

- tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową
- tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniowo- usługową
- tereny przeznaczone pod zabudowę usługową
- tereny przeznaczone pod usługi publiczne
- tereny przeznaczone pod usługi sportu i rekreacji
- tereny przeznaczone pod zabudowę produkcyjno- usługową
- tereny przeznaczone pod obszary i tereny górnicze

NOWE LUB ZMIENIONE OBSZARY DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH WYMAGAJĄCE OPRACOWAŃ URBANISTYCZNYCH – wprowadzone niniejszą zmianą studium: tereny te położone są w obszarach zwartej zabudowy lub na terenach już przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących mpzp lub zupełnie nowe tereny dla terenów usług (poza obszarami zwartej zabudowy i poza obowiązującymi mpzp):

- zabudowy mieszkaniowej,
- zabudowy usługowej,
- zabudowy usługowo - mieszkaniowej
- zabudowy produkcyjno – usługowej,
- tereny związane z wypoczynkiem, rekreacją i sportem;

OBSZARY DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH CZĘŚCIOWO WYMAGAJĄCE OPRACOWAŃ URBANISTYCZNYCH – kontynuacja rozwoju, tereny te wyznaczone zostały w obowiązującym studium, nie podlegają niniejszej zmianie studium, tereny te w części wymagają sporządzenia mpzp (częściowo już mpzp posiadają):

- zabudowy mieszkaniowej,
- zabudowy usługowej,
- zabudowy usługowo - mieszkaniowej

- zabudowy produkcyjno – usługowej,
- zabudowy letniskowej,
- tereny związane z wypoczynkiem, rekreacją i sportem

Na działkach, dla których na rysunku zmiany studium nie wskazano funkcji zabudowy, a są położone w obszarze zwartej zabudowy, dopuszcza się przeznaczenie pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jeżeli będzie to wynikało z analizy urbanistycznej. Dopuszczenie powyższe nie dotyczy terenów lasów, terenów zagrożonych ruchami masowymi, wzgórz wydmowych oraz terenów objętych ochroną ze względów funkcjonalno-ekologicznych.

Przyjmuje się wskaźniki ograniczające zmiany zagospodarowania terenów dla charakterystycznych funkcji gminy Słupno, przy czym dopuszcza się ich uszczegółowienie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w szczególności w przypadkach wynikających z uchwalonych planów miejscowych lub istniejącego zagospodarowania terenów. Dla nowo wyznaczonych terenów związanych z wypoczynkiem, rekreacją i sportem dopuszcza się maksymalnie 5% zabudowy terenu, za wyjątkiem terenu w Ramutowie, gdzie dopuszcza się maksymalnie 60% powierzchni zabudowy terenu.

Dla zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług podstawowych należy przyjąć:

- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0,4,
- max. % zabudowy działki - 60%,
- max. wysokość budynków za wyjątkiem dominanty architektonicznej (wysokościowej lub przestrzennej) - 10m, dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wyłącznie na obszarach istniejącej zabudowy wielorodzinnej, jako uzupełnienia zabudowy - 12m,

Dla zabudowy usługowej należy przyjąć:

- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0,5,
- max. % zabudowy działki - 50%,
- max. wysokość budynków za wyjątkiem dominanty architektonicznej (wysokościowej lub przestrzennej) - 12m, w strefie ochrony konserwatorskiej — budynek ma nawiązywać gabarytami do wysokości i typu zabudowy pod ochroną ,

Dla zabudowy produkcyjno – usługowej należy przyjąć:

- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0,6,
- max. % zabudowy działki - 70%,
- max. wysokość budynków za wyjątkiem dominanty architektonicznej (wysokościowej lub przestrzennej) - 12m, w strefie ochrony konserwatorskiej — budynek ma nawiązywać gabarytami do wysokości i typu zabudowy pod ochroną ,

Dla zabudowy rekreacyjno – sportowej należy przyjąć:

- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0,3,
- max. % zabudowy działki - 40%,
- max. wysokość budynków, za wyjątkiem dominanty architektonicznej (wysokościowej lub przestrzennej) - 18m, w strefie ochrony konserwatorskiej — budynek ma nawiązywać gabarytami do wysokości i typu zabudowy pod ochroną.

1.2.3. Obszary produkcji rolnej i leśnej (obszary przekształceń wsi)

Zgodnie z przyjętymi celami strategicznymi rozwoju wschodnie i północne części gminy włączone zostały w strefę restrukturyzacji i aktywizacji produkcji rolnej.

Działania gminy w tym obszarze koncentrować się winny na:

- ochronie rolniczej przestrzeni produkcyjnej lokalizując zabudowę mieszkaniową i usługową w ośrodkach obsługi wsi w strefie koncentracji zabudowy
- wspieraniu różnych form usług dla rolnictwa wzbogacających ofertę pracy dla ludzi odchodzących z produkcji rolnej
- inicjowaniu tworzenia producenckich organizacji obrotu i przetwórstwa produktów rolnych.

Pozostała część gminy - zakwalifikowana do strefy koncentracji zabudowy i uzupełnień infrastrukturą techniczną - podlegać będzie istotnej restrukturyzacji.

Będzie następowała transformacja funkcjonalna przestrzeni rolniczych w obszary obsługi rolnictwa, w nowe funkcje mieszkaniowe, obsługowe, turystyczne.

Głębokie zmiany w zagospodarowaniu tych terenów wymagają rozwinięcia przyjętych kierunków rozwoju w postaci programu restrukturyzacyjnego i odpowiednich planów zagospodarowania przestrzennego (tereny mieszkaniowe Gulczewo. Słupno, Miszewko).

Ważnym i trudnym przesądzeniem dla rozwoju gminy będzie dyspozycja przestrzenna dot. terenów zagrożonych powodzią.

Decyzją w tej kwestii są przepisy szczególne.

Także należałoby z udziałem mieszkańców zainicjować powołanie lub utworzenie zorganizowanej formuły (spółka, zrzeszenie, fundacja) wspierającej i zabezpieczającej organizacyjnie zachodzące procesy.

1.2.4. Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej

Większość działań związana jest z całością obszaru gminy.

Ustalenie hierarchii ważności celów obszarowych czy strukturalnych (np. tereny mieszkaniowe, przemysłowo - usługowe, rolne itp.) może być również odniesione do kierunków realizacji poszczególnych składników infrastruktury technicznej.

Po dokonaniu diagnozy i ocenie uwarunkowań rozwoju określono kierunki rozwoju infrastruktury technicznej zgodnie ze zrównoważonym rozwojem gminy. Dla stanu istniejącego przyjęto politykę modernizacji polegającą na utrzymaniu stanu obecnego i poprawie funkcjonowania istniejących systemów.

Polityka rozwojowa określa kierunki rozwoju w perspektywie poprzez rozszerzenie obszarów obsługiwanych przez istniejące systemy.

Dla wyznaczonych na rysunku nr 2 korytarzy infrastrukturalnych – ropociągu ze strefą 40m odległości od osi ropociągu – obowiązują ograniczenia zabudowy i zagospodarowania terenów, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W sąsiedztwie napowietrznych linii elektroenergetycznych (0,4 kV, 15 kV oraz 110 kV) obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu wynikające z przepisów odrębnych związanych z ochroną przed promieniowaniem elektromagnetycznym oraz bezpieczeństwem, higieną pracy i ochroną zdrowia. Zakłada się zachowanie stref bezpieczeństwa (strefy ograniczonego użytkowania) napowietrznych linii elektroenergetycznych z zakazem lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi oraz innymi ograniczeniami w zabudowanie i zagospodarowaniu terenu o szerokości:

- 40,0 m dla linii o napięciu 110 kV;
- 15,0 m dla linii o napięciu 15 kV,
- 3m dla linii o napięciu 0,4 kV

Dopuszcza się zmniejszenie w/w stref z uwzględnieniem powszechnie obowiązujących norm, przepisów i zasad branżowych po uzgodnieniu indywidualnych przypadków z przedsiębiorstwem energetycznym.

Lokalizacja poniżej linii energetycznej WN, SN lub nN obiektów typu: ogród, sad, inspekty, małe obiekty szklarniowe, ogród publiczny, oznakowany parking, plac targowy, podwórze, ogródki działkowe, cmentarz, zagospodarowany teren przemysłowy, stałe składowisko materiałów niebezpiecznych pożarowo, teren kopalni - zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wymaga uzgodnienia przedmiotowej lokalizacji z przedsiębiorstwem energetycznym.

Zabrania się lokalizacji strzelnic, boisk sportowych, stacji paliw, budynków oraz magazynów lub urządzeń zawierających materiały wybuchowe lub ze strefami zagrożonymi wybuchem, poniżej linii energetycznych. Lokalizacja przedmiotowych obiektów w strefach bezpieczeństwa linii energetycznych wymaga uzgodnienia przedmiotowej lokalizacji z przedsiębiorstwem energetycznym.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego

- rozbudowa podstawowych mediów infrastruktury technicznej - sieć wodociągowa, sieć kanalizacyjna, małe kontenerowe oczyszczalnie przydomowe dla terenów o luźnej zabudowie nie będące w zasięgu istniejącej i projektowanej sieci kanalizacyjnej, gazyfikacja, modernizacja i rozwój sieci elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej
- zakaz odprowadzania nie oczyszczonych ścieków wprost do gruntu lub cieków powierzchniowych: do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej realizacja lokalnych kanalizacji ścieków odprowadzanych do szamb szczelnych systematycznie opróżnianych
- preferowanie ogrzewania w oparciu o nieszkodliwe ekologiczne paliwo (gaz, olej, energia elektryczna).

Zadania inwestycyjne i ich lokalizacje :

- perspektywicznie przewidzieć spięcie istniejących stacji wodociągowych co poprawi hydraulikę układów i zminimalizuje przerwy w dostawie wody pitnej
- rozbudowa sieci wodociągowej do nowych budynków
- budowa nowego ujęcia wody
- rozbudowa sieci kanalizacyjnej w Mirosławiu i Starym Gulczewie oraz dalsza kanalizacja gminy
- dalsza realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków (biotechnologia)
- dalsza realizacja sieci gazowej średniego ciśnienia zgodnie z opracowaną koncepcją gazyfikacji gminy (cała wschodnia część gminy)
- w ramach Związku Gmin Regionu Płockiego kontynuacja organizacji systemu selektywnej zbiórki odpadów i ich segregacja w miejscu powstawania.

Zagrożenia:

- postępująca urbanizacja gminy przy nie rozwiązanej gospodarce ściekowej powoduje degradację środowiska
- znaczny wzrost emisji niskiej zanieczyszczeń na terenach zabudowy w okresie grzewczym

Cele strategiczne:

- rozwój sukcesywny infrastruktury technicznej
- obniżenie popytu na energię elektryczną poprzez stosowanie technologii energooszczędnych

- stosowanie ekologicznych źródeł energii

Problemy:

- dysproporcja między stopniem zwodociągowania i skanalizowaniem gminy

przedmiot	Polityka modernizacyjna	Polityka rozwojowa
Gospodarka wodna	<ul style="list-style-type: none"> - kontynuacja budowy sieci wodociągowej dla nowych obiektów - budowa nowego ujęcia wody - likwidacja kopanych studni jako źródła wody pitnej 	<ul style="list-style-type: none"> - obsługa terenów rozwojowych - propagowanie gospodarki oszczędnej w korzystaniu z wody pitnej
Gospodarka ściekowa	<ul style="list-style-type: none"> - dalsza rozbudowa sieci kanalizacyjnej w Mirosławiu i Starym Gulczewie - likwidacja nieszczelnych szamb 	<ul style="list-style-type: none"> - obsługa terenów rozwojowych - wspieranie i promowanie budowy małych przydomowych oczyszczalni dla terenów nie przewidzianych do skanalizowania
Gospodarka odpadami komunalnymi	<ul style="list-style-type: none"> - kontynuacja kontrolowanego procesu unieszkodliwiania odpadów 	<ul style="list-style-type: none"> - popularyzacja wprowadzania gospodarki małoodpadowej - zachęcanie do tworzenia małych, przydomowych kompostowni - edukacja społeczeństwa
Gospodarka ciepła	<ul style="list-style-type: none"> - poprawa stanu higieny atmosfery poprzez propagowanie paliwa ekologicznego 	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja stałych źródeł ciepła ewentualnie modernizacja istniejących kotłowni - wdrażanie nowoczesnych systemów grzewczych - gospodarkę ciepłą w oparciu o indywidualne źródła ciepła z zastosowaniem proekologicznych nośników energii,
Zaopatrzenie w gaz	<ul style="list-style-type: none"> - dalsza rozbudowa sieci gazowej średniego ciśnienia 	<ul style="list-style-type: none"> - obsługa terenów rozwojowych
Melioracje	<ul style="list-style-type: none"> - kontynuacja melioracji użytków rolnych 	<ul style="list-style-type: none"> - realizacja ustaleń przyjętych opracowaniu „Programu małej retencji dla woj. płockiego” z 1997r.: <ul style="list-style-type: none"> - budowa nowych zbiorników wodnych, rekonstrukcja zdewastowanych - modernizacja systemów melioracyjnych - właściciele działek drenowanych już na

		<p>etapie przystąpienia do planu, winni uzgodnić projekt przebudowy urządzeń melioracyjnych z WZMiUW w Warszawie Odział Płock, w celu prawidłowego odcięcia terenów pozostających w użytkowaniu rolniczym</p>
Telekomunikacja	<ul style="list-style-type: none"> - realizacja sieci kablowej i światłowodowej 	<ul style="list-style-type: none"> - rozwój systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych przewodowych i bezprzewodowych stosownie do wzrostu zapotrzebowania na w/w usługi i zgodnie z przepisami odrębnymi, rozwój zintegrowanego systemu telekomunikacyjnego w gminie; na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się sytuowanie obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu
Elektroenergetyka	<ul style="list-style-type: none"> - wymiana zużytych sieci średniego i niskiego napięcia - zwiększenie tempa reelektryfikacji w związku ze zwiększeniem zapotrzebowania na energię 	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost zapotrzebowania na energię realizować przez budowę, rozbudowę i przebudowę infrastruktury elektroenergetycznej WN, SN i nN (w tym stacji transformatorowych), - zakaz wyznaczenia terenów pod elektrownie wiatrowe

W zakresie rozwoju systemów infrastruktury technicznej określa się:

- zachowanie obiektów, urządzeń oraz przebiegu istniejących sieci infrastruktury technicznej: wodociągowych, elektroenergetycznych, gazociągowych,
- rozbudowę istniejących systemów poprzez budowę sieci rozbiorczych w celu zaopatrzenia w media terenów rozwojowych,
- odprowadzenie wód opadowych w systemie lokalnej kanalizacji deszczowej,
- rozwiązanie gospodarki ściekowej w oparciu o zbiorczy system kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków w ramach aglomeracji Słupno,
- gospodarkę ciepłą w oparciu o indywidualne i lokalne źródła ciepła z zastosowaniem proekologicznych nośników energii,
- rozwiązanie gospodarki odpadami — włączenie do gminnego systemu gospodarki odpadami.

*Zmiana przeznaczenia gruntów zmeliorowanych wymaga przebudowy istniejących urządzeń melioracyjnych.*³⁷

- rozwiązanie gospodarki ściekowej w oparciu o zbiorczy system kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków w ramach aglomeracji Słupno, dopuszcza się gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach i wywóz na oczyszczalnię; indywidualne systemy utylizacji ścieków dopuszcza się poza terenami zalewowymi,³⁸

W zakresie rozwoju systemów infrastruktury technicznej określa się:

- zachowanie obiektów, urządzeń oraz przebiegu istniejących sieci infrastruktury technicznej: wodociągowych, elektroenergetycznych, gazociągowych,
- rozbudowę istniejących systemów poprzez budowę sieci rozbiorczych w celu zaopatrzenia w media terenów rozwojowych,
- rozwiązanie gospodarki ściekowej w oparciu o zbiorczy system kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków w ramach aglomeracji Słupno, dopuszcza się gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach i wywóz na oczyszczalnię; indywidualne systemy utylizacji ścieków dopuszcza się poza terenami zalewowymi,
- gospodarkę ciepłą w oparciu o indywidualne źródła ciepła z zastosowaniem proekologicznych nośników energii,
- rozwiązanie gospodarki odpadami - włączenie do gminnego systemu gospodarki odpadami,
- rozwój systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych przewodowych i bezprzewodowych stosownie do wzrostu zapotrzebowania na w/w usługi i zgodnie z przepisami odrębnymi, rozwój zintegrowanego systemu telekomunikacyjnego w gminie; na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się sytuowanie obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu.³⁹

W zakresie rozwoju systemów infrastruktury technicznej określa się:

- zachowanie obiektów, urządzeń oraz przebiegu istniejących sieci infrastruktury technicznej: wodociągowych, elektroenergetycznych, gazociągowych,
- rozbudowę istniejących systemów poprzez budowę sieci w celu zaopatrzenia w media terenów rozwojowych,
- rozwiązanie gospodarki ściekowej w oparciu o zbiorczy system kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków w ramach aglomeracji Słupno, dopuszcza się gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach i wywóz na oczyszczalnię oraz indywidualne systemy utylizacji ścieków na dużych działkach,
- gospodarkę ciepłą w oparciu o indywidualne źródła ciepła z zastosowaniem proekologicznych nośników energii,
- rozwój systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych przewodowych i bezprzewodowych stosownie do wzrostu zapotrzebowania na w/w usługi i zgodnie z przepisami odrębnymi; na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się sytuowanie obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu zgodnie z art. 46 Ustawy.
- rozwiązanie gospodarki odpadami — włączenie do gminnego systemu gospodarki odpadami.

*Zmiana przeznaczenia gruntów zmeliorowanych wymaga przebudowy istniejących urządzeń melioracyjnych.*⁴⁰

W zakresie rozwoju systemów infrastruktury technicznej określa się:

³⁷ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

³⁸ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

³⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁴⁰ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

- zachowanie obiektów, urządzeń oraz przebiegu istniejących sieci infrastruktury technicznej,
- rozbudowę istniejących systemów poprzez budowę sieci w celu zaopatrzenia w media terenów rozwojowych,
- rozwiązanie gospodarki ściekowej w oparciu o zbiorczy system kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do zakładowej oczyszczalni ścieków,
- gospodarkę cieplną w oparciu o indywidualne źródła ciepła z zastosowaniem proekologicznych nośników energii,
- rozwój systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych przewodowych i bezprzewodowych w/g zapotrzebowania na w/w usługi i zgodnie z przepisami odrębnymi,
- rozwiązanie gospodarki odpadami - włączenie do gminnego systemu gospodarki odpadami.

Zmiana przeznaczenia gruntów zmeliorowanych wymaga przebudowy istniejących urządzeń melioracyjnych.⁴¹

Dla gazociągu DN 150 przebiegającego przez gminę stosuje się zmniejszone szerokości stref kontrolowanych o następujących wartościach, np.:

- 30 m dla budynków użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego, budynków mieszkalnych zabudowy jedno i wielorodzinnej, dla wolnostojących budynków niemieszkalnych, dla parkingów samochodowych, dla przewodów kanalizacyjnych, kanałów sieci cieplnej, kanalizacji kablowej, wodociągów mających bezpośrednie połączenie z pomieszczeniami dla ludzi i zwierząt (od skrajni rury, kanału lub studni),
- 10 m dla przewodów kanalizacyjnych, kanalizacji kablowej, wodociągów, kabli elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych nie mających bezpośredniego połączenia z pomieszczeniami dla ludzi i zwierząt (od skrajni rury, kabla lub studni),
- 4 m dla drzew.

Każda lokalizacja obiektów w strefie 40 m licząc na stronę od osi gazociągu wysokiego cieniienia powinna być uzgodniona przez Operatora Gazociągów Przesyłowych. Na chwilę obecną w/w Operator nie zakłada rozbudowy systemu przesyłowego w gminie Słupno.

Na terenie gminy Słupno w miejscowościach Miszewko Strzałkowskie, Mirosław i Cekanowo usytuowana jest baza paliwowa. Planowana jest budowa rurociągów fi 800 i fi 400 przy istniejącym rurociągu fi 820 Gdańska. Należy zachować następujące warunki:

- dla rurociągów naftowych należy zachować strefy bezpieczeństwa o następujących szerokościach: minimum 12m dla rurociągu o fi mniejszym od 400, minimum 16 m dla rurociągów o fi od 400 do 600 i minimum 20 m dla rurociągów o fi powyżej 600, których środkami są osie rurociągów. Wyjątkiem jest rurociąg do Gdańska fi 820 gdzie należy zachować strefę bezpieczeństwa o szerokości minimum 40m.

- strefa bezpieczeństwa ma być użytkowana według pierwotnego przeznaczenia tj. rolniczo. Teren rolniczy powinien być uprawiany tradycyjną orką,
- strefa powinna być wolna od wszelkiego rodzaju budowli, budynków, ogrodzeń, składów materiałów,
- po stronie, gdzie jest kabel światłowodowy strefa powinna być odpowiednio poszerzona, tak aby granica jej była 1 m poza kablem,
- nie należy sadzić pojedynczych drzew w odległości mniejszej niż 5 m od rurociągów i kabli światłowodowych,
- tereny przeznaczone pod zabudowę powinny się znajdować poza strefą bezpieczeństwa dla rurociągów naftowych,
- strefa bezpieczeństwa ma być nienaruszalna, ma jednocześnie być umożliwiony dostęp do wykonania kontroli, konserwacji i naprawy,
- odległość pojedynczych budynków ma wynosić minimum 20 m od osi rurociągów naftowych i minimum 30 m od ogrodzenia stacji pomp,

⁴¹ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

Planowane inwestycje liniowe podziemne i naziemne winny być projektowane z przepisami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i instalacje paliw płynnych rurociągi przesyłowe i dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowania.

1.2.5. Kierunki rozwoju komunikacji

Starania gminy w zakresie zaspokajania potrzeb komunikacyjnych mieszkańców należy uznać za pozytywne i ich kontynuacja winna znaleźć odzwierciedlenie w zadaniach realizujących politykę rozwoju gminy.

Rozwój gminy, wyrażony w celach strategicznych podkreśla znaczenie powiązań komunikacyjnych całej gminy jak i poszczególnych obszarów funkcjonalnych z gospodarką regionalną.

Propozycją rozwojową dla gminy jest modernizacja drogi krajowej 62 relacji Płock - Warszawa jako pośrednia promocja terenów, produkcji i aktywności społeczeństwa gminy.

Przebieg drogi Nr 62 przez teren gminy daje możliwość aktywizacji obszarów leżących w paśmie oddziaływania drogi. [Podstawowy układ obsługi komunikacji gminy to droga krajowa i siatka dróg powiatowych.](#)

Ponadto cele rozwojowe gminy i powiązania z miastem Płockiem wskazują na potrzebę rozwinięcia układu komunikacyjnego gminy w zachodniej części gminy, przewidzianej do urbanizacji w powiązaniu z projektowanym układem komunikacyjnym m. Płocka.

[Na chwilę obecną przebieg planowanej obwodnicy jest zgodny z tym wskazanym w mpzp. Przebieg ten jest zgodny z Planem Województwa Mazowieckiego.](#)

Niezależnie od powyższej propozycji zlokalizowanie zadań ponadlokalnych na obszarze gminy z zakresu przekształceń komunikacyjnych należy uznać obsługę terenów rozwojowych gminy i miasta Płocka.

W programie zagospodarowania terenów rekreacyjno - turystycznych przewidzieć realizację ścieżek rowerowych dla obszaru gminy, w powiązaniu z terenami m. Płocka.

Uzupełnienie systemu dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych drogami gminnymi dla powyższych funkcji a także dla rozwoju mieszkalnictwa to program dla którego realizacji potrzebna będzie decyzja dotycząca hierarchii celów i zabezpieczeń i nakładów.

[Przy planowaniu rozwoju sieci kolejowej na terenie Gminy Słupno należy wziąć pod uwagę ograniczenie budownictwa obiektów użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego oraz budownictwa mieszkalnego na terenach przy kolejowych, wzdłuż szlaków kolejowych, którymi prowadzony jest tranzyt materiałów niebezpiecznych.](#)

[Budowa kaskady Wisły od Warszawy do Gdańska, mająca na celu poprawienie żeglowności rzeki Wisły, będzie realizowana w perspektywie długoterminowej, zatem należy wprowadzać odpowiednie zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Słupno adekwatnie do postępów prac nad projektem. W szczególności należy zwracać uwagę na to zagadnienie podczas oceny aktualności dokumentu Studium, wykonywanej zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.](#)

Obsługę komunikacyjną przekształcanego terenu zapewniają istniejące drogi:

- krajowa Nr 62 - obsługa poprzez skrzyżowania,
- powiatowa Nr 2901 - obsługa poprzez skrzyżowania,
- gminna Nr 2 oraz droga wykorzystująca ślad kolejki, bezpośrednia obsługa terenów przyległych.

W zakresie rozwoju systemów komunikacji określa się:

- rozbudowę drogi krajowej nr 62 do parametrów ulicy głównej ruchu przyspieszonego KDGP o szerokości w liniach rozgraniczających 60m (planowane poszerzenie na terenie gminy), ulica dwujezdniowa, obsługa poprzez skrzyżowania realizowane zgodnie z przepisami odrębnymi także w zakresie parametrów technicznych, zabezpieczenie możliwości realizacji linii tramwajowej w ciągu drogi krajowej,
- rozbudowę i modernizację węzła Wyszogrodzka - Harcerska i budowę węzła Wyszogrodzka - Parcele jako skrzyżowań skanalizowanych lub bezkolizyjnych, rozbudowę drogi powiatowej Nr 2901 do parametrów ulicy zbiorczej KDZ o szerokości w liniach rozgraniczających 20m, ulica jednojezdniowa - obsługa terenów przyległych poprzez skrzyżowania,
- rozbudowę i budowę dróg gminnych: Nr 2 oraz drogi wykorzystującej ślad kolejki do parametrów ulic lokalnych KDL o szerokości w liniach rozgraniczających 12 - 15m. zapewniających bezpośrednią obsługę terenów przyległych,
- rozbudowę, modernizację i budowę układu komunikacyjnego: dróg dojazdowych, wewnętrznych dla obsługi terenów potencjalnego rozwoju osadnictwa,
- rozbudowę i budowę urządzeń obsługi ruchu w celu pełnego obsłużenia terenów istniejącego i potencjalnego rozwoju osadnictwa; zapewnienie dostępności komunikacyjnej.⁴²

Obsługę komunikacyjną przekształcanego terenu zapewniają istniejące drogi:

- powiatowe - obsługa poprzez skrzyżowania,
- gminne - bezpośrednia obsługa terenów przyległych lub poprzez drogi wewnętrzne.

W zakresie rozwoju systemów komunikacji określa się:

- rozbudowę i budowę dróg gminnych: do szerokości w liniach rozgraniczających 10- 12 - 15m zapewniających bezpośrednią obsługę terenów przyległych,
- rozbudowę, modernizację i budowę układu komunikacyjnego: dróg dojazdowych, wewnętrznych dla obsługi terenów potencjalnego rozwoju osadnictwa,
- rozbudowę i budowę urządzeń obsługi ruchu w celu pełnego obsłużenia terenów istniejącego i potencjalnego rozwoju osadnictwa; zapewnienie dostępności komunikacyjnej.⁴³

Obsługę komunikacyjną przekształcanego terenu zapewniają istniejące drogi:

- powiatowe - obsługa poprzez skrzyżowania,
- gminne - bezpośrednia obsługa terenów przyległych lub poprzez drogi wewnętrzne.

W zakresie rozwoju systemów komunikacji określa się:

- rozbudowę i budowę dróg gminnych: do szerokości w liniach rozgraniczających 10 - 12 – 15m zapewniających bezpośrednią obsługę terenów przyległych,
- rozbudowę, modernizację i budowę układu komunikacyjnego: dróg dojazdowych, wewnętrznych dla obsługi terenów potencjalnego rozwoju osadnictwa,
- rozbudowę i budowę urządzeń obsługi ruchu w celu pełnego obsłużenia terenów istniejącego i potencjalnego rozwoju osadnictwa; zapewnienie dostępności komunikacyjnej.^{44 45}

Obsługę komunikacyjną przekształcanego terenu zapewniają istniejące drogi:

⁴² treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁴³ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁴⁴ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁴⁵ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

gminne - bezpośrednia obsługa terenów przyległych lub poprzez drogi wewnętrzne.

W zakresie rozwoju systemów komunikacji określa się:

- *rozbudowę i budowę dróg gminnych: do szerokości w liniach rozgraniczających 10-12-15 m zapewniających bezpośrednią obsługę terenów przyległych,*
- *rozbudowę, modernizację i budowę układu komunikacyjnego: dróg dojazdowych, wewnętrznych dla obsługi terenów projektowanej zabudowy.*⁴⁶

1.2.6. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych

Na załącznikach graficznych – rysunki nr 1 i 2 wskazano granicę obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi 1% i 10%. Obszar ten obejmuje tereny do wału przeciwpowodziowego. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują ustalenia zawarte w przepisach odrębnych. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią Studium nie wprowadza nowej zabudowy, a zagospodarowanie powinno pozostać zgodnie ze stanem istniejącym.

Na niebezpieczeństwo powodzi, w przypadku przerwania się lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, szczególnie narażona jest południowa część gminy (część Słupna, Rydzyno, większość miejscowości Bielino i Wykowo, znaczna część miejscowości Borowiczki-Pieńki i Liszyno). Na załącznikach graficznych wskazano obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, zgodnie z obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego.

Potencjalnym źródłem zagrożenia powodziowego są również rzeki Słupianka i Rosica, przepływające przez obszar gminy Słupno. Nie należy lokalizować nowej zabudowy na obszarach leżących ok 100 m na południe od drogi gminnej przechodzącej przez Bielino poprzez Liszyno aż do Wykowa poza terenami już z zabudową istniejącą lub wyznaczonych jako obszary zwartej zabudowy. Na chwilę obecną zakaz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków obowiązuje w całej południowej części gminy.

W granicach gminy Słupno zidentyfikowano 15 osuwisk oraz 5 obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Naturalne zagrożenia geologiczne na przedmiotowym terenie mogą wystąpić jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie bezimiennego cieką (zwanego Małą Rosicą), a także w strefie doliny Rosicy, tam gdzie występują spadki terenu rzędu powyżej 5%.

*Nie występuje zagrożenie powodziowe. Osuwanie się mas ziemnych może być spowodowane występowaniem złożonych lub skomplikowanych warunków gruntowych w paśmie o szerokości ok. 50m, w bezpośrednim sąsiedztwie bezimiennego cieką (zwanego Małą Rosicą). W związku z powyższym na etapie procesu inwestycyjnego może być wymagane ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.*⁴⁷

Miejscowości Liszyno, Borowiczki Pieńki położone są w obszarze potencjalnego zagrożenia powodziowego - tereny narażone są na zalanie w przypadku przelania się wód katastrofalnych przez koronę wału przeciwpowodziowego - rzędna wody stuletniej 62,88m n.p.m. Dolina Wisły zabezpieczona jest systemem przeciwpowodziowych urządzeń hydrotechnicznych w większości zgodnie z najnowszymi normatywami technicznymi - na niektórych odcinkach brakuje

⁴⁶ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

⁴⁷ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

systematycznej zabudowy regulacyjnej formującej trasę wody średniej, która w stanie wymagającym prac remontowych istnieje na 618,0- 632,0 km. Na obszarze doliny dyrektor RZGW nie wprowadził, w drodze aktu prawa miejscowego zakazów dotyczących obszaru bezpośredniego zagrożenia powodziowego.

Osuwanie się mas ziemnych może być spowodowane występowaniem złożonych lub skomplikowanych warunków gruntowych w bezpośrednim sąsiedztwie strefy krawędziowej (skarpy) doliny Wisły (Cekanowo) i innych cieków (Mijakowo). W związku z powyższym na etapie procesu inwestycyjnego może być wymagane ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.⁴⁸

Wsie Liszyno, Bielmo, Wykowo, Rydzyno położone są w obszarze potencjalnego zagrożenia powodziowego - tereny narażone są na zalanie w przypadku przelania się wód katastrofalnych przez koronę wału przeciwpowodziowego - rzędna wody stuletniej 62,88mn.p.m. Dolina Wisły zabezpieczona jest systemem przeciwpowodziowych urządzeń hydrotechnicznych w większości zgodnie z najnowszymi normatywami technicznymi — na niektórych odcinkach brakuje systematycznej zabudowy regulacyjnej formującej trasę wody średniej, która w stanie wymagającym prac remontowych istnieje na 618,0- 632,0 km. Na obszarze doliny dyrektor RZGW nie wprowadził, w drodze aktu prawa miejscowego zakazów dotyczących obszaru bezpośredniego zagrożenia powodziowego.

Nie występuje zjawisko osuwania się mas ziemnych.⁴⁹

Tereny objęte zmianą polityki przestrzennej nie są narażone na niebezpieczeństwo powodzi. Osuwanie się mas ziemnych może być spowodowane występowaniem złożonych lub skomplikowanych warunków gruntowych w bezpośrednim sąsiedztwie strefy krawędziowej (skarpy) doliny cieku (Szeligi) i rz. Rosicy (Nowe Gulczewo). W związku z powyższym na etapie procesu inwestycyjnego może być wymagane ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.⁵⁰

Tereny objęte zmianą polityki przestrzennej nie są narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz nie występują zjawiska mogące powodować osuwanie się mas ziemnych.⁵¹

1.2.7. Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny

Na terenie gminy Słupno stwierdzono występowanie pięciu złóż kopaliny pospolitych, których charakterystykę, opublikowano w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS.

- Złoże Barcikowo (nr 6361)– kopalina główna kruszywo naturalne (piasek ze żwirem), eksploatacja złoża zaniechana, pow. złoża 1ha, przewidywany sposób wykorzystania złoża po zakończeniu eksploatacji i jego rekultywacji: rolniczy
- Cekanowo (nr 8254)– zlokalizowane na dz. ew. nr 254, 259/1 i 261/5, pow. 1,777ha, kruszywo naturalne (piasek) – złoże eksploatowane okresowo, przewidywany sposób wykorzystania złoża po zakończeniu eksploatacji i jego rekultywacji: leśny,
- Barcikowo II (nr 8669)– kruszywo naturalne (piasek ze żwirem), dz. 16/2, powierzchnia udokumentowanego złoża: 3.074 ha , złoże zagospodarowane

⁴⁸ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁴⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁵⁰ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁵¹ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

- Barcikowo III (nr 11329)– kruszywa naturalne (piasek), złożo zagospodarowane, pow. 1,339ha, przewidywany sposób wykorzystania złoża po zakończeniu eksploatacji i jego rekultywacji: wodny,
- Cekanowo (nr 3160) – surowce ilaste ceramiki budowlanej, pow. 5,6ha, eksploatacja złoża zaniechana

Obszary złóż kopalin wg oznaczeń na mapie – Rysunek Nr 2, zaznaczono cztery spośród wskazanych powyżej pięciu miejsc złóż kopalin pospolitych (oznaczone pogrubioną czcionką). Kontur złoża Barcikowo nie został wprowadzony ze względu na brak dokumentacji geologicznej w Narodowym Archiwum Geologicznym.

W gminie Słupno znajdują się obecnie dwa obszary górnicze:

- Barcikowo II (nr 10-7/3/168), pow. 3ha, nr koncesji WOŚ-P/7412/13/1/01 wydana przez Wojewodę Mazowieckiego, data wyznaczenia obszaru górniczego 30.05.2001 r. Wymieniony zakład górniczy charakteryzuje się możliwością wydobywania kopaliny przekraczającą w skali roku 20 000 m³.
- Barcikowo III (10-7/7/549) , pow. 1,33ha, nr koncesji RŚ.III.7510/4/2008 wydana przez starostę płockiego ważna do 31 marca 2018 r., data wyznaczenia obszaru górniczego 12.03.2008 r.

Obszary górnicze Cekanowo (nr 10-7/1/71), o pow. 1,91ha, nr koncesji WOŚ-P/VI/7512/14/2000, data wyznaczenia obszaru górniczego 20.04.2000 r., koncesja ważna do 30.04.2010 r. **oraz Miszewko Stefany** (nr 10-7/3/168), pow. 1,68ha, data wyznaczenia obszaru górniczego 20.11.2003 r., nr koncesji OS.II.7510/19/2003 wydana przez Starostę Płockiego ważna do 30 listopada 2015 r. **zostały zniesione.**

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy określić uwarunkowania zagospodarowania terenów górniczych oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy w obszarze górniczym, z dopuszczeniem do realizacji obiektów kubaturowych, urządzeń komunikacyjnych oraz urządzeń pomocniczych bezpośrednio związanych z eksploatacją kopaliny. Należy również wyznaczyć pasy ochronne dla terenów sąsiednich, nie objętych eksploatacją oraz ustalić wykonanie rekultywacji terenu po zakończeniu wydobywania kopaliny w oparciu o ustalony kierunek i warunki przeprowadzenia rekultywacji.

Na Rysunkach nr 1 i 2 pokazano również tereny przeznaczone ‘pod obszary i tereny górnicze na terenie gminy’, zgodnie z ustaleniami obowiązujących mpzp.

Na przedmiotowym terenie nie występują tereny górnicze.^{52 53 54 55 56}

1.2.8. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych

W gminie Słupno nie znajdują się obszary pomników zagłady.

Troska o miejsca pamięci narodowej wyraża się w dbałości o tablicę pamiątkową w miejscowości Bielino ku czci osiemnastu mieszkańców Gminy Słupno poległych w wojnie obronnej 1920 roku oraz o pomnik dwudziestu straconych w Słupnie w okresie II wojny światowej, a także symboliczny

⁵² treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁵³ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁵⁴ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁵⁵ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁵⁶ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

grób Czesława Zapłaty, oficera Wojska Polskiego zamordowanego przez Rosjan w Katyniu, grób znajduje się na cmentarzu w Święcieńcu.

Nie dotyczy.^{57 58 59 60 61}

1.2.9. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji
Przekształceniom podlegają tereny gruntów ornych, które zmieniają swoją funkcję i uzyskały możliwość zabudowy.

W gminie Słupno nie ma terenów, które należałoby poddać remediacji lub rekultywacji.

*Obszarem wymagającym rehabilitacji jest zespół dworsko-parkowy, zabudowa gospodarcza związana z byłym gospodarstwem rolnym PGR*⁶²

Nie występują^{63 64 65 66}

1.2.10. Obszary zdegradowane

Nie występują.

1.2.11. Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych i inne obszary problemowe

Nie występują.

Nie występują.^{67 68 69 70 71}

1.2.12. Obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym

Na obszarze gminy kierunki zmian określa się przez rozlokowanie i wzajemne relacje funkcjonalno - przestrzenne kolejnych miejscowości, obszarów i obiektów struktury funkcjonalnej gminy. Zasadniczym i centrowym obszarem jest teren sołectwa Słupno w połączeniu z Cekanowem. Są to tereny położone przy drodze krajowej nr 62 i na północ od niej. Nakazuje się zachowanie układu przestrzennego Słupna w centralnej jego części. Następnym elementem twórczym w układzie przestrzennym gminy jest oddziaływanie i ciążenie ku miastu Płock. Są to dwie miejscowości gminy, które korzystają z bezpośredniego sąsiedztwa Płocka – Nowe Gulczewo, o zwartej zabudowie osiedla podmiejskiego i funkcji sypialni dużego miasta oraz Borowiczki

⁵⁷ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁵⁸ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁵⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁶⁰ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁶¹ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

⁶² treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁶³ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁶⁴ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁶⁵ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁶⁶ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

⁶⁷ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁶⁸ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁶⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁷⁰ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁷¹ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

Pieńki i Bielino o układzie wsi ulicówki i funkcji turystyki weekendowej/świętecznej czy wypoczynkowej dla byłych mieszkańców posiadających w okolicy rodziny czy też drugie domy. Na południu gminy, w sąsiedztwie Wisły rozwijają się dwie dość zwarto zabudowane miejscowości Liszyno i Wykowo, bez możliwości większej ekspansji zabudowy, za to w bardzo bogatym otoczeniu wzgórz wydmyowych, rezerwatu przyrody, w sąsiedztwie Obszaru Natura 2000 i Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (strefy zakazu zabudowy w odległości 50m i 100m od granicy NOCHK). Na północy miejscowościami rozwijającymi się są Mirosław-Stare Gulczewo, Miszewko Strzałkowskie i Ramutowo-Święcieniec. O znaczeniu lokalnym tych miejscowości świadczy historia i krajobraz kulturowy z nią związany, usługi oświaty lub sakralne. Kolejnymi miejscami rozwojowymi, są na południu: osiedla Słupna jedno w dolinie rzeki Słupianki, a drugie na wschód od drogi 2959W, oba zlokalizowane w zagrożeniu powodzią, wyznaczone poza terenami zwartej zabudowy, ale w terenach przeznaczonych w obowiązujących mpzp pod zabudowę, na północy zaś część północnego Słupna, Szeligi.

Jako zasadnicze ograniczenie ekspansji terenów zurbanizowanych wyznacza się obszary zwartej zabudowy, tak aby tereny poza nimi były wyłączone spod nowej zabudowy. W przypadku gminy Słupno, w związku z zaszłościami planistycznymi (obowiązujące mpzp) mamy do czynienia z terenami poza obszarami zwartej zabudowy, również przeznaczonymi pod zabudowę poprzez ustalenia obowiązujących mpzp, które to ustalenia, głównie z powodów czysto ekonomicznych zmiana Studium respektuje i kontynuuje. Pozostawiono również bez zmian tereny, które są położone poza obszarami zwartej zabudowy, ale wyznaczone pod zabudowę w obowiązującym studium. Dla tych terenów nie zgłoszono wniosków lub (jeśli takowe były) nie uwzględniono wniosków o zmianę studium, gdyż chłonność terenów już przeznaczonych pod zabudowę znacząco przewyższa zapotrzebowanie na nową zabudowę.

2. Realizacja polityki przestrzennej

2.1. Obszary wymagające objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

Polityka przestrzenna zapewniająca realizację przyjętych celów rozwojowych musi obejmować swoim zasięgiem między innymi następujące zagadnienia:

- zabezpieczenie interesów obywateli
- zabezpieczenie środowiska
- zmiany jakie inwestycja wywoła w strukturze przestrzennej

Powyższe zagadnienia występują w obszarach przekształceń struktury funkcjonalnej lub przestrzennej obejmującej:

- a) obszary lokalizacji inwestycji celu publicznego
- b) obszary zespołów zabudowy mieszkaniowej
- c) obszary ośrodków i obiektów usług, handlu i przemysłu
- d) obszary zespołów zabudowy rekreacyjnej i wypoczynku
- e) obszary koncentracji przedsięwzięć sektora prywatnego
- f) obszary restrukturyzacji lub rewitalizacji
- g) obszary ochrony.

2.1.1. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej

Ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy wymaga sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustawą o

ochronie gruntów rolnych i leśnych - zmiana przeznaczenia terenów gruntów rolnych w I- III klasie bonitacyjnej, na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody odpowiednich organów w ramach procedury sporządzania planu. Również tereny lasów przy zmianie przeznaczenia wymagają zgody odpowiednich organów w ramach procedury sporządzania planu.

Na terenie gminy nie wyznacza się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

Na terenie gminy nie wyznacza się obszarów przestrzeni publicznej.

Ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy wymaga sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych - zmiana przeznaczenia terenów gruntów rolnych w III i IV klasie bonitacyjnej, na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody odpowiednich organów w ramach procedury sporządzania planu.^{72 73 74}

Analizowane tereny wymagają sporządzenia zmiany obowiązującego miejscowego planu, który na przedmiotowych terenach ustalał funkcję rolniczą.⁷⁵

Ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy wymaga sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych - zmiana przeznaczenia terenów gruntów rolnych w III klasie bonitacyjnej, na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody odpowiednich organów w ramach procedury sporządzania planu.⁷⁶

2.1.2. Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Poniższe obszary, wyznaczone na rysunku kierunków zmiany studium, powinny zostać objęte w części lub w całości miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:

- nowe lub zmienione obszary działań inwestycyjnych wymagające opracowań planistycznych,
- obszary działań inwestycyjnych częściowo wymagające opracowań urbanistycznych – są to tereny częściowo objęte obowiązującymi planami miejscowymi, a częściowo wymagające sporządzenia tych opracowań,
- ponadto, pozostałe tereny wyznaczone w niniejszej zmianie studium mogą zostać objęte nowymi planami miejscowymi, w zależności od potrzeb.

2.2. Priorytety celów publicznych

Priorytety inwestycji oraz przedsięwzięć w zakresie zadań publicznych wynikają z eliminacji uciążliwości, zwiększenia atrakcyjności gminy i likwidacji negatywnych procesów.

Za najważniejsze uznaje się zadania zapobiegające negatywnym procesom:

- wyznaczenie obszarów rozwojowych gminy
- ochrona wartości przyrodniczych i kulturowych

⁷² treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁷³ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁷⁴ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

⁷⁵ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁷⁶ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

- budowa instytucji pomagających procesom restrukturyzacji wsi i przeciw działającym powstawaniu sfery ubóstwa
- poprawianie standardów w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną.

W następnej kolejności istotnymi zadaniami są:

- promocja gminy
- wzrost wykształcenia i świadomości mieszkańców.

2.2.1. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym

Przyjmuje się zakres i rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, wynikającym z: kierunków rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, uzgodnień w toku prac nad zmianą studium. Do inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym zalicza się:

- układ komunikacyjny (drogi gminne, lokalne, dojazdowe o szerokości zgodnej z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie), który wymaga budowy i rozbudowy, w tym:
 - przedłużenie na terenie Gminy Słupno ulicy Wyszogrodzkiej, stanowiącej drogę krajową 62, w Studium miasta Płocka sklasyfikowanej jako droga główna dwujezdniowa,
 - droga na przedłużeniu ulicy Raczkowizna, w Studium miasta Płocka sklasyfikowana jako droga zbiorcza,
 - drogi na przedłużeniu ulic Pocztowej i Sarniej, które w Studium miasta Płocka sklasyfikowane zostały jako drogi lokalne,
 - przedłużenie na terenie Gminy Słupno projektowanych na terenie miasta Płock dróg rowerowych: wzdłuż ulicy Wyszogrodzkiej, wzdłuż ulicy Raczkowizna i ulicy Sarniej.
- stację uzdatniania wody wraz z ujęciem wód podziemnych,
- systemy uzbrojenia technicznego: rozbudowa sieci wodociągowej, budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej, sieci gazociągowej,
- obiekty i urządzenia sportu i rekreacji - basen.

Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego z 2014 roku (dokument nieobowiązujący) oraz z obowiązującym planem województwa z 2018 roku, programami zadań rządowych i samorządowych, inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym stanowią:

- stacja uzdatniania wody wraz z ujęciem wód podziemnych w Borowiczkach Pieńkach i Bielinie - zaopatrzenie w wodę mieszkańców Płocka,
- budowa rurociągu naftowego Odessa-Brody-Płock (z możliwością jego przedłużenia do Gdańska),
- budowa telekomunikacyjnej sieci szkieletowo-dystrybucyjnej oraz dostępowej w ramach projektu „Internet dla Mazowsza”,
- poprawa bezpieczeństwa powodziowego stopnia wodnego Włocławek poprzez rozbudowę zapory bocznej Borowiczki i wałów wstecznych Słupianki i Rosicy oraz przebudowę zapory Jordanów-Tokary-Radziwie w gminach: Gąbin, Słupno, Płock, Nowy Duninów, Stara Biała,
- budowa nowej linii kolejowej w relacji Modlin-Płock,
- modernizacja linii kolejowej,
- rozbudowa dróg: krajowej Nr 62 do parametrów drogi klasy GP oraz drogi powiatowej Nr 2901 do parametrów drogi klasy Z oraz budowa skanalizowanych i bezkolizyjnych skrzyżowań w ich ciągu,
- budowa kaskady Wisły od Warszawy do Gdańska,
- inwestycje w zakresie oczyszczalni ścieków, w tym budowa rozbudowa lub modernizacja,

- makroniwelacja w czaszy Zbiornika Włocławskiego.

Na przedmiotowym terenie inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym są reprezentowane przez:

- układ komunikacyjny (drogi gminne, lokalne, dojazdowe), który wymaga budowy i rozbudowy,*
- stacja uzdatniania wody wraz z ujęciem wód podziemnych - zaopatrzenie w wodę mieszkańców wsi Gulczewo, Miszewo Strzałkowskie, Mirosław i Cekanowo.*
- systemy uzbrojenia technicznego: rozbudowa sieci wodociągowej, budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej*
- obiekty i urządzenia sportu i rekreacji - boisko sportowe, basen.*

Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego i programami zadań rządowych i samorządowych, inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym stanowi rozbudowa dróg: krajowej Nr 62 do parametrów drogi klasy GP oraz drogi powiatowej Nr 2901 do parametrów drogi klasy Z oraz budowa skanalizowanych i bezkolizyjnych skrzyżowań w ich ciągu.⁷⁷

Na przedmiotowym terenie inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym są reprezentowane przez:

- układ komunikacyjny (drogi gminne, lokalne, dojazdowe), który wymaga budowy i rozbudowy,*
- systemy uzbrojenia technicznego: rozbudowa sieci wodociągowej, rozbudowa i budowa kanalizacji sanitarnej, sieci gazociągowej.*

Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego i programami zadań rządowych i samorządowych, inwestycję o znaczeniu ponadlokalnym sąsiadującą z analizowanymi terenami stanowi: stacja uzdatniania wody wraz z ujęciem wód podziemnych w Borowiczkach Pieńkach i Bielinie - zaopatrzenie w wodę mieszkańców Płocka.⁷⁸

Na przedmiotowym terenie inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym są reprezentowane przez:

- układ komunikacyjny i drogi gminne, lokalne, dojazdowe, który wymaga budowy i rozbudowy,*
- systemy uzbrojenia technicznego: rozbudowa sieci wodociągowej, budowa kanalizacji sanitarnej, rozbudowa sieci gazociągowej.*

Inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym reprezentują drogi powiatowe, dla których ustala się utrzymanie, możliwość przebudowy, rozbudowy.⁷⁹

Na przedmiotowym terenie inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym są reprezentowane przez:

- układ komunikacyjny (drogi gminne, lokalne, dojazdowe), który wymaga budowy i rozbudowy,*
- systemy uzbrojenia technicznego: rozbudowa sieci wodociągowej, rozbudowa i budowa kanalizacji sanitarnej, sieci gazociągowej.*

Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego i programami zadań rządowych i samorządowych, inwestycję o znaczeniu ponadlokalnym sąsiadującą z analizowanymi terenami stanowi: rurociągi naftowe.⁸⁰

⁷⁷ treść dodana uchwałą Nr 189/XVIII/08 Rady Gminy Słupno z dnia 14 sierpnia 2008r.

⁷⁸ treść dodana uchwałą Nr 327/XXXIV/10 Rady Gminy Słupno z dnia 26 lutego 2010r.

⁷⁹ treść dodana uchwałą Nr 79/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

⁸⁰ treść dodana uchwałą Nr 80/X/11 Rady Gminy Słupno z dnia 29 sierpnia 2011r.

Na przedmiotowym terenie inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym są reprezentowane przez:

- *układ komunikacyjny (drogi gminne, lokalne, dojazdowe), który wymaga budowy i rozbudowy,*
- *systemy uzbrojenia technicznego: rozbudowa sieci wodociągowej, telekomunikacji, rozbudowa i budowa kanalizacji sanitarnej.*

Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego i programami zadań rządowych i samorządowych, inwestycję o znaczeniu ponadlokalnym sąsiadującą z analizowanymi terenami stanowią: rurociągi naftowe i baza surowcowa Plebanka.⁸¹

2.3. Uwarunkowania realizacji polityki przestrzennej

2.3.1. Opracowanie strategii i programów realizacyjnych

Strategia Rozwoju Gminy Słupno opracowana została na lata 2013-2020. Strategia umożliwia opracowanie programów realizacji, określenie hierarchii zadań, koordynację zadań ponadlokalnych z lokalnymi, stabilizuje politykę przestrzenną, kierunkuje w dłuższym wymiarze budżet gminy oraz pozwala uzyskać efekty wynikające z celów długookresowych. Po roku 2020 należy opracować strategię na kolejne lata.

2.3.2. Środki i źródła ich pozyskania

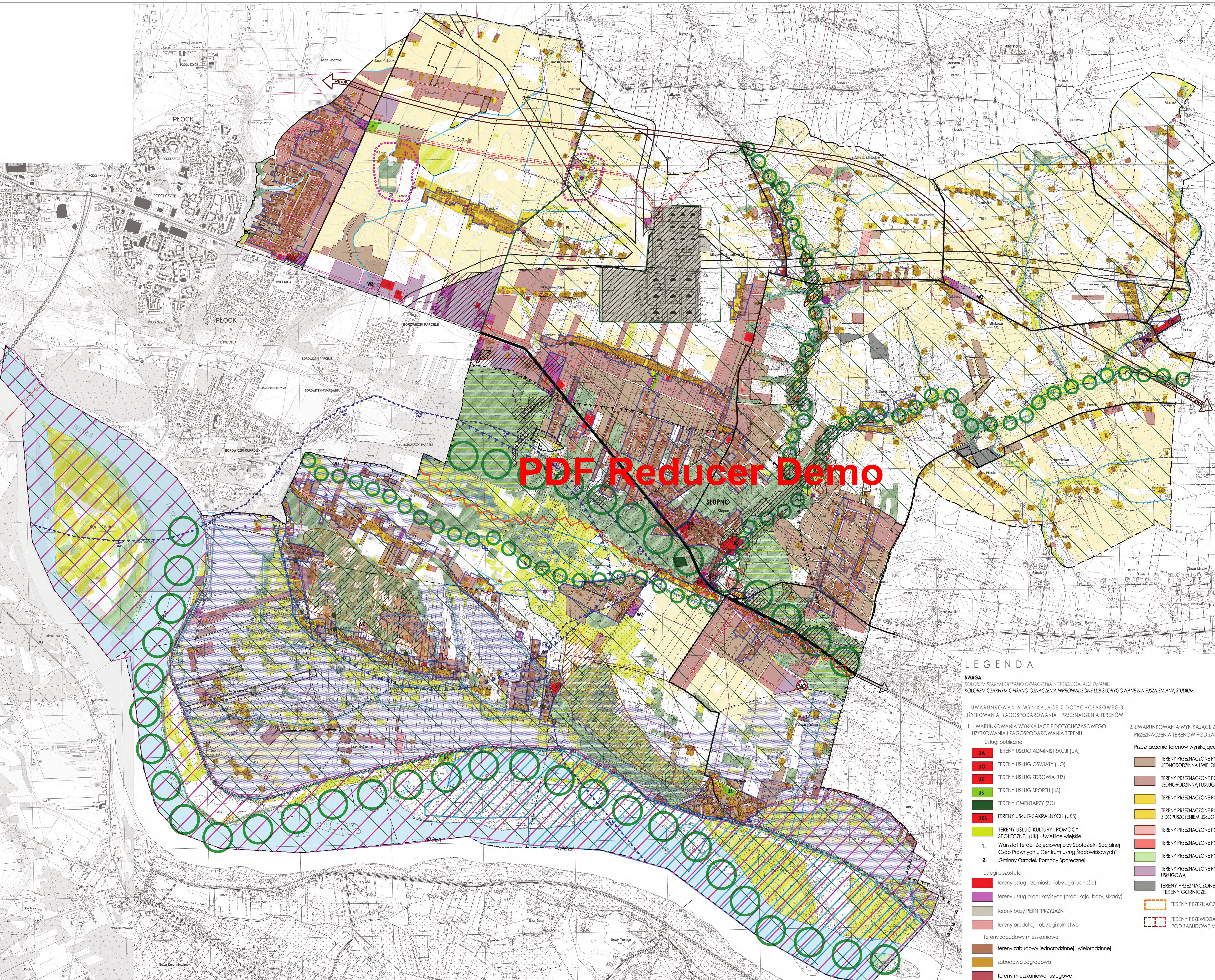
Realizację celów rozwojowych wymagają wygospodarowania lub pozyskania środków. Wygospodarowanie środków należy kierkować na rozwój dziedzin gospodarki przynoszących dochody. Należy podkreślić słabość ekonomiczną gminy w relacji do programu celów zabezpieczających rozwój gminy.

Pozyskiwanie środków to przede wszystkim środki rządowe w formie dotacji i subwencji.

Źródłem pozyskania środków są również programy pomocowe Unii Europejskiej. Świadomość zachodzących zmian, własnych możliwości i efektów działań otwiera i możliwości dokonania słusznych wyborów i odwagi w ich realizacji.

⁸¹ treść dodana uchwałą Nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012r.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPNO - UWARUNKOWANIA ROZWOJU - Rysunek nr 1 - ujednolicony



II. UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE I KULTUROWE

1. OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW SZCZEGÓLNYCH

- REZERWATY PRZYRODY WRAZ Z OTULINĄ
- NADWISŁAŃSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU
- OBSZAR NATURA 2000
- UŻYTKI EKOLOGICZNE
- PARKI PODWORSKIE I ZESPÓŁY PAŁACOWO-PARKOWE ZE STREFĄ OCHRONY (KONSERWATORSKIEJ) I OCHRONY EKOLOGICZNEJ
- POSTULOWANA STREFA OCHRONY KRAJOBRAZU KULTUROWEGO
- OBIEKTY ZABYTKOWE ZE STREFĄ
- POMNIKI PRZYRODY
- LASY OCHRONNE
- OBSZAR HYDROGEOLOGICZNY
- GRANICA ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH
- OBSZARY ŻŁÓŻ KOPALIN

2. OBSZARY O WALORACH PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWYCH

- LASY
- WODY
- ŁĄKI I PASTWISKA
- GLEBY O WYSOKICH KLASACH BONTACYJNYCH III
- ZADREWNIENIA, ZAKRZEWIENIA

3. ZAGROŻENIA EKOLOGICZNE

- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ (PRAWDOPODOBNIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI 1% I 10%)
- OBSZARY NARAŻONE NA ZAŁAMANIE W PRZYPADKU ZNISZCZENIA LUB USZKODZENIA WAŁU PRZECIWPOWODZIOWEGO
- WIGÓRZA WYDMOWE
- SKARPA TARASU NADZALEWOWEGO
- OSUWISKA
- TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI
- WAŻNIEJSZE ZAKŁADY PRZEMYSŁOWE

4. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE

- KORYTARZE EKOLOGICZNE

III. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

1. KOMUNIKACJA

- DROGA KRAJOWA NR 62
- DROGI POWIATOWE
- PROJEKTOWANA LINIA KOLEJOWA

2. UZBROJENIE TECHNICZNE

- UJĘCIA WODY
- STACJE WODOCIĄGOWE
- STACJA REDUKCYJNO-POMIAROWA GAZU
- OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW
- RURIOCIĄG "PERN" ZE STREFĄ OGRANICZONEGO INWESTOWANIA
- LINE ELEKTROENERGETYCZNE ŚREDNIEGO NAPIĘCIA
- LINE ELEKTROENERGETYCZNE 110 KV ZE STREFĄ UCIAŁIWOŚCI
- STACJE TRANSFORMATOROWA SN/NN

IV. UWARUNKOWANIA GOSPODARCZE I SPOŁECZNE

- GŁÓWNY OŚRODEK O FUNKCJI OBSŁUGI LUDNOŚCI

V. OZNACZENIA POZOSTAŁE

- GRANICA GMINY
- GRANICE SOŁECTW
- GRANICE OBSZARÓW ZWARTIEJ ZABUDOWY

LEGENDA

UWAGA
KOLOREM SZARYM OPISANO OZNACZENIA NIEPODLEGAJĄCE ZMIANIE.
KOLOREM CZARNYM OPISANO OZNACZENIA WPROWADZONE LUB SKORYGOWANE NINIEJSZĄ ZMIANĄ STUDIUM.

I. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO UŻYTKOWANIA, ZAGOSPODAROWANIA I PRZEZNACZENIA TERENÓW

1. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Usługi publiczne

- UA TERENY USŁUG ADMINISTRACJI (UA)
- UO TERENY USŁUG OŚWIATY (UO)
- UZ TERENY USŁUG ZDROWIA (UZ)
- US TERENY USŁUG SPORTU (US)
- ZC TERENY CMENTARZY (ZC)
- UKS TERENY USŁUG SAKRALNYCH (UKS)
- UKP TERENY USŁUG KULTURY I POMOCY SPOŁECZNEJ (UKP) - świetlice wiejskie

1. Warsztat Terapii Zajęciowej przy Spółdzielni Socjalnej Osób Prawnych „Centrum Usług Srodowiskowych” Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej

2. Warsztat Terapii Zajęciowej przy Spółdzielni Socjalnej Osób Prawnych „Centrum Usług Srodowiskowych” Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej

Usługi pozostałe

- tereny usług i ziemiasta (obsługa ludności)
- tereny usług produkcyjnych (produkcja, bazy, składy)
- tereny bazy PERN "PRZYJAŹŃ"
- tereny produkcji i obsługi rolnictwa

Tereny zabudowy mieszkaniowej

- tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej
- zabudowa zagrodowa
- tereny mieszkaniowo-usługowe

2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW POD ZAINWESTOWANIE

Przeznaczenie terenów wynikające z planów miejscowych

- TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ I WIELORODZINNĄ
- TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ I USŁUGOWĄ
- TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ ZAGRODOWĄ
- TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ ZAGRODOWĄ Z DOPUSZCZENIEM USŁUG
- TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ USŁUGOWĄ
- TERENY PRZEZNACZONE POD USŁUGI PUBLICZNE
- TERENY PRZEZNACZONE POD USŁUGI SPORTU I REKREACJI
- TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ PRODUKCYJNO-USŁUGOWĄ
- TERENY PRZEZNACZONE POD OBSZARY I TERENY GÓRNICZE
- TERENY PRZEZNACZONE POD REKREACJĘ
- TERENY PRZEZNACZONE DO PRZEZNACZENIA POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ I USŁUGOWĄ

PODZIAŁKA LINIOWA

0 100m 500m 1000m

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr... Rady Gminy Słupno z dnia...
Ujednolicono forma zatwierdzona do Uchwały Nr 310/XXIII/01 Rady Gminy Słupno z dnia 19 października 2001 r.

ZARZĄD GMINY SŁUPNO

Tytuł opracowania: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPNO
Zespół autorski: mgr inż. arch. Stanisław Zurek (upr. urban. nr 505), mgr inż. Maria Rutka (tech. bud. Barbara Kozłowska (upr. bud. nr 2978), Data 1999-2001 r., Zm. Nr

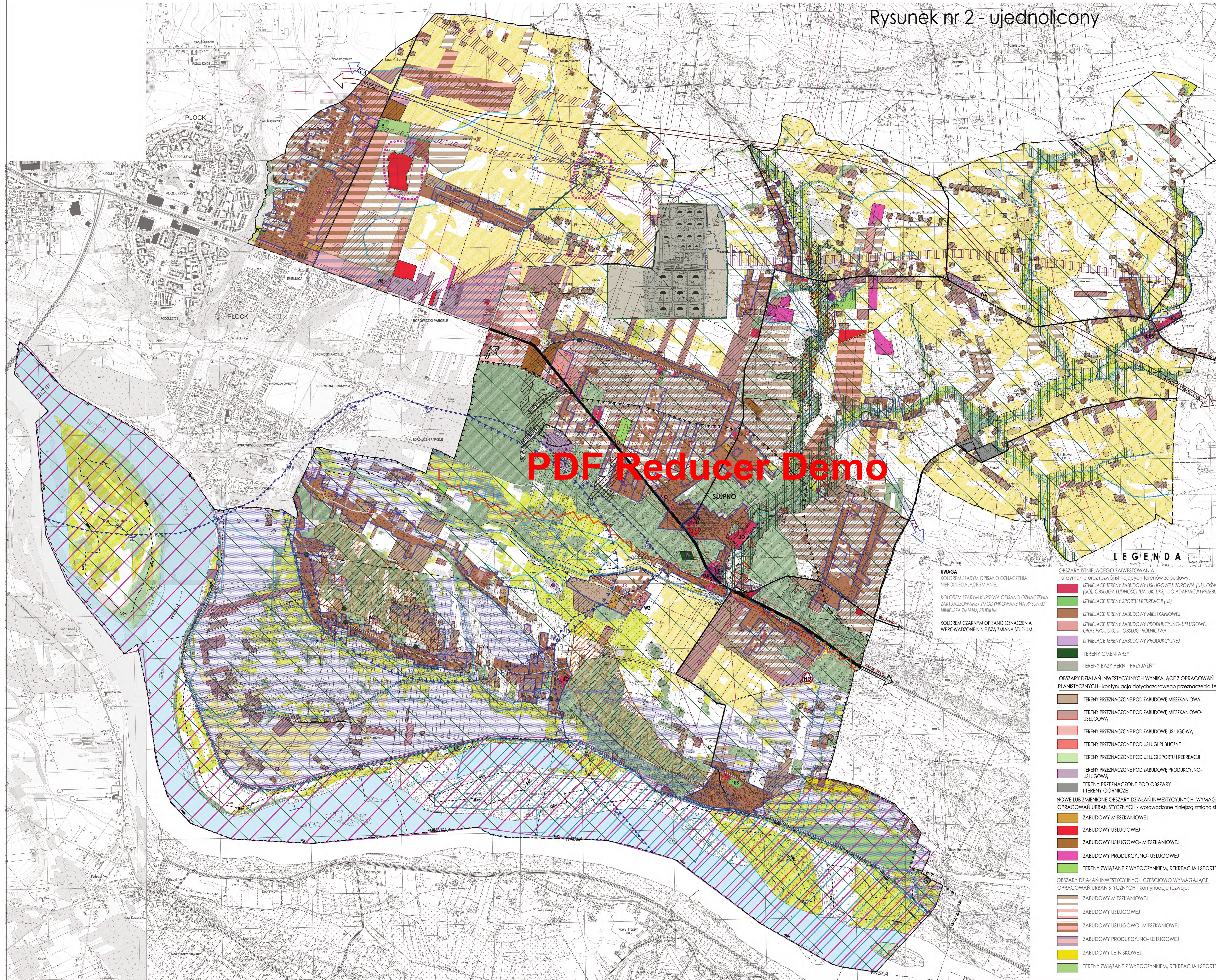
RYSUNEK NR 1
PROJEKT ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPNO
skala 1:10 000
12.2018 r.

Główny Projektant zmiany studium: mgr inż. arch. Diana Pałowska (Wz-204/Wz/2020/14, numer czerwiński wpisu SP/1-058/2015)
Zespół autorski: mgr inż. arch. Magdalena Duda (Wz-418/Wz/2020/14, numer czerwiński wpisu SP/1-018/2015), mgr inż. Anna Kaczmierzak

Pracownia: PRACOWNIA PROJEKTOWA KAP design, mgr inż. arch. Diana Pałowska (e-mail: dpa@kapdesign.pl, www.kapdesign.pl, tel. 698 628 622

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPNO - KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Rysunek nr 2 - ujednolicony



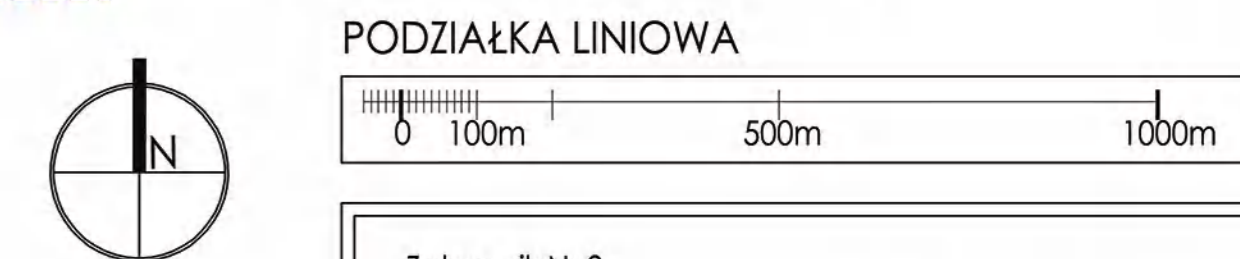
PDF Reducer Demo

- OZNACZENIA OGÓLNE**
- GRANICA GMINY
 - GRANICE SOŁECTW
 - GRANICE OBSZARÓW ZWARTEJ ZABUDOWY
 - OBSZARY PRZYZNACZONE W MPZP POD ZABUDOWĘ, POZA OBSZARAMI ZWARTEJ ZABUDOWY
- OBSZARY OGRANICZONYCH PRZEKSZTAŁCENŃ INWESTYCYJNYCH:**
- OBSZARY CHRONIONE UWARUNKOWANIAMİ:**
1. KONSERWATORSKIMI
 - PARKI PODWORSKIE I ZESPOŁY PAŁACOWO-PARKOWE ZE STREFĄ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ I OCHRONY EKOLOGICZNEJ
 2. EKOLOGICZNYMI I PRZYRODNICZYMI
 - ORIENTACYJNE LOKALIZACJE STANOWISK I WARSZTATÓW ARCHEOLOGICZNYCH
 - OBIEKTY ZABYTKOWE ZE STREFĄ
 - POSTULOWANA STREFA OCHRONY KRAJOWEGO KRAJOBRAZU
 - REZERWATY PRZYRODY WRAZ Z OTULINĄ
 - NADWISŁAŃSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU
 - STREFA ZAKAZU ZABUDOWY 50m/100m OD WÓD
 - OBSZAR NATURA 2000
 - UŻYTKI EKOLOGICZNE
 - POMNIKI PRZYRODY
 - TERENY OBJĘTE OCHRONĄ ZE WZGLĘDÓW FUNKCYJNALNO- EKOLOGICZNYCH
 - LASY
 - WODY
 - ŁĄKI I PASTWISKA
 - GLEBY O WYSOKICH KLASACH BONTACJIJNYCH IIII
 - ZADRZEWIENIA, ZAKRZEWIENIA
 - TERENY CMENTARZY
 - OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ (PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI 1% I 10%)
 - OBSZARY NARAŻONE NA ZALANIE W PRZYPADKU ZNISZCZENIA LUB USZKODZENIA WĄLU PRZECIWPOWODZIOWEGO
 - OBSZAR HYDROGEOLOGICZNY
 - GRANICA ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH
 - OBSZARY ZŁÓŻ KOPALIN
 - WZGÓRZA WYDMOWE
 - SKARPA TARASU NADZALEWOWEGO
 - OSUWISKA
 - TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI
 - ISTNIEJĄCA STREFA GOSPODARKI KOMUNALNEJ - ADAPTACJA, PRZEBUDOWA, MODERNIZACJA:
 - UJĘCIA WODY
 - STACJE WODOCIĄGOWE
 - STACJA REDUKCYJNO-POMIAROWA GAZU
 - OCYSZCZALNIA ŚCIEKÓW
 - KORYTARZE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ LINII WN, RIUROCIĄGU PERN
 - LINIE ELEKTROENERGETYCZNE ŚRĘDNEGO NAPIĘCIA
 - STACJE TRANSFORMATOROWA SN/NN

LEGENDA

UWAGA
KOLORAMI SZARYMI OPISANO OZNACZENIA NIEPODLEGAJĄCE ZMIANIE.
KOLOREM SZARYM KURSIVĄ OPISANO OZNACZENIA ZAKTUALIZOWANE / ZMODYFIKOWANE NA RYSUNKU NINIEJSZĄ ZMIANĄ STUDIUM.
KOLOREM CZARNYM OPISANO OZNACZENIA WPROWADZONE NINIEJSZĄ ZMIANĄ STUDIUM.

- OBSZARY ISTNIEJĄCEGO ZAWIĘSTOWANIA**
- utrzymanie oraz rozwój istniejących terenów zabudowy:
- ISTNIEJĄCE TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ, ZDROWIA (UZ), OŚWIATY (UO), OBSŁUGA LUDNOŚCI (UA, UK, UKS), DO ADAPTACJI I PRZEBUDOWY
 - ISTNIEJĄCE TERENY SPORTU I REKREACJI (US)
 - ISTNIEJĄCE TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ
 - ISTNIEJĄCE TERENY ZABUDOWY PRODUKCJI, INO- USŁUGOWEJ ORAZ PRODUKCJI I OBSŁUGI ROLNICTWA
 - ISTNIEJĄCE TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ
 - TERENY CMENTARZY
 - TERENY BAZY PERN "PRZYJAŹN"
- OBSZARY DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH WYNIKAJĄCE Z OPRACOWAŃ PLANISTYCZNYCH** - kontynuacja dotychczasowego przeznaczenia terenów:
- TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ
 - TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWO-USŁUGOWĄ
 - TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ USŁUGOWĄ
 - TERENY PRZEZNACZONE POD USŁUGI PUBLICZNE
 - TERENY PRZEZNACZONE POD USŁUGI SPORTU I REKREACJI
 - TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ PRODUKCJI, INO- USŁUGOWĄ
 - TERENY PRZEZNACZONE POD OBSZARY I TERENY GÓRNICZE
- NOWE LUB ZMIENIONE OBSZARY DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH WYMAGAJĄCE OPRACOWAŃ URBANISTYCZNYCH** - wprowadzone niniejszą zmianą studium:
- ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ
 - ZABUDOWY USŁUGOWEJ
 - ZABUDOWY USŁUGOWO- MIESZKANIOWEJ
 - ZABUDOWY PRODUKCJI, INO- USŁUGOWEJ
 - TERENY ZWIĄZANE Z WYPOCZYNIEM, REKREACJĄ I SPORTEM
- OBSZARY DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH CZĘŚCIOWO WYMAGAJĄCE OPRACOWAŃ URBANISTYCZNYCH** - kontynuacja rozwoju:
- ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ
 - ZABUDOWY USŁUGOWEJ
 - ZABUDOWY USŁUGOWO- MIESZKANIOWEJ
 - ZABUDOWY PRODUKCJI, INO- USŁUGOWEJ
 - ZABUDOWY LETNISKOWEJ
 - TERENY ZWIĄZANE Z WYPOCZYNIEM, REKREACJĄ I SPORTEM
- KOMUNIKACJA - PRZEBUDOWA, MODERNIZACJA**
- DROGA KRAJOWA NR 62 ZE STREFĄ UCZLIWYJNOŚCI
 - DRUGI POWIATOWE
 - PROJEKTOWANA LINIA KOLEJOWA
 - PROPONOWANY PRZEBEG DROGI KRAJOWEJ NR 62
- POZOSTAŁE**
- ZACHOWANIE UKŁADU PRZESTRZENNEGO SŁUPNA ZMIANY STUDIUM
 - 79/X/11 z dnia 29 sierpnia 2011 roku
 - 80/X/11 z dnia 29 sierpnia 2011 roku
 - 171/XXIX/12 z dnia 31.08.2012
 - 327/XXXIV/10 z dnia 26 lutego 2010
 - 189/XVIII/08 z dnia 14 sierpnia 2008 roku



Załącznik nr 2 do Uchwały Nr ... Rady Gminy Słupno z dnia ...	
- ujednolicono z materiałem do Uchwały Nr 310/XXIII/01 Rady Gminy Słupno z dnia 19 października 2001 r.	
ZARZĄD GMINY SŁUPNO	
Tytuł opracowania:	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPNO
Zespół autorów:	mgr inż. arch. Stanisław Dzierżek mgr inż. arch. Marek Rutocha mgr inż. inż. Barbara Kozłowska mgr inż. arch. Anna Kaczmierzak
	ul. ... nr 606 ul. ... nr 2018 ul. ... nr 0182015
	Data 1999-2001 r. Zm. Nr

RYŚUNEK NR 2	
PROJEKT ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPNO	
skala 1:10 000	12.2018 r.
Główny Projektant zmiany studium	mgr inż. arch. Diana Polakowska Wz.2018/001/2018 numer członkowski wstępu SPU-059/2015
Zespół autorów	mgr inż. arch. Magdalena Duda Wz.4.18/01/2018 numer członkowski wstępu SPU-0182015
	mgr inż. Anna Kaczmierzak
Pracownia	
 mgr inż. arch. Diana Polakowska e-mail: dpolakowska@pdpdesign.pl www.pdpdesign.pl tel. 698 620 822	

Załącznik Nr 3

do Uchwały Nr.....

Rady Gminy Słupno z dnia

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPNO**

Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu zmiany studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wójta w sprawie rozpatrzenia		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr z dnia		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4.	26.09.2018	[...]	Wnoszę o wprowadzenie zabudowy produkcyjno-usługowej w miejscowości Stare Gulczewo.	Dz. ew. 67/9 i 66/3 Stare Gulczewo	Teren bez prawa zabudowy		Nieuwzględniona w części		Nieuwzględniona w części	Nieuwzględniona dla części północnej działki (do wysokości linii napowietrznej średniego napięcia) z uwagi na położenie tej części działki w terenie otwartym, nie przeznaczonym pod zabudowę - brak zasadności urbanizacji terenów rolnych.

5.	27. 09. 2018	[...]	Przekształcenie działki rolnej o numerze 83/2 w działkę pod zabudowę jednorodzinną.	Dz. ew. nr 83/2 w Rydzynie	Działka już znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej (obszary działań inwestycyjnych wynikające z opracowań planistycznych - kontynuacja dotychczasowego o przeznaczenia terenów)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Działka 83/2 jest drogą wewnętrzną będącą własnością Gminy Słupno
6.	01. 10. 2018	[...]	Przekształcenie działki nr 17/3 Borowiczki Pieńki ul. Pszczela 11, właściciel Joanna Kałodziejska na działkę budowlaną w całości lub części celem wybudowania domu i przeprowadzki w celach zamieszkania mojej rodziny 4osobowej.	Dz. ew. nr 17/3 w Borowiczkach-Pieńkach	Teren bez prawa zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy)
9.	04. 10. 2018	[...]	Wnoszę o wprowadzenie zabudowy	Dz. ew. nr 109/6 w Bielinie	Teren bez prawa zabudowy		Nieuwzględniona częściowo		Nieuwzględniona częściowo	Na większej części działki od strony północnej brak

			mieszkaniowej na niższej wymienionej działce. Działka ta wykorzystana będzie do celów własnych, znajdują się w pobliżu istniejących terenów zabudowanych, w bliskim sąsiedztwie są wszystkie media. W przyszłości planujemy budowę domu na tej działce.							możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej- zgodnie z bilansem sporządzonym do studium.
10.	05.10.2018	[...]	Przekształcenie dz. o nr ewid. 160 w m. Borowiczki- Pieńki z rolniczej na działkę budowlaną.	Dz. ew. nr 161/5, 160 w Borowiczkach- Pieńkach	Teren bez prawa zabudowy		Nieuwzględniona dla działki 160		Nieuwzględniona dla działki 160	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej na działce 160, poza terenem zwartej zabudowy (ponadto teren zalewowy)
11.	12.10.2018	[...]	Przekształcenie gruntów rolnych na działki budowlane w celu utworzenia	Wg wniosku dz. ew. nr 42 w Rydzynie	Teren bez prawa zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Rozstrzygnięcie dla działki 42/5. Zgodnie z bilansem

			osiedla domów jednorodzinnych. Dokładna lokalizacji w załączniku.							sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy)
12.	12.10.2018	[...]	Działki 30/1 i 30/2 w Bielinie przeznaczyć pod zabudowę jednorodzinną lub siedliska.	Dz. ew. nr 30/1 i 30/2 w Bielinie	Teren bez prawa zabudowy		niewzględzona		niewzględzona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy). Siedliska na terenach rolnych mogą zostać dopuszczone w mpzp na mniejszych działkach niż w obecnych ustaleniach planów.
13.	12.10.2018	[...]	1. Niewzględzony został wniosek odnośnie zakwalifikowania działki 105/3 pod zabudowę jednorodzinną, następne działki w sąsiedztwie są już zabudowane. Proszę o uwzględnienie naszej prośby. 2. Proszę o	Dz. ew. nr 105/3, 177 w Bielinie	Teren bez prawa zabudowy		Niewzględzona w części		Niewzględzona w części	Na części działki 105/3 oraz 177 brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej- zgodnie z bilansem sporządzonym do studium.

			przeznaczenie działki 177 pod zabudowę jednorodziną z wydzieleniem drogi dojazdowej na granicy z działką 176.							
14.	12.10.2018	[...]	<p>1. Brak dojazdu do siedliska znajdującego się na działce 111. W obecnym stanie dojazd odbywa się poprzez drogę wyjeżdżoną przez las od drogi zbiorczej na działce 127/6. Powyższe należy uwzględnić w Studium i planach.</p> <p>2. Drogę z planów dojazdową do działki 111 należy połączyć z drogą zbiorczą przez Bielino- Liszyno. Rozszerzyć zabudowę jednorodziną na działce 111 z objęciem siedliska.</p>	Dz. ew. nr 111 w Bielinie	Na części działki zabudowa mieszkaniowa (zgodnie z planem miejscowym RM i MN). Na pozostałej części działki - teren bez prawa zabudowy (działka w większości leśna)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej. Kwestie dojazdów do poszczególnych działek nie dotyczą ustaleń studium i należy je uregulować w ramach ewentualnych zmian planów miejscowych.

15.	12. 10. 2018	[...]	Uwzględnienie działki nr 35 pod zabudowę jednorodziną. Działka położona jest w pobliżu z granicą miasta Płocka.	Dz. ew. nr 35 Bielinie	Teren bez prawa zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy).
17.	12. 10. 2018	[...]	Działkę nr 21 wyznaczyć pod zabudowę jednorodziną.	Dz. ew. nr 21 w Bielinie	Teren bez prawa zabudowy -dz. nr 21.		Nieuwzględniona dla dz. nr 21.		Nieuwzględniona dla dz. nr 21.	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy).
18.	12. 10. 2018	[...]	Wnoszę o uwzględnienie terenów zabudowy mieszkaniowej (działka nr 15/17) z uwagi na to, że w bliskim sąsiedztwie ww. działki są działki zabudowane.	Dz. ew. nr 15/17 w Słupnie	Teren bez prawa zabudowy		Nieuwzględniona częściowo		Nieuwzględniona częściowo	Na wschodniej części działki - zgodnie z bilansem sporządzonym do studium -brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej.
20.	17. 10. 2018	[...]	Proszę o zmianę terenu działki 113/2 obecnie rolnej na teren zabudowy mieszkaniowej.	Dz. ew. nr 113/2 w Borowiczkach-Pieńkach	Teren bez prawa zabudowy		Nieuwzględniona częściowo		Nieuwzględniona częściowo	Na południowej części działki, położonej przy rzece brak możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej zgodnie z bilansem sporządzonym do

									studium.
21.	18. 10. 2018	[...]	<p>Proszę o przekształcenie części działki o nr 119/7 i części działki 118/1 wzdłuż długości działek przylegających do drogi gminnej na cele zabudowy jednorodzinnej. Teren jest o słabej klasie gruntu- klasa V. Teren ma znamiona zwartej zabudowy i kwalifikuje się do przekształcenia na cele mieszkaniowe. Teren ten znajdują się wzdłuż drogi o pełnej infrastrukturze. Aktualnie na sąsiednich działkach prowadzone są prace inwestycyjne- budowa domów jednorodzinnych, Dołączam mapkę A,</p>	Dz. ew. nr 119/7 oraz 118/1 w Borowiczkach Pieńkach	Teren bez prawa zabudowy		Nieuwzględniona dla działki 119/7 oraz części działki 118/1.	Nieuwzględniona dla działki 119/7 oraz części działki 118/1.	Na części działki 118/1 oraz dla działki 119/7 brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej zgodnie z bilansem sporządzonym do studium.

			B, C, D, E- działki zamieszkałe, F- w trakcie budowy.							
22.	25.10.2018	[...]	Wnoszę o poszerzenie zabudowy mieszkaniowej na części dz. 20/10 Obecnie działka przeznaczona jest w części pod zabudowę mieszkaniową jednak niewystarczająca do dokonania podziału zgodnie z obowiązującym planem.	Dz. ew. nr 20/10 w Mirosławiu	Teren zabudowy mieszkaniowej na części działki, na pozostałej części teren bez prawa zabudowy		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej – powiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej nie jest możliwe. Zmiany powierzchni nowo wydzielonych działek mogą zostać dokonane w ramach zmiany planu miejscowego.
23.	29.10.2018	[...]	Proszę o przekształcenie działki nr 340/3, 327/8 z rolnej na mieszkaniowo-usługową.	Dz. ew. nr 340/3, 327/8 w Cekanowie	Tereny zabudowy usługowej		Nieuwzględniona częściowo		Nieuwzględniona częściowo	Brak zmiany funkcji terenu z uwagi na sąsiedztwo zabudowy usługowej i usługowo-produkcyjnej. W Studium działka ta znajduje się na terenie zabudowy usługowej.
24.	29.10.2018	[...]	Wnoszę o odrolnienie moich gruntów rolnych w obrębie Borowiczki- Pieńki działek: 7, 292/4,	Dz. ew. nr 7, 292/4, 293/2, 19, 35/1 i 36/10 w Borowiczkach Pieńkach	Teren bez prawa zabudowy częściowo w obszarze zwartej		Nieuwzględniona częściowo		Nieuwzględniona częściowo	Dla części działek 35/1 oraz 36/10 oraz działek nr 7, 292/4, 293/2, 19 brak możliwości lokalizowania nowej zabudowy

		<p>293/2, 19, 35/1 i 36/10. Prośbę swą motywuję tym, że jestem osobą samotną, starszą i schorowaną, utrzymuję się wyłącznie z emerytury. Od kilku lat wymienione grunty rolne nie są uprawiane i nie przynoszą dochodu. Obecnie przebywam pod opieką mojej siostry i jej męża w Katowicach. Ponieważ wymagam całodziennej opieki- nie mogę samodzielnie funkcjonować aby zapewnić sobie warunki do życia, staram się o miejsce w domu opieki dla osób w podeszłym wieku. Koszt pobytu w takim domu jest</p>		zabudowy					<p>mieszkaniowej - zgodnie z bilansem sporządzonym do studium. Dodatkowo nieuwzględnione części działek położone są na terenach otwartych, znajdujących się w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.</p>
--	--	---	--	----------	--	--	--	--	---

			bardzo wysoki i muszę zorganizować środki aby uiścić miesięcznie wymagane opłaty. Dlatego noszę się z zamiarem sprzedaży gruntu (odrolnionego), gdyż cena wtedy jest znacznie wyższa. Liczę na pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.							
25.	06.11.2018	[...]	Wnoszę o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na naszej działce. Działka przeznaczona będzie na potrzeby budowy budynku mieszkalnego dla naszej rodziny.	Dz. ew. nr 325/3 w Rydzynie	Teren bez prawa zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy)
26.	06.11.2018	[...]	Wnosimy o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na naszych działkach. Planujemy budowę	Dz. ew. nr 325/7, 52, 57 w Rydzynie	Teren bez prawa zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto

			nowego domu/siedliska na wnioskowanym terenie.							teren zalewowy). Siedliska na terenach rolnych mogą zostać dopuszczone w mpzp na mniejszych działkach niż w obecnych ustaleniach planów.
27.	06.11.2018	[...]	Wnoszę o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na naszej działce. Działka przeznaczona będzie na potrzeby budowy budynku mieszkalnego dla naszej rodziny.	Wg wniosku Dz. ew. nr 97 i 298 w Rydzynie	Teren bez prawa zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Rozstrzygnięcie dla działek nr 97/2 oraz 298 Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy)
28.	05.11.2018	[...]	Usunięcie lub zmianę proponowanego przebiegu drogi krajowej nr 62 w taki sposób, aby nie przebiegała ona przez działkę nr 100/2 w Nowym Gulczewie, której jesteśmy współwłaścicielami.	Dz. ew. nr 100/2 w Nowym Gulczewie	Orientacyjny przebieg planowanej drogi krajowej 62A		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg drogi krajowej nr 62A został wskazany zgodnie z obowiązującym mpzp oraz z planem województwa, szczegółowy przebieg zostanie wyznaczony w nowym mpzp albo w projekcie drogowym (specustawa)
29.	05.11.2018	[...]	Na działce 3/4, o której wnioskuję o przekształcenie,	Dz. ew. nr 3/4 w Starym Gulczewie	Teren bez prawa zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak

			gleba jest niskiej klasy bonitacyjnej. Pragnę poinformować, iż po sąsiedzku znajdują się działki budowlane z czego moje grunty idealnie pasują pod działki budowlane. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.							możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej. Siedliska na terenach rolnych mogą zostać dopuszczone w mpzp na mniejszych działkach niż w obecnych ustaleniach planów.
30.	07.11.2018	[...]	Odrolnienie działki i przekształcenie na działki budowlane pod zabudowę.	Dz. ew. nr 114 w Wykowie	Teren bez prawa zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy).
31.	07.11.2018	[...]	Wnoszę o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na części działki.	Dz. ew. nr 14 w Liszynie	Teren bez prawa zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy i grunty leśne).
34.	08.11.2018	[...]	Wnoszę o odrolnienie niżej wymienionej działki.	Dz. ew. nr 182/2 w Rydzynie	Teren bez prawa zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji

										nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy)
35.	08.11.2018	[...]	Wnoszę o odrolnienie niżej wymienionej działki.	Dz. ew. nr 220/2 (w 1/3 części wschodniej) w Rydzynie	Teren bez prawa zabudowy		niewzględ niona		niewzględ niona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy)
38.	08.11.2018	Adw. Magdalena Kosińska-Petecka pełnomocnik Ryszarda Pełki zam. Wykowo 54 09-472 Słupno	W imieniu mojego klienta wnoszę zastrzeżenie dotyczące tego, iż zmiana przeznaczenia gruntu na cele mieszkaniowe dotyczy części działki nr 69/4 położonej w Liszynie, gm. Słupno, obręb 009, a nie całości. W związku z powyższym wnoszę o dokonanie w studium uwarunkowań zmian w ten sposób, aby przeznaczenie na cele mieszkalne	Dz. ew. nr 69/4 w Liszynie	Teren w mniejszej części - bez prawa zabudowy, natomiast w części – zabudowa mieszkaniowa		niewzględ niona		niewzględ niona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy)

			dotyczyło całości działki nr 69/4, ponieważ w przeciwnym razie spowoduje to utratę społeczno-gospodarczego przeznaczenia działki i wyłączenie jej z prawidłowego użytkowania w części w której nie została przeznaczona na cele mieszkaniowe.							
41.	07.11.2018	[...]	Wnoszę o przekształcenie działki nr 24/3 w Rydzynie na działkę z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową. Działka położona jest na terenie zwartej zabudowy oraz przy drodze gminnej.	Dz. ew. nr 24/3 w Rydzynie	Działka częściowo już znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej (obszary działających inwestycyjnych wynikające z opracowań planistycznych - kontynuacja dotychczasowego przeznaczenia terenów)		Nieuwzględniona częściowo		Nieuwzględniona częściowo	Działka nie jest usytuowana w obszarze zwartej zabudowy wyznaczonej w studium. Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej na pozostałej części działki (ponadto teren zalewowy).
43.	09.11.	[...]	Działka jest w części	Dz. ew. nr 23 w Rydzynie	Działka częściowo już		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do

	2018		przeznaczona na funkcję usługowo-mieszkaniową. Wnoszę o wprowadzenie zabudowy na całej części działki nr 23 w Rydzynie, ewentualnie na części.		znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej (obszary działań inwestycyjnych wynikające z opracowań planistycznych - kontynuacja dotychczasowego o przeznaczenia terenów)		częściowo		częściowo	studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej na pozostałej części działki (ponadto teren zalewowy).
44.	08.11.2018	[...]	Wnoszę o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na działce nr 7/2 w miejscowości Mijakowo. Poza działką na której zlokalizowany jest dom, jest to jedyna działka jaką posiadam i docelowo przeznaczona ma być na potrzeby własne (budowa domu).	Dz. ew. nr 7/2 w Mijakowie	Teren bez prawa zabudowy		niewzględ niona		niewzględ niona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej. Siedliska na terenach rolnych mogą zostać dopuszczone w mpzp na mniejszych działkach niż w obecnych ustaleniach planów.
45.	08.11.	[...]	Wnoszę o wprowadzenie	Dz. ew. nr 118 i 107 w	Teren bez prawa		Niewzględ niona		Niewzględ niona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do

	2018		zabudowy mieszkaniowej. Sąsiadujące działki są przekwalifikowane.	miejsowości Mirosław 44	zabudowy na większości działki, Częściowo działka już znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej (obszary działan inwestycyjnych wynikające z opracowań planistycznych - kontynuacja dotychczasowego o przeznaczenia terenów)		częściowo		częściowo	studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej na pozostałej części działek.
47.	08.11.2018	[...]	Wnioskujemy o zmianę ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno z obszaru upraw rolnych na zabudowę mieszkaniową. Wniosek uzasadniamy faktem, iż	Dz. ew. nr 312/4 w Borowiczkach Pieńkach	Teren bez prawa zabudowy		Nieuwzględniona częściowo		Nieuwzględniona częściowo	Na północnej części wnioskowanej działki - zgodnie z bilansem sporządzonym do studium - brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej.

			sąsiadujące tereny są przeznaczone w Studium pod zabudowę mieszkaniową. Przedmiotowa działka położona jest przy asfaltowej drodze a do działki doprowadzone są media.							
50.	09.11.2018	[...]	Zwracam się z uprzejmą prośbą o przekształcenie działki 295 położonej w Liszynie. W myśl przekształcenia chodzi tu o działkę mieszkaniową lub mieszkaniowo-usługową. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie w/w wniosku.	Dz. ew. nr 295 w Liszynie	Prawie cała działka to już teren zabudowy mieszkaniowej (obszary istniejącego zainwestowania – utrzymanie oraz rozwój istniejących terenów zabudowy), a częściowo teren bez prawa zabudowy		Nieuwzględniona częściowo		Nieuwzględniona częściowo	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej na pozostałej części działki (ponadto teren zalewowy).
51.	09.11.2018	[...]	Proszę o przekształcenie działki 64 na działkę budowlaną w miejscowości Bielino.	Wg uwagi: Dz. ew. nr 64 w Bielinie	Teren bez prawa zabudowy – działka nr 64		Nieuwzględniona dla działki 64/2		Nieuwzględniona dla działki 64/2	Rozstrzygnięcie dla działek: 64/2 Zgodnie z bilansem sporządzonym do

										studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej na działce 64/2 (ponadto teren zalewowy).
52.	09.11.2018	[...]	Wnoszę o zmianę wysokości linii zabudowy dla działek 166/14; 166/3; 62; 59 z 30 metrów na 6 m.	Wg wniosku Dz. ew. nr 59, 62, 166/14, 166/3 w Gulczewie Kolonia	W większości teren zabudowy mieszkaniowej (obszary działek inwestycyjnych częściowo wymagające opracowań urbanistycznych – kontynuacja rozwoju), a na mniejszej części istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej (obszary istniejącego zainwestowania – utrzymanie oraz rozwój istniejących terenów zabudowy)		Nieuwzględniona w części dotyczącej linii zabudowy – nie dotyczy ustaleń studium		Nieuwzględniona w części dotyczącej linii zabudowy – nie dotyczy ustaleń studium	Zmiana linii zabudowy nie dotyczy ustaleń studium.
55.	09.11.2018	[...]	W związku z planowaną inwestycją na tym terenie, budowę	Dz. ew. nr 35/3, 35/4 w Mijakowie	Teren bez prawa zabudowy		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Działka położona w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i bliskiej odległości terenów

			<p>hali produkcyjnej, wnioskujemy o zmianę funkcji przedmiotowej działki na produkcyjno-usługową. Obecnie dostępne tereny produkcyjne w Gminie Słupno, zgodnie z obowiązującym studium, znajdują się na działkach, które uniemożliwiają ich zabudowanie ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none">- ich geometria uniemożliwia budowę większych obiektów (niedostateczna szerokość);- znajdują się na działkach o nieuregulowanym stanie prawnym. <p>Dodatkowo na wielu istniejących terenach zakwalifikowanych jako produkcyjno-</p>							<p>objętych ochroną ze względów funkcjonalno – ekologicznych. Kierunkowo przeznacza się w studium tereny położone na południe od grogi powiatowej 2941 W w miejscowości Mijakowo i Szeligi pod tereny mieszkaniowe (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa z udziałem terenów o wysokich walorach krajobrazowo-przyrodniczych)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

			usługowe, rozpoczęto już proces inwestycyjny. Z tego powodu występuje potrzeba przeznaczenia nowych terenów do funkcji produkcyjno-usługowej.							
56.	09.11.2018	[...]	W związku z planowaną inwestycją na tym terenie, budową hali produkcyjnej, wnioskujemy o zmianę funkcji przedmiotowej działki na produkcyjno – usługową. Obecnie dostępne tereny produkcyjne w Gminie Słupno, zgodnie z obowiązującym studium, znajdują się na działkach, które uniemożliwiają ich zabudowanie ponieważ:	Wg wniosku: Dz. ew. nr 23/3 i 23/6 w Miszewku Stefany	Teren bez prawa zabudowy na większości działki 25/3. Częściowo działka 25/3 oraz cała działka 25/5 znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej (obszary działek inwestycyjnych wynikające z opracowań planistycznych - kontynuacja dotychczasowego przeznaczenia terenów)		Nieuwzględniona dla części działki 25/3 oraz dla działki 25/6		Nieuwzględniona dla części działki 25/3 oraz dla działki 25/6	Rozstrzygnięcie dla działek: 25/3 i 25/6 Z uwagi na charakter zabudowy otaczającej i tereny otwarte niemożliwe jest przeznaczenie całej działki 25/3 pod zabudowę. Brak zmiany funkcji dla działki 25/6 z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej oraz jej kontynuację w kierunku wschodnim.

			<p>- ich geometria uniemożliwia budowę większych obiektów (nieдостateczna szerokość);</p> <p>- znajdują się na działkach o nieuregulowanym stanie prawnym. Dodatkowo na wielu istniejących terenach zakwalifikowanych jako produkcyjno-usługowe, rozpoczęto już proces inwestycyjny. Z tego powodu występuje potrzeba przeznaczenia nowych terenów do funkcji produkcyjno-usługowej.</p>							
59.	09.11.2018	[...]	Proszę o zabudowę mieszkaniową na działce. Działka na być docelowo na potrzeby własne dla dzieci.	Dz. ew. nr 104/4 w Bielinie	Teren bez prawa zabudowy		niewzględniona		niewzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej
60.	09.	[...]	Wnioskuje o	Dz. ew. nr 49,	Teren bez		niewzględniona		niewzględniona	Zgodnie z bilansem

	11. 2018		wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na niżej wymienionych działkach.	24/5 w Rydzynie	prawa zabudowy		niona		niona	sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (ponadto teren zalewowy)
61.	09. 11. 2018	[...]	Proszę o przekwalifikowanie działek rolnych na działki budowlane z przeznaczeniem na nieuciążliwą działalność gospodarczą (usługi, handel, drobny przemysł).	Dz. ew. nr 226/1 i 224/1 w Słupnie oraz działki nr 60/4 w Liszynie	Tereny bez prawa zabudowy		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Działki nr 226/1 i 224/1 są położone na obszarach ograniczonych przekształceń inwestycyjnych – w dużej części na wzniesieniach wydmowych, gdzie kierunkowo nie przewiduje się nowej zabudowy. Działka 60/4 znajduje się na terenach otwartych, wolnych od zabudowy, narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego
62.	09. 11. 2018	[...]	Proszę o przekwalifikowanie nieujętej do odrolnienia części działki na działki budowlane z przeznaczeniem na nieuciążliwość	Dz. ew. nr 61 w Liszynie	Większa część działki to tereny bez prawa zabudowy, mniejsza część działki, położona wzdłuż drogi		Nieuwzględniona dla części działki bez prawa zabudowy		Nieuwzględniona dla części działki bez prawa zabudowy	Dla części działki bez prawa zabudowy, położonej na terenach otwartych, wolnych od zabudowy, oraz narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału

			działalność gospodarczą (usługi, handel, drobny przemysł). Działka ta graniczy z działkami budowlanymi.		znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej (obszary istniejącego zainwestowania – utrzymanie oraz rozwój istniejących terenów zabudowy) w tym niewielka istniejąca zabudowa zagrodowa to teren zab. mieszkaniowej (obszary działań inwestycyjnych wynikające z opracowań planistycznych - kontynuacja dotychczasowego o przeznaczenia terenów)					przeciwpowodziowego, nie przewiduje się powstania nowej zabudowy.
64.	13.11.2018	Pełnomocnik-Domański ul. Hrubieszowska	1. pismem z dnia 26 marca 2012 r. Jan Jerzy Moss wystąpił do Urzędu Gminy	Dz. ew. nr 179/1, 181/2, 182/2, 184 w Cekanowie	Teren istniejącej zabudowy produkcyjnej (obszary		niewzględniona		niewzględniona	Zgodnie z bilansem sporządzonym do studium brak możliwości lokalizacji

		7/11 01-209 Warszawa	Słupno z wnioskiem o zmianę przeznaczenia nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W dniu 27 listopada 2013 r. została zawarta trójstronna umowa pomiędzy Gminą Słupno reprezentowaną przez ówczesnego Wójta Stefana Jakubowskiego , firmą PROJEKROWNIA Andrzej Krymow z siedzibą w Płocku, i właścicielami 2 (dwóch) nieruchomości oznaczonymi jako: a) działki ew. nr 179/1, 181/2, 182/2, 184 obręb Cekanowo; b) działka ew. nr 183/2 obręb Cekanowo,		istniejącego zainwestowania – utrzymanie oraz rozwój istniejących terenów zabudowy), oraz częściowo zabudowy produkcyjnej (obszary działek inwestycyjnych wynikające z opracowań planistycznych - kontynuacja dotychczasowego o przeznaczenia terenów)					nowej zabudowy mieszkaniowej
--	--	----------------------------	---	--	--	--	--	--	--	------------------------------

			<p>reprezentowanych przez Jana Jerzego Moss.</p> <p>W dniu 27 lutego 2015 r. Rada Gminy w Słupnie podjęła Uchwałę Nr 27/VI/15 zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno.</p> <p>Geodeta Powiatowy z upoważnienia Starosty Powiatowego Płockiego pismem z dnia 3 czerwca 2015 r. poinformował Wójta Gminy Słupno Pana Marcina Zawadkę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno, w</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

		<p>miejsowości Cekanowo na działkach ew. nr 179/1, 181/2, 182/2, 183/2, 184 z przeznaczeniem na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>2. przez cały ten czas właściciele Nieruchomości poczynili znaczne nakłady finansowe na ową Nieruchomość doprowadzając m. in. do zmiany klasyfikacji gruntu z nieużytków (N) i lasów (Ls) na użytki rolne (R) i (Lz), co wskazuje na przywrócenie nieruchomościom wartości użytkowej, jak również sporządzono szereg ekspertyz geologiczno-inżynierskich na potrzeby zmiany miejscowego planu</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>zagospodarowania przestrzennego;</p> <p>3. pomimo tak zawansowanych prac zarówno po stronie Urzędu Gminy Słupno jak i właścicieli Nieruchomości, z nieznanych przyczyn sprawa stanęła w miejscu, a stan ten istnieje do chwili obecnej. Co więcej, Nieruchomość nadal traktowana jest przez Urząd Gminy Słupno jako obszar złóż kopalin, choć eksploatacja złoża została dawno zaniechana, a w przyszłości złóż to nie będzie eksploatowane;</p> <p>4. analiza dokumentacji dotyczącej aktualnego Projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			<p>przestrzennego gminy Słupno z roku 2018 jednoznacznie wskazuje, iż kolejna zmiana polityki przestrzennej Urzędu Gminy Słupno odnośnie zagospodarowania terenów tej gminy w kierunku rozwoju funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tym razem pomijana Nieruchomość;</p> <p>5. Obecni współwłaściciele Nieruchomości nie zgadzają się na teki stan rzeczy. W tym miejscu nadmieniam, iż Pani Stanisława Moss zmarła. Na chwilę obecną w Sądzie Rejonowym w Wołominie I Wydział Cywilny na dzień 23 stycznia 2019 r. została wyznaczona rozprawa w sprawie o stwierdzenie</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			nabycia spadku po zmarłej Pani Stanisławie Moss; 6. w związku z tym, co zostało podniesione powyżej, w imieniu i na rzecz żyjących współwłaścicieli Nieruchomości wnoszę o zmianę Projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno z roku 2018 w ten sposób, iż Nieruchomość składająca się z działek ew. nr 179/1, 181/2, 182/2, 184 obręb Cekanowo, miejscowość Cekanowo, gmina Słupno, powiat płocki województwo mazowieckie, zostanie oznaczona w Projekcie zmiany suikzp Gminy Słupno z roku 2018 jako							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			teren przeznaczony pod budowę mieszkaniową zgodnie z treścią umowy trójstronnej z dnia 27 listopada 2013r.							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

.....
(Przewodniczący Rady Gminy)
