

WOŚ.7021.1.5.2022

Protokół z przeprowadzonego postępowania o wartości szacunkowej ~~do 6.000zł/~~ powyżej 6.000 zł do 50.000,00 zł/ powyżej 50.000 zł do kwoty poniżej 130.000,00 zł

1. Przedmiot zamówienia:

„Zakup i dostawa fabrycznie nowych wodomierzy i modułów radiowych”.

2. Wartość szacunkowa zamówienia:

netto 73 170,74..... zł

brutto90 000,00..... zł

wysokość podatku VAT23.....%

3. Tryb przeprowadzonej procedury: zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000,00 zł netto, tj. negocjacje z jednym wykonawcą/zapytanie ofertowe do co najmniej 3 wykonawców ~~lub/i~~ zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie www.ugslupno.bip.org.pl)*

3.1. Zapytanie ofertowe zostało skierowane do 3 wykonawcy/ów pismem znak **WOŚ.7021.1.5.2022** z dnia **17.01.2022r.** za pośrednictwem (*e-mailem, pocztą*)*

1. DIEHL METERING Sp. z o. o. , Bażanowice ul. Cieszyńska 1A, 43-440 Goleiszów,
email: beata.pasterny@diehl.com

2. REM Kępno, 63-645 Łęka Opatowska ul. Brukowa 4, email: marketing@remkepno.pl

3. Przedsiębiorstwo Handlowe SEA, 09-402 Płock ul. Norbertańska 3, email: sea@sea.com.pl

/nazwa i adres wykonawcy/

i/lub

3.2. Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone na stronie www.ugslupno.bip.org.pl w dniu **17.01.2022r.**, tj. na okres 4 dni

lub

3.3. Negocjacje z wykonawcą przeprowadzono w dniu

4. Zestawienie złożonych ofert:

4.1. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **20.01.2022r.** do godz. wpłynęły za pośrednictwem (*faksem, e-mailem, pocztą*)*, następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Wartość brutto zł	Termin realizacji	Okres gwarancji	Inne kryteria
1.	DIEHL METERING Sp. z o. o. Bażanowice ul. Cieszyńska 1A, 43-440 Goleiszów	92 004,00	31.03.2022r.	24 miesiące	-

(W zestawieniu uwzględnić cenę oraz inne istotne elementy oferty)

Załącznik Nr 2 do Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych
o wartości poniżej kwoty 130 000,00 zł netto

4.2. Wykonawca, z którym prowadzono negocjacje złożył ofertę na kwotę brutto, z terminem realizacji, itd. (wymienić inne istotne elementy oferty, które podlegały negocjacjom)

Negocjacje podlegały:

.....

Ostatecznie po przeprowadzeniu negocjacji

(wymienić cenę oraz inne istotne elementy oferty po negocjacjach)

5. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:

W wyniku analizy złożonych ofert jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:

Nazwa wykonawcy i adres: DIEHL METERING Sp. z o. o. , Bażanowice ul. Cieszyńska 1A, 43-440 Goleszów

Cena brutto oferty - ...92 004,00... zł.,

Termin realizacji -31.03.2022r.....

Inne istotne elementy oferty -

.....

Uzasadnienie wyboru/unieważnienia postępowania*:

...Złożona oferta była jedyną ofertą jaka wpłynęła do Zamawiającego. Ponadto oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Imię i nazwisko pracownika prowadzącego postępowanie:

1) (podpis)

2) (podpis)

Podpis kierownika komórki merytorycznej -

NACZELNIK
WYDZIAŁU OCHRONY ŚRODOWISKA
I GOSPODARSTWA WODNO-KANALIZACYJNEJ
.....
Dominika Kacprzyńska

Zatwierdzam wybór wykonawcy

Z up. WÓJTA
Ruclak
Agnieszka Ruclak
ZASTĘPCA WÓJTA

Wójt Gminy/Zastępca Wójta Gminy.....

*
wybrać właściwe