

WOŚ.7021.1.28.2023

Protokół z przeprowadzonego postępowania na podstawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000,00 złotych netto w Urzędzie Gminy Słupno wprowadzonego Zarządzeniem Nr 6/2021 Wójta Gminy Słupno z dnia 05.01.2021r.

Protokół z przeprowadzonego postępowania o wartości szacunkowej ~~do 6.000zł/~~ powyżej 6.000 zł ~~do 50.000,00 zł/~~ powyżej 50.000 zł do kwoty poniżej 130.000,00 zł

1. Przedmiot zamówienia:

„Remont układu technologicznego na Stacji Uzdatniania Wody w Mijakowie gm. Słupno”

2. Wartość szacunkowa zamówienia:

netto 73 170,74..... zł

brutto 90 000,00..... zł

wysokość podatku VAT ...23.....%

3. Tryb przeprowadzonej procedury: zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000,00 zł netto, tj. ~~negocjacje z jednym wykonawcą~~ zapytanie ofertowe do co najmniej 3 wykonawców lub/i zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie www.ugslupno.bip.org.pl *

3.1. Zapytanie ofertowe zostało skierowane do 3 wykonawcy/ów pismem znak **WOŚ.7021.1.28.2023** z dnia **15.03.2023r.** za pośrednictwem (*e-mailem, pocztą*)*

1. Zakład Instalatorstwa Sanitarnego i Centralnego Ogrzewania
ul. Łąkowa 3
09-500 Gostynin
email: wodkan.gorski@gmail.com

2. Zakład Usług Hydrotechnicznych
Jakub Mieszkowicz
ul. Piękna 4 B, 09-402 Płock
email: jakub.mieszkowicz@gmail.com

3. PETRO WodKan Sp. z o.o.,
09-400 Maszewo Duże ul. Juliusza Słowackiego 2,
tel. 024 365 44 74
e-mail: m.sieradzki@petrowodkan.pl

/nazwa i adres wykonawcy/

4. Zestawienie złożonych ofert:

4.1. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **24.03.2023r.** wpłynęły za pośrednictwem (*faksem, e-mailem, pocztą*)*, następujące oferty:

(W zestawieniu uwzględnić cenę oraz inne istotne elementy oferty)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Termin realizacji	Gwarancja
1	Zakład Usług Hydrotechnicznych Jakub Mieszkowicz ul. Piękna 4 B, 09-402 Płock email: jakub.mieszkowicz@gmail.com	87 600,00zł	30.05.2023r.	24 m-ce

4.2. Wykonawca, z którym prowadzono negocjacje złożył ofertę na kwotę brutto, z terminem realizacji, itd. (*wymienić inne istotne elementy oferty, które podlegały negocjacjom*)
Negocjacje podlegały:

.....

Ostatecznie po przeprowadzeniu negocjacji

(wymienić cenę oraz inne istotne elementy oferty po negocjacjach)

5. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:

W wyniku analizy złożonej oferty przyjęto ofertę wykonawcy:

Nazwa wykonawcy i adres: **Zakład Usług Hydrotechnicznych Jakub Mieszkowicz; ul. Piękna 4 B, 09-402 Płock; email: jakub.mieszkowicz@gmail.com**

Cena brutto oferty – **87 600,00 zł.**,

Termin realizacji - **30.05.2023r.**

Inne istotne elementy oferty -

Uzasadnienie wyboru/unieważnienia postępowania*:

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego.

Imię i nazwisko pracownika prowadzącego postępowanie

1) (podpis)

2) (podpis)

Podpis kierownika komórki merytorycznej –

Zatwierdzam wybór wykonawcy

Wójt Gminy/Zastępca Wójta Gminy.....

* wybrać właściwe