

WOŚ.7021.1.31.2023

Protokół z przeprowadzonego postępowania na podstawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000,00 złotych netto w Urzędzie Gminy Słupno wprowadzonego Zarządzeniem Nr 6/2021 Wójta Gminy Słupno z dnia 05.01.2021r.

Protokół z przeprowadzonego postępowania o wartości szacunkowej ~~do 6.000zł/ powyżej 6.000 zł~~ ~~do 50.000,00 zł/ powyżej 50.000 zł~~ do kwoty poniżej 130.000,00 zł

1. Przedmiot zamówienia:

„Remont układu technologicznego na Stacji Uzdatniania Wody w Mijakowie gm. Słupno”

2. Wartość szacunkowa zamówienia:

netto 72 060,42..... zł

brutto 88 634,32..... zł

wysokość podatku VAT ...23.....%

3. Tryb przeprowadzonej procedury: zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000,00 zł netto, tj. negocjacje z jednym wykonawcą/zapytanie ofertowe do co najmniej 3 wykonawców lub/i zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie www.ugslupno.bip.org.pl) *

3.1. Zapytanie ofertowe zostało skierowane do 3 wykonawcy/ów pismem znak WOŚ.7021.1.31.2023 z dnia 05.04.2023r. za pośrednictwem (e-mailem, pocztą)*

1. Faximsoft Sp. z o.o. Warszawa, ul. Ogrody 1,
Aleksandra Gawińska e-mail: agawinska@faximsoft.pl

2. Zakład Usług Hydrotechnicznych
Jakub Mieszkowicz
ul. Piękna 4 B, 09-402 Płock
email: jakub.mieszkowicz@gmail.com

3. LUK-MAR Łukasz Szczesny
Józefków 15
09-500 Gostynin
e-mail: lukasz.szczesny@poczta.onet.pl

/nazwa i adres wykonawcy/

4. Zestawienie złożonych ofert:

4.1. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 14.04.2023r. wpłynęły za pośrednictwem (faksem, e-mailem, pocztą)*, następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Termin realizacji	Gwarancja
1	Zakład Usług Hydrotechnicznych Jakub Mieszkowicz ul. Piękna 4 B, 09-402 Płock jakub.mieszkowicz@gmail.com	92 250,00zł	30.05.2023r.	24 m-ce
2	Cam – Sat Rafał Madziąg Ul. Głogowa 2a 42-700 Lubliniec kontakt@cam-sat.pl	234 648,00zł	30.05.2023r.	24 m-ce

(W zestawieniu uwzględnić cenę oraz inne istotne elementy oferty)

4.2. Wykonawca, z którym prowadzono negocjacje złożył ofertę na kwotę brutto, z terminem realizacji, itd. (wymienić inne istotne elementy oferty, które podlegały negocjacom)
Negocjacom podlegały:

.....

Ostatecznie po przeprowadzeniu negocjacji

(wymienić cenę oraz inne istotne elementy oferty po negocjacjach)

5. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:

W wyniku analizy złożonej oferty przyjęto ofertę wykonawcy:

Nazwa wykonawcy i adres: Zakład Usług Hydrotechnicznych Jakub Mieszkowicz; ul. Piękna 4 B, 09-402 Płock; email: jakub.mieszkowicz@gmail.com

Cena brutto oferty – 92 250,00 zł.,

Termin realizacji - 30.05.2023r.

Inne istotne elementy oferty -

Uzasadnienie wyboru/unieważnienia postępowania*:

Złożona oferta zawiera najniższą cenę ze wszystkich złożonych ofert. Ponadto, spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego.

Imię i nazwisko pracownika prowadzącego postępowanie

1) (podpis)

2) (podpis)

Podpis kierownika komórki merytorycznej –

NACZELNIK
WYDZIAŁU OCHRONY ŚRODOWISKA
I GOSPODARKI WODNO-KANALIZACYJNEJ

Dominika Kacprzyńska

Zatwierdzam wybór wykonawcy

WÓJT
Marcin Zawadka

Wójt Gminy/Zastępca Wójta Gminy.....

* wybrać właściwe