

Słupno, dnia 19 lipca 2022 r.

Sz. P. Marcin Zawadka

Wójt Gminy Słupno

Na posiedzeniu LII sesji Rady Gminy Słupno, dnia 14 lipca br. zostały zgłoszone następujące wnioski:

Radny Andrzej Mioduski zawnioskował o przegląd przystanków komunikacji, które należą do gminy. Tablice na przystankach są poprzekęcane, a słupki powyginane. Poprosił o poprawienie 4 przystanków na odcinku Nowe Gulczewo – Mirosław, przystanki: Sobieskiego, Wyszogrodzka, Ruciana i Mazowiecka.

Sołtys Ramutowa Anna Sandomierska poprosiła o wymianę tabliczki znamionowej na świetlicy wiejskiej.

ZASTĘPCA WÓJTA
Ruclok
Agnieszka Ruelak

Arzymon 20.07.2022
Opau Doykun

**GŁÓWNY SPECJALISTA
w Biurze Rady i Informacji Publicznej**

Emilia Adamkowska
Emilia Adamkowska

Słupno, dnia 28 lipca 2022 r.

BRI.0003.18.2022

Sz. P. Małgorzata Sawicka

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno

Przekazuję odpowiedzi na wnioski radnych i sołtysów zgłoszone na posiedzeniu LII sesji Rady Gminy 14 lipca 2022 r:

1. Radny Andrzej Mioduski zawniósł o przegląd przystanków komunikacji, które należą do gminy. Tablice na przystankach są poprzekęcane, a słupki powyginane. Poprosił o poprawienie 4 przystanków na odcinku Nowe Gulczewo - Mirosław, przystanki: Sobieskiego, Wyszogrodzka, Ruciana i Mazowiecka.
2. Sołtys Anna Sandomierska poprosiła o wymianę tabliczki znamionowej na świetlicy wiejskiej.

Ad 1.

W odpowiedzi na wniosek P. Radnego Andrzeja Mioduskiego z dnia 14 lipca br. dotyczący postulatu przeglądu przystanków autobusowych na odcinku Nowe Gulczewo-Mirosław, z uwzględnieniem zgłoszonych uwag dotyczących „powyginanych słupków i poprzekęcanych tablic” informujemy iż stan oznakowania oraz wiat przystankowych podlega monitorowaniu przez pracowników gminy w celu usuwania istotnych uchybień od stanu normatywnego. Z uwagi jednak na znaczną ilość przystanków w Gminie Słupno (obecnie: 198 – dla porównania: w Płocku: 377) nadzór ten nie ma charakteru permanentnego i w części działania podejmowane są po zgłoszeniu nieprawidłowości.

Istotna i pomocna jest w tym zakresie ciągła współpraca z pracownikami firm przewozowych wykonujących codzienne kursy autobusami linii publicznego transportu zbiorowego oraz linii szkolnych z uwagi na ich codzienne, wielokrotne przejazdy drogami gminnymi, przez co stanowi to de facto najszybszy kanał informacji o np. brakach w oznakowaniu czy też występowaniu innych zdarzeń na drogach. W ostatnim czasie nie były zgłaszane tym kanałem znaczące uchybienia.

Jednakże na Pana wniosek dokonano przeglądu staniu oznakowania przystankowego w podanych lokalizacjach.

Na odcinku Nowe Gulczewo – Mirosław zlokalizowanych jest 20 przystanków autobusowych.

Na wymienionych poniżej stwierdzono istotne odchylenia słupków przystankowych od pionu:

1. Nowe Gulczewo Wołodyjowskiego 01 – ok. 8°
2. Nowe Gulczewo Sobieskiego 14 – ok. 10°
3. Nowe Gulczewo Wyszogrodzka 11 – ok. 6°
4. Nowe Gulczewo Wyszogrodzka 12 – ok. 11°

Na wskazanym przez Pana Radnego przystanku Nowe Gulczewo Ruciana nie stwierdzono nieprawidłowości.

Opisane odchylenia, z wyłączeniem poz. 4 – nie naruszają skrajni jezdni, nie powodują utrudnień dla pieszych, czy utrudnień z odczytem znaków, mają jednak znaczenie wizualne i będą stopniowo usuwane.

Pochylenie znaku (poz. 3) nie będzie korygowane, gdyż choć jest niezamierzone, to powoduje ułatwienie zauważenia znaku przez kierowców (znak pochylony jest w kierunku jezdni, a z powodu braku miejsca umieszczony jest poza właściwym pasem drogowym, tuż za chodnikiem i za krawędzią prostopadłą ogrodzenia prywatnej posesji, które częściowo go zasłania). Należy tu zaznaczyć iż przyjęcie w okresie projektowania ul. Szlacheckiej nienormatywnej i znacznie zaniżonej szerokości pasa drogowego utrudnia prawidłowe umieszczenie znaków drogowych z zachowaniem skrajni jezdni i chodnika i np. praktycznie uniemożliwia w większości przypadków montaż w przyszłości wiat przystankowych.

Poruszona we wniosku kwestia „poprzekręcanych” tablic (bez wskazania, o jaki rodzaj tablic chodzi) – poza jednym przypadkiem nie znalazła potwierdzenia w trakcie przeglądu. Słupki przystankowe na wskazanym odcinku są wyposażone w dwa rodzaje tablic:

- tablice uzupełniające do znaków „D-15” z nazwą przystanku – mocowane do słupka równoległe do kierunku drogi, podobnie jak znaki „D-15”,
- tablice (kasety) na rozkłady jazdy na przystankach nie wyposażonych w wiaty z własnymi kasetami, mocowane zgodnie z ogólnie przyjętymi standardami najczęściej równoległe do jedni i chodnika jeżeli chodnik ma szerokość umożliwiającą odczytanie rozkładu przez pasażerów, lub prostopadle do chodnika (chodnik bardzo wąski lub brak chodnika, lub chodnik z poszerzoną i utwardzoną wnęką w obszarze przystanku). Należy zauważyć że kasety przystankowe na przystankach linii 130 są własnością Operatora (KM Płock) a nie Gminy Słupno, i to na nim ciąży obowiązek właściwego ich umieszczenia i ekspozycji rozkładów jazdy, co czyni w sposób prawidłowy).

Jedyny ujawniony przypadek przekręcenia o 90° tablicy uzupełniającej z nazwą przystanku dotyczy lokalizacji opisanej powyżej w pkt.3 i jest spowodowany naruszeniem przez tą tablicę skrajni chodnika. Usunięcie tej okoliczności wymaga wymiany słupka na nietypowy, o zwiększonej o ok. 0,5-0,6m wysokości, co obecnie nie jest celowe z uwagi na zbliżającą się modernizację drogi krajowej DK 62 i związaną z tym prawdopodobnie koniecznością zmiany lokalizacji przystanków Nowe Gulczewo Wyszogrodzka 11 i 12, które to po modernizacji znajdą się w obszarze oddziaływania skrzyżowania, co stanowi determinantę do zmiany ich położenia.

Ad 2.

Tabliczki znamionowa zostaną zamówione i będą wymieniane na świetlicach wiejskich w tym również na świetlicy wiejskiej w Świącieńcu.

Z poważaniem,

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.

ZASTĘPCA WÓJTA
Ruciak
Agnieszka Ruciak

GEÓWNY SPECJALISTA
w Biurze Rady i Informacji Publicznej

EA
Emilia Adamkowska