



DROGOWA PRACOWNIA PROJEKTOWA

EWA BIAŁEK

25-015 Kielce, ul. Złota 23

tel./fax.: (0-41) 368-04-24, 0-604-561-440, e-mail: dppeb@go2.pl

NIP: 657-173-83-28, Regon: 290099580

EGZ. NR 1

PROJEKT BUDOWLANY

Arkadia Mazowiecka -

*- przebudowa i rozbudowa drogi gminnej Płock - Rydzyno,
tj. od granicy Gminy Słupno do m. Rydzyno*

TOM I

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU DZIAŁEK:

Zawartość opracowania na stronie nr 3

Jednostka

ewidencyjna:

Gmina Słupno

Działki w liniach rozgraniczających teren inwestycji - obszar oznaczony niebieską przerywaną linią

Obręb 2 Bielino-Wirginia:

219/1, 219/2, 3(3/1; 3/2), 8(8/1; 8/2), 12(12/1; 12/2), 20(20/1; 20/2), 29(29/1; 29/2), 34(34/1; 34/2), 39(39/1; 39/2), 46(46/1; 46/2), 52(52/1; 52/2), 58(58/1; 58/2), 59(59/1; 59/2), 64(64/1; 64/2), 71/5, 71/17, 77/5, 77/3(77/12; 77/13), 77/4(77/14; 77/15), 84(84/1; 84/2), 221(221/1; 221/2), 222(222/1; 222/2).

Obręb 15 Rydzyno

4/3(4/4; 4/5), 8(8/1; 8/2), 35/4(35/7; 35/8), 42/1(42/4; 42/5), 46/1(46/4; 46/5), 82, 88, 89(89/1; 89/2), 96, 97(97/1; 97/2), 98, 99/7, 105, 106/1(106/3; 106/4), 106/2(106/5; 106/6), 113/1(113/3; 113/4), 113/2(113/5; 113/6), 131, 132(132/1; 132/2), 130, 138, 139, 140/1(140/3; 140/4), 146, 153, 155/3, 159/2(159/3; 159/4), 159/1(159/5; 159/6), 160, 161(161/1; 161/2), 163(163/1; 163/2), 164, 185, 184/2(184/3; 184/4), 210/1(210/2; 210/3), 215(215/1; 215/2), 221, 220(220/1; 220/2), 228, 227(227/1; 227/2), 236/1, 238, 243, 242(242/1; 242/2), 247, 246/1(246/2; 246/3), 250, 249(249/1; 249/2), 251/1(251/2; 251/3), 258(258/1; 258/2), 261, 263, 270, 324/1(324/3; 324/4), 325/1, 7/1, 122/2(122/3; 122/4), 216, 252, 259, 121, 112.

Obręb 2 Bielino-Wirginia:

215(215/1; 215/2), 217

Działki pod czasowe zajęcia na przebudowę dróg innych kategorii - obszar oznaczony fioletową przerywaną linią

Obręb 2 Bielino-Wirginia:

71/19.

Obręb 15 Rydzyno:

35/2.

Teren niezbędny do realizacji inwestycji drogowej oznaczony pomarańczową przerywaną linią

Obręb 2 Bielino-Wirginia:

3(3/1; 3/2), 46(46/1; 46/2), 52(52/1; 52/2).

Obręb 15 Rydzyno:

172.

STAROSTWO POWIATOWE
w PŁOCKU

Wydział Architektury i Budownictwa

ul. Bielska 59

ZALĄCZNIK DO DECYZJI

Nr G.16016 z dnia 08.08.2016

Znak AB-116740.3.6.2016

AUTORZY PROJEKTU:

Specjalność	Funkcja	Imię i nazwisko	Nr upr.	Podpis
Drogi, Architektura krajobrazu	Projektował:	mgr inż. Jarosław Białek	SWK/0037/PWOD/13	
	Opracował:	mgr inż. Łukasz Ramiączek		
	Sprawdziła:	inż. Ewa Białek	SWK/0149/POOD/06	
Sanitarna	Projektant	mgr inż. Lesław Strzałka	KL 197/87	
	Sprawdzająca:	mgr inż. Bożena Komerska	KL 154/92	
Elektroenergetyczna	Projektował:	mgr inż. Zbigniew Stachewicz	MAZ/0393/POOE/08	
	Opracował:	Tomasz Olewnik		
	Sprawdzający:	mgr inż. Kazimierz Ksepko	70/94	

Investor:

Gmina Słupno

ul. Miszewska 8 a, 09-472 Słupno

Lokalizacja:

Gmina:

Słupno

Powiat:

płocki

Województwo:

mazowieckie

Kielce, maj 2016r.

Kielce, 20.05.2016 r.


<p>inż. Ewa Białek 25-371 Kielce, ul. Prosta 31/45 upr. nr SWK/0149/POOD/06 członek: ŚOOIB nr ew. SWK/BO/0025/01</p> <p>mgr inż. Jarosław Białek 25-310 Kielce, ul. Kościuszki 10/5 upr. nr SWK/0037/PWOD/13 członek: ŚOOIB nr ew. SWK/BD/0133/13</p> <p>mgr inż. Lesław Strzałka 25-151 Kielce, Os. Barwinek 11/86 nr upr. KL 197/87 członek: ŚOOIB nr ew. SWK/IS/0657/01</p> <p>mgr inż. Bożena Komerska 25-208 Kielce, ul. Świerkowa 23A nr upr. KL154/92 członek: ŚOOIB nr ew. SWK/IS/0268/01</p>	<p>mgr inż. Zbigniew Stachewicz Kalinowa 98, 09-402 Płock Nr upr. MAZ/0393/POOE/08 MAZ-GR8-2ZC-V2A</p> <p>mgr inż. Kazimierz Ksepko 09-520 Łąck, Grabina 3/7 upr. nr 70/94 MAZ-CI7-2SA-1L6</p>
---	--

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że projekt budowlany pn. „Arkadia Mazowiecka - przebudowa i rozbudowa drogi gminnej Płock - Rydzyno, tj. od granicy Gminy Słupno do m. Rydzyno., został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

BRANŻA DROGOWA

projektant: mgr inż. Jarosław Białek
upr. nr SWK/0037/PWOD/13



sprawdzający: inż. Ewa Białek
nr upr. SWK/0149/POOD/06



BRANŻA SANITARNA

projektant: mgr inż. Lesław Strzałka
nr upr. KL 197/87



sprawdzający: mgr inż. Bożena Komerska
nr upr. KL154/92



BRANŻA ELEKTRYCZNA

projektant: mgr inż. Zbigniew Stachewicz
Nr upr. MAZ/0393/POOE/08



sprawdzający mgr inż. Kazimierz Ksepko
upr. nr 70/94



PROJEKT BUDOWLANY

*Arkadia Mazowiecka -
- przebudowa i rozbudowa drogi gminnej Płock - Rydzyno,
tj. od granicy Gminy Słupno do m. Rydzyno*

TOM I – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

CZEŚĆ 1 – OPISOWA

Oświadczenia projektowe

Kopie uprawnień budowlanych i zaświadczenia zostały załączone w poszczególnych projektach architektoniczno-budowlanych Tom II Dział 1-7

Opis techniczny

Decyzje administracyjne i uzgodnienia

CZEŚĆ 2 – RYSUNKOWA

Skład projektu:

TOM I – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TOM II – PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

DZIAŁ 1 – Część drogowa

DZIAŁ 2 – Część sanitarna

DZIAŁ 3 – Część elektryczna

DZIAŁ 4 – Plan wycinki i nasadzeń



CZEŚĆ 1 - OPISOWA

OPIS TECHNICZNY

1.	Podstawa opracowania	5
2.	Cel i zakres opracowania.....	6
3.	Stan istniejący.....	8
3.1.	Istniejący teren	8
3.2.	Istniejące odwodnienie terenu	8
3.3.	Ocena stanu istniejącej konstrukcji nawierzchni	8
3.4.	Istniejące uzbrojenie terenu.....	9
3.5.	Warunki gruntowo - wodne.....	9
3.6.	Zieleń.....	9
4.	Projektowane zagospodarowanie terenu	10
4.1.	Założenia projektowe.....	10
4.2.	Rozwiązanie przebiegu trasy w planie.....	10
4.3.	Rozwiązanie odwodnienia drogi.....	11
4.4.	Rozwiązania w zakresie środowiska naturalnego	12
5.	Bilans robót ziemnych	13
6.	Roboty rozbiórkowe.....	13
7.	Projektowane uzbrojenie terenu.....	13
7.1	Budowa oświetlenia ulicznego	13
7.2	Przebudowa sieci wodociągowej.....	14
8.	Informacja o rejestrze zabytków	14
9.	Eksploatacja górnicza.....	14
10.	Informacja o charakterze istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska....	14
11.	Warunki bezpieczeństwa prowadzenia robót	15
	CZEŚĆ RYSUNKOWA.....	16

1. Podstawa opracowania

- Umowa z dn. 27.01.2012 zawarta z Inwestorem – Gminą Słupno, ul. Miszewska 8a, 09-472 Słupno
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane z późniejszymi zmianami (Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z 2003r).
- Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985r. z późniejszymi zmianami (Dz. U. Nr 204, poz. 2086 z 2004r).
- Ustawa z dnia 27 kwiecień 2001r. – Prawo ochrony środowiska z późniejszymi zmianami (Dz. U. Nr 25, poz. 150 z 2008r.)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz.430 z 1999r).
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz.735 z 2000r).
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 15 czerwca 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz.690 z 2002r).
- Obowiązujące przepisy i normatywy
- Inwentaryzacja w terenie

2. Cel i zakres opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany dla zadania pod nazwą :

„Arkadia Mazowiecka – przebudowa i rozbudowa drogi gminnej Płock - Rydzyno, tj. od granicy Gminy Słupno do m. Rydzyno.”

Investorem przedsięwzięcia jest Gmina Słupno, ul. Miszewska 8 a, 09-472 Słupno

Istniejący pas drogowy drogi gminnej nr 6901 Płock – Rydzyno zajmuje powierzchnię ok. 3,39 ha. Planowany pas drogowy po rozbudowie będzie zajmował powierzchnię ok. 5,11 ha i będzie miał szerokość od ok. 12m do ok. 40m

Obszar w granicach linii rozgraniczenia inwestycji został oznaczony niebieską przerywaną linią. Obszar oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zawiera się w liniach rozgraniczających inwestycji i został schematycznie oznaczony ciągłą zieloną linią. Obszar przebudowy dróg innej kategorii został oznaczony linią przerywaną koloru fioletowego, zaś obszar czasowego zajęcia działki pod budowę infrastruktury pomarańczową ciągłą kreską.

W zakresie przebudowy i rozbudowy drogi gminnej Płock - Rydzyno przewidziano:

- Rozbudowę i przebudowę jezdni o nawierzchni twardej szerokości 6,0m i długości ok. 3,5 km
- budowę chodnika szer. 1,5m strona prawa oraz ścieżki rowerowej szer. 2,0m po stronie lewej
- budowę ciągu pieszo-rowerowego szer. 3,0 - 3,5m w przypadku jednostronnego prowadzenia ruchu rowerowego i pieszego
- budowę rowu trapezowego o skarpach 1: 1,5 oraz dnie szerokości 0,4m w ciągu projektowanej drogi od km 0+000 do km ok. 0+900 strona prawa, obejmującego także odpływy z wpustów ulicznych zaprojektowanych na tym odcinku drogi
- na pozostałym odcinku drogi budowa kanalizacji deszczowej z wylotem do istniejącego rowu melioracyjnego tzw. Rowu A oraz Kanału r-2
- budowę zjazdów indywidualnych szerokości min. 3,0m z obustronnymi poboczami szer. 0,75m,
- budowę przepustów o średnicy min $\varnothing 400$ pod zjazdami o długości dostosowanej do ich szerokości
- przebudowę (wydłużenie) istniejącego przepustu betonowego pod korpusem drogi $\varnothing 1000$ w km 2+323 oraz budowę 3 nowych przepustów pod korpusem drogi $\varnothing 600$ w km 0+076, km 0+706, 0+781
- Budowę oświetlenia ulicznego na całym projektowanym odcinku drogi
- Przebudowa kolidującej infrastruktury technicznej, tj.: wodociągowej.
- Wycinka istniejących drzew i krzewów kolidujących z przyjętymi rozwiązaniami.
- Nasadzenia drzew i krzewów.
- Wprowadzenie nowej organizacji ruchu drogowego (oznakowanie poziome i pionowe).

- **Działki w liniach rozgraniczających teren inwestycji –obszar oznaczony niebieską przerywaną linią**

Obręb 2 Bielino-Wirginia:

219/1, 219/2, 3(3/1; 3/2), 8(8/1; 8/2), 12(12/1; 12/2), 20(20/1; 20/2), 29(29/1; 29/2), 34(34/1; 34/2), 39(39/1; 39/2), 46(46/1; 46/2), 52(52/1; 52/2), 58(58/1; 58/2), 59(59/1; 59/2), 64(64/1; 64/2), 71/5, 71/17, 77/5, 77/3(77/12; 77/13), 77/4(77/14; 77/15), 84(84/1; 84/2), 221(221/1; 221/2), 222(222/1; 222/2).

Obręb 15 Rydzyno

4/3(4/4; 4/5), 8(8/1; 8/2), 35/4(35/7; 35/8), 42/1(42/4; 42/5), 46/1(46/4; 46/5), 82, 88, 89(89/1; 89/2), 96, 97(97/1; 97/2), 98, 99/7, 105, 106/1(106/3; 106/4), 106/2(106/5; 106/6), 113/1(113/3; 113/4), 113/2(113/5; 113/6), 131, 132(132/1; 132/2), 130, 138, 139, 140/1(140/3; 140/4), 146, 153, 155/3, 159/2(159/3; 159/4), 159/1(159/5; 159/6), 160, 161(161/1; 161/2), 163(163/1; 163/2), 164, 185, 184/2(184/3; 184/4), 210/1(210/2; 210/3), 215(215/1; 215/2), 221, 220(220/1; 220/2), 228, 227(227/1; 227/2), 236/1, 238, 243, 242(242/1; 242/2), 247, 246/1(246/2; 246/3), 250, 249(249/1; 249/2), 251/1(251/2; 251/3), 258(258/1; 258/2), 261, 263, 270, 324/1(324/3; 324/4), 325/1, 7/1, 122/2(122/3; 122/4), 216, 252, 259, 112, 121.

Obręb 2 Bielino-Wirginia:

215(215/1; 215/2), 217

W tym działki do podziału:

Obręb 2 Bielino-Wirginia:

3(3/1; 3/2), 8(8/1; 8/2), 12(12/1; 12/2), 20(20/1; 20/2), 29(29/1; 29/2), 34(34/1; 34/2), 39(39/1; 39/2), 46(46/1; 46/2), 52(52/1; 52/2), 58(58/1; 58/2), 59(59/1; 59/2), 64(64/1; 64/2), 77/3(77/12; 77/13), 77/4(77/14; 77/15), 84(84/1; 84/2), 221(221/1; 221/2), 222(222/1; 222/2).

Obręb 15 Rydzyno

4/3(4/4; 4/5), 8(8/1; 8/2), 35/4(35/7; 35/8), 42/1(42/4; 42/5), 46/1(46/4; 46/5), 89(89/1; 89/2), 97(97/1; 97/2), 106/1(106/3; 106/4), 106/2(106/5; 106/6), 113/1(113/3; 113/4), 113/2(113/5; 113/6), 122/2(122/3; 122/4), 132(132/1; 132/2), 140/1(140/3; 140/4), 159/2(159/3; 159/4), 159/1(159/5; 159/6), 161(161/1; 161/2), 163(163/1; 163/2), 184/2(184/3; 184/4), 210/1(210/2; 210/3), 215(215/1; 215/2), 220(220/1; 220/2), 227(227/1; 227/2), 242(242/1; 242/2), 246/1(246/2; 246/3), 249(249/1; 249/2), 251/1(251/2; 251/3), 258(258/1; 258/2), 324/1(324/3; 324/4).

Obręb 2 Bielino-Wirginia:

215(215/1; 215/2)

- **Działki pod czasowe zajęcia na przebudowę dróg innych kategorii - obszar oznaczony fioletową przerywaną linią**

Obręb 2 Bielino-Wirginia:

71/19.

Obręb 15 Rydzyno:

35/2.

- **Teren niezbędny do realizacji inwestycji drogowej oznaczony pomarańczową przerywaną linią**

Obręb 2 Bielino-Wirginia:

3(3/1; 3/2), 46(46/1; 46/2), 52(52/1; 52/2).

Obręb 15 Rydzyno:

172.

Działki wytłuszczone tworzą nowy pas drogowy.

3. Stan istniejący

3.1. Istniejący teren

Droga gminna nr 6901 Płock – Rydzyno będąca przedmiotem opracowania usytuowana jest w powiecie płockim, gminie Słupno. Droga ta przebiega od granicy gminy Słupno i miasta Płock w kierunku południowo wschodnim do miejscowości Rydzyno oraz Bielino Wirginia. Analizowany odcinek drogi gminnej Nr 6901 kończy się na skrzyżowaniu z ul. Poprzeczną w miejscowości Rydzyno, przy pętli autobusowej rozdzielając tym samym miejscowości Rydzyno oraz Bielino Wirginia .

Na początkowym odcinku droga przebiega w terenie niezabudowanym, wzdłuż wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły, a następnie wkracza w teren zabudowany oddalając się stopniowo od koryta rzeki dzięki jej zakolu.

W stanie istniejącym droga gminna Nr 6901 posiada jezdnię bitumiczną szerokości ok. 4,0m , pobocza ziemne szer. 0,75m.

3.2. Istniejące odwodnienie terenu

Obecnie gospodarka wodna nie jest uregulowana. Wody opadowe spływają powierzchniowo po istniejącej jezdni powodując powstawanie niecek i zastoisk wody. Droga jest prowadzona w nasypie ziemnym, miejscami wzdłuż drogi występują rowy przydrożne, które włączone są do istniejących rowów melioracyjnych przecinających przedmiotową drogę za pomocą dwóch przepustów. Istniejący rów melioracyjny tzw. Kanał A prowadzi wody z depresyjnego terenu inwestycji w kierunku Płocka do zbiornika retencyjnego przy Wiśle. Dalej wody są pompowane i odprowadzane do rzeki Wisły.

3.3. Ocena stanu istniejącej konstrukcji nawierzchni

Od km 0+000 do km 1+300 istniejąca konstrukcja nawierzchni składa się z pakietu warstw bitumicznych gr. ok. 10cm oraz podbudowy z otoczków o gr. ok. 30-40cm i jest posadowiona na podłożu zakwalifikowanym do grupy nośności G1. Na tym odcinku występują głównie spękania siatkowe oraz pokruszenie krawędzi warstw bitumicznych powstałych prawdopodobnie na skutek starzenia się warstw bitumicznych.

Od km 1+300 do km 3+515 istniejące nawierzchnie tworzy pakiet warstw bitumicznych gr. ok. 10cm oraz podbudowa z płyt drogowych betonowych. Na tym odcinku nawierzchnia uległa licznym uszkodzeniom w postaci pęknięć poprzecznych, podłużnych powstałych na skutek zjawiska klawiszowania płyt betonowych.

Z uwagi na powyższe liczne uszkodzenia nawierzchni istniejący stan konstrukcji nawierzchni ocenia się jako zły.

Stan istniejącej drogi oraz zakres rozbudowy drogi wymaga rozbiorczy całej starej konstrukcji



nawierzchni.

3.4. Istniejące uzbrojenie terenu

Na podstawie map i po zebraniu danych w terenie stwierdza się, że w strefie projektowanych robót, występują następujące uzbrojenia:

- podziemne linie elektroenergetyczne NN,
- napowietrzna linia elektroenergetyczna NN wraz z istniejącym przestarzałym oświetleniem ulicznym na istniejących słupach aboneckich
- podziemna sieć teletechniczna,
- nadziemna sieć teletechniczna,
- sieć wodociągowa $\varnothing 110$ oraz $\varnothing 40$

3.5. Warunki gruntowo - wodne

W celu rozwiązania warunków gruntowo-wodnych zlecono wykonanie 20 otworów do głębokości od 3,0 – 5,0 m p.p.t.

Normowa głębokość przemarzania gruntów dla tego rejonu wynosi $h_z=1,0$ mppt.

Na podstawie odwiertów oceniono warunki posadowienia konstrukcji.

Odcinek od km 0+000 do km 1+600

Istniejące podłoże gruntowe zakwalifikowano do grupy nośności G1 i składa się głównie z piasków średnich i drobnych w stanie średnio zagęszczonym oraz zagęszczonym.

Na odcinku tym istnieją proste warunki gruntowe.

Odcinek od km 1+600 do km 3+600

Istniejące podłoże gruntowe na tym odcinku zakwalifikowano do grupy nośności G1 i G3 i składa się głównie z warstwy piasków drobnych i humusowych ocenionych jako nasyp niekontrolowany oraz niżej leżących warstw piasku gliniastego.

Na odcinku tym istnieją złożone warunki gruntowe.

W nawierconych otworach stwierdzono występowanie poziomu wód gruntowych i stabilizuje się on na głębokości ok. 1,1m do 2,1m.

Ogólnie na całym projektowanym odcinku przyjęto przeciętne warunki wodne.

Planowane przedsięwzięcie, przebudowy i rozbudowy drogi gminnej Płock – Rydzyno wraz z budową odwodnienia i oświetlenia drogi proponuje się zakwalifikować do drugiej kategorii geotechnicznej.

3.6. Zieleń

W obrębie istniejącego pasa drogowego oraz bezpośrednio przy nim znajdują się liczne drzewa oraz krzewy. Szczegółową inwentaryzację drzew i krzewów dołączono do Tom II - Projekt architektoniczno – budowlany, Dział 4 – Plan wyrębu i nasadzeń.



4. Projektowane zagospodarowanie terenu

W rozwiązaniu projektowym zastosowano parametry techniczne w oparciu o Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz.430 z 1999r) oraz dla dróg klasy L

4.1. Założenia projektowe

- o Kategoria drogi gminnej, klasy lokalna L (lokalna),
- o prędkość projektowa 30 km/h w terenie zabudowanym,
- o prędkość projektowa 40 km/h w terenie niezabudowanym,
- o szerokość jezdni: 6,0m,
- o szerokość chodnika 1,5m, szerokość ścieżki rowerowej 2,0m, szerokość ciągu pieszo-rowerowego 3-3,5 m.
- o konstrukcja jezdni dla kategorii ruchu KR3,
- o przekrój poprzeczny jezdni daszkowy o spadkach 2,0%,
- o przekrój poprzeczny chodnika, ścieżki i ciągu pieszo-rowerowego jednostronny o spadkach 2,0%,
- o odwodnienie drogi za pomocą wpustów wraz z kanalizacją deszczową oraz rowów przydrożnych.

4.2. Rozwiązanie przebiegu trasy w planie

Trasę na większości projektowanego odcinka poprowadzono po istniejącym śladzie drogi. Rozbudowa dotyczy głównie gruntów znajdujących się po stronie wschodniej drogi, gdzie na początkowym odcinku istnieją działki znajdujące się między drogą a rowem melioracyjnym.

Zrezygnowano z zajęcia działek znajdujących się od strony zachodniej gdzie istnieją wały przeciwpowodziowe rzeki Wisły oraz obszary Natura 2000 – siedliskowe ptaków.

Ścieżkę rowerową oraz chodnik zlokalizowano na większości odcinka przy krawędzi jezdni.

Początek projektowanej drogi przyjęto na granicy gminy Słupno oraz miasta Płock w km 0+000, zaś koniec przy pętli autobusowej w km 3+524.

Od km 0+000 do km 0+926 zaprojektowano drogę o przekroju półulicznym ze ścieżką rowerową z lewej strony odsunięta od jezdni na odl. ok. 1,5m oraz rowem ziemnym z prawej strony. Dalej do km 2+651 pełny przekrój uliczny z chodnikiem po prawej stronie drogi zamiast rowu



ziemnego.

Następnie do km 3+295 droga przechodzi ponownie w przekrój półluczny z ciągiem pieszo-rowerowym z prawej strony drogi.

Na końcowym odcinku ze względu na zwartą zabudowę z lewej strony drogi ciąg pieszo-rowerowy został przełożony na stronę lewą.

4.3. Rozwiązanie odwodnienia drogi

Odwodnienie drogi od km 0+000 do km 0+935.5 realizowane będzie przez wpusty uliczne umieszczone przy krawędzi projektowanej ścieżki rowerowej z dalszym sprowadzeniem wód opadowych przykanalikami $\varnothing 160$ do projektowanego rowu przydrożnego. Przekrój rowu ziemnego - trapezowy o skarpach 1: 1.5 lub 1:1 w przypadku umocnienia płytami ażurowymi betonowymi oraz dnie o szerokości 0,4m.

Wody opadowe i roztopowe zebrane w proj. rowie przydrożnym odprowadzane będą poprzez trzy projektowane przepusty drogowe $\varnothing 600$ pod korpusem drogi gminnej do rowu „A” administrowanego przez RZGW w Warszawie.

- przepust Nr 1 w km 0+076 drogi km rowu „A” - 0 + 443
- przepust Nr 2 w km 0+706 drogi km rowu „A” - 1 +063
- przepust Nr 3 w km 0+781.drogi km rowu „A” - 1 +136
- istniejący przepust pod drogą w km 2 + 323 $\varnothing 1000$ zostanie wydłużony o 2,0m

Na dalszym odcinku drogi t.j. od km 0+935.5 do km 3+515 wykonana będzie kanalizacja deszczowa przejmująca wody opadowe za pomocą wpustów ulicznych. Wody opadowe z kanalizacji deszczowej odprowadzane będą do istniejącego rowu melioracyjnego „A” poprzez projektowane wyloty :

- z odcinka drogi od km 0+900 do km 1+680 - WYL1 $\varnothing 500$ w km rowu A ~1+300
- z odcinka drogi od km 1+680 do km 2+322 – WYL2 $\varnothing 600$ i WYL3 $\varnothing 300$ w km rowu A ~3+200
- z odcinka drogi od km 2+630 do km 3+320 - WYL4 $\varnothing 600$ w km 2 + 667,80 – km rowu „A”~3+570
- z odcinka drogi od km 3+320 do km 3+577 – WYL5 $\varnothing 500$ – km Kanału r-2 0+131

Zgłębienie projektowanej kanalizacji przyjęto do maksymalnej głębokości 2.5 m p.p.t. Kanalizację deszczową zaprojektowano z rur i kształtek kanalizacyjnych dwuściennych polipropylenowych o średnicach $\varnothing 600-200$ PP o połączeniach kielichowych posadowionych na podsypce piaskowej o grubości 20 cm. Studzienki kanalizacyjne o średnicach $\varnothing 1.50$ m i $\varnothing 1.20$ m o konstrukcji typowej z betonowych elementów prefabrykowanych, beton C35/45. Posadowienie studzienek na podsypce piaskowej o grubości 25 cm. Przykrycie studzienek prefabrykowanymi płytami żelbetowymi przykrywającymi opartymi na żelbetowych pierścieniach odciążających. Na



plytach przykrywających montowane będą na betonowych pierścieniach dystansowych wazy żeliwne typu ciężkiego klasy D 400. Wpusty uliczne żelbetowe z osadnikami i kominami o konstrukcji z typowych elementów żelbetowych prefabrykowanych, beton C35/45. Podstawy wpustów posadowione na podsypce piaskowej o grubości 20 cm. Powyżej nadstawki żelbetowe $\varnothing 0.50$ m, żelbetowe pierścienie odciążające i żelbetowe pierścienie utrzymujące wpust. Skrzynki ściekowe wpustów ulicznych żeliwne klasy D 400 z kratą 400 x 600 mm mocowaną na korpusie zawiasowo i ryglowaną.

Wpusty uliczne o małych zagłębieniach włączane do rowu wykonane będą z pojedynczych korytek odwodnienia liniowego bez-spadkowego z betonu zbrojonego włóknem szklanym. Ruszt szczelinowy żeliwny klasy D 400 z mocowaniem na śruby "pływakowe". Posadowienie korytka na ławie betonowej wykonanej z betonu C16/20. Podłączenie odpływu z korytka do rowu przewodem odpływowym wykonanym z rur i kształtek kanalizacyjnych PCV $\varnothing 160$. Wylot z przykanalika do rowu umocniony płytami ażurowymi 40x60x10

Projektowane wpusty uliczne rozmieszono w odległościach ok. 30 m od siebie z uwagi na małe spadki nawierzchni wynoszące ok. 0.3 %. Na ujściach z ciągów kanalizacji deszczowej i z przepustów do rowu melioracyjnego zaprojektowano wyloty kanalizacyjne żelbetowe monolityczne wylewane z betonu C16/20 lub wykonane jako gotowy prefabrykat. Posadowienie wylotów należy wykonywać na podłożu o grubości 25 cm z tłuczni kamienno.

Przepusty $\varnothing 600$ wykonane będą jako jednootworowe o przekroju kołowym z rury PEHD układanej na podłożu z pospółki o grubości 45 cm i podsypce piaskowej o grubości 15 cm. Umocnienie dna i skarp rowu w rejonie wylotów z kanalizacji deszczowej i przepustów na dł. 5.0 m płytami betonowymi ażurowymi typu "krata" układanymi na podłożu piaskowo-tłuczniowym o gr. 20 cm. Przebudowa (wydłużenie) istniejącego przepustu $\varnothing 1000$ z rur żelbetowych bez kielichowych 150 kN/m posadowionych na podłożu z pospółki o gr. 55 cm. Na zakończeniu przebudowywanego przepustu $\varnothing 1000$ ścianka czołowa żelbetowa wylewana z betonu w części fundamentowej C20/25 i powyżej C25/30.

Przepusty $\varnothing 400$ pod zjazdami wykonane będą jako jednootworowe o przekroju kołowym z rury PEHD układanej na podłożu z piaskowo-tłuczniowym o grubości 30 cm. (25cm tłuczni + 5cm podsypki piaskowej)

4.4. Rozwiązania w zakresie środowiska naturalnego

W związku z planowaną inwestycją przebudowy i rozbudowy drogi gminnej Płock-Rydzyńno zachodzi potrzeba wycięcia łącznie 294 sztuk drzew, w tym: 278 sztuk drzew w wieku powyżej 10 lat i 16 sztuk drzew owocowych oraz 1484,3 m³ krzewów, w tym 80 m³

krzewów owocowych - kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem.

Zestawienie nasadzeń projektowanych roślin częściowo rekompensujących wycinkę:

Nazwa łacińska	Nazwa polska	Parametry materiału roślinnego	Ilość sztuk	Uwagi
1	2	3	4	5
DRZEWA				
<i>Quercus robur</i> 'Fastigiata Koster'	Dąb szypułkowy 'Fastigiata Koster'	N, 12-14, C lub z bryłą *)	96	Forma kolumnowa, ugałęziona od dołu
<i>Pyrus calleryana</i> 'Chanticleer'	Grusza drobnoowocowa 'Chanticleer'	Pa 220, 14-16, C lub z bryłą *)	13	Forma pienna
<i>Prunus cerasifera</i> 'Nigra'	Śliwa alycza 'Nigra'	Pa 180, 14-16, C lub z bryłą *)	6	Forma pienna
KRZEWY LIŚCIASTE				
<i>Physocarpus opulifolius</i> 'Luteus'	Pęchrrznica kalinolistna 'Luteus'	min. C2, 40-60 cm	360	Żywopłot formowany
<i>Physocarpus opulifolius</i> 'Diabolo'	Pęchrrznica kalinolistna 'Diabolo'	min. C2, 40-60 cm	96	
<i>Rosa</i> 'Marathon'	Róża 'Marathon'	min. C2; 20-30 cm	216	
<i>Sorbaria sorbifolia</i> 'Sem'	Tawlina jarzębolistna 'Sem'	min. C2; 20-30 cm	186	

5. Bilans robót ziemnych

Grunty uzyskane przy wykonywaniu wykopów w ilości ok 9200 m³ powinny być przez Wykonawcę wykorzystane w maksymalnym stopniu do budowy nasypów lub innych prac kontraktowych o ile badania laboratoryjne potwierdzą ich przydatność do danych robót zgodnie z PN-S-02205 „Drogi samochodowe. Roboty ziemne”.

6. Roboty rozbiórkowe

- rozbiórka istniejącej konstrukcji nawierzchni drogi tj. 3524,0m x 4,0m = 14096 m²
- rozbiórka istniejących nawierzchni zjazdów z kostki betonowej lub płyt drogowych.
- rozbiórka istniejących przepustów w ciągu rowów ziemnych
- rozbiórka odcinka sieci wodociągowej Ø110 na dł. około 68m.

Wszystkie obiekty budowlane kolidujące z planowaną inwestycją zostaną rozebrane w trakcie realizacji inwestycji.

7. Projektowane uzbrojenie terenu

7.1 Budowa oświetlenia ulicznego

Na projektowanym całym odcinku drogi zostało zaprojektowane nowe wydzielone oświetlenie



kablowe zrealizowane na słupach aluminiowych .

Zgodnie z normą EN 13201 , na całym odcinku drogi została określona klasa oświetlenia ME4A.

Wszystkie słupy aluminiowe zaprojektowano o wysokości 9,0m, z oprawami oświetleniowymi LED o mocy ok.55W , z wysięgnikiem o długości 1,5 m. Przyjęto rozstaw latarni co ok. 29,0m

W przypadku zmiany typu oprawy oraz typu słupa, należy powtórnie wykonać pomiary dla nowych parametrów technicznych , w celu utrzymania założonych parametrów oświetlenia zgodnych z normą.

Zgodnie z wydanymi warunkami z Energia Operator S.A. zaprojektowane oświetlenie drogowe zasilone będzie dwoma przyłączami elektroenergetycznymi z dwóch niezależnych stacji trafo.

Demontaż istniejącego oświetlenia.

Na odcinku od km 2+105 do km 2+885 zachodzi konieczność demontażu istniejącej napowietrznej linii oświetlenia ulicznego na słupach żelbetowych.

Demontaż ten jest przedmiotem odrębnego opracowania i jest bezpośrednio związany z budową nowego oświetlenia ulicznego oraz rozbudową drogi gminnej Płock-Rydzyno.

7.2 Przebudowa sieci wodociągowej

Przebudowę odcinka sieci wodociągowej na długości ok. 68 m kolidującego z drogą zaprojektowano z rur wodociągowych ciśnieniowych Ø110, SDR17, PN10 o połączeniach zgrzewanych doczołowo. Posadowienie rurociągów na podsypce piaskowej grub. 20 cm, obsypka w strefie ochronnej do wysokości 30 cm ponad wierzch rury wykonywana ręcznie piaskiem.

8. Informacja o rejestrze zabytków

Inwestycja nie jest objęta nadzorem archeologicznym. Niezależnie w przypadku stwierdzenia w trakcie wykopów przedmiotów o wartości ponad wiekowej, fakt powyższy należy zgłosić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

9. Eksploatacja górnicza

Teren przeznaczony na inwestycje nie znajduje się w granicach terenu górniczego

10. Informacja o charakterze istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska

W trakcie postępowania przedmiotowe przedsięwzięcie poddano szczegółowej analizie pod kątem uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu



informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Analiza ta wykazała, że planowana inwestycja ze względu na swój zakres, rodzaj i charakter, usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

W fazie realizacji inwestycji mogą wystąpić oddziaływania w zakresie zanieczyszczenia powietrza, wzmożonego hałasu w godzinach dziennych, utrudnienia w dojazdach do sąsiadujących posesji, związane z prowadzonymi pracami budowlanymi, pracą maszyn i urządzeń, jednakże okres ich trwania będzie przejściowy, krótkotrwały, będą miały one charakter odwracalny, w związku z czym nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko. W czasie realizacji inwestycji nie powinny wystąpić okresowe obniżenia zwierciadła wody gruntowej powodujące negatywne oddziaływanie na tereny sąsiadujące z inwestycją, gdyż nie stwierdzono na tym terenie występowania ciągłego poziomu wodonośnego.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększonego zanieczyszczenia powietrza ani wzmożonej emisji hałasu. Na drodze zostanie położona nowa, równa nawierzchnia, poprawią się warunki ruchu lokalnego dla pojazdów i pieszych a projektowane rozwiązania odwodnienia uporządkują spływ wód opadowych. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne.

11. Warunki bezpieczeństwa prowadzenia robót

Informację o bezpieczeństwie i ochronie zdrowia zawarte są w opracowaniach poszczególnych branż, Tom II Projekt architektoniczno-budowlany.

Przy realizacji obiektu i późniejszej jego eksploatacji należy przestrzegać przepisów ochrony przeciwpożarowej i bhp, podanych w zarządzeniach:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej /Dz. U. Nr 81 poz. 351 z późniejszymi zmianami/,
- Rozporządzenie MSW z dnia 3 listopada 1992r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów budowlanych i terenów /Dz. U. Nr 92, poz. 460 i Nr 102 z 1995r. poz. 507/,
- Rozporządzenie M.K. oraz MGTiOŚ z dnia 10 lutego 1977r. w sprawie BHP przy robotach drogowych i mostowych /Dz. U. Nr 7 poz. 30/,
- Rozporządzenie MBiPMB z dnia 28 czerwca 1972r. w sprawie BHP przy robotach budowlano-montażowych i rozbiórkowych /Dz. U. Nr 13 poz. 93/.

Opracował:
mgr inż. Łukasz Ramiączek



DROGOWA PRACOWNIA PROJEKTOWA
EWA BIAŁEK
ul. Złota 23, 25-015 Kielce

Przebudowa i rozbudowa
drogi gminnej Płock - Rydzyno

DECYZJE ADMINISTRACYJNE I UZGODNIENIA

Numer załącznika	Charakter i numer dokumentu	Jednostka wydająca dokument lub uzgodnienie
<i>Decyzje administracyjne</i>		
1	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia z dnia 29.08.2014 r. znak: BG.6220.10.2014	Wójt Gminy w Słupnie pow. Płocki woj. mazowieckie
2	Decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 37/2014 z dnia 04.12.2014r. znak WZMiUW-UW-4105.88n.2277/14	Marszałek Województwa w Warszawie, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
3	Decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym Starosty Sierpeckiego z dnia 16.03.2015r. znak RŚ.6341.21.2015	Starosta Sierpecki ul. Świętokrzyska 2a 09-200 Sierpc
<i>Warunki techniczne</i>		
1	Do projektowania wodociągu z dnia 17.09.2014r. znak BG.7021.1.224.2014	Wójt Gminy w Słupnie pow. Płocki woj. mazowieckie
2	Warunki do projektowania wylotów z kanalizacji deszczowej oraz uzgodnienie oraz uzgodnienie z dnia 21.11.2014r. znak NZW/N1-3/072/280/2014	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Zarząd Zlewni w Warszawie
3	Warunki do projektowania wylotów z kanalizacji deszczowej z dnia 03.11.2014r. znak IP/PL-4105.U.1553.4275/14	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Płock, Inspektorat Płock
4	Warunki przyłączeniowe Nr P/14//040971/2 z dnia 30.10.2014r.	ENERGA OPERATOR S.A. Oddział w Płocku
5	Warunki do projektowania oświetlenia ulicznego RDRU-14/73/W/2014 z dnia 23.12.2014r.	ENERGA OŚWIETLENIE Sp z o.o Oddział w Płocku
6	Warunki przyłączeniowe Nr P/14//040970 z dnia 16.02.2015r.	ENERGA OPERATOR S.A. Oddział w Płocku
<i>Uzgodnienia</i>		
1	Uzgodnienie wylotu z kanalizacji deszczowej z dnia 20.11.2014r. znak IP/PL-4105.U.1619.4275/14	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Płock, Inspektorat Płock
2	Protokół z narady koordynacyjnej z dnia 18.03.2015r. znak GGN-III.6630.75.2015	Starosta Płocki 09-400 Płock, ul. Bielska 59
3	Uzgodnienie projektu w zakresie branży elektroenergetycznej z dnia 22.04.2015r. znak EOP-71MMD-001629-29	ENERGA OPERATOR S.A. Oddział w Płocku
4	Uzgodnienie projektu w zakresie branży elektroenergetycznej z dnia 08.05.2015r. znak EOŚ-2445/UC-P/MB/2015	ENERGA OŚWIETLENIE S.A. Oddział w Płocku
5	Uzgodnienie projektu w zakresie branży drogowej z dnia 17.06.2015r. znak WIR.033.48.2015	Wójt Gminy w Słupnie pow. Płocki woj. mazowieckie
6	Uzgodnienie projektu w zakresie branży kanalizacyjnej z dnia 17.06.2015 znak WIR.033.50.2015	Wójt Gminy w Słupnie pow. Płocki woj. mazowieckie
7	Uzgodnienie projektu w zakresie branży wodociągowej z dnia 17.06.2015r. znak WIR.033.49.2015	Wójt Gminy w Słupnie pow. Płocki woj. mazowieckie
8	Uzgodnienie projektu w zakresie branży elektroenergetycznej z dnia 17.06.2015r. znak WIR.033.52.2015	Wójt Gminy w Słupnie pow. Płocki woj. mazowieckie
9	Uzgodnienie projektu w zakresie projektu wycinki i nasadzeń zieleni z dnia 17.06.2015 znak WIR.033.51.2015	Wójt Gminy w Słupnie pow. Płocki woj. mazowieckie

Decyzje administracyjne

Słupno, dnia 29.08.2014r.

BG.6220.10.2014

DECYZJA

Na podstawie art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1 i ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy Drogowa Pracownia Projektowa Ewa Białek ul. Złota 23, 25 – 015 Kielce reprezentowanej przez Panią Ewę Białek, działającej z upoważnienia inwestora – Gminy Słupno reprezentowanej przez Pana Stefana Jakubowskiego – Wójta Gminy Słupno, z dnia 23.07.2014r. (wpłynęło w dniu 23.07.2014r.) i z dnia 28.07.2014r. (wpłynęło w dniu 29.07.2014r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „*Arkadia Mazowiecka - przebudowa drogi gminnej Plock – Rydzyno, tj. od granicy Gminy Słupno do skrzyżowania z ul. Poprzeczną w m. Rydzyno*”,

o r z e k a m

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Uzasadnienie

W dniu 23.07.2014r. (uzupełniony w dniu 29.07.2014r.) do Wójta Gminy Słupno wpłynął wniosek firmy Drogowa Pracownia Projektowa Ewa Białek ul. Złota 23, 25 – 015 Kielce reprezentowanej przez Panią Ewę Białek, działającej z upoważnienia inwestora – Gminy Słupno reprezentowanej przez Pana Stefana Jakubowskiego – Wójta Gminy Słupno, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „*Arkadia Mazowiecka - przebudowa drogi gminnej Plock – Rydzyno, tj. od granicy Gminy Słupno do skrzyżowania z ul. Poprzeczną w m. Rydzyno*”.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 (mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.) – wymienione jest w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.).

Do wniosku dołączono:

- pełnomocnictwo,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia (w tym w wersji elektronicznej),
- 3 egz. kopii map ewidencyjnych,
- wypisy z rejestru gruntów,
- plan sytuacyjny,
- uzupełnienie,
- załącznik nr 1, 2 i 3.

Za zgodność z oryginałem
PIKNIENIANT 1
Białek
mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) w dniu 31.07.2014r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania (w formie obwieszczenia). W toku postępowania administracyjnego strony mogły się zapoznać ze złożonymi dokumentami w Urzędzie Gminy w Słupnie w terminie 7 dni od dnia uznania niniejszego obwieszczenia za doręczone. Obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Strony postępowania z tego prawa nie skorzystały. Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło w drodze zamieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Słupnie, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Słupnie, na tablicy ogłoszeń sołtysa wsi Rydzyno oraz sołtysa wsi Bielino.

W dniu 31.07.2014r. Wójt Gminy w Słupnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Organy te wydały opinie:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie - postanowienie z dnia 14.08.2014r. (wpłynęło 20.08.2014r.) nr WOŚ-II.4240.1011.2014.MT - wyrażenie opinii, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku – opinia sanitarna z dnia 14.08.2014r. (wpłynęło 26.08.2014r.), nr PPIS/ZNS/451/99/EJ-SC/5231/2014 – wyrażenie opinii, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy oraz biorąc pod uwagę dane zawarte w karcie informacyjnej, jak również stanowisko organów opiniujących Wójt Gminy Słupno w dniu 29.08.2014r. wydał postanowienie nr BG.6220.10.2014, w którym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Ww. przedsięwzięcie w niewielkim stopniu będzie oddziaływać na środowisko. Zwiększy bezpieczeństwo komunikacyjne. Zostaną zapewnione środki minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko na etapie budowy. Obszar objęty oddziaływaniem ww. inwestycji położony jest w Nadwiślańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego nr 14 z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) zakazy wprowadzone na obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Biorąc pod uwagę zakres planowanych robót oraz zasięg oddziaływania na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji oraz rozwiązania chroniące środowisko stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.) „właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej o znaczeniu państwowym, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż

kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących". W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie dotyczy drogi publicznej to nie ma konieczności stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Wójty Gminy Słupno, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Załączniki:

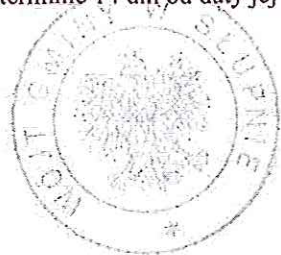
1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Drogowa Pracownia Projektowa Ewa Białek
ul. Złota 23, 25 – 015 Kielce,
2. Strony postępowania na podstawie
art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
00-015 Warszawa, ul. Henryka Sienkiewicza 3,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Płocku, 09-402 Płock, ul. Kolegialna 20.



WÓJTA
[Signature]
mgr Stefan Jakubowski

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 8 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 z późn. zm.)

Sporządził: M. Kolański (024) 267-95-81

Za zgodność z oryginałem
PŁOCKI SEKTOR
[Signature]
mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Pozwolenie na przebudowę i rozbudowę drogi gminnej Plock – Rydzyno będzie realizowane na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i będzie współfinansowane z Funduszu Spójności z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020. Inwestycja w całości położona jest w gminie Słupno. Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie przebudowę drogi gminnej od granicy gminy Słupno i miasta Plock do skrzyżowania z ul. Poprzeczną we wsi Rydzyno przy pętli autobusowej.

Istniejący pas drogowy drogi gminnej nr 6901 Plock – Rydzyno zajmuje powierzchnię około 3,39 ha. Planowany pas drogowy po rozbudowie będzie zajmował powierzchnię około 5,11 ha i będzie miał szerokość od około 12m do około 40m.

W zakresie przebudowy i rozbudowy drogi gminnej przewidziano:

- a) budowę jezdni o nawierzchni twardej szerokości 6,0m i długości ok. 3,6 km,
- b) budowę rowu trapezowego o skarpach 1: 1,5 oraz dnio szerokości 0,4m w ciągu projektowanej drogi od km 0+000 do km ok. 0+900 strona prawa,
- c) na pozostałych odcinkach drogi budowa kanału deszczowego z wylotem do istniejących rowów melioracyjnych tzw. Kanał A,
- d) budowę zjazdów indywidualnych szerokości min. 3,0m z obustronnymi poboczami szer. 0,75m,
- e) budowę przepustów o średnicy min $\varnothing 400$ pod zjazdami o długości dostosowanej do ich szerokości,
- f) przebudowę przepustu betonowego pod korpusem drogi $\varnothing 1000$ w km 2+324 oraz budowę 2 przepustów pod korpusem drogi min. $\varnothing 600$ w km 0+076,5 oraz w km 0+710,
- g) budowę chodnika szer. 1,5m strona prawa oraz ścieżki rowerowej szer. 2,0m po stronie lewej,
- h) budowę ciągu pieszo-rowerowego szer. 3,0 - 3,5m w przypadku jednostronnego prowadzenia ruchu rowerowego i pieszego.

Początkowy odcinek drogi długości około 1,3 km przebiega w sąsiedztwie terenów niezabudowanych użytkowanych jako tereny rolne, łąki oraz nieużytki. Pozostały odcinek drogi długości około 2,3 km przebiega przez teren zabudowany wsi Rydzyno oraz Bielino. Najbliższe budynki mieszkalne znajdują w odległości ok. od 8 do 18m od przebudowanej drogi gminnej. W związku z planowanym przedsięwzięciem przewiduje się wycinkę drzew i krzewów, ze względu na kolizję z usytuowaniem trasy jezdni drogi, rowów przydrożnych, chodników, ciągów pieszo-rowerowych oraz infrastruktury technicznej. Wśród drzew przeznaczonych do wycinki nie znajdują się pomniki przyrody.

Wszystkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwej dla środowiska.

Z zakresu projektowanych robót wynikać będą podstawowe roboty technologiczne takie jak:

- a) Roboty przygotowawcze - gruz i warstwa humusu przeznaczona będzie na warstwy izolacyjne najbliższego składowiska odpadów; drewno pochodzące z wycinki drzew zagospodarowane będzie przez wykonawcę robót związanych z budową przedmiotowej drogi,

Za zgodność z oryginałem
MAGDALENA
mgr inż. Józef Bialek 4
upr. bud. SWK/G037/PWOD/13

- b) Roboty ziemne - związane będą z wykonaniem koryta pod budowę jezdni, poboczy, chodników, ciągów pieszo rowerowych; wykopy oraz nasypy wykonywane będą za pomocą sprzętu mechanicznego (koparki, spycharki, równiarki itp.); grunt pochodzący z wykopów w ilości ok. 8000 m³ będzie wywieziony na warstwy izolacyjne najbliższego składowiska odpadów,
- c) Konstrukcje nawierzchni jezdni przewiduje się w postaci warstw bitumicznych; podbudowę pomocniczą planuje się wykonać z kruszywa stabilizowanego mechanicznie.
- d) System odwodnienia – w postaci rowów otwartych oraz kanalizacji deszczowej

Wykorzystanie materiałów i surowców będzie miało miejsce tylko w fazie realizacji inwestycji. Do wykonania projektowanych elementów wykorzystane zostaną materiały i surowce zgodne z przewidywaną technologią.

Do wykonania projektowanego odcinka drogi użyte będą głównie materiały:

- Beton asfaltowy oraz kostka betonowa do wykonania nawierzchni twardych,
- Piasek zwykły i łamany 0/2 w podbudowie lub jako nasyp drogi,
- Tłuczeń w podbudowie drogi,
- Przepusty betonowe lub PEHD, ścianki czołowe betonowe prefabrykowane pod koroną jezdni lub w ciągu rowów ziemnych pod zjazdami,
- Kable elektroenergetyczne dł. ok. 3800m,
- Słupy oświetleniowe ocynkowane wys. ok. 9m, z wysięgnikami dł. ok. 1,5m o rozstawie co ok. 30m.

Dokładne ilości będą możliwe do wskazania na etapie projektu budowlanego. W trakcie eksploatacji drogi inwestycja nie będzie wymagała zużycia wody ani surowców, materiałów, paliw oraz energii

Rozwiązania chroniące środowisko:

W zakresie powietrza atmosferycznego:

W okresie realizacji przedsięwzięcia, w wyniku prowadzenia prac ziemnych i budowlanych można spodziewać się uciążliwości związanych z emisją pyłu o składzie zbliżonym do naturalnego podłoża. W celu pośredniej ochrony przed ponadnormatywną emisją do powietrza na etapie realizacji przedsięwzięcia należy:

- prace budowlane wykonywać z zachowaniem podstawowych zasad ochrony środowiska,
- sprzęt transportowy powinien być sprawny,
- należy przestrzegać ograniczenia jałowej pracy silników samochodowych,
- w przypadku wystąpienia warunków powodujących znaczne przesuszenie podłoża, zaleca się zraszać odsłonięty teren w miejscu prowadzenia prac oraz drogi dojazdowe w celu zapobieżenia wtórnej emisji zanieczyszczeń pyłowych,
- przewożone materiały sypkie należy zabezpieczać przed nadmiernym pyleniem i rozwiewaniem,
- uważne ładować materiały sypkie na samochody (nie sypanie na nadkola i inne części pojazdu),
- ograniczać zbędny ruch samochodów i sprzętu budowlanego,
- systematycznie sprzątać placu budowy.

Ze względu na charakter budowanej drogi (droga lokalna) i nieznaczne natężenie na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W zakresie klimatu akustycznego:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy:

- prace budowlane powinny być wykonywane z zachowaniem podstawowych zasad ochrony środowiska,
- sprzęt transportowy powinien być sprawny,
- należy przestrzegać jałowej pracy silników pojazdów (głównie samochodów ciężarowych) np. podczas postoju,
- prace prowadzone będą w porze dziennej, dopuszcza się prace w porze nocnej wyłącznie na obszarach oddalonych od zabudowy mieszkaniowej.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- zastosowanie właściwej technologii,
- ze względu na małe natężenie ruchu prognozowane w ilości ok. 20 poj/h nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W zakresie środowiska gruntowo-wodnego:

Na etapie realizacji:

- wskazane jest posiadanie środków chemicznych, które w przypadku ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych mogłyby zminimalizować możliwość skażenia gruntu wyciekami z maszyn i samochodów,
- plac budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, które będą regularnie opróżniane przez uprawnione podmioty,
- plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren zaplecza budowy przywrócić do stanu wyjściowego
- teren bazy materiałowo-sprzętowej odpowiednio zlokalizować i zabezpieczyć poprzez uszczelnienie podłoża w miejscu składowania substancji stanowiących zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego; na czas budowy ustawić przenośne sanitariaty i zapewnić regularne ich opróżnianie,
- prace budowlane nie będą powodować zmiany stanu wody na gruntach sąsiednich.

Na etapie eksploatacji:

Analizowana droga przy właściwej eksploatacji nie jest źródłem powstania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowo-roztopowych. Ponadto zastosowanie rowów trawiastych stanowi rodzaj rozwiązania ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

W zakresie gospodarki odpadami:

- zgodnie z obowiązującą ustawą o odpadach w pierwszej kolejności odpady należy poddać odzyskowi, a dopiero w ostateczności unieszkodliwić,
- odpady, których nie można poddać odzyskowi muszą zostać unieszkodliwione poprzez składowanie na składowisku odpadów,
- odpady muszą zostać przekazane podmiotowi posiadającemu pozwolenie na prowadzenie działalności,
- masy ziemne i humus powinny zostać maksymalnie wykorzystane na terenie budowy,

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13

- nadmiar mas ziemnych uzyskany w czasie budowy drogi powinien zostać odwieziony na składowisko odpadów, gdzie zostanie wykorzystany, jako warstwa izolacyjna.

W zakresie środowiska przyrodniczego:

- w przypadku prowadzenia prac w sąsiedztwie drzew prace budowlane prowadzone będą zgodnie z ustawą o ochronie przyrody - „prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom”,
- prace ziemne prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów w odległości równej zasięgowi korony, należy wykonywać systemem ręcznym,
- wycinkę drzew należy ograniczyć do niezbędnego minimum,
- drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem.

W fazie realizacji przedsięwzięcia należy spodziewać się wzrostu uciążliwości hałasu w czasie prowadzenia robót budowlanych, związanych z rozbudową omawianej drogi. Hałas emitowany będzie przez środki transportu (samochody wywożące grunt oraz dostarczające materiały na budowę) a także przez sprzęt mechaniczny (koparki, zagęszczarki mechaniczne, młoty pneumatyczne, ubijaki spalinowe, walec wibracyjny samojezdny, agregat prądotwórczy itp.) wykorzystywany przy pracach budowlanych. Wzrost ten będzie jednak mało uciążliwy dla środowiska ze względu na czasowy i krótkotrwały jego charakter. W związku z możliwością wystąpienia okresowych uciążliwości prace budowlane należy prowadzić głównie w porze dziennej ze szczególnym zachowaniem zasad bezpieczeństwa, ograniczając do minimum wpływ na poziom hałasu w środowisku oraz warunki życia i pracy ludzi w rejonie inwestycji. Natężenie ruchu pojazdów na etapie eksploatacji w ilości około 20 poj/h nie wzrośnie ze względu na lokalny charakter drogi. Użytkowanie drogi może generować wibracje powstające w czasie poruszania się pojazdów. W związku z faktem iż nie przewiduje się dużego ruchu pojazdów ciężkich generujących wibracje oddziaływanie to będzie minimalne i zamknie się w granicach pasa drogowego. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji inwestycji mogą być maszyny drogowe i budowlane. Maszyny te posiadają nowoczesne systemy ograniczające niekorzystny wpływ na środowisko np. filtry cząstek stałych. Emisja dwutlenku azotu i węglowodorów oraz innych substancji emitowanych ze spalania paliw nie spowoduje uciążliwości dla otoczenia. Nie przewiduje się, by przy zakładanym natężeniu ruchu na etapie eksploatacji przedmiotowa droga dojazdowa powodowała przekroczenia dopuszczalnych stężeń substancji określonych w Rozporządzeniu Ministra w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu poza terenem pasa drogowego oraz wartości zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie wystąpią emisje ciepła, pola elektromagnetycznego i wibracje. Inwestycja realizowana będzie przy pomocy technologii tradycyjnej. W czasie budowy nastąpi naruszenie wierzchniej warstwy gruntu, może nastąpić infiltracja zanieczyszczeń pochodzących od maszyn budowlanych, środków transportu i stosowanych technologii budowy jednak prawidłowa organizacja robót oraz utrzymanie w pełnej sprawności sprzętu budowlanego i właściwa jego eksploatacja i konserwacja zapobiegą zanieczyszczeniu środowiska. Wody opadowe w ilości ok. $q_{\max 50\%} = 670$ l/s zebrane za pomocą projektowanych rowów i kanału deszczowego trafiać będą do istniejących rowów melioracyjnych tzw. „Kanał A” skąd odprowadzane będą do zbiorników retencyjnego przy Wiśle a następnie pompowane do Wisły. Na etapie realizacji ścieki socjalno bytowe odbierane

będą z toalet przewożnych przez firmy zajmujące się utylizacją tego rodzaju odpadów. Planowana inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie powodowała powstawania ścieków socjalno-bytowych i ścieków technologicznych. W fazie eksploatacji nie wystąpi zanieczyszczenie wód oraz gruntu, ponieważ szczelna nawierzchnia jezdni wykonana z mas bitumicznych nie pozwoli na przenikanie ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu. Ewentualne rozlanie substancji niebezpiecznych należy neutralizować posiadanymi sorbentami. Na etapie eksploatacji zastosowane rowy trawiaste stanowią będą również zabezpieczenie przed zanieczyszczeniami. System odwodnienia należy zachować w sprawności eksploatacyjnej. Uwzględniając powyższe a także małe natężenie ruchu na analizowanej drodze nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych tj. 100mg/l dla zawiesiny ogólnej i 15mg/l dla węglowodorów ropopochodnych. Inwestycja nie będzie oddziaływała na stosunki wodne, nie zakłóci przepływu wód powierzchniowych a także nie będzie skutkowała powstawaniem leja depresji wód podziemnych.

W fazie realizacji inwestycji będą powstawać typowe odpady związane z budową dróg:

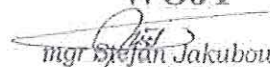
Kod odpadu	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Szacowana ilość
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	ok. 0,001 Mg
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	ok. 0,001 Mg
15 01 03	Opakowania z drewna	ok. 0,005 Mg
15 01 04	Opakowania z metali	ok. 0,002 Mg
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	ok. 0,001 Mg
15 01 09	Opakowania z tekstyliów	ok. 0,001 Mg
17 01 81	Odpady z przebudowy dróg	ok. 11000 Mg
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 04 03	ok. 8520 Mg
17 06 03*	Inne materiały izolacyjne zawierające substancje niebezpieczne	ok. 0,001 Mg
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy i demontażu inne niż wymienione 17 09 01, 17 09 02	ok. 0,50 Mg

Na etapie prac budowlanych wytworzone zostaną odpady związane z budową infrastruktury drogowej, głównie z grupy 17 zgodnie z katalogiem odpadów. Przewiduje się, że w związku z realizacją inwestycji masy ziemnych zostaną do ukształtowania skarp i wyrównania terenów objętych inwestycją lub zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania np. do wyrównania terenu, przy uwzględnieniu zakazu zmian stanu wody na gruntach sąsiednich oraz zachowaniu wartości przyrodniczych. Ewentualne zanieczyszczone masy ziemne, jako odpad należy przekazać do odzysku lub unieszkodliwienia specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Ponadto wytwarzane odpady będą segregowane, gromadzone w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego i magazynowane tymczasowo na terenie Inwestora, a następnie odbierane przez uprawnione podmioty, posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Wszelkie naprawy sprzętu wykorzystywanego podczas prac realizacyjnych, powodujące wytwarzanie odpadów niebezpiecznych, winny być prowadzone poza placem budowy, na terenie baz technicznych i warsztatów. Nie przewiduje się powstawania i odprowadzania ścieków przemysłowych. Dla potrzeb brygad budowlanych planuje się zainstalowanie przenośnych, szczelnych sanitariatów, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty i wywożona do najbliższej oczyszczalni ścieków. Wszelkie prace ziemne prowadzone w sąsiedztwie

istniejącego uzbrojenia terenu winny być prowadzone po uzgodnieniu z ich zarządzającymi. Na etapie budowy nastąpi naruszenie wierzchniej warstwy gruntu, jednakże w tym czasie zostanie zapewniona szczególna dbałość o stan środowiska poprzez stałą kontrolę stanu technicznego używanych maszyn budowlanych, środków transportu. Ponadto w trakcie robót jak i po zakończeniu prac zaplecze i miejsca postoju sprzętu należy lokalizować na powierzchni utwardzonej lub jezdni odizolowanej od gruntu. Paliwa i substancje bitumiczne potrzebne w trakcie budowy będą przechowywane w szczelnych zbiornikach, w magazynach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska. Miejsca składowania materiałów, magazynowania odpadów, parkingi maszyn i zaplecza socjalne, miejsca odkładania humusu i ziemi powinny być usytuowane poza terenami mieszkaniowymi, najlepiej na terenach wcześniej przekształconych. Zaplecze i baza sprzętowa zostanie zlokalizowana z uwzględnieniem zasady minimalnego zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren zostanie przywrócony do stanu wyjściowego. Rozwiązania te powinny zapewnić zminimalizowanie zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego w tym w sytuacjach awaryjnych. Na etapie eksploatacji mogą powstawać minimalne ilości typowych odpadów komunalnych, a także elementy gumowe pochodzące z kół, szkło i metale różne, pozostałości po farbach, lakierach, oleje silnikowe itp. Odpady inne niż niebezpieczne zebrane w trakcie sprzątnięcia drogi i poboczy należy przekazać firmie prowadzącej działalność w zakresie odzysku/unieszkodliwiania odpadów. Odpady niebezpieczne należy przekazać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarki odpadami w celu właściwej utylizacji. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje powstania niekorzystnych oddziaływań w środowisko przyrodnicze. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie występują chronione gatunki roślin zwierząt i grzybów. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniem

Przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Przedsięwzięcie znajduje się na terenie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz sąsiaduje z obszarami Natura 2000: Doliną Środkowej Wisły - 10 m oraz Kampinoską Doliną Wisły - 110m. Uwzględniając zakres planowanych robót i odległości od terenów objętych ochroną oraz zasięg oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko w fazie budowy i eksploatacji oraz zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 oraz integralność obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

WÓJT

mgr Stefan Jakubowski

Za zgodność z oryginałem
PROJEKTANT

mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13

Marszałek
Województwa Mazowieckiego
w Warszawie
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa

WZMiUW-UW- 4105.88n.2277/14

Decyzja Nr 37/2014

Na podstawie art. 88n ust. 3 w związku z art.88n ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2012, poz. 145 ze zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz.267 ze zm.), działając z Upoważnienia Nr 243/2014 Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 05.08.2014 roku,

po rozpatrzeniu

wniosku Pani Ewy Białek działającej jako pełnomocnik Wójta Gminy Słupno, w sprawie zwolnienia od zakazów zawartych w art.88n ust.1 pkt 4 ustawy *Prawo wodne* (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm) w celu umożliwienia realizacji części inwestycji pn.: „Arkadia Mazowiecka – przebudowa i rozbudowa drogi gminnej Płock – Rydzyno tj. od granicy Gminy Słupno do m.Rydzyno“, obejmującej roboty w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły po stronie odpowietrznej

z w a l n i a m

od zakazów zawartych w art. 88n ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. 2012, poz. 145 ze zm.) w zakresie planowanych robót budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego po stronie odpowietrznej tj. od 0+300 do 1+100 projektowanej przebudowy drogi w tym:

- rozbiorka istniejącej konstrukcji jezdni,
- wycinka drzew i krzewów,
- zdjęcie warstwy humusu pod poszerzona jezdnią oraz projektowanym ciągiem pieszo rowerowym,
- wykonanie nowej jezdni, ograniczonej z jednej strony krawężnikiem, z drugiej strony poboczem,
- wykonanie odwodnienia drogi w postaci rowów ziemnych przydrożnych oraz wpustów ulicznych włączonych do projektowanego rowu przydrożnego,
- wykonanie kanalizacji deszczowej wraz ze studzienkami zbierający wody opadowe z jezdni, chodników oraz ścieżki rowerowej za pomocą wpustów ulicznych i odprowadzającej je do odbiornika,
- wykonanie przepustów pod koroną drogi odprowadzających wodę zebraną w rowach ziemnych do odbiornika,
- wykonanie oświetlenia ulicznego.

i określám następujące warunki niezbędne dla ochrony wałów przeciwpowodziowych:

- roboty wykonywać przy niskich stanach wody w rzece Wiśle,
- czas prac wykonywanych w obrębie 50m od wału przeciwpowodziowego ograniczyć do niezbędnego minimum,
- roboty wykonać zgodnie z charakterystyką planowanych działań, wytycznych robót budowlanych dotyczących budowy kanału deszczowego w strefie ochronnej wałów przeciwpowodziowych (zał. 4.1) oraz „Opinią hydrogeologiczną uwzględniającą wpływ przebudowy i rozbudowy drogi gminnej Płock – Rydzyno tj. od granicy gminy Słupno do m.Rydzyno, na stateczność wałów przeciwpowodziowych, gmina Słupno, powiat płocki,

województwo mazowieckie” (opracowanie KZiON KT - październik 2014r.) załączoną do wniosku,

- o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót należy powiadomić Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie - Oddział w Płocku, ul.1 Maja 7b oraz WZMiUW W-wie O/Płock Inspektorat w Płocku, ul. 1 Maja 7b.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15.09.2014r. (data wpływu 29.09.2014r.) Pani Ewa Białek działająca na mocy pełnomocnictwa Wójta Gminy Słupno, złożyła w Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Płock wniosek o zwolnienie z zakazów zawartych w art.88n. ust.1 pkt 4 ustawy Prawo wodne w celu umożliwienia realizacji części inwestycji pn.: „Arkadia Mazowiecka – przebudowa i rozbudowa drogi gminnej Płock – Rydzyno tj. od granicy Gminy Słupno do m. Rydzyno“, obejmującej roboty w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału od strony odpowietrznej wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły.

Zgodnie z art. 88n ust. ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2012 poz. 145 z późn. zm.) dla zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zabrania się m. in.:

pkt 4 - wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

Wydanie decyzji zwalniającej od ww. zakazów, przy zapewnieniu szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły stanowi uprawnienie Marszałka Województwa Mazowieckiego (art.88n ust.3 ustawy Prawo wodne) w imieniu, którego działa Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie.

Stronami postępowania o wydanie decyzji są wnioskodawca, właściciel wody i właściciel wału przeciwpowodziowego.

W dniu 03.10.2014r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych we wniosku z dnia 29.09.2014r. o wydanie decyzji zwalniającej z zakazów zawartych w art. 88n ustawy Prawo wodne o dokumenty spełniające wymogi art. 88n ust. 4 ustawy Prawo wodne. Braki formalne uzupełniono w dniu 24.10.2014r.

Pismem z dnia 31.10.2014r. znak UW/P – 4105.496.3806/14 WZMiUW w Warszawie Oddział Płock zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w/w sprawie oraz poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentami złożonymi w sprawie, składania uwag i wniosków.

Strony postępowania nie wniosły uwag i wniosków w/w sprawie.

Do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art.88n ust.3 ustawy Prawo wodne dołączono:

- ✓ charakterystykę planowanych działań, podstawowe dane, opis planowanych robót, uzupełniony o zał. nr 4.1,
- ✓ „Opinię hydrogeologiczną uwzględniającą wpływ przebudowy i rozbudowy drogi gminnej Płock – Rydzyno tj. od granicy gminy Słupno do m.Rydzyno, na stateczność wałów przeciwpowodziowych, gmina Słupno, powiat płocki, województwo mazowieckie” (opracowanie KZiON KT – Konsorcjum Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami – mgr inż. Jarosław Dąbrowski upr.geol. nr V – 1293, mgr inż. Emil Skrzypczak upr. geol. Nr VII-1619).

Z w/w dokumentów wynika, że planowane roboty budowlane w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły po stronie odpowietrznej, polegające na przebudowie i rozbudowie drogi gminnej wraz z wykonaniem infrastruktury, powodują konieczność ubiegania się o zwolnienie z zakazów zawartych w art.88n ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne.

Decyzja niniejsza dotyczy robót wykonywanych w pobliżu wału przeciwpowodziowego w km obwałowania od 15 + 350 do km 16 + 098. Na wysokości Zbiornika Włocławskiego znajdują się zapory boczne, czyli urządzenia wodne w stosunku, do których nie mają zastosowania przepisy art.88n ustawy Prawo wodne.

Załączona do wniosku „Opinia hydrogeologiczna uwzględniająca wpływ przebudowy i rozbudowy drogi gminnej Płock – Rydzyno tj. od granicy gminy Słupno do m. Rydzyno, na stateczność wałów przeciwpowodziowych, gmina Słupno, powiat płocki, województwo mazowieckie

potwierdza, że planowana inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na szczelność i stabilność wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art.88n pkt 6 decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub nie rozpoczęto wykonywania robót lub czynności, o których mowa w decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie ul. Kielecka 44, 02-530 Warszawa za pośrednictwem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, ul. Ksawerów 8, 02-656 Warszawa, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Wnioskodawca zwolniony jest z opłaty skarbowej za czynności urzędowe związane z wydaniem decyzji, na podstawie art.7 pkt 2 i 3 ustawy o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2012r.poz. 1282 z późn.zm.), natomiast dokonano opłaty za pełnomocnictwo w wysokości 17,00zł.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Mazowieckiego

mgr inż. *Ryszard Kesy*
Dyrektor WZMiUW

Otrzymuje:

1. Drogowa Pracownia Projektowa
Ewa Białek ul.Złota 23, 25- 015 Kielce
2. Wójt Gminy Słupno,
ul.Miszewska 8a, 09 – 472 Płock
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej,
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa
4. Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej
ul. Grzybowska 80/2, 00-844 Warszawa
5. WZMiUW w W-wie O/Płock
Dział UW/P – a/a

Do wiadomości:

1. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
Departament Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
ul. Skoczylasa 4, 03 - 469 Warszawa
2. WZMiUW w Warszawie
ul.Ksawerów 8, 02 – 656 Warszawa,
3. WZMiUW w W-wie Oddział Płock Inspektorat w Płocku
09-402 Płock, ul.1 –go Maja 7b

Za zgodność z oryginałem 3
KANCELARZ

mgr inż. *Jarostaw Białek*
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13

RS. 6341.21.2015

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a, ust. 2 pkt 2, art. 37 pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 3 i 5, art. 128 ust. 1 pkt 8, ust. 2 pkt. 3 i 4, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.), § 21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Ewy Białek prowadzącej działalność gospodarczą pn. Drogową Pracownia Projektowa z/s w Kielcach przy ul. Złotej 32/312 - pełnomocnika Gminy Słupno w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych oraz wykonanie urządzeń wodnych stanowiących elementy odwodnienia z projektowanej do przebudowy i rozbudowy drogi gminnej nr 6901 Płock - Rydzyno tj. od granicy gminy Słupno do miejscowości Rydzyno na terenie gminy Słupno, pow. płocki

o r z e k a m

I. Udzielić GMINIE SŁUPNO pozwolenia wodnoprawnego na:

1. Wykonanie prawostronnego rowu przydrożnego w kształcie trapezowym w ciągu drogi gminnej nr 6901 Płock - Rydzyno ozn. nr ewid. 219/1 w obrębie Bielino - Wirginia gm. Słupno o parametrach: $b = 40$ cm, $h = 40$ cm, nachylenie skarp 1:1,5, w km:

- 0 + 025 ÷ 0 + 709 tj. $L = 684$ m i współrzędnych geograficznych położenia: początek - N 52°30'20" E 19°45'50", koniec - N 51°30'00" E 19°45'40"

- 0 + 780 ÷ 0 + 893 tj. $L = 113$ m i współrzędnych geograficznych położenia: początek - N 52°30'00" E 19°45'40", koniec - N 52°29'60" E 19°45'40"

wraz z przepustami pod zjazdami o średnicy $\phi 400$ mm:

- w km: 0 + 086,4 o długości $l = 6,0$ m, przy rzędnej wlotu 57.36 m n.p.m. i wylotu 57.35 m n.p.m. i współrzędnych geograficznych położenia (w osi): N 52°30'22,3472" E 19°45'45,5874"

- w km: 0 + 096,5 o długości $l = 6,0$ m, przy rzędnej wlotu 57.38 m n.p.m. i wylotu 57.36 m n.p.m. i współrzędnych geograficznych położenia (w osi): N 52°30'22,0206" E 19°45'45,5503"

- w km: 0 + 245,5 o długości $l = 9,0$ m, przy rzędnej wlotu 57.68 m n.p.m. i wylotu 57.66 m n.p.m. i współrzędnych geograficznych położenia (w osi): N 52°30'17,2031" E 19°45'45,0039"

1 z 8 stron

Za zgodność z oryginałem
P O S T A N T

M. Białek
mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/P/WOD/13

i wylotami przykanalików wpustów drogowych :

w/g zestawienia tabelarycznego

nr wylotu	kilometraż	średnica \varnothing (mm)	rzędna wylotu	współrzędne geograficzne położenia
Wyloty z przykanalików do rowu przydrożnego				
Wu 1	0+041.00	160	57.59	N 52° 30' 25,30" E 19° 45' 46,10"
Wu 2	0+071.00	160	57.38	N 52° 30' 24,15" E 19° 45' 45,89"
Wu 3	0+100.00	160	57.39	N 52° 30' 23,00" E 19° 45' 45,68"
Wu 4	0+131.00	160	57.44	N 52° 30' 21,85" E 19° 45' 45,46"
Wu 5	0+161.00	160	57.50	N 52° 30' 20,70" E 19° 45' 45,25"
Wu 6	0+191.00	160	57.56	N 52° 30' 19,50" E 19° 45' 45,04"
Wu 7	0+221.00	160	57.62	N 52° 30' 18,35" E 19° 45' 44,83"
Wu 8	0+251.00	160	57.68	N 52° 30' 17,20" E 19° 45' 44,60"
Wu 9	0+351.00	160	57.76	N 52° 30' 16,05" E 19° 45' 44,40"
Wu 10	0+381.00	160	57.73	N 52° 30' 14,90" E 19° 45' 44,19"
Wu 11	0+411.00	160	57.70	N 52° 30' 13,70" E 19° 45' 43,98"
Wu 12	0+441.00	160	57.67	N 52° 30' 12,55" E 19° 45' 43,77"
Wu 13	0+471.00	160	57.64	N 52° 30' 11,45" E 19° 45' 43,55"
Wu 14	0+500.00	160	57.57	N 52° 30' 10,30" E 19° 45' 43,34"
Wu 15	0+531.00	160	57.50	N 52° 30' 09,10" E 19° 45' 43,13"
Wu 16	0+561.00	160	57.42	N 52° 30' 07,90" E 19° 45' 42,92"
Wu 17	0+691.00	160	57.34	N 52° 30' 06,75" E 19° 45' 42,71"
Wu 18	0+621.00	160	57.26	N 52° 30' 05,60" E 19° 45' 42,50"
Wu 19	0+651.00	160	57.22	N 52° 30' 04,45" E 19° 45' 42,28"
Wu 20	0+681.00	160	57.19	N 52° 30' 03,25" E 19° 45' 42,07"
Wu 21	0+711.00	160	57.16	N 52° 30' 02,10" E 19° 45' 41,86"
Wu 23	0+775.00	160	57.62	N 52° 30' 00,95" E 19° 45' 41,65"
Wu 24	0+800.00	160	57.50	N 52° 29' 59,80" E 19° 45' 41,44"
Wu 25	0+831.00	160	57.53	N 52° 29' 58,60" E 19° 45' 41,22"
Wu 26	0+861.00	160	57.56	N 52° 29' 57,45" E 19° 45' 41,00"
Wu 27	0+891.00	160	57.60	N 52° 29' 56,30" E 19° 45' 40,80"

2. Wykonanie przepustów drogowych o średnicy \varnothing 600 mm pod koroną drogi gminnej nr 6901 Płock – Rydzyno ozn. nr ewid. 219/1 w obrębie Bielino – Wirginia gm. Słupno, w km :

2 z 8 stron

Za zgodność z oryginałem

 mgr inż. Jarosław Białek
 upr. bud. SWK/0037/PW00/13

- nr 1 w km : 0 + 076 o długości $l = 21,0$, przy rzędnej wlotu 56,20 m n.p.m. i wylotu 56,10 m n.p.m. i współrzędnych geograficznych : wlot/wylot N 52°30'20" E 19°45'50", z wylotem WYLP1 do rowu A, w km : 0 + 443
 - nr 2 w km : 0 + 706 o długości $l = 31,5$, przy rzędnej wlotu 56,52 m n.p.m. i wylotu 56,36 m n.p.m. i współrzędnych geograficznych : wlot N 52°30'00" E 19°45'41", wylot N 52°30'00" E 19°45'49" z wylotem WYLP2 do rowu A, w km : 1 + 063
 - nr 3 w km : 0 + 781 o długości $l = 43,35$, przy rzędnej wlotu 56,62 m n.p.m. i wylotu 56,40 m n.p.m. i współrzędnych geograficznych : wlot N 52°30'00" E 19°45'40", wylot N 52°29'60" E 19°45'40" z wylotem WYLP3 do rowu A, w km : 1 + 136
3. Przebudowę przepustu drogowego o średnicy $\varnothing 1000$ mm w km : 2 + 324 drogi gminnej nr 6901 Płock – Rydzyno w obrębie Rydzyno gm. Słupno polegającą na jednostronnym jego wydłużeniu o 2,0 m - do $l = 18,0$ m, przy rzędnej wlotu 56,55 m. n.p.m. i wylotu 56,30 m n.p.m. Współrzędne geograficzne położenia wylotu przepustu (km : 3 + 200 rowu A) : N 52°29'10" E 19°45'60"
4. Wykonanie wylotów kanalizacji deszczowej :
- wylotu WYL1 o średnicy $\varnothing 500$ mm w skarpie rowu A w km : ~ 1 + 300 działce o nr ewid. 221 w obrębie Bielino - Wirginia gm. Słupno przy rzędnej wlotu 56,25 m. n.p.m. i współrzędnych geograficznych położenia : N 52°29'60" E 19°45'40"
 - wylotu WYL2 o średnicy $\varnothing 600$ mm w skarpie rowu A w km : ~ 3 + 200 działce o nr ewid. 4/3 w obrębie Rydzyno gm. Słupno przy rzędnej wlotu 57,00 m. n.p.m. i współrzędnych geograficznych położenia : N 52°29'10" E 19°45'60"
 - wylotu WYL3 o średnicy $\varnothing 300$ mm w skarpie rowu A w km : ~ 3 + 200 działce o nr ewid. 4/3 w obrębie Rydzyno gm. Słupno przy rzędnej wlotu 57,00 m. n.p.m. i współrzędnych geograficznych położenia : N 52°29'10" E 19°45'60"
 - wylotu WYL4 o średnicy $\varnothing 600$ mm w skarpie rowu A w km : ~ 3 + 570 działce o nr ewid. 161 w obrębie Rydzyno gm. Słupno przy rzędnej wlotu 56,90 m. n.p.m. i współrzędnych geograficznych położenia : N 52°29'10" E 19°45'10"
 - wylotu WYL5 o średnicy $\varnothing 400$ mm w skarpie Kanału r-2 w km : 0 + 131 działkach o nr ewid. 217 w obrębie Bielino - Wirginia i 7/1 w obrębie Rydzyno gm. Słupno przy rzędnej wlotu 57,80 m. n.p.m. i współrzędnych geograficznych położenia : N 52°29'10" E 19°45'60".
5. Wprowadzanie wód opadowych i roztopowych z drogi gminnej nr 6901 Płock – Rydzyno ozn. nr ewid. 219/1 w obrębie Bielino - Wirginia i nr ewid. 7/1 w obrębie Rydzyno gm. Słupno do ziemi i wód :

- wylotami przykanalików wpustów drogowych do rowu przydrożnego :

- ✓ wylotem Wu 1 w km : 0+041.00 ze zlewni o pow. 0,0595 ha, w ilości : $Q = 3,4$ l/s
- ✓ wylotem Wu 2 w km : 0+071.00 ze zlewni o pow. 0,0615 ha, w ilości : $Q = 3,5$ l/s
- ✓ wylotem Wu 3 w km : 0+100.00 ze zlewni o pow. 0,0280 ha, w ilości : $Q = 1,6$ l/s
- ✓ wylotem Wu 4 w km : 0+131.00 ze zlewni o pow. 0,0300 ha, w ilości : $Q = 1,7$ l/s
- ✓ wylotem Wu 5 w km : 0+161.00 ze zlewni o pow. 0,0320 ha, w ilości : $Q = 1,8$ l/s
- ✓ wylotem Wu 6 w km : 0+191.00 ze zlewni o pow. 0,0335 ha, w ilości : $Q = 1,9$ l/s
- ✓ wylotem Wu 7 w km : 0+221.00 ze zlewni o pow. 0,0345 ha, w ilości : $Q = 2,0$ l/s
- ✓ wylotem Wu 8 w km : 0+251.00 ze zlewni o pow. 0,0690 ha, w ilości : $Q = 3,9$ l/s
- ✓ wylotem Wu 9 w km : 0+351.00 ze zlewni o pow. 0,0440 ha, w ilości : $Q = 2,5$ l/s
- ✓ wylotem Wu 10 w km : 0+381.00 ze zlewni o pow. 0,0330 ha, w ilości : $Q = 1,9$ l/s
- ✓ wylotem Wu 11 w km : 0+411.00 ze zlewni o pow. 0,0330 ha, w ilości : $Q = 1,9$ l/s
- ✓ wylotem Wu 12 w km : 0+441.00 ze zlewni o pow. 0,0325 ha, w ilości : $Q = 1,8$ l/s
- ✓ wylotem Wu 13 w km : 0+471.00 ze zlewni o pow. 0,0320 ha, w ilości : $Q = 1,8$ l/s
- ✓ wylotem Wu 14 w km : 0+500.00 ze zlewni o pow. 0,0315 ha, w ilości : $Q = 1,8$ l/s
- ✓ wylotem Wu 15 w km : 0+531.00 ze zlewni o pow. 0,0315 ha, w ilości : $Q = 1,8$ l/s
- ✓ wylotem Wu 16 w km : 0+561.00 ze zlewni o pow. 0,0325 ha, w ilości : $Q = 1,8$ l/s
- ✓ wylotem Wu 17 w km : 0+691.00 ze zlewni o pow. 0,0325 ha, w ilości : $Q = 2,0$ l/s
- ✓ wylotem Wu 18 w km : 0+621.00 ze zlewni o pow. 0,0345 ha, w ilości : $Q = 2,0$ l/s
- ✓ wylotem Wu 19 w km : 0+651.00 ze zlewni o pow. 0,0355 ha, w ilości : $Q = 2,0$ l/s
- ✓ wylotem Wu 20 w km : 0+681.00 ze zlewni o pow. 0,0415 ha, w ilości : $Q = 2,4$ l/s
- ✓ wylotem Wu 21 w km : 0+711.00 ze zlewni o pow. 0,1550 ha, w ilości : $Q = 8,8$ l/s
- ✓ wylotem Wu 23 w km : 0+775.00 ze zlewni o pow. 0,0625 ha, w ilości : $Q = 3,5$ l/s
- ✓ wylotem Wu 24 w km : 0+800.00 ze zlewni o pow. 0,0660 ha, w ilości : $Q = 3,7$ l/s
- ✓ wylotem Wu 25 w km : 0+831.00 ze zlewni o pow. 0,0745 ha, w ilości : $Q = 4,2$ l/s
- ✓ wylotem Wu 26 w km : 0+861.00 ze zlewni o pow. 0,0605 ha, w ilości : $Q = 3,4$ l/s
- ✓ wylotem Wu 27 w km : 0+891.00 ze zlewni o pow. 0,0070 ha, w ilości : $Q = 0,4$ l/s

- wylotami przepustów drogowych pod koroną drogi do rowu A :

- ✓ wylotem WYLP1 w km : 0 + 443 rowu, ze zlewni o pow. $F = 2,60$ ha (od km : 0 + 000 do km : 0 + 310 drogi), w ilości : $Q_{\max, \text{godz.}} - 152,0$ m³/h, $Q_{\text{śr.dob.}} - 5,6$ m³/dobę, $Q_{\max, \text{rocznie}} - 2\,730,0$ m³/rok
- ✓ wylotem WYLP2 w km : 1 + 063 rowu, ze zlewni o pow. $F = 1,40$ ha (od km : 0 + 310 do km : 0 + 770 drogi), w ilości : $Q_{\max, \text{godz.}} - 900,0$ m³/h, $Q_{\text{śr.dob.}} - 3,1$ m³/dobę, $Q_{\max, \text{rocznie}} - 1\,470,0$ m³/rok
- ✓ wylotem WYLP3 w km : 1 + 136 rowu, ze zlewni o pow. $F = 0,50$ ha (od km : 0 + 770 do km : 0 + 900 drogi), w ilości : $Q_{\max, \text{godz.}} - 34,0$ m³/h, $Q_{\text{śr.dob.}} - 1,1$ m³/dobę, $Q_{\max, \text{rocznie}} - 525,0$ m³/rok

- wylotami kanalizacji deszczowej do rowu A i wód Kanału r-2 :

- ✓ wylotem WYL1 w skarpie rowu A w km : ~ 1 + 300, ze zlewni o powierzchni $F = 17,50$ ha (od km : 0 + 900 do km : 1 + 680 drogi), w ilości : $Q_{\max, \text{godz.}} - 738,0$ m³/h, $Q_{\text{śr.dob.}} - 37,8$ m³/dobę, $Q_{\max, \text{rocznie}} - 18\,375,0$ m³/rok
- ✓ wylotem WYL2 w skarpie rowu A w km : ~ 3 + 200, ze zlewni o powierzchni $F = 32,20$ ha (od km : 1 + 680 do km : 2 + 322 drogi), w ilości : $Q_{\max, \text{godz.}} - 1224,0$ m³/h, $Q_{\text{śr.dob.}} - 69,5$ m³/dobę, $Q_{\max, \text{rocznie}} - 3\,810,0$ m³/rok

- ✓ wylotem WYL3 w skarpie rowu A w km : ~ 3 + 200, ze zlewni o powierzchni $F = 1,80$ ha (od km : 2 + 322 do km : 2 + 630 drogi), w ilości : $Q_{\max, \text{godz.}}$
- $110,0 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śr.dob.}} - 3,9 \text{ m}^3/\text{dobę}$, $Q_{\text{max.roczenie}} - 1890,0 \text{ m}^3/\text{rok}$
- ✓ wylotem WYL4 w skarpie rowu A w km : ~ 3 + 570, ze zlewni o powierzchni $F = 25,80$ ha (od km : 2 + 630 do km : 3 + 320 drogi), w ilości : $Q_{\max, \text{godz.}}$
- $1019,0 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śr.dob.}} - 5,7 \text{ m}^3/\text{dobę}$, $Q_{\text{max.roczenie}} - 2790,0 \text{ m}^3/\text{rok}$
- ✓ wylotu WYL5 w skarpie Kanału r-2 w km : 0 + 131, ze zlewni o powierzchni $F = 6,00$ ha (od km : 3 + 320 do km : 3 + 577 drogi), w ilości : $Q_{\max, \text{godz.}}$
- $302,0 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śr.dob.}} - 12,9 \text{ m}^3/\text{dobę}$, $Q_{\text{max.roczenie}} - 6300,0 \text{ m}^3/\text{rok}$

II. Zobowiązać uprawnionego do :

1. Prowadzenia robót ziemnych związanych z wykonaniem rowów, przepustów i wylotów zgodnie z rozwiązaniami technicznymi zawartymi w załączonym do wniosku operacie wodnoprawnym oraz wiedzą techniczną w tym zakresie ;
2. Powiadomienia z 7 dniowym wyprzedzeniem o rozpoczęciu robót : R Z G W Nadzór Wodny w Płocku i W Z M i U W Inspektorat Płock ;
3. Uczestniczenia w kosztach utrzymywania rowu A i wód Kanału r-2, stosownie do odnoszonych korzyści ;
4. Utrzymywania wykonanych urządzeń wodnych w należyтым stanie technicznym, w szczególności dbałość o rurociągi, wpusty uliczne i wyloty ścieków ;
5. Ponoszenia odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek wykonywania niniejszego pozwolenia .

III. Pozwolenie niniejsze nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń .

IV. Pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie ścieków wydaje się na czas określony tj. do dnia 30.03.2025 r.

U z a s a d n i e n i e

Pani Ewa Białek prowadząca działalność gospodarczą *pn.* Drogowa Pracownia Projektowa z/s w Kielcach przy ul. Złotej 32/312 - pełnomocnik Gminy Słupno w dniu 18.12.2014 r. wystąpiła z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych oraz wykonanie urządzeń wodnych stanowiących elementy odwodnienia z projektowanej do przebudowy i rozbudowy drogi gminnej nr 6901 Płock – Rydzyno tj. od granicy gminy Słupno do miejscowości Rydzyno na terenie gminy Słupno, pow. płocki .

Postanowieniem nr 249/P/NN/15 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 11.02.2015 r. nr NN-404/W/27-JSM/15, które wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 16.02.2015 r. wyłączył Starostę Płockiego z rozpatrywania przedmiotowej sprawy i wyznaczył do jej załatwienia Starostę Sierpeckiego .

W związku z tym, że załączona do wniosku dokumentacja nie spełniała wymagań art. 132 ust. 1a, ust. 2 pkt 2 lit. c, pkt 2a ustawy „ Prawo wodne ” tut. Organ wezwał Wnioskodawcę do jej uzupełnienia .

Dokumentacja w dniu 26.02.2015 r. została przez Wnioskodawcę uzupełniona.

Zgodnie z art. 37 pkt 2, art. 9 ust. 2 pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. *Prawo wodne* (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.) wprowadzanie ścieków do wód i do ziemi wymaga pozwolenia wodnoprawnego, natomiast przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Złożony wniosek wraz z załączoną dokumentacją po uzupełnieniu spełnia wymagania określone w art. 131 ust. 2 pkt 1 i 3, art. 132 ust. 1, 1a, 2 i 3 cytowanej wyżej ustawy.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach przedsięwzięcia pn. „*Arkadia Mazowiecka – przebudowa drogi gminnej Płock – Rydzyno tj. od granicy Gminy Słupno do skrzyżowania z ul. Poprzeczna w m. Rydzyno*” w pasie drogowym drogi nr 6901 ozn. nr działki 219/1 w obrębie Bielino – Wirginia wykonany zostanie prawostronny rów przydrożny o głębokości i szerokości w dnie 40 cm na łącznej długości 797,0 m wraz z 3 przepustami pod zjazdami o średnicy \varnothing 400 mm i 27 wylotami przykanalików wpustów ulicznych o średnicy \varnothing 160 mm. Ponadto pod koroną drogi wykonane będą 3 przepusty o średnicy \varnothing 600 mm z wylotami w rowie A oraz dokonana zostanie w obrębie Rydzyno przebudowa przepustu o średnicy \varnothing 1000 mm polegająca na jego wydłużeniu do $l = 18,0$ m. W związku z planowanym wykonaniem na części drogi kanalizacji deszczowej w miejscowościach Bielino – Wirginia i Rydzyno w skarpach rowu A i Kanału r - 2 wykonane będzie 5 wylotów urządzeń kanalizacyjnych o średnicach: 300 mm ÷ 600 mm. Obudowy wylotów urządzeń kanalizacyjnych wylewane będą z betonu lub zainstalowane jako gotowy prefabrykat. Dno i skarpy rowu/kanału w rejonie wylotów umocnione zostaną płytami ażurowymi na długości 5 m.

Wody opadowe i roztopowe z planowanej do przebudowy i rozbudowy drogi gminnej nr 6901 w obrębie Bielino - Wirginia wylotami przykanalików o nr Wu1 ÷ Wu 27, w ilości: $Q_{\max, \text{godz.}} - 242,8 \text{ m}^3/\text{h}$ $Q_{\max, \text{roczne}} - 3\,740,8 \text{ m}^3/\text{rok}$ wprowadzane będą do ziemi - projektowanego rowu przydrożnego, natomiast z całości zlewni w km: 0 + 000 ÷ 0 + 900 drogi wprowadzane będą wylotami przepustów WYPL1 ÷ WYPL3, w ilości: $Q_{\max, \text{godz.}} - 1\,086,0 \text{ m}^3/\text{h}$ $Q_{\max, \text{roczne}} - 4\,725,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ również do ziemi - rowu A. Wody opadowe i roztopowe ze skanalizowanego odcinka drogi w miejscowościach Bielino – Wirginia i Rydzyno, ze zlewni w km: 0 + 900 ÷ 3 + 200 wylotami WYL1 ÷ WYL4, w ilości: $Q_{\max, \text{godz.}} - 3\,091,0 \text{ m}^3/\text{h}$ $Q_{\max, \text{roczne}} - 26\,865,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ wprowadzane będą także do ziemi - rowu A, natomiast ze zlewni w km: 3 + 200 ÷ 3 + 755, w ilości: $Q_{\max, \text{godz.}} - 302,0 \text{ m}^3/\text{h}$ $Q_{\max, \text{roczne}} - 6\,300,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ wylotem WYL5 do wód Kanału r - 2.

Wody opadowe i roztopowe z drogi gminnej Płock - Rydzyno nr 6901, na podstawie § 21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. *w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1800.) mogą być wprowadzane do wód i do ziemi bez oczyszczania.

Wykonanie powyższego wpłynie pozytywnie na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z tej drogi.

Na uprawnionego na podstawie art. 128 ust. 1 pkt 8, ust. 2 pkt. 3 i 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.) nałożono niezbędne obowiązki ograniczające negatywne oddziaływanie planowanych robót na środowisko . Uprawnionego zobowiązano również do uczestniczenia w kosztach utrzymywania rowu A i wód Kanału r-2, stosownie do odnoszonych korzyści, jak wynika z uzgodnień z administratorami urządzeń wodnych . Wielkość kosztów określona zostanie w porozumieniu do którego zawarcia jest zobowiązany uprawniony .

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego strony nie wniosły uwag i wniosków .

Realizacja inwestycji nastąpi na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.) .

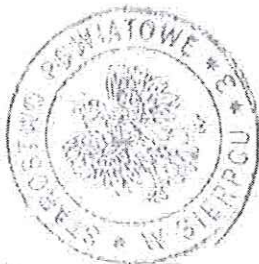
Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji .

P o u e z e n i e

1. Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Starosty Sierpeckiego do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, w terminie 14 dni od daty doręczenia .
2. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych zgodnie z art. 135 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.) wygasa, jeżeli wykonywanie urządzeń wodnych nie zostanie rozpoczęte w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne .

Otrzymują :

1. Drogowa Pracownia Projektowa
Ewa Białek
ul. Złota 32/312, 25 - 015 Kielce
pełnomocnik Gminy Słupno .
2. Wójt Gminy Słupno
ul. Miszewska 8a, 09 - 472 Słupno .
3. R Z G W w Warszawie
Zarząd Zlewni w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B, 03 - 194 Warszawa .
4. W Z M i U W w Warszawie
Oddział Płock Inspektorat Płock
ul. 1 Maja 7b, 09 - 402 Płock .
5. Starosta Płocki
ul. Bielska 59, 09 - 400 Płock .
6. Z D P w Płocku
ul. Bielska 59, 09 - 400 Płock .
7. Bogdan Lech Różański - adres w/g oddziel. rozdział.
8. Danuta Różańska - adres w/g oddziel. rozdział.
9. Joanna Bożena Domagalska - adres w/g oddziel. rozdział.
10. Zbigniew Turkowski - adres w/g oddziel. rozdział.
11. A/a .



Z up. STAROSTY
[Signature]
NACZELNIK
Wydziału Rolnictwa i Środowiska

Decyzja niniejsza jest ostateczna

Warpe, dnia

07.04.2015

Z up. STAROSTY
[Signature]
NACZELNIK
Wydziału Rolnictwa i Środowiska

Do wiadomości :

Dyrektor
R Z G W w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B, 03 - 194 Warszawa .

7 z 8 stron

Za zgodność z oryginałem
[Signature]
mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PW00/13

**Wysłano listem poleconym
za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.**

Zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 ze zm.). INSPEKTOR Janusz Wiśniewski

8 z 8 stron

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13

Warunki techniczne

GMINA SŁUPNO
09-372 Słupno, ul. Miszewska 8a
Reg. 611013997, NIP: 774-32-13-464

Słupno dnia 17.09.2014r.

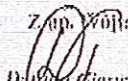
BG.7021.1.224.2014

Drogowa Pracownia Projektowa
Ewa Białek
ul. Złota 23
25-015 Kielce

Warunki przebudowy sieci wodociągowej wciągu drogi gminnej Płock
- Rydzyno

W odpowiedzi na wniosek Gmina Słupno informuje:

Przebudowę istniejącej sieci wodociągowej w zakresie prowadzonych prac projektowych drogi polegających na przekładce wodociągu Ø 110 o długości 68m należy zaprojektować z materiału PE.

Z op. Zofia

mgr Danuta Bierwatowska
Kierownik Kierownictwa
Budownictwa i Gospodarki
Przemysłowej i Komunalnej

Otrzymują :
1. Adresat
2.a/a

Sporządziła: Zofia Szamel tel. 24/267-95-75

Za zgodność z oryginałem
PROJEKTANT

mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/C037/PWOD/13



Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie

Razem dbamy o przyszłość naszych wód

Zarząd Zlewni w Warszawie

Warszawa, dn. 21.11.2014r.

NZW/NI-3/072/280/2014

Drogowa Pracownia Projektowa
Ewa Białek
ul. Złota 23
25-015 Kielce

W odpowiedzi na pismo z dnia 28.10.2014r. znak: DPP-S-DG-293/2014 w sprawie uzgodnienia lokalizacji wylotów odprowadzających wody pochodzące z odwodnienia drogi gminnej Płock - Rydzyno do odbiornika - rowu „A”, administrowanego przez RZGW w Warszawie, Zarząd Zlewni w Warszawie informuje, że wyraża zgodę na wykonanie wylotów wraz z przedstawionym ubezpieczeniem skarp i dna rowu „A”, w miejscach wskazanych na załączonych do wniosku planach sytuacyjnych tj.:

- wylot z rowu nr 1 - km~ 0+443 rowu „A”,
- wylot z rowu nr 2 - km~ 1+063 rowu „A”,
- wylot z rowu nr 3 - km~ 1+136 rowu „A”,
- przebudowywany przepust z wylotem kanalizacji deszczowej Nr 1 - w km~1+300 rowu „A”,
- przebudowywany przepust z wylotem kanalizacji deszczowej Nr 2, 3 - w km~3+200 rowu „A”,
- wylot z kanalizacji deszczowej nr 4 - km~3+570 rowu „A”.

Jednocześnie jako warunki niniejszego uzgodnienia należy przyjąć:

- Inwestor zobowiązany jest do zawarcia porozumienia z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Warszawie o partycypacji w kosztach eksploatacji pompowni Borowiczki oraz kosztach konserwacji rowów. Postawę ww. rozliczenia będzie stanowiła ilość wód pochodzących z odwodnienia przedmiotowej drogi dopływających do zbiornika wyrównawczego pompowni wyrażona w m³/rok.
- Inwestor zobowiązany jest do utrzymywania w należyтым stanie technicznym wykonanych urządzeń wodnych oraz zapewnienie ich właściwej eksploatacji,
- O planowanym terminie rozpoczęcia i zakończenia robót należy poinformować Nadzór Wodny w Płocku z/s ul. Rybaki 2a, 09-400 Płock, z min. 7 - dniowym wyprzedzeniem.
- Po zakończeniu prac powykonawczy operat geodezyjny należy przestać do RZGW w Warszawie Zarząd Zlewni w Warszawie Inspektorat we Włocławku, z/s ul. Płocka171, 87 - 800 Włocławek (mapa inwentaryzacyjna może być przestana w postaci warstw wektorowych - format shp),
- Inwestor zobowiązany jest do zawarcia umowy dzierżawy z RZGW w Warszawie - Wydział Administrowania Nieruchomościami na wykonanie urządzeń wodnych na działkach administrowanych w imieniu Skarbu Państwa przez RZGW w Warszawie (określenie powierzchni do dzierżawy: długość x szerokość projektowanego urządzenia wraz z uwzględnieniem strefy ochronnej dla urządzenia).

Otrzymują:

1. Adresat
2. NZW
3. NI-3

Z upoważnienia
Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie
Zarządu Zlewni w Warszawie

Anna Michna
Za zgodność z oryginałem

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie - Zarząd Zlewni w Warszawie

ul. Zarzecze 13 B
03-194 Warszawa

tel.: 22 58 70 450
fax: 22 58 70 460

warszawa@warszawa.rzgw.gov.pl
www.warszawa.rzgw.gov.pl

NIP: 526-23-90-341
REGON: 016183991

mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13

IP/PL-4105.U.1553.4275/14

Płock, dnia 03.11.2014 r.

DROGOWA PRACOWNIA
PROJEKTOWA
EWA BIAŁEK
ul. Złota 23
25-015 Kielce

Dotyczy: uzgodnienia wylotu nr 5 z systemu odwodnienia drogi do odbiornika

W odpowiedzi na otrzymane pismo z dnia: 23.10.2014r oraz załączoną dokumentację projektową Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie O/Płock- Inspektorat Płock informuje, iż Odbiornik wód, do którego planowany jest zrzut wód opadowych poprzez system kanalizacji deszczowej, jest ewidencjonowanym urządzeniem wodnym: Kanał r-2, wchodzącym w kompleks rowów Doliny Ośnickiej, funkcjonalnie związanych z wałami przeciwpowodziowymi ww. Doliny. Projektowany wylot kanalizacji deszczowej Nr 5 odprowadzający wody opadowe i roztopowe (w km zlewni dla projektowanej drogi od km 3+320 do km 3+577) w ilości 84 l/s zlokalizowany jest na lewym brzegu Kanału r-2 w km 0+131 jego biegu.

Z uwagi na brak wcześniejszego wystąpienia do tut. Inspektoratu o warunki na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni projektowanej ulicy, w związku z inwestycją „Arkadia Mazowiecka- przebudowa i rozbudowa drogi gminnej Płock- Rydzyno, tj. od granicy Gminy Słupno do m. Rydzyno” przedstawimy nasze niżej wymienione warunki, po spełnieniu których (wprowadzeniu uzupełnień/korekty w dokumentacji) zaopiniujemy pozytywnie przedłożony Projekt techniczny:

- Odprowadzane wody powinny być wcześniej oczyszczone poprzez odpowiedni system urządzeń (np. osadnik, kraty). Dno, skarpe w której posadowiony jest proj. wylot oraz skarpe przeciwległą do wylotu należy umocnić materacami siatkowo-kamiennymi o grubości minimum 0,17m na podsypce piaskowo – żwirowej o gr. 0,2 m i geowłókninie, na odcinku $L=5,0m$ poniżej wylotu oraz $L=3,0m$ powyżej ww. wylotu.
- Podczas robót związanych z usytuowaniem wylotu należy zachować poprzednie parametry kanału, nie można zmieniać istn. przekroju koryta, szerokości jego skarp, dna, spadków.
- Odprowadzenie oczyszczonych wód do Kanału r-2 może się odbywać m.in. po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Wydział Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Płocku w oparciu o operat wodnoprawny uzgodniony wcześniej z tut. Oddziałem. W operacie wodnoprawnym należy określić m. in.: ilość przewidywanego zrzutu wód oraz zobowiązanie wodnoprawne do konserwacji Kanału r-2. Zakres i termin wykonania partycypacji zostanie ustalony na etapie uzgodnienia operatu wodnoprawnego (art. 128 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r Prawo Wodne /tj. Dz.U. z 2012 poz. 145 z późn. zm.). Wstępnie proponujemy zapis „W związku z odprowadzeniem oczyszczonych ścieków wód opadowych i roztopowych pochodzących z odwodnienia projektowanej drogi (od km 3+320 do km 3+577), do

Za zgodność z oryginałem

P. Białek

mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13

Kanału r-2, wnioskodawca zobowiązany będzie do wykonywania konserwacji Kanału r-2 na długości 150 mb, tj. od km 0+000 do km 0+150 (do najbliższego przepustu) jego biegu". Proponowany odcinek do konserwacji Projektant skonsultuje z Inwestorem przedmiotowej Inwestycji.

- O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót związanych z budową wylotu do Kanału r-2 należy powiadomić Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Płock - Inspektorat w Płocku. Po zakończeniu robót dostarczyć do tutejszego Inspektoratu w Płocku geodezyjną inwentaryzację powykonawczą wylotu.

Jednocześnie informujemy, że lokalizacja planowanej przebudowy i rozbudowy drogi przebiega (częściowo) w bliskim sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego (jego stopy), tj. w obszarze gdzie obowiązują zakazy określone w art. 88n ustawy z dnia 18 lipca 2001 r (Prawo Wodne , tj. Dz.U. z 2012 poz. 145 z późn. zm.). W związku z powyższym realizacja inwestycji będzie możliwa po uzyskaniu odpowiednich decyzji wymaganych przepisami prawa, w tym decyzji zwalniającej od zakazów zawartych w art. 88n ww. ustawy .

KIEROWNIK
Inspektorat Płock
WZM UW Warszawa/Płock

mgr inż. Tomasz Chyliński

Do wiadomości:

1. IP/PL, a/a

Za zgodność z oryginałem
P. BIAŁEK

mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13

Numer P/14/040971/2	Miejscowość Płock	Data 30-10-2014
---------------------	-------------------	-----------------

WARUNKI PRZYŁĄCZENIA
DO SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ ENERGA-OPERATOR SA
Oddział w Płocku

1. Przyłączany obiekt:
Nazwa: oświetlenie drogi Borowiczki-Rydzyno
Adres (Nr działki): Słupno
gm. Słupno, działka numer Słupno-4
2. Grupa przyłączeniowa: V
3. Moc przyłączeniowa: 20.5 kW (zwiększenie mocy o: 18.3 kW)
4. Miejsce przyłączenia:
GPZ - Gulczewo [0008]
Linia 15 kV Borowiczki [0008/16]
Stacja SN/nn Rydzyno III [S1-00484]
Obwód nn Rydzyno III [S1-00484/01]
Obiekt Obwód [nN] Rydzyno III [S1-00484/01]
rozdzielnica nN w stacji
5. Miejsce dostarczania energii elektrycznej:
zaciski prądowe na listwie zaciskowej w złączu w kierunku instalacji odbiorcy;
6. Rodzaj przyłącza: kablowe
- 7.1. Zakres inwestycji realizowanych przez ENERGA-OPERATOR SA
 - 7.1.1. Urządzenia WN i SN:
-
 - 7.1.2. Stacja transformatorowa:
Stację transformatorową nr S1-484 przystosować do nowych warunków obciążenia.
 - 7.1.3. Urządzenia nn:
Wybudować przyłączy kablowe, od stacji S1-484 do zintegrowanego złącza kablowego-wg potrzeb, które należy usytuować w pasie drogowym przy pętli autobusowej w Rydzynie.
 - 7.1.4. Wyposażenie urządzeń, instalacji lub sieci, niezbędne do współpracy z siecią, do której instalacje lub sieci są przyłączane:
-
 - 7.1.5. Zabezpieczenie sieci przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez urządzenia, instalacje lub sieci wnioskodawcy:
-
 - 7.1.6. Dostosowanie przyłączanych urządzeń, instalacji lub sieci do systemów sterowania dyspozytorskiego:
-
 - 7.1.7. Demontaże:
Zdemontować obwód istniejącej linii oświetlenia ulicznego. Materiały uzyskane z demontażu należy przekazać do magazynu Energa oświetlenie w Płocku.
- 7.2. Zakres inwestycji realizowanych przez Podmiot Przyłączany:
Odbiorca opracuje projekt budowlany sieci oświetleniowej i uzgodnić w ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Płocku.

Odbiorca wykona instalację przyłączaną w obiekcie przyłączanym -obwód oświetlenia ulicznego do poboru mocy, od miejsca rozgraniczenia własności stron. Wykonanie tych czynności powinno zostać potwierdzone w "Oświadczeniu o gotowości instalacji przyłączanej".
8. Wymagany stopień skompensowania mocy biernej: $\text{tg } \phi \leq 0.4$
9. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego:
 - 9.1. Miejsce zainstalowania:
złącze kablowo-pomiarowe posadowione w pasie drogowym przy pętli autobusowej w Rydzynie.
 - 9.2. Rodzaj i prąd znamionowy oraz miejsce usytuowania zabezpieczenia przedlicznikowego / głównego:
wylącznik instalacyjny nadmiarowo-prądowy o prądzie znamionowym 50 A, zainstalowane w części pomiarowej złącza kablowo-pomiarowego

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Juroslaw Białek
upr. bud. SWK/0037/PWCB/13

- 9.3. Sposób pomiaru: bezpośredni
- 9.4. Liczniki: 3-fazowy energii elektrycznej czynnej;
- 9.5. Przystosowanie układu pomiarowo-rozliczeniowego do systemów zdalnego odczytu danych pomiarowych
- Wymagane:
- 9.6. Wymagania dodatkowe:
- Dla pomiaru pośredniego lub półpośredniego, zastosować odpowiednie przekładniki i listwę kontrolno-pomiarową a w obwodach wtórnych pomiaru wykonać zabezpieczenie obwodów napięciowych liczników oraz optyczną sygnalizację zaniku napięcia.
 - Dla poszczególnych etapów budowy przewidzieć pomiar dostosowany do poboru mocy.
 - Urządzenia pomiarowe winny być osłonięte i przystosowane do oplombowania.
 - Wymagania techniczne dla układów transmisji danych pomiarowych określone są w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej ENERGA-OPERATOR SA
 - inne:
10. Dane dotyczące sieci oraz parametry w zakresie elektroenergetycznej automatyki zabezpieczeniowej i systemowej
- 10.1. Dotyczy sieci o napięciu do 1 kV:
- Układ sieci Sieć 0,4 kV pracuje w układzie TN-C.
 - Napięcie znamionowe sieci 0,4 kV
 - Maksymalny prąd zwarcia w sieci 26 kA
Rzeczywistą wartość prądu zwarcia oblicza projektant.
 - System ochrony od porażeń Samoczynne wyłączenie zasilania
- 10.2. Dotyczy sieci o napięciu powyżej 1 kV:
- Sposób pracy punktu neutralnego sieci Sieć 15 kV pracuje z punktem zerowym uziemionym przez dławik (sieć skompensowana)
 - Napięcie znamionowe sieci 15 kV
 - Prąd zwarcia doziemnego 20 A
 - Czas wyłączenia zwarcia doziemnego 5 s
 - Moc zwarcia na szynach 15 kV 196 MVA
 - Czas wyłączenia zwarcia wielofazowego 2,5 s
w stacji 110/15 kV GPZ Gulczewo
Rzeczywistą wartość prądu zwarcia wielofazowego oblicza projektant na podstawie mocy zwarciaowej.
 - System ochrony od porażeń uziemienie ochronne
- 10.3. Inne:
11. Dane znamionowe urządzeń, instalacji i sieci oraz dopuszczalne graniczne parametry ich pracy
- | Rodzaj urządzenia/instalacji/sieci | Napięcie znam. [kV] | Moc znam. [kW] | Prąd rozruchu [A] |
|------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|
| | | | |
12. Inne ustalenia:
- 12.1. Dotyczy projektu budowlanego:
Opracować projekt budowlany sieci elektroenergetycznej i uzgodnić w ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Płocku
- 12.2. Dotyczy współpracy ruchowej:
- 12.3. Dotyczy umowy o przyłączenie:
- 12.4. Inne wymagania:
Niniejsze warunki przyłączenia anulują wcześniejsze warunki nr P/14/040971 z dnia 22-09-2014 roku wydane dla tego samego obiektu.
Anuluje się zapisy w notacji służbowej z dnia 23-09-2014 roku.
13. Użytkowane urządzenia elektryczne powinny spełniać wymagania określone w obowiązujących przepisach dotyczących kompatybilności elektromagnetycznej.
14. Przy realizacji niniejszych warunków przyłączenia należy uwzględnić wymagania określone w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej obowiązującej na terenie działania ENERGA-OPERATOR SA.
15. Standardy jakościowe energii elektrycznej określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 roku (Dz.U. Nr 93

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. *Arystów Białek*
upr. bud. SWK/0037/PWOB/13



Energa
operator

poz. 623 z 2007 r.),

ENERGA-OPERATOR SA nie zapewnia bezprzerwowej dostawy energii do sieci elektroenergetycznej dla ww. obiektu. Należy liczyć się z możliwością przerw w dostawie energii elektrycznej. Bezprzerwową dostawę energii elektrycznej można zapewnić jedynie poprzez zainstalowanie własnego źródła energii (np. agregatu prądotwórczego, urządzenia UPS, itp.) po uprzednim uzgodnieniu warunków jego instalacji z ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Płocku

16. Zawarcie umowy o przyłączenie stanowi podstawę do rozpoczęcia realizacji prac projektowych i budowlano-montażowych, na zasadach określonych w tej umowie. Projekt umowy o przyłączenie stanowi załącznik do niniejszych warunków.
17. Warunki przyłączenia są ważne 2 lata od dnia ich doręczenia.
Po zawarciu umowy o przyłączenie warunki przyłączenia ważne są w okresie obowiązywania umowy o przyłączenie.
18. Działając na podstawie art. 7 ust. 14 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 roku – Prawo energetyczne (Dz. U. nr 54 poz. 348 z późn. zm.) w związku z art. 34 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku (Dz. U. nr 89 poz. 414 z późn. zm.) ENERGA-OPERATOR SA oświadcza, że zapewni dostawę energii dla obiektu przyłączanego:
 - po przyłączeniu obiektu do sieci elektroenergetycznej na podstawie niniejszych warunków przyłączenia oraz w oparciu o umowę o przyłączenie, jaka zostanie zawarta pomiędzy Podmiotem Przyłączanym a ENERGA – OPERATOR SA,
 - po zawarciu umowy o świadczenie usług dystrybucji lub umowy kompleksowej.

Niniejsze oświadczenie jest oświadczeniem w rozumieniu art. 34 ust. 3, pkt. 3 ustawy - Prawo budowlane.

Karaś Aleksandra

OPRACOWAŁ

tel.

Referent ds. Przyłączeń - Danuta Ceglowska

ZATWIERDZIŁ

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Płocku Rejon Dystrybucji w Płocku
ul. Wyszogrodzka 106, 09-400 Płock

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13



Płock, dnia 23.12.2014 r.

EOŚ-8563/RDRU-14/MB/2014

**Drogowa Pracownia Projektowa
Ewa Białek
ul. Złota 23
25-015 Kielce**

Sprawa: *określenia warunków technicznych i wytycznych do projektowania dla odcinka drogi gminnej Płock – Rydzyno w m. Rydzyno gm. Słupno.*

Nr warunków – RDRU-14/73/W/2014

W odpowiedzi na Państwa pismo L.dz. DPP-S-WOŚ-321/2014 z dn. 21.11.2014r. w sprawie określenia warunków do projektowania budowy oświetlenia drogowego dla odcinka drogi gminnej Płock – Rydzyno (od granicy Gminy Słupno do skrzyżowania z ul. Poprzeczną w m. Rydzyno), ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. podaje poniżej następujące wytyczne:

1. W projekcie należy załączyć schemat ideowy z zaznaczeniem przewidzianych do demontażu opraw i słupów oświetleniowych. Materiały z demontażu oświetlenia będącego własnością Energa Oświetlenie Sp. z o.o., należy przekazać do magazynu ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. RDRU w Płocku, ul. Graniczna 57, 09-407 Płock.
2. Istniejącą sieci oświetleniowej przewidzianą do demontażu zdemontuje wykonawca prac we własnym zakresie i na swój koszt.
3. Inwestor wystąpi do ENERGA-OPERATOR S.A. Oddział w Płocku z wnioskiem o określenie nowych warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej zasilanej z S1-484.
4. Prace wykonać zgodnie z postanowieniami normy SEP-E-004.
5. Opracować projekt techniczny zgodny z warunkami technicznymi i obowiązującymi przepisami, który należy uzgodnić z ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. RDRU w Płocku, ul. Graniczna 57, 09-407 Płock oraz ENERGA – Operator S.A. Oddział w Płocku ul. Wyszogrodzka 106.
6. Rozpoczęcie prac przy urządzeniach oświetlenia ulicznego należy zgłosić pisemnie w ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. Rejonowy Dział Realizacji Usług w Płocku, ul. Graniczna 57, 09-407 Płock z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem.
7. Powyższe ustalenia ważne są przez okres 2 lat od daty niniejszego pisma.
8. Prace projektowe można rozpocząć po pisemnej akceptacji niniejszych warunków przez inwestora.

Na podstawie niniejszych warunków ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. dokona stosownych czynności umożliwiających szybkie i sprawne załatwienie powyższej sprawy.

Sprawę prowadzi:
Marek Burdyka
tel. kom. 607 626 804.

Kierownik
Regionalny Wydział Realizacji Usług

Andrzej Markiewicz

ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o.
ul. Rzemieślnicza 17/19
81-855 Sopot

kancelaria.oswietenie@energa.pl
www.energa-oswietenie.pl

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku
VIII Wydział Gospodarczy KRS
KRS 000109164

NIP 585-12-32-055
Regon 191251580

Zarząd:
Arkadiusz Marat – Prezes Zarządu
Janusz Henryk Leszcz – Wiceprezes Zarządu

PEKAO S.A., Nr rach.: 39 1240 1233 1111 0010 1371 6803
Kapitał zakładowy: 191.621.500,00 zł

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/10037/PWOD/13

Numer P/14/040970

Miejscowość Plock

Data 16-02-2015

WARUNKI PRZYŁĄCZENIA
DO SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ ENERGA-OPERATOR SA
Oddział w Plocku

Niniejszy dokument aktualizuje wcześniejsze warunki nr P/14/040970 z dnia 22-09-2014 roku wydane dla tego samego obiektu.;

1. Przyłączany obiekt:
Nazwa: oświetlenie drogi Borowiczki-Rydzyno
Adres (Nr działki): Słupno
gm. Słupno, działka numer Słupno-*
2. Grupa przyłączeniowa: V
3. Moc przyłączeniowa: 20.5 kW
4. Miejsce przyłączenia:
GPZ - Gulczewo [0008]
Linia 15 kV Borowiczki [0008/16]
Stacja SN/nn Bielino-Wirginia [S1-01128]
Obwód nn Rezerwa [S1-01128/02]
Obiekt Obwód [nN] Rezerwa [S1-01128/02]
ostatni słup linii dwunapięciowej od stacji nr N-209
5. Miejsce dostarczania energii elektrycznej:
zaciski prądowe na listwie zaciskowej w złączu w kierunku instalacji odbiorcy;
6. Rodzaj przyłącza: kablowe
- 7.1. Zakres inwestycji realizowanych przez ENERGA-OPERATOR SA
- 7.1.1. Urządzenia WN i SN:
-
- 7.1.2. Stacja transformatorowa:
-
- 7.1.3. Urządzenia nn:
Wybudować przyłącze kablowe, od słupa nr N-9 obwód stacji S1-1128 do zintegrowanego złącza kablowego-wg potrzeb, które należy usytuować w posie drogowym przy działce nr 2-219/2
- 7.1.4. Wyposażenie urządzeń, instalacji lub sieci, niezbędne do współpracy z siecią, do której instalacje lub sieci są przyłączane:
-
- 7.1.5. Zabezpieczenie sieci przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez urządzenia, instalacje lub sieci wnioskodawcy:
-
- 7.1.6. Dostosowanie przyłączanych urządzeń, instalacji lub sieci do systemów sterowania dyspozytorskiego:
-
- 7.1.7. Demontaże:
-
- 7.2. Zakres inwestycji realizowanych przez Podmiot Przyłączający:
Opracować i uzgodnić w Rejonie Dystrybucji w Plock dokumentację techniczną instalacji odbiorczej- oświetlenia ulicznego. Odbiorca wykona instalację oświetlenia ulicznego z zgodnie z zapisami w warunkach technicznych wydanych przez Energa Oświetlenie Sp. z o.o. w Plocku od miejsca rozgraniczenia własności stron. Wykonanie tych czynności powinno zostać potwierdzone w "Oświadczeniu o gotowości instalacji przyłączanej".;
8. Wymagany stopień skompensowania mocy biernej: $\text{tg } \phi \leq 0.4$
9. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego:
- 9.1. Miejsce zainstalowania:
złącze kablowo-pomiarowe posadowione w pasie drogowym przy dz. 2-219/2
- 9.2. Rodzaj i prąd znamionowy oraz miejsce usytuowania zabezpieczenia przedlicznikowego / głównego:
bezpieczniki topikowe o prądzie znamionowym 50 A, zainstalowane Rozłącznik bezpiecznikowy na słupie nr N-209
- 9.3. Sposób pomiaru: bezpośredni

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. *[Podpis]*
mgr inż. *[Podpis]* **Przemysław Białek**
upr. bud. SWK/0037/PW/OD/13

- 9.4. Liczniki: 3-fazowy energii elektrycznej czynnej;
- 9.5. Przystosowanie układu pomiarowo-rozliczeniowego do systemów zdalnego odczytu danych pomiarowych
Wymagane;
- 9.6. Wymagania dodatkowe:
- Dla pomiaru pośredniego lub półpośredniego, zastosować odpowiednie przekładniki i listwę kontrolno-pomiarową a w obwodach wtórnych pomiaru wykonać zabezpieczenie obwodów napięciowych liczników oraz optyczną sygnalizację zaniku napięcia.
 - Dla poszczególnych etapów budowy przewidzieć pomiar dostosowany do poboru mocy.
 - Urządzenia pomiarowe winny być osłonięte i przystosowane do oplombowania.
 - Wymagania techniczne dla układów transmisji danych pomiarowych określone są w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej ENERGA-OPERATOR SA
 - inne:
10. Dane dotyczące sieci oraz parametry w zakresie elektroenergetycznej automatyki zabezpieczeniowej i systemowej
- 10.1. Dotyczy sieci o napięciu do 1 kV:
- Układ sieci Sieć 0,4 kV pracuje w układzie TN-C.
 - Napięcie znamionowe sieci 0,4 kV
 - Maksymalny prąd zwarciový w sieci 26 kA
Rzeczywistą wartość prądu zwarciový oblicza projektant.
 - System ochrony od porażeń Samoczynne wyłączenie zasilania
- 10.2. Dotyczy sieci o napięciu powyżej 1 kV:
- Sposób pracy punktu neutralnego sieci Sieć 15 kV pracuje z punktem zerowym uziemionym przez dławik (sieć skompensowana)
 - Napięcie znamionowe sieci 15 kV
 - Prąd zwarcia doziemnego 20 A
 - Czas wyłączenia zwarcia doziemnego 5 s
 - Moc zwarciovą na szynach 15 kV 196 MVA
 - Czas wyłączenia zwarcia wielofazowego 2,5 s
w stacji 110/15 kV GPZ Gulczewo
- Rzeczywistą wartość prądu zwarcia wielofazowego oblicza projektant na podstawie mocy zwarciový.
- System ochrony od porażeń uziemienie ochronne
- 10.3. Inne:
projektowany transformator 100 kVA
11. Dane znamionowe urządzeń, instalacji i sieci oraz dopuszczalne graniczne parametry ich pracy
- | Rodzaj urządzenia/instalacji/sieci | Napięcie znam. [kV] | Moc znam. [kW] | Prąd rozruchu [A] |
|------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|
| | | | |
12. Inne ustalenia:
- 12.1. Dotyczy projektu budowlanego:
Opracować projekty budowlane - wykonawcze linii kablowych (zgodnie z obowiązującymi w ENERGA-OPERATOR SA standardami technicznymi i Wytycznymi do Projektowania) i uzgodnić je z ENERGA - OPERATOR SA Oddział w Płocku Rejon Dystrybucji w Płock - Dział Dokumentacji Energetycznej.;
- 12.2. Dotyczy współpracy ruchowej:
- 12.3. Dotyczy umowy o przyłączenie:
- 12.4. Inne wymagania:
13. Użytkowane urządzenia elektryczne powinny spełniać wymagania określone w obowiązujących przepisach dotyczących kompatybilności elektromagnetycznej.
14. Przy realizacji niniejszych warunków przyłączenia należy uwzględnić wymagania określone w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej obowiązującej na terenie działania ENERGA-OPERATOR SA.
15. Standardy jakościowe energii elektrycznej określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 roku (Dz.U. Nr 93 poz. 623 z 2007 r.).



Energa
operator

ENERGA-OPERATOR SA nie zapewnia bezprzerwowej dostawy energii do sieci elektroenergetycznej dla ww. obiektu. Należy liczyć się z możliwością przerw w dostawie energii elektrycznej. Bezprzerwową dostawę energii elektrycznej można zapewnić jedynie poprzez zainstalowanie własnego źródła energii (np. agregatu prądotwórczego, urządzenia UPS, itp.) po uprzednim uzgodnieniu warunków jego instalacji z ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Płocku

16. Zawarcie umowy o przyłączenie stanowi podstawę do rozpoczęcia realizacji prac projektowych i budowlano-montażowych, na zasadach określonych w tej umowie. Projekt umowy o przyłączenie stanowi załącznik do niniejszych warunków.
17. Warunki przyłączenia są ważne 2 lata od dnia ich doręczenia.
Po zawarciu umowy o przyłączenie warunki przyłączenia ważne są w okresie obowiązywania umowy o przyłączenie.
18. Działając na podstawie art. 7 ust. 14 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 roku – Prawo energetyczne (Dz. U. nr 54 poz. 348 z późn. zm.) w związku z art. 34 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku (Dz. U. nr 89 poz. 414 z późn. zm.) ENERGA-OPERATOR SA oświadcza, że zapewni dostawę energii dla obiektu przyłączanego:
 - po przyłączeniu obiektu do sieci elektroenergetycznej na podstawie niniejszych warunków przyłączenia oraz w oparciu o umowę o przyłączenie, jaka zostanie zawarta pomiędzy Podmiotem Przyłączanym a ENERGA – OPERATOR SA,
 - po zawarciu umowy o świadczenie usług dystrybucji lub umowy kompleksowej.

Niniejsze oświadczenie jest oświadczeniem w rozumieniu art. 34 ust. 3, pkt. 3 ustawy - Prawo budowlane.
Referent ds. Przyłączeń

Karaś Aleksandra
OPRACOWAŁ
tel.

Maria Gietlikow

ZATWIERDZIŁ

- Otrzymują:
1. Wnioskodawca
 2. ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Płocku Rejon Dystrybucji w Płocku
ul. Wyszogrodzka 106, 09-400 Płock

Za zgodność z oryginałem
PROJEKTANT
Białek
mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13

Uzgodnienia

IP/PL-4105.U.1619.4275/14

Płock, dnia 20.11.2014 r.

**DROGOWA PRACOWNIA
PROJEKTOWA
EWA BIAŁEK**
ul. Żłota 23
25-015 Kielce

Dotyczy: ponownego uzgodnienia projektowanego wylotu kanalizacyjnego nr 5 ϕ 400 do Kanalu r-2 w m. Rydzyno.

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie O/Płock- Inspektorat Płock w odpowiedzi na otrzymane pismo z dnia: 18.11.2014r (wpłynęło 19.11.2014r.,) oraz uzupełnienia do projektu budowlanego (w związku z warunkami przedstawionymi w piśmie IP/PL-4105.U.1553.4275/14 z dn. 03.11.2014r.) dla inwestycji pn. „Arkadia Mazowiecka- przebudowa i rozbudowa drogi gminnej Płock-Rydzyno, tj. od granicy Gminy Słupno do m. Rydzyno” informuje, iż opiniuje pozytywnie przedłożoną dokumentację projektową dla ww. inwestycji w zakresie wylotu do Kanalu r-2.

Jednocześnie informujemy, że o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót związanych z budową wylotu do Kanalu r-2 należy powiadomić Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Płock -Inspektorat w Płocku. Po zakończeniu robót dostarczyć do tutejszego Inspektoratu w Płocku geodezyjną inwentaryzację powykonawczą wylotu.

KIEROWNIK
Inspektoratu Płock
WZARBU W-wa O/Płock
mgr inż. Jarosław Chyliński

Do wiadomości:

1. U.G. Słupno
2. IP/PL a/a

Protokół z narady koordynacyjnej w dniu 2015-03-18

PŁOCK, dnia 2015-03-13

ZUD : GGN-III.6630.75.2015
Data wpływu : 2015-03-12
Data zlecenia: 2015-02-19
Data posiedzenia: 2015-03-18

Projektant:
Drogowa Pracownia Projektowa
Ewa Białek
25-015 Kielce
Złota 23

Wnioskodawca:
Drogowa Pracownia Projektowa
Ewa Białek
25-015 Kielce
Złota 23

Inwestor:
Gmina Słupno

09-472 SŁUPNO
Miszewska 8a

Temat: sieć elektroenergetyczna, wodociągowa, kanalizacji deszczowej

Znak pisma: ---

ZUD na terenie gminy: 647 SŁUPNO

lokalizacja: Bielino-Wirginia, Rydzyno

Sporządził: Renata Sobolewska


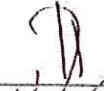


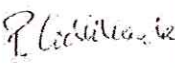

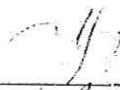
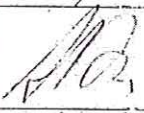
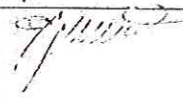
STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU
Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
Biuro Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej
09-400 Płock, ul. Bielska 59

Za zgodność z oryginałem

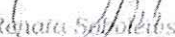
z up. STAROSTY
Renata Sobolewska
Geodeta w Wydziale Geodezji
i Gospodarki Nieruchomościami

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Jarosław Białek
upr. bud. SWK/0037/PW09/13

**STANOWISKA UCZESTNIKÓW NARADY KOORDYNACYJNEJ
GGN-III.6630.75.2015**

Lp.	Nazwa Instytucji	Uwagi uzgadniającego	Podpis uzgadniającego
1	Przewodniczący narady koordynacyjnej	Uzgodniono pozytywnie	
2	Wydział Architektury i Budownictwa		
3	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego		
4	Zarząd Dróg Powiatowych		
5	Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich		powiadomiony - nie stawil się
6	Wydział Środowiska i Rolnictwa		powiadomiony - nie stawil się
7	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Płocku	Zachować warunki z uzgodnienia nr IP/PL-4105.U.1619.4275/14 z dnia 20.11.2014 roku. Zachować warunki z decyzji nr 37/2014 z dnia 04.12.2014 roku.	
8	PERN "Przyjaźń" S.A.		powiadomiony - nie stawil się
9	ENERGA OPERATOR S.A.	Zachować warunki z uzgodnienia 26/R1/2015 z 11.03.2015 roku.	
10	ENERGA OŚWIETLENIE Sp.z o.o.		powiadomiony - nie stawil się
11	Orange Polska S.A.		powiadomiony - nie stawil się
12	Polska Spółka Gazownictwa Sp.z o.o.		
13	Gmina Słupno	STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU Wydział Gospodarki i Gospodarki Mieszkalnictwem Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej 09-400 Płock, ul. Bielska 59	
14	Ewa Bialek Drogowa Pracownia Projektowa	Za zgodność z oryginałem	

z up. STAROSTY


Renata Szpilowska
Geodeta w Wydziale Geodezji
i Gospodarki Mieszkalnictwem

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Jarosław Bialek
upr. bud. SWK/0037/PWOD/13