

Protokół
Z posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa
w dniu 22 września 2016 r.

Otwarcie posiedzenia godz. 9.00

Zamknięcie posiedzenia godz. 12.00

Posiedzenie Komisji Budżetu i Rolnictwa otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski witając przybyłych.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych (zgodnie z listą obecności).

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno – Elżbieta Kuchta,

Wójt Gminy Słupno – Marcin Zawadka,

Zastępca Wójta Gminy Słupno – Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy Słupno – Grażyna Wójcik,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Łukasz Skutnik,

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej – Dominika Kacprzyńska.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa radny Michał Drajkowski odczytał porządek posiedzenia, który obejmował:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przedstawienia propozycji komisji odnośnie koncepcji Wójta z dnia 07 września 2016 roku dotyczącej propozycji zmian do WPF.
3. Sprawy różne.

Radna Jadwiga Lewicka poprosiła, aby do porządku obrad Komisji wnieść punkt o przedstawienie wniosków z posiedzenia Komisji ds. Współpracy z Wójtem z dnia 07.09.2016 r., gdzie była omawiana strategia inwestycyjna, która jest szerszym pojęciem niż propozycje zmian do WPF-u.

Wywiązała się dyskusja nad porządkiem obrad.

Przewodniczący Michał Drajkowski ponownie odczytał zaproponowany przez radnych porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia obejmował:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przedstawienie wniosków z posiedzenia Komisji ds. Współpracy z Wójtem z dn. 16.09.2016 r.
3. Przedstawienia propozycji komisji odnośnie koncepcji Wójta z dnia 07 września 2016 roku dotyczącej propozycji zmian do WPF.
4. Sprawy różne.

Głosowanie nad porządkiem obrad:

- 5 „za”; - 0 „przeciw”; - 0 wstrzm. się.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa, Michał Drajkowski, powiedział, nawiązując do strategii inwestycyjnej, że były omawiane zadania na które zostały przeprowadzone przetargi tj. Arkadia Mazowiecka – przebudowa drogi gminnej w m. Borowiczki Pieńki –

Bielino – Liszyno wraz z infrastrukturą i przebudowa drogi Miroslaw – Stare Gulczewo wraz z infrastrukturą. Co do drogi Miroslaw – Gulczewo środki były zabezpieczone w kwocie 2.720.000,00 złotych, kosztorys opiewał na kwotę 7.910.424,69 złotych. Najniższa oferta była prawie 4.400.000,00 zł., a deficyt wynosił 1.643.636,00 złotych. Co do zadania Arkadia Mazowiecka zabezpieczyliśmy 4.770.000,00 złotych, kosztorys opiewał na 11.950.276,41 złotych. Najniższa oferta 10.506.157,62 złotych, deficyt 5.736.157,62 złotych.

To były te dwa najważniejsze zadania, na które są przetargi.

Łukasz Skutnik naczelnik Wydziału Inwestycji, powiedział, że przedłożone są o 60 dni tj. do 16 listopada.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski odniósł się do propozycji, mówiąc, że pieniądze są pozdejmowane z tego zadania na przebudowę boiska, min. na moje zadanie przebudowa drogi gminnej Miroslaw – Stare Gulczewo. Zauważył, że zbyt dużo pieniędzy nie zostanie. Powiedział również, że zadania po przetargach mogłyby być w miarę możliwości były wykonane.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że chciałaby poznać strategię bo w strategii są nie tylko te dwa zadania czy trzy. Podkreśliła, że żeby mówić o tych zadaniach radni muszą mówić całościowo o strategii inwestycji. Dodała, że spodziewała się że przy okazji dzisiejszego spotkania radni otrzymają strategię inwestycji.

Wójt Marcin Zawadka, powiedział, że strategia jest przyjętym dokumentem przez państwa radnych od 2013 do 2020. Nikt na obecną chwilę tego dokumentu nie podważa i nie ma zamiaru go zmieniać. Są w niej zawarte punkty dotyczące budowy bloku socjalnego, kwestie rozwoju dróg, budowa ścieżek rowerowych itp.

Radna Jadwiga Lewicka poprosiła o zdemontowanie kamery. Powiedziała, że Komisja Budżetu podtrzymuje też stanowisko innych Komisji, że proszą i wystarczy nagrywanie dyktafonem, a nie nagrywanie jeszcze na kamerę. Powiedziała również, że radni wnoszą jako stały element, że niekoniecznie muszą być Komisje nagrywane na kamerę.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski powiedział, że dobrze by było, aby z kierownictwa urzędu zawsze ktoś był, ponieważ jeżeli jest nagrywane na kamerę to nikt nie przychodzi.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że takie jest stanowisko Komisji Rewizyjnej, które podtrzymuje Komisja Budżetu i Rolnictwa, że wystarczy dyktafon i Komisje nie muszą być nagrywane.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odniosła się do czerwcowej sesji gdzie pan sołtys ze Słupna nagrywał sesję i podchodził bardzo blisko z kamerą do pracowników Urzędu Gminy, niemal na odległość 10 cm - prawie przy twarzy.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że uważa, że niepotrzebnie Komisje są nagrywane na kamerę.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak

Wywiązała się dyskusja między radnymi, a kierownictwem urzędu na temat

zdemontowania kamery.

Radni zagłosowali za nienagrywaniem.

- 4 „za”; - 1 „przeciw”; - 0 wstrzm. się.

Ciąg dalszy dyskusji nad zdemontowaniem kamery.

Radna Jadwiga Lewicka poprosiła o zaprotokołowanie, że stanowisko rady dotyczące nienagrywania nie zostało uszanowane. Powiedziała również, że radni nie podważają strategii, oraz że WPF powinien być spójny ze strategią.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że wprowadził wniosek o budowę bloku socjalnego w WPF-ie, zaznaczył, że jest to blok socjalny, który radni wcześniej znieśli.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że pojawiły się przetargi, które nie były wpisane w WPF. Oznajmiła, że blok socjalny nie jest strategią, a jest jej elementem. Mówiła, że pojawiły się przetargi, które nie pokrywają się zapisami w WPF-ie. Oczekiwała informacji, że na Komisji Współpracy z Wójtem będzie omawiana strategia inwestycji w kontekście min. tych zadań. Powiedziała, że musi ulec zmianie WPF do tej pory ustalony, żeby wszyscy mogli przejść do zadań które mają projekty i są po przetargach. Mówiła, że rozstrzygane są kwestie jak zabezpieczyć środki, a żeby zabezpieczyć środki trzeba mówić o całym WPF-ie, czyli o strategii inwestycji. Powiedziała również, że jej oczekiwanie jest takie jak ma wyglądać teraz WPF i jak pan Wójt widzi zabezpieczenie środków w ramach tego WPF-u i na te zadania?

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że Wójt przedstawił propozycję radnym do WPF-u.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała jak się to ma do pozostałych zadań - wyjaśniając - że dlatego chciała wiedzieć o strategii.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że Wójt zaproponował realizację zadań i teraz radni powinni się odnieść do tej propozycji.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że prosiłby propozycję, którą przedstawiliśmy traktować jako całość, a nie jako pierwszą tabelę. Przedstawiony jest pomysł etapowania w kontekście tych zadań, które w tym momencie nie bilansują się nam finansowo plus tych, które też nam się nie zbilansują. Jeżeli przejdziemy do strony kolejnej, gdzie mamy tabelę z dwoma kolejnymi inwestycjami, czyli mamy Liszyno – Słupno i Płock – Rydzyno. Widać tam zabezpieczenie i jaki jest kosztorys. Możemy się spodziewać, że tutaj te braki będą dość duże po przetargu. Wydaje mi się, że pierwsza sprawa Liszyno-Słupno skończy się podobnie jak skończyła się sprawa Bielino – Liszyno czyli gdzieś 10,5 mln do 11 do 12 mln. To jest taki rząd wielkości po przetargu

Druga droga o której mówimy Płock – Rydzyno mamy zabezpieczone niecałe 4 mln przy 14,6 mln może w granicach 8 mln może 9 mln to się skończy. Braki są dość duże. Wydaje nam się że zabraknie nam w granicach 15.000.000,00 zł. do 20.000.000,00 zł. W naszej ocenie są to wielomilionowe braki, których my do końca września przełomu października nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć. Budżet wymaga pozyskania dodatkowych źródeł finansowania. Żeby te źródła dofinansowania pozyskać to drogi które zaproponowaliśmy do etapowania. Bo w tych pieniądzach, które mamy 3.720.000,00 zł Liszyno-Słupno

i 3.770.000,00 Płock – Rydzyno możemy zacząć robić sprawy związane z kanalizacją, przebudowa urządzeń podziemnych. Etapowanie pozwoli w przyszłym roku powalczyć o środki zewnętrzne, które pojawiłyby się w 2018 bo w przyszłym roku będą składane wnioski na 2017. Jest szansa że w 2018 roku zakres który zaplanowaliśmy może nam się zwiększyć bo będą pieniądze zewnętrzne. Teraz naszym zdaniem realnie do zrealizowania jest droga Mirosław – Stare Gulczewo. Dlatego chcemy przesunąć pieniądze żeby zrobić ją w całości. Podkreślił, że w przyszłym roku chciałby wystąpić z tymi drogami wszędzie tam gdzie pieniądze da się pozyskać.

Wójt Marcin Zawadka odnosząc się do radnych powiedział, że podkreślali wiele razy, iż nie widzą możliwość zrezygnowania z inwestycji. Powiedział, że on jak i kierownictwo urzędu nie uprawia polityki poza plecami radnych, a teraz musimy się zastanowić wspólnie w jaki sposób poprzesuwać środki.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że trzeba mieć na uwadze, że Gmina Słupno to nie tylko Liszyno i Rydzyno. Gmina Słupno to również inne miejscowości. Przypomniała, że trzeba mieć również na uwadze planowaną przebudowę trasy 62.

Wójt Marcin Zawadka poinformował, że jest informacja z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, że nasz pismo w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zostało przekazane do centrali.

Radny Krzysztof Łączyński zapytał, dlaczego etapowanie zaczynane jest od drugiej strony czyli mostu lub kanalizacji, a nie odcinek drogi Liszyno – Słupno przylegający do krajówki albo drogi Mirosław przylegający do powiatowej. Wtedy etapy tych dróg można by dofinansować ponieważ łączą się z powiatowymi lub krajowymi. Zauważył, że już dawno powinno być tak zetaowane.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że jest to tylko propozycja. Jeżeli państwo radni mają inny pomysł jesteśmy otwarci. Nie dało się wcześniej etapować gdyż w lipcu i sierpniu służyły pozwolenia. Przez późne wpłynięcie dokumentów można dopiero zacząć w 2017 roku.

Radny Krzysztof Łączyński zauważył, że łatwiej o dofinansowanie odcinków łączących się z krajówką lub powiatówką. Zapytał zwracając się do kierownictwa Urzędu Gminy: „Może państwo nie chcecie dofinansowania”?

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że budowa mostu jest wpisana i jest trochę tańsza niż te odcinki dróg, które będą robione. Powiedział również, że zarzucanie mu, że nie chce dostać dofinansowania na te drogi jest niepoważne.

Przewodniczący Michał Drajkowski poprosił o odpowiedź jak wyjść z impasu, żeby te dwa zadania ruszyły.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że jeżeli ma ruszyć w ogóle zadanie Bielino – Liszyno, to na dzień dzisiejszy wygląda to tak, że strategia podejścia do tego wydłuża czas. Bo musimy przygotować etap, przetarg, oraz rozstrzygnąć przetarg.

Radna Jadwiga Lewicka odpowiedziała, że idziemy w tym kierunku mamy projekt, przetarg, etapy. Zaproponowała żeby skoncentrować się na tych dwóch zadaniach.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że może podpisać umowę bez zabezpieczonych pieniędzy.

Radna Jadwiga Lewicka odpowiedziała, że radni chcą mówić o tym jak zabezpieczyć środki na te dwa zadania.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że czekamy na propozycje od Państwa radnych.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że jak patrzę w WPF to na dzień dzisiejszy nie mamy środków zewnętrznych, poruszmy się w środkach własnych 5.700.000,00 zł., to ściągniecie praktycznie połowy inwestycji w drogę Bielino-liszyno.

Radna Jadwiga Lewicka zaproponowała: „może tak postawmy:.

Naczelnik Łukasz Skutnik odpowiedział, że się nie zgadza.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że radni chcą propozycje od Pana Wójta. Następnie podkreśliła, że w jej ocenie jest tak, że jeżeli mamy zadania zaplanowane od wielu lat od 2013, 2014, 2015 są projekty. Radni oczekiwali, że przynajmniej jedno z tych zadań będzie dopilnowane na tyle, żeby w ubiegłym roku wystąpić do PROW-u. Po czym skierowała swoją wypowiedź do Wójta mówiąc: „Myślę panie Wójcie, że nie dołożono starań w ubiegłym roku żeby wystąpić do PROW-u”.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że droga o której mówi radna Jadwiga Lewicka nie była taką drogą, która mogłaby być zgłoszona do PROW-u. Powiedział również, że nie było projektów więc PROW nam uciekł sprzed nosa.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że nie mówi, że coś można zrobić na pewno bo nie jest w stanie tego przewidzieć. Zazaczył, że w przyszłym roku planujemy pozyskać pieniądze.

Radna Jadwiga Lewicka odniosła się do wypowiedzi naczelnika Łukasza Skutnika mówiąc, że należało się przygotować na 2017 żeby wystąpić o Schetynówkę. Projektując można było przewidzieć, że robimy drogę Borowiczki-Pieńki – Bielino – Liszyno. Zamykamy i możemy wystąpić o środki zewnętrzne. Okazało się że nie. Można było to zmienić panie Wójcie w WPF-ie, który na 2016 kształtował Pan. Mówiła dalej, zwracając się do Wójta: „Pan mówi, że nie wyrażamy zgody na rezygnację z zadań, oczywiście ale możemy koncentrować środki. Możemy inne zadania przesunąć w czasie, ale przesunąć w czasie Np. Z 2016, 2017 na 2019, 2020. Można etapować Liszyno, przeprojektować na tyle, że występujemy do Miasta Płocka o partnerstwo przy drodze Płock - Rydzyno. Podobnie można zrobić przy Bielinie”. Zasugerowała, że można było przemyśleć takie rozwiązania. Radna Jadwiga Lewicka mówiła dalej: „Inwestycje, – wypowiedź skierowana do Wójta - które były w 2016, 2017 pan je wyrzucił na 2020. Powprowadzał pan wiele nowych inwestycji, które nie mówimy że nie są potrzebne, ale skoncentrujemy się na tych dwóch drogach. Zaproponowane tu etapowanie drogi Borowiczki - Pieńki – Bielino – Liszyno w mojej ocenie jest nie do przyjęcia. Z drogi za 10.500.000,00 zł., proponuje się etap pierwszy trzy lata 2017, 2018, 2019 za kwotę ok. dwa dwieście. Jeżeli tak mielibyśmy budować tę drogę, to jej budowa trwałaby 15 lat. To nie jest rozwiązanie, żeby mówić

o etapowaniu tej drogi”.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta, powiedziała, że ta droga najwcześniej uzyskała pozwolenie na budowę, bo zaczęta była w 2013, a już jest 2016.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak zapytała radnych czy mają pomysł, skąd wziąć brakujące środki.

Radna Jadwiga Lewicka zaproponowała, żeby pieniądze przesunąć z innych zadań

Radny Krzysztof Łączyński odpowiedział, że było tak w zeszłym roku przy planowaniu WPF-u.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak - odniosła się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Łączyńskiego, mówiąc - że nie wie jak było w zeszłym roku. Podkreśliła, że wszystkim radnym powinno zależeć, żeby drogi na terenie gminy powstały.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że radni są otwarci na propozycje, jak „ustawić” WPF przynajmniej w kontekście tych 2 zadań. Następnie odniosła się do boiska. Powiedziała, że na boisko proponuje się 1.017.000,00 zł z tej drogi przenieść na boisko, na które jest 1.400.000,00 zł., a było 1.600.000,00 zł. Powiedziała, że Wójt w marcu zdjął 200.000,00 zł., a radni to przyjęli, żeby WPF zafunkcjonował, bo RIO kwestionowało inne rzeczy. Pieniądze te poszły na co innego. Podkreśliła, że myśli, że przetarg został unieważniony oraz zaproponowała żeby poruszać się w kwocie 1.400.000,00. Powiedziała, że trzeba by ponownie podejść do przetargu i nie widzi możliwości żeby z tego zadania przenieść na boisko. Zaznaczyła, że na etapie projektowania powinna być ścisła współpraca Gminy z Projektantem. Jako przykład podała, że szukała w Internecie odpowiedzi i są wzory tzn. są klauzule w umowie z projektantem, że Gmina sobie zastrzega na etapie projektowania i wnoszenie wszelkich poprawek. Proszę się poruszać w ramach tych kwot lub robić takie rozwiązania, które pozwolą na realizację tych zadań. Jest to rozszerzane dopisywane. Uważaliśmy, że 1.600.000,00 zł będzie z górką na to boisko. Myślę, że boisko to sprawa ponownego spojrzenia na projekt i finanse i ponownego podejścia do przetargu. Nie blokujemy pieniędzy z tego zadania na boisko

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak przypomniała, że Delta Słupno została warunkowo dopuszczona do gry. Żeby spełnić określone warunki umożliwiające Klubowi grę to trzeba do połowy listopada ogłosić przetarg.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski zapytał czy dla 4 ligi jest potrzebne specjalistyczne oświetlenie i aż tak duże boisko z oświetleniem za ponad 4 mln. Zapytał również (odnosząc się do jednej z inwestycji), czemu trzeba było przechodzić na drugą stronę na grunty nie gminne, a można było puścić odwodnienie przez teren gminy po gruntach należących do gminy..

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że może projektant miał jakieś powody, że puścił odwodnienie inaczej.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski odpowiedział, że zrzutu wody nie było omawianego w ogóle.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że w budżecie na ten rok jest 1.800.000,00 zł, było 1.910.000,00 zł na remonty dróg. Podkreśliła, że jest to kwota olbrzymia, bo w ubiegłym roku było 1.200.000,00 zł. Kontynuowała mówiąc, że prawie 1.000.000,00 zł było w styczniowej uchwale. Pan Wójt zaproponowała przesunięcie na remonty z nadwyżki 1.110.000,00 zł. Radni to przyjęli i została kwota 1.910.000,00 zł. Teraz widzi, że jest 1.883.500,00 zł. z tego w pierwszym półroczu wykorzystane 783.000,00 zł czyli 41,51%. Zwróciła się z pytaniem ile jest wykorzystane do dnia dzisiejszego z budżetu i zaproponowała ze środków na remonty dróg przenieść na inwestycje.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że musimy to przedstawić pani Skarbnik, ale remontów dróg jest na 90%

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że może mając tak dużą kwotę remontuje się drogi, które nie są konieczne np. ul. Przesmyk z nowym asfaltem, ul. Ruciana gdzie też jest zrobiony świeży asfalt i gdzie już jest wcinka, oraz ul. Hiacyntowa, która nie ma wjazdów. Powiedziała, że: „może mając taką kasę idzie się vabank i robi się zbędne rzeczy”.

Wniosek radnej Jadwigi Lewickiej, żeby pozostałe pieniądze z remontów dróg przenieść na inwestycje. Zrezygnować z zadań niewykonanych. Udzielić informacji Komisji Budżetu które zadania są jeszcze zaplanowane.

Naczelnik Łukasz Skutnik odpowiedział, że jeżeli droga jest utwardzona destruktem, to nie znaczy że „poleży” przez 5 lat. Powiedział, że w drogach wybijają się dziury, a ludzie dzwonią. Jako przykład podał ul. Stepową w Nowym Gulczewie.

Radna Jadwiga Lewicka odpowiedziała, że ze Stepową nie jest tak źle, oraz że w WPF-ie figuruje jako droga do kładzenia asfaltu.

Naczelnik Łukasz Skutnik odniósł się do ulic Rucianej i Przesmyk. Powiedział, że w zeszłym roku był położone 2 warstwy, a w tym kolejne 2 warstwy trzeba było skończyć. Jeżeli jest wcinka w ulicy, to przed pewnymi rzeczami się nie ucieknie.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że przy ulicy Stepowej nawet nie są wydzielone działki, a jest w planach do budowy na 2017.

Naczelnik Łukasz Skutnik odpowiedział, że są mieszkańcy ul. Stepowej, którzy mają pełną wiedzę, że ich ulica będzie budowana.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że w tym roku środków na remonty dróg już nie mamy, bo musimy zostawić je na odświeżanie. Odniósł się do radnych mówiąc, że chcą obciąć środki i budować pomnik z drogo Borowiczki-Pieńki – Liszyno. Powiedział również, że jak środki zostaną obcięte to wina spadnie na wójta, bo nie naprawia dróg.

Radna Jadwiga Lewicka, złożyła wniosek: o udzielenie odpowiedzi w trakcie trwania posiedzenia Komisji (tj. 22.09.2016r.) jakie drogi są jeszcze na dzień dzisiejszy do naprawy i jaka jest kwota wydatkowana na remonty na dzień dzisiejszy.

Naczelnik Łukasz Skutnik odpowiedział, że możemy zapytać panią Skarbnik jak wygląda zaangażowanie i wydatkowanie. Podkreślił, że radni rozmawiają o pieniądzach, które zostały praktycznie wydane.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że w kwestii zleceń czy muszą być wykonane radni chcieliby poznać je. Jest tylko 5.900.000,00 zł na wydatki majątkowe. Podkreśliła, że jest to bardzo mała kwota. Powiedziała również, że radni to zwiększali bo w projekcie przedstawionym radnym przez Wójta były 4.000.000,00 zł. Radni przesuając te zadania zwiększyli. Teraz WPF ma wydatki 6.200.000,00 zł., ale na 2017 jest 8.300.000,00 zł., na 2018 jest 7.700.000,00 zł., 7.600.000,00 czy 7.000.000,00 zł.

Radna Ldewicka złożyła Wniosek o przeanalizowanie czy limity wydatków majątkowych na lata następne nie powinny być zwiększone. Kontynuowała mówiąc, jeżeli podniesiemy limity to możemy w ramach limitów planować wydatki na te drogi. np. z remontów coś wypracować. Zwiększenie limitów wydatków majątkowych na lata 2017, 2018, 2019. W kontekście tych zadań to nas najbardziej interesuje.

Pomyślmy o wszystkich możliwych środkach, żeby je skoncentrować na te zadania.

Wójt powiedział, że na Młynarskiej jest awaria pomp i trzeba na to ponad 80.000,00 zł. Powiedział również żeby patrzeć na inne rzeczy.

Radna Jadwiga Lewicka odpowiedziała, że radni nie kwestionują, ale mogą podsuwać rozwiązania. Zasugerowała, że Wójt weźmie je pod uwagę lub nie.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że na obecna chwile nie widzi możliwości rezygnacji.

Radna Jadwiga Lewicka zwróciła się do Wójta mówiąc: „nie rezygnujemy przesuńmy środki”.

Dyskusja na temat drogi Borowiczki – Pieńki dotycząca wypowiedzi Wójta na temat pomnika.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta opowiedziała, jak była budowana droga w Liszynie. Wspominała jak ludzie przekazywali grunty pod budowę drogi, jak starała się o budowę każdej szkoły oraz wielu innych inwestycji.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak poprosiła o zwołanie sesji w celu podjęcia uchwały dotyczącej likwidacji Gminnego Zespołu Oświaty.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta zapytała czemu dowiaduje się o tym na tydzień przed końcem terminu.

Wójt Marcin Zawadka zaznaczył, że zmiany muszą obowiązywać od 1 stycznia 2017 r.

Radna Bożena Grzybowska zauważyła, że kiedyś była sesja dotycząca zamiaru likwidacji oddziału przedszkolnego i do tej pory to funkcjonuje.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak zasugerowała, żeby radni i kierownictwo urzędu mogli wspólnie przenieść środki.

Wniosek radnej Jadwigi Lewickiej o przeanalizowanie remontów i przeniesienie maksymalnie możliwych środków na wydatki majątkowe w ramach działu 600. Uwzględnienie środków, które jeszcze wpłyną np. opłaty adiacenckie. Przyjrzenie się tym zadaniom, które są ujęte w limitach 2017,2018,2019 mogły być limity przeznaczone na

drogi. A teraz te zadania ustawmy na późniejsze terminy. W momencie, kiedy dostaniemy jakieś środki to w miarę możliwości będziemy realizować te zadania, które są.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że nie będziemy przenosić zadań w WPF-ie. Zwrócił się do radnych, że to oni mieli podjąć decyzję.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że to nie spełnia naszych oczekiwań, bo WPF to nie tylko te dwa zadania. To jest zdjęcie jednego zadania na rzecz drugiego.

Wniosek radnego Krzysztofa Łączyńskiego o zrewidowanie projektów tych dwóch konkretnie zadań Płock – Rydzyno i Borowiczki-Pieńki – Bielino- Liszyno - żeby zobaczyć czy z tego można zrezygnować.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że trzeba przeprojektować i uzyskać nowe pozwolenie na budowę, jeżeli mielibyśmy teraz gotowe projekty, które już dostały pozwolenie przeprojektowywać to sprawa wygląda tak, że są decyzje środowiskowe itp., a to może spowodować unieważnienie pozwolenia na budowę i unieważnienie całego projektu. Wejście w etap wiąże się z tym, że w danym roku zostanie skończony etap, a nie będzie powodował, że podczas budowy w przyszłym roku może coś zostać zepsute np. budowa drogi w jednym roku lub kanalizacji deszczowej, a za rok nawierzchnia, tak żeby nie zepsuć wcześniejszej pracy.

Wójt Marcin Zawadka podkreślił, że to jest słuszne myślenie.

Radny Krzysztof Łączyński powiedział, że chciałby mieć analizę tych projektów.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta zauważyła, że nie ma pieniędzy.

Radna Jadwiga Lewicka zauważyła za Wójta z założenia mówi „nie”. Powiedziała, że będzie kolejny przykład, bo spotyka się komisja formułuje wnioski a pan Wójt mówi „nie”. Powiedziała, że radni proponują przyrzeć się WPF-owi, żeby w ramach limitów zabezpieczyć środki na te dwa zadania. Zasugerowała, że pomniejszenie limitów na zadania majątkowe jest realne, trzeba popatrzeć na wydatki bieżące i przesunąć.

Wójt Marcin Zawadka zapytał czy na te dwa zadania mamy przesunąć środki?

Radna Jadwiga Lewicka odpowiedziała, że możemy się spotykać rozmawiać i bilansować to.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak zaproponowała poszukania wspólnych rozwiązań.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta odniosła się do kierownictwa urzędu: „mówicie państwo, że nie będziecie przesuwali z innych zadań, a zostawiliście resztę z drogi Bielino – Liszyno, która w WPF jest od dawna. A lekka ręką przesunęliście z drogi Bielino – Liszyno która jest w WPF-ie”.

Radna Jadwiga Lewicka złożyła wniosek o przeanalizowanie zadań, które mogą zostać przesunięte na następne lata.

Wniosek o udzielenie informacji do jakich limitów można podnosić w poszczególnych latach. Musimy wiedzieć jakie są możliwości finansowe w poszczególnych zadaniach.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta zarzuciła brak gospodarności.

Przerwa

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski wznowił posiedzenie po przerwie.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że ze wstępnych informacji od Pani Skarbnik pozostało 52.637,00 zł do zaangażowania.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski zapytał ile jest środków wydatkowanych.

Skarbnik Grażyna Wójcik odpowiedziała, że 1.140.000,00 zł. jest wykorzystanych. Do wykorzystania w ramach planu zostało 386.000,00 zł, 330.000,00 zł. - to umowy, a do zagospodarowania 52.000,00 zł.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta zapytała Naczelnika Łukasza Skutnika: czy robi ulicę Fiołkową, oraz o wjazd na ul. Fiołkowej.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że musi zbadać sprawę.

Na sale weszła radna Jadwiga Lewicka i dopytała ile zostało wolnych środków z remontów dróg i ile jest wydatkowanych.

Odpowiedzi dotyczącej środków udzieliła Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik mówiąc, że 1.140.000,00 zł. jest wykorzystanych. Do wykorzystania w ramach planu zostało 386.000,00 zł, 330.000,00 zł. - to umowy, a do zagospodarowania 52.000,00 zł.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała o limity wydatków na poszczególne lata. Powiedziała, że są to limity ustalone w WPF-ie. Chodzi o zabezpieczenie środków na 2016, 2017, 2018. Zaproponowała, aby urealnić limity na tyle, aby podciągnąć zabezpieczenie środków na te zadania. Radna wnioskowałaby żeby zwiększyć ten limit.

Radni wyrazili zdziwienie, że Skarbnik nie zna kwot przetargów,

Skarbnik Grażyna Wójcik powiedziała, że należałoby zwiększyć limity. Powiedziała zrobi to przy projekcie budżetu, a jeżeli jest konieczność wcześniej to zrobi to wcześniej. Powiedziała również że pisma z wydziału inwestycji nie były skonsultowane z nią.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, żeby zaprotokołować, że nie były konsultowane pisma z panią skarbnik. Na lata przyszłe brakuje zabezpieczenia. Jest to rzecz ważna dla radnych, bo szukają rozwiązania żeby przetargi ogłoszone doszły do skutki.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta powiedziała, że o 3.000.000,00 zł. wzrósł budżet. Pojawia się pytanie: „ile poszło na dochody majątkowe”. Po czym powiedziała, że jest to niedopuszczalne żeby nic nie poszło na dochody majątkowe.

Radna Jadwiga Lewicka mówiła o wydatkach majątkowych. Powiedziała, że 07 stycznia było 6.200.000,00 zł, w marcu – 5.900.000,00 zł. Doprecyzowała swoją wypowiedź oznajmiając, że mówi o wydatkach w Dziale 616, który został zwiększony o „niewygasy”. Było w dziale 600 na bieżące wydatki 8.010.000,00 w marcu 1.110.000,00 zł na 1.920.000,00 zł. Natomiast wydatki majątkowe w WPF-ie na 2016 rok w styczniu 6.200.000,00 zł, a 5.900.000,00 w marcu i na tym poziomie to jest. Za pierwsze półrocze wydatki w tym dziale wydatki majątkowe 6.110.000,00 . Doszły wydatki

niewygasające. Daliśmy z nadwyżki budżetowej w remonty. Co można wygospodarować z remontów na rzecz wydatków majątkowych tylko w drogach.

Skarbnik Grażyna Wójcik powiedziała, że nie realizuje wydatków majątkowych na drogi. Jest Naczelnik Wydziału Inwestycji ma plan i on go realizuje. Nie będę ingerować w kompetencje pana naczelnika.

Radna Jadwiga Lewicka również stwierdziła, że nie będzie ingerować w kompetencje Naczelnika Łukasza Skutnika.

Skarbnik Grażyna Wójcik wyjaśniła, że z wpływy z Funduszu Sołeckiego są już zagospodarowane.

Radna Lewicka złożyła wniosek o ustalenie realnych limitów na tyle, aby dało to możliwość zwiększenia zabezpieczenia środków.

Skarbnik Grażyna Wójcik powiedziała, że otrzymuje gotowe informacje od poszczególnych wydziałów np. o tym jakie są opłaty adicenckie, lub z zajęcia pasa drogowego od budowy infrastruktury.

Dyskusja na temat wpływów do budżetu z tytułu opłat, które mogą wpłynąć.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że zgodnie z wnioskiem radnych należy bliżej przyrzeć się jeszcze dwóm wnioskowanym przez radnych drogom.

Radna Jadwiga Lewicka dopytała, czy chodzi o pozyskanie środków zewnętrznych na te dwie drogi. Powiedziała, że przesuwanie tych dróg byłoby „strzelaniem sobie w piętę”.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta powiedziała, że można zwiększyć limity i poprzesuwać.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że gmina Słupno to wiele miejscowości, które czekają na inwestycje.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta nawiązała do tego, że w ubiegłych latach wszystkie większe inwestycje rozpoczynały się w Słupnie, a pozostałe miejscowości czekały na swoją kolej.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała, czy nadal jest aktualne porozumienie z ZGRP dot. ścieżki do Świącienca, bo w Internecie są informacje że ZGRP się wycofał.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że jest aktualne.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że zmierzamy w kierunku, żeby wygospodarować pieniądze na zadania i dać możliwość pozyskania środków zewnętrznych dla całej gminy. Nawiązała do wypowiedzi Wójta dot. strategii, która mówi o środkach na mieszkania, na transport itp. Powiedziała, że nie wykorzystaliśmy tego, co było, bo PROW nam uciekł, schetynówka też nam uciekła. Środki zewnętrzne w 2016 uciekły w 2017 uciekają. Zasugerowała, żeby szukać lub występować o środki we współpartnerstwie bo sąsiednie gminy tak robią np. występują we współpartnerstwie z Płockiem.

Rozmowa na temat kontaktów na różnych szczeblach władzy.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że szukamy środków w remontach, wpływach w limitach gdzie się da. Komisja Budżetu I Rolnictwa stawia taki wniosek: „popatrzeć okiem fachowym i przeanalizować realnie zadania w latach 2017, 2018, 2019. Przesunąć je, a nie usunąć, bo może przy następnym WPF-ie będą środki i zadania wrócą na swoje

miejsce". Zapytała czemu ciągle się mówi, że w gminie na nic nie ma pieniędzy.

Przewodnicząca zwróciła się do Wójta, który nie był obecny na sali, powiedziała, że to, co jest w postaci drogi w Liszynie, to jej pomnik wydeptany, wychodzony z takim jednym panem dużo nas to kosztowało. I już swój pomnik ma i drugiego mieć nie musi.

Radna Jadwiga Lewicka zauważyła, że są różne drobne zadania, które można robić w późniejszym czasie.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta powiedziała, że kiedyś tak było robione z drobnymi zadaniami.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała: „zainteresował mnie kosztorys inwestorki na cztery dwieście na oczyszczalnię ścieków. Dodała, że oczyszczalnia niedawno była remontowana i zapytała kiedy był zrobiony kosztorys?

Naczelnik Łukasz Skutnik odpowiedział, że kosztorys jest do wglądu.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że dotąd go nie widzieli i czy był teraz zrobiony.

Skarbnik Grażyna Wójcik, powiedziała, że projekt techniczny był zrobiony w 2015 roku.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że do tej pory go nie widzieli.

Naczelnik Łukasz Skutnik odpowiedział, że jest to projekt z kosztorysem. Projekt obejmuje zmianę technologii oczyszczania. Dodał jeszcze że po poprzednim remoncie nie funkcjonuje wszystko jak należy i zbiornik nie działa tak jak powinien.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski powiedział, że zostały sformułowane wnioski i chcieliby dostać wypracowaną odpowiedź.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że pojawiły się kosztorysy, które mówią o kwotach nawet trzykrotnie wyższych. Zostały ogłoszone przetargi. Rozstrzygnięte zostały 19.08.2016 r. Po przetargach nikt nam nic nie mówił. Radni zgłaszali 05 września na sesji, że oczekują propozycji rozwiązania. Dwa tygodnie po ogłoszonych przetargach była cisza. 07 września dostali odpowiedź. Pan Wójt zwołał Komisja do spraw Współpracy z Wójtem. Mieli się spotkać i omawiać. My nie siedzimy cicho. Zasugerowała również, że to Wójt powinien wyjść z propozycją rozwiązań.

Została poproszona Dominika Kacprzyńska, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski zapytał, kiedy był zlecony projekt kosztorysu na modernizację oczyszczalni.

Naczelnik Dminika Kacprzyńska odpowiedziała, że w październiku 2014 roku zlecany był projekt, a zakończony w 2015 roku w grudniu. Było uzyskane w grudniu pozwolenie na budowę.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski zapytał co było przyczyną, że ten projekt powstał.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że ściany były popękane, a zbiorniki się nie czyściły. Ta oczyszczalnia funkcjonuje tak, że ściany muszą być szczelne. Zachodzi proces oczyszczania, wytwarza się ciśnienie pod wpływem, którego otwierają się takie klapy na dole. _rzez to, że są nieszczelne nie czyści się tak jak powinno i nie zachodzi proces.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że kwota nas zaskakuje.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że samo wybudowanie nowego zbiornika nie jest aż tak kosztowne,. Najbardziej kosztowna jest stacja zlewczą. Musimy wyczyścić pierwszy zbiornik za stacją zlewczą na oczyszczalni tam jest najwięcej brudów. Musi on być wypompowany szambiarakami i odwożony do Kobiernik. Tego, co się odkłada jest bardzo dużo. Projektant, który był ustalił, że powstanie nowa stacja zlewczą gdzie ten proces będzie taki, że tam się wszystko będzie bardziej oczyszczało niż teraz.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta powiedziała: „czyli nowa oczyszczalnia”.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że nie nowa, ale zmodernizowana.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że radnych tylko zaskoczyła kwota.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że wszystkie urządzenia na oczyszczalni są bardzo drogie. Ma dokumentację gdzie już w 2010 roku były pisane pisma do wykonawcy żeby poprawił niektóre rzeczy. Ale się nie dało.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta powiedziała, że wie, że po wybudowaniu był problem z podłożem, bo tam jest teren torfowy

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że ten Kosztorys będzie niższy. Urządzenia są natomiast bardzo drogie.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała czy to jest tylko na potrzeby gminy.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska: „tak”.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski zapytał czy przepustowość jest odpowiednia.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska: „tak”.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski zgłosił, że wie, że są spoza terenu gminy wywożone ścieki na naszą oczyszczalnię.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że na ścieki dowożone na oczyszczalnię są limity.

Radny Krzysztof Łaczyński zauważył, że zwiększył się transport nieczystości.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta zapytał jaki jest koszt oddania ścieków w mieście? Zauważyła, że w poprzednich latach zaczęto nam zwozić do oczyszczalni ścieki z terenu

miasta Płocka. Powiedziała, że są sygnały, że z Podolszyc jednych i drugich idą ścieki do naszej oczyszczalni.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że musi to sprawdzić. Wie również, że wodociągi prowadzą śledztwo na ten temat.

Radna Bożena Grzybowska powiedziała, że mieszkańcy się pokusili i pojechali za samochodem, który wywoził ścieki z Płocka do naszej oczyszczalni.

Radny Krzysztof Łaczyński zapytał o pompy na ulicy Młynarskiej.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta zapytała w którym miejscu się pomy spaliły.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że na ul. Młynarskiej.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta zapytała jak teraz pracują pompy.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że pracują dwie z pięciu.

Radny Krzysztof Łaczyński zapytał czy reszta do wymiany.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że nie opłaca się ich przewijać ze względu na koszty. Powiedziała również, że były dwie pompy 7,5 a teraz są 9,2.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski poprosił o to by te dwa zadania weszły do realizacji.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta powiedziała że nie wyobraża sobie spraw finansowych i inwestycji bez pani Skarbnik.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski powiedział, że wszystko zależy od kierownictwa urzędu jak szybko do tego podejście i jak się ustosunkujecie do odpowiedzi.

Skarbnik Grażyna Wójcik opuściła salę obrad.

Sprawy różne.

Radna Bożena Grzybowska zapytała, czy naprawa drogi powiatowej w Barcikowie jest zgłoszona.

Naczelnik Łukasz Skutnik odpowiedział, że jest zgłoszona. Zapytam kiedy zostanie to naprawione. Bo naraz jest kilka interwencji. Powiedział jeszcze, że w Miszewku Strzałkowskim za kościołem są dziury do naprawienia.

Radna Bożena Grzybowska zapytała, kiedy zostanie naprawiona dziura w drodze gminnej przy kościele w Święcieńcu.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że została podjęta uchwała naprawcza 21.09.2016 r. oraz, że nie ma przeszkód żeby zacząć robić chodnik.

Naczelnik Łukasz Skutnik odpowiedział, że jak tylko dostane dokumentację „ruszamy” z chodnikiem.

Przewodniczący Michał Drajkowski zapytał kiedy zostanie zrobiony przepust w Mirosławiu. Zasygnalizował również, że firma sprzątająca nie wywiązuje się ze swoich zadań na terenie Mirosławia i Gulczewa.

Radna Bożena Grzybowska zwróciła uwagę, że trzeba opróżnić śmietniczki w Barcikowie na przystankach.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta powiedziała że jest brudno przy urzędzie i trzeba posprzątać.

Przewodniczący Michał Drajkowski zapytał od kiedy wiadomo że uchwała likwidująca Gminnego Zespołu Oświaty musi zostać podjęta do końca września. Bo były dwie sesje 5 września i 21 września nadzwyczajna i można było ją podjąć na którejś z nich.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała kierownictwo urzędu: „od kiedy państwo wiedzieliście o likwidacji Gminnego Zespołu Oświaty”.

Dyskusja na temat uchwały dot. likwidacji Gminnego Zespołu Oświaty.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta odniosła się jeszcze do petycji mieszkańców dotyczącej „Stajni Victoria”.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że na chwilę obecną nie ma możliwości zwiększenia finansowania dla Victroii. Poinformowała również, że Delta też złożyła wniosek o zwiększenie.

Wywiązała się dyskusja na temat „Stajni Victoria”.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że petycja od „Stajni Victoria” wpłynęła do Wójta i do Rady Gminy. Dodała również, że ona przygotowuje odpowiedź, a radni i Wójt będą mogli na nią razem odpowiedzieć.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta zapytała czy wpłynęła skarga na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że to nie była skarga tylko anonim do Wójta.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta powiedziała, że anonim miał wpłynąć też do Rady Gminy. Odniosła się jeszcze do tego, że wpłynęła od mieszkanki Cekanowa skarga na radnego, który się wtrąca i przeszkadza jej w prowadzeniu działalności gospodarczej. Powiedziała również, że trzeba powiadomić Komisję Rewizyjną.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że Rada Gminy nie jest kompetentna do oceny pracy radnego.

Przewodnicząca odniosła się jeszcze do zmiany na stanowisku ds. obsługi rady.

Przewodniczący Michał Drajkowski zwracając się do przewodniczącej powiedział, że Wójt na spotkaniach z mieszkańcami obraża i poniża radnych.

Radna Bożena Grzybowska powiedziała, że dotyczy to informacji, że rada nie dała pieniędzy na Mobilis.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że środki na Mobilis zostały już zwiększone. Odniosła się do wypowiedzi Wójta, który powiedział, że pieniądze na ul. Bohuna zostały wzięte z oszczędności, oraz stwierdziła, że jest to nieprawda bo nadal jest 780.000,00 zł.

Przewodniczący Michał Drajkowski zapytał jak Wójt mógł powiedzieć, że Radni nie chcą żłobka.

Przewodniczący Komisji Michał Drajkowski zamknął posiedzenie Komisji Budżetu i Rolnictwa.

Protokół sporządziła

Emilia Adamkowska