

UCHWAŁA NR 312 /XXXII/09
RADY GMINY W SŁUPNIE
z dnia 27 listopada 2009r.

w sprawie skargi Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „SALUS” z siedzibą w Płocku na czynności Wójta Gminy Słupno.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „SALUS” z/s w Płocku na czynności Wójta Gminy Słupno z dnia 9 listopada 2009r.

Rada Gminy Słupno uchwala co następuje:

§ 1

Skargę Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „SALUS” z/s w Płocku z dnia 9 listopada 2009r. na czynności Wójta Gminy Słupno uznać za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Słupno, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4

Uchwała podlega opublikowaniu przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy.

U Z A S A D N I E N I E

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności Wójta Gminy Słupno.

W dniu 9 listopada 2009r. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „SALUS” z/s w Płocku złożył skargę na czynności Wójta Gminy Słupno uznając, iż jako organ wykonawczy gminy nienależycie wykonuje zadania z zakresu gospodarowania mieniem gminnym, naruszając zasady praworządności i interes skarżącego.

Skarga powyższa pozostaje w związku z wcześniejszym wnioskiem skarżącego o przedłużenie na okres do 31.12.2012r. umowy najmu pomieszczeń będących własnością gminy, w których funkcjonuje przychodnia prowadzona przez NZOZ „SALUS” z/s w Płocku, prowadzona przez skarżącego od 1.01.2000r.

Skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

W szczególności podjęcie decyzji o przedłużeniu umowy najmu skarżącemu nie było możliwe bez uzyskania zgody Rady Gminy stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a - ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Przepis ten stanowi, iż Rada Gminy jest wyłącznie uprawniona do podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających okres zwykłego zarządu dotyczących wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości gminnej na okres dłuższy niż 3 lata, lub na czas nie oznaczony, przy czym uchwała Rady Gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do lat 3 strony zamierzają zawrzeć kolejną umowę, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Wójt Gminy w dniu 26 października 2009r. przedłożył Radzie Gminy projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu na rzecz NZOZ „SALUS” z/s w Płocku na okres 3 lat.

Uchwała ta nie została podjęta gdyż nie uzyskała wymaganej większości.

Tym samym Wójt Gminy nie uzyskał niezbędnej zgody Rady Gminy na zawarcie ze skarżącym kolejnej umowy najmu na okres do 3 lat.

Na tej samej sesji Rady Gminy Wójt Gminy zapoznał radnych z wnioskami o zawarcie umowy najmu tych samych pomieszczeń, które obecnie zajmuje skarżący – pochodzącymi od innych podmiotów świadczącymi opiekę medyczną w oparciu o kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia.

W ocenie Wójta jako organu wykonawczego, wyrażonej po głosowaniu nad uchwałą dotyczącą NZOZ SALUS, najlepszą ofertę przedłożył Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej CM RODZINA z/s w Płocku.

W związku z powyższym ten podmiot wskazał z którym winna być zawarta umowa najmu pomieszczeń z przeznaczeniem na przychodnię.

Rada Gminy upoważniła Wójta do zawarcia umowy z tym podmiotem na okres 3lat.

Wskazać należy, iż Wójt Gminy nie miał obowiązku uzyskiwania zgody Rady Gminy na zawarcie umowy najmu pomieszczeń gminy obecnie zajmowanych przez NZOZ SALUS – z innymi podmiotami, jeżeli umowa z każdym z tych podmiotów, za wyłączeniem NZOZ SALUS, miała by być zawarta na okres do 3 lat.

Niezależnie od tego Wójt Gminy na sesji Rady Gminy w dniu 26.10.2009r. przedstawił oferty każdego z podmiotów ubiegających się o najem pomieszczeń gminy, omawiając każdą z ofert.

Nie można zatem jak wywodzi skarżący czynić zarzutu Wójtowi, iż działał niejawnie skoro oferty innych podmiotów przedstawił publicznie w toku obrad Rady Gminy, choć nie miał takiego obowiązku. Tym samym nie można czynić zarzutu, iż organ wykonawczy naruszył zasady praworządności skoro swoje obowiązki w tym zakresie wykonywał w ramach obowiązujących przepisów prawa.

Błędnie twierdzi też skarżący, iż jego interes prawny został naruszony, albowiem to Rada Gminy nie Wójt Gminy rozstrzygnęła o nie przedłużaniu umowy najmu ze skarżącym.

Nie mogą być przez to uwzględnione kolejne wnioski NZOZ SALUS o zawarcie umowy najmu tych samych pomieszczeń skoro Rada Gminy już kwestię tę rozstrzygnęła, negatywnie dla skarżącego.

Z tych wszystkich względów skargę należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
Kuchta E
Elżbieta Kuchta