

## PROTOKÓŁ

z kontroli oznakowania i utrzymania urządzeń bezpieczeństwa ruchu położonych na drogach gminnych położonych na terenie gminy Słupno.

Kontrolę, w dniu 19 stycznia 2011 roku przeprowadzili:

1. Anna Wróbel – inspektor w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatowego w Płocku,
2. Teresy Majewskiej – inspektora ds. dróg i komunikacji w Urzędzie Gminy Słupno.

## USTALENIA

Na terenie gminy Słupno jest 105 km dróg gminnych, w tym 64,5 km dróg o nawierzchni twardej. Skontrolowano drogi o nawierzchni twardej, na których umieszcza się znaki drogowe, zgodnie z szczegółowymi warunkami technicznymi dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunkach ich umieszczania na drogach.

W trakcie kontroli, na drogach o niżej wymienionych numerach stwierdzono, co następuje:

1. 291630W (Słupno ul. Handlowa) – bez uwag,
2. 291640W (Słupno ul. Modrzewiowa) – przed skrzyżowaniami z ul. Dębowa i ul. Kościelna zniszczone dwa znaki D-1,
3. 291627W (Słupno ul. Dębowa) – bez uwag,
4. 291621W (Słupno ul. Akacjowa) – bez uwag,
5. 291625W (Słupno ul. Brzozowa) – bez uwag,
6. 291636W (Słupno ul. Lipowa) – bez uwag,
7. 291643W (Słupno ul. Piaski) – bez uwag,
8. 291631W (Słupno ul. Jabłoni) – znak A-7 nie spełnia warunków technicznych,
9. 291209W (Cekanowo ul. Królewska) – bez uwag,

- 10.291604W (Cekanowo ul. Lazurowa) – bez uwag,  
11.291645W (Słupno ul. Sosnowa) – bez uwag,  
12.291609W (Cekanowo ul. Piaskowa) – brak D-4a,  
13.291612W (Cekanowo ul. Ludowa) – brak D-4a,  
14.291613W (Cekanowo ul. Leśna) – ustalić strefę zamieszkania,  
15.291606W (Cekanowo ul. Spacerowa) – bez uwag,  
16.291607W (Cekanowo ul. Cicha) – bez uwag,  
17.291651W (Słupno ul. Wrzosowa) – bez uwag,  
18.291213W (Słupno ul. Kasztanowa) – bez uwag,  
19.291209W:  
– brak trzech znaków D-15,  
- zniszczony znak A-3,  
- znak D-43 nie spełnia warunków technicznych (wyblakły czerwony pas),  
- znaki D-42 i D-43 - umocowany zbyt nisko,  
- znaki E-17a i E-18a „Szeligi” – umocowane zbyt nisko,  
- znak A-23 – zniszczony,  
- usunąć znak A-2 i oznaczyć powstałe skrzyżowanie,  
- znak B-18 (8t) – nie spełnia warunków technicznych,  
20.291239W:  
- trzy znaki B-33 (50) – nie spełniają warunków technicznych,  
- znak B-33 (30) – nie spełnia warunków technicznych,  
- znak A-7 - umocowany zbyt nisko,  
- trzy znaki D-15 – nie spełniają warunków technicznych,  
21.291211W:  
– znak D-15 – nie spełnia warunków technicznych,  
- brak dwóch znaków D-15,  
- znak A-6a – umocowany zbyt nisko,  
- znak D-1 znacznie odchylony od pionu,

- 22.291226W :
- brak znaku E-18a „Ramutowo”,
  - znak A-4 – umocowany zbyt nisko,
  - brak znaku D-15,
- 23.291208W :
- umocowana pod znakiem A-7 tabliczka T-1 „150m” – zniszczona,
  - zakręty oznakowane nieprawidłowo,
- 24.291225W – zniszczona tablica U-3b,
- 25.291207W – bez uwag,
- 26.291240W – niezabezpieczony przepust,
- 27.291235W – większość znaków znacznie odchylone od pionu,
- 28.291237W – znak A-7 umocowany zbyt nisko,
- 29.291230W – bez uwag,
- 30.291206W – bez uwag,
- 31.291205W – brak znaku D-15,
- 32.291204W – bez uwag,
- 33.291202W – projekt organizacji ruchu w realizacji,
- 34.291214W – brak znaku B-33 (40),
- 35.291228W – bez uwag,
- 36.291229W – znak A-2 – zniszczony,
- 37.291215W – bez uwag,
- 38.291221W – bez uwag,
- 39.291222W :
- brak znaku D-15,
  - znak A-7 (poprzedzający) – zerwany,
- 40.291223W – znak B-33 (40) – przewrócony,
- 41.291231W (Słupno ul. Kościelna) – bez uwag,

Zaleca się opracowanie brakujących projektów organizacji ruchu i przedłożenie ich do zatwierdzenia Staroście Płockiemu. Dotyczy to dróg zaliczonych, na podstawie ustawy o drogach publicznych, do kategorii dróg gminnych.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Podpis kontrolujących:

1. .....
2. .....  
INSPEKTOR  
ds. dróg i komunikacji  
Teresa Majewska