

Protokół

z kontroli oznakowania i utrzymania urządzeń bezpieczeństwa ruchu położonych na drogach gminnych położonych na terenie gminy Słupno.

Kontrolę w dniu 14 listopada 2011 roku przeprowadzili:

1. Izabela Lorenz – podinspektor w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatowego w Płocku,
2. Ewa Wiktorzak – pomoc administracyjna w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatowego w Płocku,
3. Teresa Majewska – inspektor ds. dróg i komunikacji w Urzędzie Gminy Słupno.

Ustalenia

Na terenie gminy jest 105 km dróg gminnych, w tym 64,5 km dróg o nawierzchni twardej. Skontrolowano drogi o nawierzchni twardej, na których umieszcza się znaki drogowe, zgodnie z szczegółowymi warunkami technicznymi dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunkach ich umieszczania na drogach.

W trakcie kontroli, na drogach o niżej wymienionych numerach stwierdzono, co następuje:

1. 291201W:

- brak znaku A-30 z tabliczką T-1 „zmiana nawierzchni”,

2. 291203W – bez uwag,

3. 291227W – bez uwag,

4. 291202W:

- znak A-3 – odchylony od pionu,
- projekt organizacji ruchu w realizacji,

5. 291204W:

- brak znaku E-17a „Stare Gulczewo”,

6. 291205W:

- znak D-1 z T-6 – umocowany zbyt nisko,

7. 291206W – bez uwag,

8.291230W:

- znak A-7 nie spełnia warunków technicznych,

9. 291209W:

- brak znaków D-15, (

10. 291237W:

- znak A-7 – umocowany zbyt nisko i nie spełnia warunków technicznych,

11.291235W – bez uwag,

12.291240W – bez uwag,

13.291207W:

- znak A-6 należy wymienić na znak D-1,

14.291225W;

- brak znaku B-33,,30”,

15.291208W:

- brak dwóch znaków D-43 w miejscowości Ramutowo i E-18a „Ramutowo”,
- znak A-30 z tabliczką „zmiana nawierzchni” – przekreślony,

16.291226W:

- znaki D-42 i D-43 – zbyt nisko umocowane,
- znaki odchylone od pionu,
- tabliczka ze znakiem A-7 jest nieczytelna,

17.291210W:

- znak B-18,,8t” nie spełnia warunków technicznych,
- znak A-7 z T-1 – przekreślony,

18.291239W:

- brak znaku D-15,
- znaki B-33,,30” nie spełniają warunków technicznych,
- znaki B-33,,50” nie spełniają warunków technicznych,
- znak A-7 z T-6d nie spełnia warunków technicznych,

19.291211W –bez uwag,

20.291209W – bez uwag,

21.291213W- bez uwag,

22.291648W(ul. Topolowa) – bez uwag,

23.291649W – bez uwag,

24.291642W (ul. Ogrodowa) – bez uwag,

25.291223W (ul. Młynarska) – bez uwag,

26.291212W – bez uwag,

27.291222W – bez uwag,

28.291221W – bez uwag,

29.291214W:

- brak znaku D-43,
- znak A-3 – zabrudzony,
- brak znaku E-18a „Liszyno”,

30.291228W – bez uwag,

31.291229W;

- przy znaku A-30 brak tabliczki „zmiana nawierzchni”,

32.Wykowo – Bielino – Borowiczki Pieńki (była powiatowa):

- ubytki w nawierzchni,

33.291215W – bez uwag,

34.291232W – bez uwag,

35.291231W (ul. Kościelna) – bez uwag,

36.291627W (ul Dębowa) – bez uwag,

37.291630W (ul. Handlowa) – bez uwag,

38.291631W (ul. Jabłoni) – bez uwag

39.291645W (ul. Sosnowa) – opracować projekt organizacji ruchu.

Zaleca się opracowanie brakujących projektów organizacji ruchu i przedłożenie ich do zatwierdzenia Staroście Płockiemu. Dotyczy to dróg zaliczonych, na podstawie ustawy o drogach publicznych, do kategorii dróg gminnych.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Podpis kontrolujących

1..... *Małgorzata Lorenc*.....
2..... *Ewa Wiktorczyk*.....
3..... *[signature]*.....