

REGIONALNY
ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE
ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa
Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej
w Warszawie

PROTOKÓŁ KONTROLI GOSPODAROWANIA WODAMI

Działając na podstawie art. 156 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2005r. Nr 239 poz. 2019 z późn. zm.) przeprowadzono w dniu 30.09.2010 r. kontrolę w zakresie:

1. stanu realizacji planów i programów dotyczących gospodarki wodnej, ustalonych na podstawie ustawy Prawo wodne,
2. korzystania z wód,
3. przestrzegania warunków ustalonych w decyzjach wydanych na podstawie ustawy Prawo wodne,
4. utrzymania wód oraz urządzeń wodnych,
5. przestrzegania warunków obowiązujących w strefach i obszarach ochronnych ustanowionych na podstawie ustawy Prawo wodne,
6. przestrzegania nałożonych na właścicieli gruntów obowiązków oraz ograniczeń,
7. przestrzegania warunków obowiązujących na wałach przeciwpowodziowych oraz na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią,
8. stanu zabezpieczenia przed powodzią oraz przebiegu usuwania skutków powodzi związanych z utrzymaniem wód oraz urządzeń wodnych,
9. ustawiania i utrzymania stałych urządzeń pomiarowych na brzegach i w wodach,
10. wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych robót lub czynności, które mogą zagrażać tym urządzeniom lub spowodować ich uszkodzenie,
11. usuwania szkód związanych z ruchem zakładu górniczego w zakresie gospodarki wodnej.

Uwaga: zakreślić właściwe, których dotyczy kontrola.

Nazwa obiektu:

- podł. wód podziemnych ze studni artezjańskiej nr IV i IIA w m. Kierpino
- odprowadzenie ścieków wod. popieczymy do istniejącego kanału mulionowego
- strefa ochrony bezpośredniej ujściu kanału istniejącego opadającego SW
- strefa ochrony sanitarna podziemnej sekcji (strefa ochronna) ujściu kanału w m. Kierpino

Właściciel/ użytkownik (*zakreślić właściwe)

Gmina Słupno

Kontrola planowana / interwencyjna (*zakreślić właściwe)

Kontrolujący: (imię, nazwisko i stanowisko służbowe)

1. Halaryna Dobanko - kierownik zespołu ds. hydroinż. i utrzymania wod. i gospodarki wodnej w woj. Mazowieckim, Skarbu Państwa
(INSPEKTOR działający z upoważnienia Dyrektora RZGW w Warszawie Nr 294/NO/10)
2. Halaryna Dobanko - specjalista ds. zarządk. wodnym
(INSPEKTOR działający z upoważnienia Dyrektora RZGW w Warszawie Nr 294/NO/10)
3. Kacemir Gieski - kierownik nadzoru wodnego w Prokur.
(INSPEKTOR działający z upoważnienia Dyrektora RZGW w Warszawie Nr 294/NO/10)

Działając w obecności: (nazwa jednostki, imię i nazwisko)

a/ przedstawicieli innych organów:

1.
2.
3.

Ant.
Ant. 1

b/ przedstawicieli właściciela/ użytkownika:

1. p. Zofia Szamul - inżynier ds. gospodarki komunalnej i nieruchomości gospodarczej
2. -

c/ innych uczestników:

1. -
2. -

I. INFORMACJA O OBIEKCIE

Lokalizacja obiektu:

a/. zlewniowa: nazwa cieku / zlewnia rzeki / jednostka bilansowa

Słupsko / Uście / 2-17

b/. administracyjna: gmina/powiat / województwo

Słupsko / Płocki / mazowiecki

Rodzaj korzystania z wód

Sztuczny

II. DOKUMENTACJA OBIEKTU

Dokument stwierdzający prawo własności/użytkowania obiektu kontroli:

Przedstawiono decyzję Wojewody Płockiego z dn. 06.11.1991r. znak: GG.VII.721-
413/91 stwierdzającą nabycie przez Gminę Słupsko nieruchomości
« oznaczonej « ewidencyjnie gruntu » « jednostce ewidencyjnej Słupsko
« objętej « Rejestr nr. dn. 122, 205 o pow. 6027 m² K/44315,
48079.

Decyzja, pozwolenie wodnoprawne:

wydane dnia 18-04-2001r., znak: OŚ.II.6223-1/2/2001 przez Starostę Płockiego, ważne do dn. 30-04-2011r. na

- pobór wód podziemnych ze studni głębinowych nr IV i IVa ujmujących wody czwartorzędowe dla potrzeb wodociągu grupowego w ilości:

$$\begin{aligned} Q_{\text{śrd}} &= 181,8 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{\text{maxd}} &= 245,7 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{\text{maxgodz}} &= 22,4 \text{ m}^3/\text{h} \end{aligned}$$

- odprowadzanie ścieków wód popłucznych do istniejącego rowu melioracyjnego w ilości:

$$\begin{aligned} Q_{\text{śrdobowe}} &= 5,2 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{\text{maxgodz}} &= 0,69 \text{ m}^3/\text{h} \end{aligned}$$

w cyklu płukania filtrów co 15 dni, o stężeniu:

$$\begin{aligned} \text{zawiesina} &- \text{ do } 20 \text{ g/m}^3 \\ \text{żelazo ogólne} &- 4,31 \text{ gFe/m}^3 \\ \text{odczyn pH} &- 6,5-8,5 \end{aligned}$$

Handwritten signature and date: 20.04.2001

- Decyzją ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej ujęcia w ramach istniejącego ogrodzenia Stacji Uzdatniania Wody.
- Decyzją ustanowiono strefę ochrony sanitarnej pośredniej zewnętrznej (ochrony chemicznej) ujęcia wody podziemnej w m. Wirginia, gm. Słupno, zgodnie z ustaleniami zawartymi w opracowaniu pn.: "Projekt strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych w m. Wirginia, gmina Słupno sporządzony przez uprawnionego geologa i określający teren strefy, o powierzchni ok. 30ha i następujących granicach:
 - od południa – droga asfaltowa Borowiczki – Liszyno,
 - od zachodu – droga gruntowa do starego cmentarza,
 - od północy – południowy skraj lasu oddzielającego Wirginię od m. Borowiczki – Pieńki (na wysokości starego cmentarza)
 - od wschodu – granica gruntów wsi Bielino.

uwarunkowania wynikające z decyzji

1. Przestrzeganie parametrów i zasad poboru wody i eksploatacji studni oraz odprowadzanie wód popłucznych zawartych w operacie wodno-prawnym – do stałego przestrzegania.
2. Prowadzenie rejestru poboru wód podziemnych ze studni – 1 raz na dobę o określonej godzinie,
3. Prowadzenie w książce eksploatacji systematycznych zapisów pomiarów i obserwacji lustra wody (w czasie postoju pomp przynajmniej dwa razy w ciągu roku);
4. Badanie jakości wody w studniach – w myśl przepisów szczegółowych – 1 raz w roku;
5. Utrzymywanie w sprawności technicznej urządzeń służących do poboru wód podziemnych - do stałego przestrzegania,
6. Uzgadnianie z Dyrektorem Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Płocku, działającym z upoważnienia Starosty Płockiego, wszelkich zmian dotyczących ilości pobieranej wody ze studni, konstrukcji otworu lub obudowy;
7. Składanie informacji o ilości pobranej wody Wojewodzie Mazowieckiemu w ustawowo przewidzianym terminie,
8. Wykonywanie analiz wód popłucznych – 2 razy w roku,
9. Utrzymywanie i konserwacja odbiornika wód popłucznych – rowu melioracyjnego na długości 50 mb (odległość pełnego mieszania się ścieków z wodami odbiornika);
10. Właściwe postępowanie, zgodnie z ustawą o odpadach, z wytworzonymi osadami z wód popłucznych.

W decyzji określono sposób użytkowania terenu strefy ochrony pośredniej, zewnętrznej (ochrony chemicznej) poprzez respektowanie następujących zakazów – do stałego przestrzegania:

- lokalizowanie inwestycji mogących oddziaływać na środowisko;
- wprowadzanie ścieków do ziemi;
- przechowywanie i składowanie odpadów;
- stosowanie nawozów sztucznych w ilościach większych niż 200 kg NPK/ha (w tzw. czystych składnikach) i chemicznych środków ochrony roślin o czasie karencji dłuższym niż jeden miesiąc,
- budowa nowych siedlisk mieszkalnych do czasu skanalizowania terenu;
- wydobywanie piasku zabezpieczającego warstwę wodonośną przed skażeniem biologicznym;
- wykonywanie robót melioracyjnych;
- lokalizowanie bezściółkowych ferm chowu zwierząt;
- mycie pojazdów mechanicznych;
- urządzenie parkingów i obozowisk;
- lokalizowanie cmentarzy i grzebanie zwierząt;
- lokalizowanie magazynów produktów ropopochodnych i innych substancji chemicznych;
- lokalizowanie nowych ujęć wód podziemnych.

Decyzja zobowiązuje ponadto do stałego przestrzegania wprowadzenie kontroli wywożenia ścieków z indywidualnych gospodarstw rolnych i siedlisk mieszkalnych.

Zobowiązano Wójta Gminy Słupno do

- wykonywania rozszerzonych analiz wody z ujęcia, co najmniej raz w roku oprócz analiz rutynowych wody, w celu określenia zawartości m.in. fenoli, pestycydów, węglowodorów aromatycznych,
- pobierania próbki wody, raz na rok (w marcu), do analiz laboratoryjnych ze studni kopanej na terenie siedliska osoby prywatnej (Bielino) znajdującej się na kierunku dopływu wody do ujęcia w Wirginii w zakresie takim, jak dla wody surowej ujęcia,
- umieszczenie w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno na koszt wnioskodawcy granic terenu strefy ochrony pośredniej zewnętrznej,
- oznakowanie granic strefy ochronnej tablicami informacyjnymi, umieszczonymi w punktach przecięcia się szlaków komunikacyjnych z nimi.

Handwritten signatures and initials:
 [Signature] [Signature]
 [Signature] 3

81 [Signature]

Opis parametrów technicznych obiektu:

Studnia nr IV o p.i. 22 m. Wydajność eksploatacyjna studni wynosi 40 m³/h przy depzji s = 3,5 m. Studnia nr IIa o głębokości 14,0 m wydajności eksploatacyjnej wynosi 22,0 m³/h przy depzji s = 4,4 m. Wody popluczne odprowadzane do rowu „C” w ilości 2,5 m³/d. Dane wg przedmiotowego operatu wodnoprawnego.

Dotychczasowe kontrole obiektu (data kontroli, zalecenia i ich wykonanie)

a/. kontrole: realizacji zobowiązań pokontrolnych, planowe, interwencyjne,
b/. przeglądy

2014 nie prowadzono

Realizacja wniosków wynikających z dotychczasowych kontroli:

I A INFORMACJA O STREFIE ¹⁾

Strefa ochrony pośredniej / bezpośredniej ujęć wód / obszar ochronny (*zakreślić właściwe)

1) Lokalizacja strefy ochronnej / obszaru ochronnego:

a/. Lokalizacja hydrograficzna:

nazwa strefy : strefa ochrony bezpośredniej ujęcia w m. Wirginia i strefa ochrony pośredniej zewnętrznej ujęcia w m.

Wirginia

zlewnia rzeki : Słupienka

wielkość zlewni b.d.

przepływ rzeki b.d.

jednostka bilansowa: Z-17

b/. Lokalizacja administracyjna:

gmina: Słupno

powiat: plocki

województwo : mazowieckie

2) Dane ogólne:

powierzchnia strefy: ochrony pośredniej zewnętrznej – ok. 30 ha , bezpośredniej – w ramach istniejącego

ogrodzenia skł -

1000 0102 10/10/2014 4

zawartość azotanów w wodzie* nie dotyczy

ilość studni** : 2.....

wydajność ujęcia** : studnia nr. IV - 40 m³/h, IIIa - 22 m³/h

* dotyczy OSN

** dotyczy stref ochronnych ujęć wód i ujęć wód podziemnych w OSN

II A DOKUMENTACJA ¹⁾

1) Rozporządzenie ustanawiające strefę: Nie dotyczy

Nr z dn.

wydane przez.....

Obowiązki i zakazy wynikające z rozporządzenia:

Nie dotyczy. Strefy ustanowione decyzją Starosty Płockiego z dn. 18-04-2001r. znak: OŚ.II.6223-1/2/2001. Obowiązki i zakazy - str. 3 niniejszego protokołu.

2) Dokument stwierdzający prawo własności/użytkowania obiektu kontrolowanego**:
jak w punkcie II na str. 2 niniejszego protokołu.

¹⁾ stosuje się w przypadku kontroli dotyczącej strefy ochronnej / obszaru ochronnego

III. OGLEDZINY MIEJSCA

1) Ocena stanu technicznego:

urządzeń wodnych, aparatur kontrolno - pomiarowych znaków wodnych itp.

Studnie w dobrym stanie technicznym. Urządzenia suche i użytkowane

2) Ocena eksploatacji obiektu:

studni eksploatacyjne zgodnie z decyzją wodnoprawną, ze
wykitem. Instrukcyjny wyposażony personel obsługujący, p.k. miesiąc
czerwiec, lipiec 2010 roku. Wody poprzecznie odprowadzane
do rowu. Osady wody poprzecznie odprowadzane do gminnej
stacji oczyszczalni ścieków.



1004 5 01/10

IV. USTALENIA I WNIOSKI

studni i dobowym stani technicznymi. Kmitne runie i wybiekowane.
Ten surs wyprodukony i dozepeicowy pnd osobami niupozrozniowymi.
Stiki bypoc z budynku surs odpowiadaciane do sambe. Ten
napieopij ani do upiwi jst < trokui budowy komorkacyi
sambarany, koje mo byi ukonacane < 2012 r.

Prrowadzony jst upista pobore wody z upiwi onez kizka
eksploatacyi studni. Pomieny parowmu kuzno wody dokonyciane
dwa razy < roku. Przedstawiono wyniki badan jowoni
wod steniokomo przekacemie < pobore wod (doborym)
< miesiaca. letnich. Przekacemie te & kilkadziesie.

Stwierdzono nastepujace nieprawidlowosci: Steniokomo przekacemie
mekymnanyu pobore doborym i wani kilku dni (wernie,
lipiec.)

81.  6. 2012. 

Przyjęto następujące wyjaśnienia:

Przekroczenie poziomu wody krynki jest zjawiskiem powstającym przy mieszaniu 5 miesięcy letnika oraz sprecji wodopływu (np. przy pracy, awarii sieci), 5 wami rozburowy sieci, więc wody przeanalizowane jest na jej płukanie.

Proponowany termin realizacji:

Pobrano odpisy, kserokopie następujących dokumentów stanowiących załączniki do niniejszego protokołu:

- 1) —
- 2) —
- 3) —

Fakt przeprowadzenia niniejszej kontroli zarejestrowano w: książce kontroli

..... poz. 6 str. 14

(nazwa, numer)

[Signature] 7 2012
[Signature]

Kontrolowanego poinformowano o prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń i uwag do treści protokołu przed jego podpisaniem, oraz o prawie odmowy podpisania protokołu i możliwości przedstawienia swojego stanowiska na piśmie Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 7 dni.

Protokół został odczytany i podpisany:

..... *Słupno*, dnia *30.09.2010*,
(nazwa miejscowości)

P O D P I S Y

KONTROLUJĄCY

1. *AMZ*
(INSPEKTOR z up. Dyrektora RZGW)
2. *[signature]*
3. *[signature]*

PRZEDSTAWICIELE INNYCH ORGANÓW

1.
2.
3.

KONTROLOWANY

(Przedstawiciel kontrolowanego)

1. *Tofia Szamel*
2.

Protokół został sporządzony w *4* jednobrzmiących egzemplarzach, z których 1 egz. otrzymuje jednostka kontrolowana.

Protokół otrzymali:

1. *Tofia Szamel* *30.09.2010*
(imię i nazwisko, podpis otrzymującego protokół)
2. *RZGW w Warszawie*
(imię i nazwisko, podpis otrzymującego protokół)
3.
(imię i nazwisko, podpis otrzymującego protokół)
4.
(imię i nazwisko, podpis otrzymującego protokół)

Akceptuję : *[signature]* *07.10.10*
(podpis zastępcy dyrektora ds. zarządu zlewni
i data akceptacji)*

* jeśli kontrolę przeprowadza inny inspektor niż zastępca dyrektora ds. zarządu zlewni