

URZĄD GMINY w SŁUPNIE  
W P L Y N Ę L O

Nowe Gulczewo, dnia 08.02.2016 r.

data 2016 -02- 11 BOK

Nr. 0001086.2016  
podpis

Rada Gminy Słupno

11. 02. 2016

WOD. 0003. 4. 2016

## INTERPELACJA

*Dot.: odmowy udzielenia informacji w sprawie kompletnego raportu z wykonania budżetu obejmującego okres pierwszych trzech kwartałów 2014 r. i pierwszych trzech kwartałów 2015 r.*

W związku z odmową udzielenia informacji (pismo nr WOD.003.82.2015 z dnia 29.01.2015 r.) ponawiamy naszą interpelację o udzielenie odpowiedzi zawierającej żądane przez nas dane.

Odmowa podania nam informacji jest bezprawna, a ponadto uniemożliwia wykonywanie mandatu radnego (np. <http://www.wspolnota.org.pl/porta-dla-radnych/informacja-publiczna/> - :„Ponadto radny może żądać informacji publicznej przetworzonej (czyli zestawień, opracowań, wyliczeń itp.) od organów jst w których sam działa, bez konieczności uzasadnienia, że jest mu ona potrzebna dla realizacji interesu publicznego.[1] Por. wyrok WSA w Warszawie, II SAB/WA 238/2004, „Rzeczpospolita” 2004, nr 273, s. C1”).

Brak informacji o wykonaniu budżetu na bieżąco oznacza, że przy projektowaniu budżetu na 2016 rok na początku listopada - dane wyjściowe oparte były na informacji według stanu na 30 czerwca 2015 r..Należy zwrócić uwagę, że dane przyjęte do wyliczenia kwoty dopłat do cen wody i ścieków dla mieszkańców Nowego Gulczewa obsługiwanych przez „Wodociągi Płockie” Sp. z o.o. rzekomo w kwocie 344 tysięcy - są nierzetelne. Dane te nie uwzględniały faktu przejścia od 2016 r. od Wodociągów Płockich na własność Gminy Słupno sieci wodnej na terenie wsi Borowiczki-Pieńki a przez to braku konieczności czynienia dopłat tym mieszkańcom, którzy stali się klientami tańszego, gminnego dostawcy. Ponadto wzrost stawek opłat dla mieszkańców Gminy Słupno (poza Nowym Gulczewem) od 2016 r. o około 5 procent spowoduje również zmniejszenie kwot dopłat do cen zużywanej wody i ścieków dla mieszkańców Nowego Gulczewa, ponieważ ideą dopłat do cen wody i ścieków dla mieszkańców Nowego Gulczewa jest przyjęcie jednakowych cen dla całego obszaru Gminy.

W pierwszym przypadku kwota zmniejszająca dopłaty do cen wyniesie około 60 tysięcy złotych (dane które uzyskaliśmy przed uchwalaniem ubiegłorocznej uchwały jak niżej) a w drugim około 15 tysięcy, mając na względzie przyjęte dane wyjściowe w postaci przyjętej uchwały zakładającej wydatki roczne na dopłaty w wysokości nie 344 tysięcy a 312 tysięcy złotych.

(.http://ugslupno.bip.org.pl/pliki/ugslupno/20150609090910539.pdf).

Raczej

Amplifikacja 15.02.2016 H. H.

Uwzględniając powyższe zniżki, kwota dopłat szacunkowych powinna stanowić: 312 tysięcy minus 60 tysięcy i minus 15 tysięcy = około 237 tysięcy a nie 344 tysiące.

Należy zwrócić uwagę, że brak danych z wykonania budżetu za trzeci kwartał 2015 r. spowodował, że w dalszym ciągu kwota dopłat jest szacunkowa, chociaż od ponad pół roku uchwała w sprawie dopłat jest wykonywana i można było określić, jakie są faktyczne koszty realizacji uchwały w sprawie dopłat.

Wystarczyło dokonać zebrania danych z realizacji budżetu za trzy kwartały 2015 r., w których byłaby informacja z realizacji tej uchwały za pierwszy kwartał obowiązywania tej uchwały w ogóle (III kwartał 2015 r.) a następnie pomnożyć tę wartość przez 4, aby otrzymać realną a nie szacunkową kwotę dopłat a następnie uwzględniając zniżki kwotowe, jak wyżej, dokonać rzetelnego określenia.

Z uwagi na błędy w konstruowaniu budżetu uważamy, że kwota przeznaczona na dopłaty do cen wody i ścieków w wysokości 344 tysięcy jest zaledwie pogładowa a rzetelna jest kwota 237 tysięcy. Wnioskujemy jednocześnie o zabezpieczenie kwoty 107 złotych w ciągu roku budżetowego na realizację zadań dla Nowego Gulczewa.

Wnioskujemy również o wprowadzenie od przyszłego roku budżetu zadaniowego dla naszej Gminy, który zawierać będzie szczegółowy opis pozycji klasyfikacji budżetowej. Przyspieszy to procedowanie nad budżetem poprzez skrócenie wyjaśnień do niego w związku z konkretnymi pytaniami radnych związanych z brakiem zupełności i szczegółowości danej pozycji, co ma miejsce obecnie. Nasz wniosek uzasadniamy dodatkowo deklarowaną umiejętnością opracowywania takiego budżetu przez obecną p.Skarbnik. Poprzez większą szczegółowość budżet zadaniowy jest bardziej przejrzysty niż obecny, co służy pełniejszej realizacji zasady transparentności finansów publicznych.

Radny Gminy Słupno  
Krzysztof Łączyński

*Krzysztof Łączyński*

Radny Gminy Słupno  
Piotr Rzewuski

*Piotr Rzewuski*