

WOD.0012.4.16.2016

WOD. 0012,4.16.2016

Protokół Nr 18/16
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się 22 lutego 2016 r

Udział w posiedzeniu wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu komisji udział wzięli:

1. Zastępca wójta - Kamil Kulik,
2. Przewodnicząca Rady Gminy Słupno - Elżbieta Kuchta,
3. Radca prawny - Wioletta Binczarska,
4. Sołtys sołectwa Wykowo - Andrzej Sępiak,
5. Mieszkańcy Gminy Słupno.

Posiedzenie trwało od godz. 9⁰⁰-14⁰⁰.

Posiedzeniu przewodniczyła przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka.

Ad. 1

Przewodnicząca komisji powitała wszystkich obecnych, stwierdziła kworum i odczytała proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi radnego Krzysztofa Łączyńskiego na Wójta Gminy Słupno.
3. Rozpatrzenie skargi mieszkańca Gminy Słupno na Wójta Gminy Słupno.
4. Rozpatrzenie skargi pracowników Urzędu Gminy w Słupnie na radnego Piotra Rzewuskiego.
5. Rozpatrzenie skargi radnych: Piotra Rzewuskiego i Krzysztofa Łączyńskiego na Wójta Gminy Słupno.
6. Rozpatrzenie skargi radnego Piotra Rzewuskiego na Wójta Gminy Słupno.
7. Sprawy różne.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka złożyła wniosek o zmianę kolejności rozpatrywanych skarg, skargi z pkt. 4 do pkt. 6, oraz z pkt. 3 do pkt. 5.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka poddała pod głosowanie porządek posiedzenia z wniesionymi zmianami.

Głosowało 4 radnych, 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie i przedstawiał się on następująco:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi radnego Krzysztofa Łączyńskiego na Wójta Gminy Słupno.

3. Rozpatrzenie skargi radnych: Piotra Rzewuskiego i Krzysztofa Łączyńskiego na Wójta Gminy Słupno.
4. Rozpatrzenie skargi radnego Piotra Rzewuskiego na Wójta Gminy Słupno.
5. Rozpatrzenie skargi mieszkańca Gminy Słupno na Wójta Gminy Słupno.
6. Rozpatrzenie skargi pracowników Urzędu Gminy w Słupnie na radnego Piotra Rzewuskiego.
7. Sprawy różne.

Ad. 2

Przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka odczytała treść skargi z dnia 20 stycznia 2016 roku złożoną przez radnego Krzysztofa Łączyńskiego oraz pismo o nieobecności Skarżącego na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. (kopie pism stanowią załącznik do protokołu).

Zastępca wójta Kamil Kulik poprosił o głos.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że komisja zwracała się o obecność i wyjaśnienia wójta i dodała, że ma nadzieję otrzymać upoważnienie oraz stanowisko Wójta Gminy Słupno do akt Komisji Rewizyjnej.

Zastępca wójta Kamil kulik powiedział, że posiada upoważnienie od Wójta Gminy Słupno oraz dodał, że każdy obwiniony ma prawo do obrony i złożenia wyjaśnień. Następnie odczytał stanowisko Wójta Gminy Słupno w zakresie skarg będących przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej, z którego wynikało, że wszystkie skargi są bezzasadne a stawiane zarzuty wypaczają idee skarg rozpatrywanych przez Radę Gminy. Zwrócił również uwagę na niedotrzymanie terminów oraz nieprawidłowości formalne w zakresie podjętej przez Przewodniczącą Rady procedury przewidzianej dla rozpatrywania skarg. Po odczytaniu oświadczenia Zastępca wójta Kamil Kulik opuścił salę obrad komisji wraz z mecenas Wioletką Binczarską, nie odpowiadając na pytania członków komisji oraz nie składając ww oświadczenia do akt Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca rady Gminy Elżbieta Kuchta podkreśliła, że fakty do których odnosił się w swoim oświadczeniu Zastępca wójta nie dotyczą aktualnie rozpatrywanych spraw a skarg z czerwca 2015 roku. Poinformowała, że we wrześniu wpłynęło pismo od autora ww skarg z prośbą o wydłużenie terminu do czasu uregulowania statusu prawnego Komisji rewizyjnej. Podkreśliła, że w dniu dzisiejszym komisja nie proceduje nad skargami z czerwca ubiegłego roku a nowymi, złożonymi w ostatnim okresie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka podkreśliła, że od grudnia ubiegłego roku prosiła o obsługę prawną, bo status Komisji Rewizyjnej jest sporny a sama komisja nie chce być posadzana o stronniczość, niemniej jej prośba nie została spełniona.

Radny Piotr Rzewuski powołując się na § 21 ust.3 Regulaminu rady gminy Słupno stwierdził, że skarga jest zasadna i dodał, że nie ulega wątpliwości fakt, iż radny Krzysztof Łączyński nie otrzymał odpowiedzi na interpelacje w ustawowym terminie.

Radny Zbigniew Pielat stwierdził, że w przedmiocie nie otrzymania odpowiedzi na złożoną interpelację skarga jest zasadna.

Radny Jan Stefański zgodził się ze stanowiskiem radnego Piotr Rzewuskiego oraz Zbigniewa Pielata.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka poddała pod głosowanie zasadność skargi radnego Krzysztofa Łączyńskiego na Wójta Gminy Słupno.

Głosowało 4 radnych; 4 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Komisja Rewizyjna uznała skargę Krzysztofa Łączyńskiego na Wójta Gminy Słupno za zasadną.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odczytała treść skargi z dnia 29 stycznia 2016 roku złożoną przez radnych Piotra Rzewuskiego i Krzysztofa Łączyńskiego na Wójta Gminy Słupno (skarga wraz z załącznikami stanowi załącznik do protokołu.)

Przewodnicząca komisji oddała głos Wnioskodawcy.

Radny Piotr Rzewuski odnosząc się do złożonej skargi dotyczącej interpelacji w sprawie rozbiórki ulicy Kmicica w Nowym Gulczewie, podtrzymał stanowisko zawarte w jej treści oraz dodał, że jako Wnioskodawca nie będzie rościł konsekwencji nawet w przypadku przekroczenia ustawowego terminu rozpatrzenia skargi, ponieważ zależy mu by skarga została rzetelnie rozpatrzona a sprawa zakończona. Zwrócił uwagę na brak obsługi prawnej podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej i dodał, że zgodnie z art. 18 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy powołując do tego Komisję Rewizyjną. Wyjaśnił, że ujęte w porządku posiedzenia komisji pojęcie „rozpatrzenie” oznacza w praktyce „zaopiniowanie”, i przedłożenie Radzie Gminy rekomendacji w zakresie omawianych skarg.

Komisja Rewizyjna sformułowała następujące wnioski:

- 1. Konieczne jest pisemna odpowiedź Wójta Gminy Słupno w zakresie rzeczowym wobec zarzutów zawartych w treści skargi.**
- 2. Zawiesza się przedmiotowe postępowanie do czasu otrzymania pisemnego stanowiska Wójta Gminy Słupno.**
- 3. Wnioskodawca złożył oświadczenie o niedochodzeniu swoich praw nawet w przypadku przekroczenia ustawowych terminów dla rozstrzygnięcia sprawy przez Radę Gminy.**

Sprawa rozpoznania przedmiotowej skargi jest nadal procedowana ; Komisja Rewizyjna nie jest w stanie zająć rozstrzygnięcia z ww powodów. Po spełnieniu warunków określonych w pkt. 1-2, komisja podejmie postępowanie i dokona rozstrzygnięcia w sprawie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odnosząc się do zarzutów Zastępcy wójta w sprawie niedotrzymywania terminów oraz nieprawidłowego procedowania nad skargami przez Przewodniczącą Rady gminy Słupno Elżbietę Kuchta powiedziała, że przewodnicząca na bieżąco przekazuje korespondencję skierowaną do radnych i rady i dodała, że zaniedbania nie leżą do stronie przewodniczącej rady Elżbiety Kuchta ani biura obsługi rady.

Radny Jan Stefański powiedział, że członkowie Komisji Rewizyjnej podczas posiedzenia wyjazdowego zwrócili uwagę na nienależyte wykonanie ulicy Kmicica, i dodał, że dziwi go reakcja Wójta, który wydaje się mieć pretensje do komisji zamiast przyjąć jej uwagi.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że jeden z członków Komisji Rewizyjnej radny Tomasz Piórkowski będący zwolennikiem Wójta Gminy, podczas komisji wyjazdowej widział ławę betonową drogi Liszyno - Wykowo, która w konsekwencji uwag komisji została poprawiona i wykonana prawidłowo. Dodał, że krytycy dociekliwości członków Komisji Rewizyjnej powinni ostatecznie docenić pracę komisji w tym zakresie. Podkreślił, że jest krytyczny wobec złego wykonania inwestycji bez względu na to, czy dotyczą one kadencji poprzedniego czy obecnego wójta.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej podkreśliła, że w przypadku braku reakcji Komisji Rewizyjnej w kwestii nienależytego wykonywania inwestycji, w przyszłości pojawił by się zarzut bezczynności wobec Komisji Rewizyjnej.

Radny Piotr Rzewuski podkreślił, że wraz z nastaniem nowej władzy miało być lepiej, więc radni przyjmują nowe standardy i oczekują więcej. Dodał, że zarzuty wytoczone przez Inspektora Nadzoru wobec wizytujących plac budowy ul. Kmicica w Nowym Gulczewie są niezrozumiałe, a wskazane nieprawidłowości nie poprawione do dnia dzisiejszego.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno odnosząc się do zarzutu nielegalnego przebywania członków Komisji Rewizyjnej podczas wizytowania ul. Kmicica powiedziała, że zarzut stawia się kilku dorosłym osobom, podczas gdy przez wiele miesięcy realizowania inwestycji pn „Arkadia droga Liszyno - Wykowo” dzieci uczęszczające do szkoły w Liszynie poruszały się po placu budowy. Dodał, że wielokrotnie interweniowała w tej sprawie u naczelnika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Andrzeja Dzięgielewskiego oraz Inspektora Krzysztofa Bartczaka, nie doczekawszy się należytego zabezpieczenia i oznakowania placu budowy.

Radny Piotr Rzewuski oświadczył, że jako współautor i Wnioskodawca skargi wyłącza się od głosowania nad sprawą.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka poddała pod głosowanie wnioski Komisji Rewizyjnej.

Głosowało 3 radnych; 3 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. (bez radnego Piotr Rzewuskiego, który wyłączył się od głosowania).

Wnioski Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad.4

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała treść skargi dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo i zapytanie radnego Piotr Rzewuskiego (skarga wraz z załącznikami stanowi załącznik do protokołu.)

Radny Piotr Rzewuski powołując się na § 21 ust.3 Regulaminu rady gminy Słupno potwierdził, że Wójt Gminy Słupno nie udzielił mu odpowiedzi w przewidzianym przez prawo terminie.

Komisja Rewizyjna sformułowała następujące wnioski:

- 1. Konieczne jest pisemna odpowiedź Wójta Gminy Słupno w zakresie rzeczowym wobec zarzutów zawartych w treści skargi.**
- 2. Zawiesza się przedmiotowe postępowanie do czasu otrzymania pisemnego stanowiska Wójta Gminy Słupno.**

3. *Wnioskodawca złożył oświadczenie o niedochodzeniu swoich praw nawet w przypadku przekroczenia ustawowych terminów dla rozstrzygnięcia sprawy przez Radę Gminy.*

Sprawa rozpoznania przedmiotowej skargi jest nadal procedowana ; Komisja Rewizyjna nie jest w stanie zająć rozstrzygnięcia z ww powodów. Po spełnieniu warunków określonych w pkt. 1-2, komisja podejmie postępowanie i dokona rozstrzygnięcia w sprawie.

Dodatkowo radny Piotr Rzewuski złożył wniosek o wyłączeniu się z głosowania w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka poddała pod głosowanie wnioski Komisji Rewizyjnej.

Głosowało 3 radnych; 3 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. (bez radnego Piotra Rzewuskiego).

Wnioski Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała mieszkańców obecnych na posiedzeniu komisji o wyłączeniu jawności posiedzenia w części dotyczącej rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy na Wójta Gminy Słupno i poprosiła ich o opuszczenie sali obrad.

5 min przerwy.

Po przerwie.

Ad. 5- Utajnione

Komisja Rewizyjna sformułowała następujące wnioski:

- 1. Konieczne jest pisemna odpowiedź Wójta Gminy Słupno w zakresie rzeczowym wobec zarzutów zawartych w treści skargi.*
- 2. Zawiesza się przedmiotowe postępowanie do czasu otrzymania pisemnego stanowiska Wójta Gminy Słupno.*
- 3. Zaproszenie Skarżącego i przyjęcie od niego wyjaśnień.*
- 4. Poinformowanie Skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do 31 marca 2016 roku.*

Radny Piotr Rzewuski złożył wniosek formalny do Wójta Gminy Słupno o wskazanie (w odniesieniu do treści wezwania do zaprzestania działań naruszających dobre imię Pracodawcy skierowanego przez Wójta Gminy Słupno do Skarżącego), które treści są „obraźliwe a niekiedy wręcz obelżywe” wobec Pracodawcy Skarżącego a opublikowane na profilu radnego Piotra Rzewuskiego.

Sprawa rozpoznania przedmiotowej skargi jest nadal procedowana ; Komisja Rewizyjna nie jest w stanie zająć rozstrzygnięcia z ww powodów. Po spełnieniu warunków określonych w pkt. 1-3, komisja podejmie postępowanie i dokona rozstrzygnięcia w sprawie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka poddała pod głosowanie wnioski Komisji Rewizyjnej.

Głosowało 4 radnych; 4 za', 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Wnioski Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad. 6- Utajnione

Komisja Rewizyjna sformułowała następujące wnioski:

- 1. Przekazanie skargi do obsługi prawnej.**
- 2. Poinformowanie Skarżących o zawieszeniu postępowania do czasu otrzymania opinii prawnej.**

Sprawa rozpoznania przedmiotowej skargi jest nadal procedowana ; Komisja Rewizyjna nie jest w stanie zająć rozstrzygnięcia bez opinii prawnej Po spełnieniu warunku określonego w pkt. 1, komisja podejmie postępowanie i dokona rozstrzygnięcia w sprawie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka poddała pod głosowanie wnioski Komisji Rewizyjnej.

Radny Piotr Rzewuski złożył wniosek o wyłączeniu się z głosowania w przedmiotowej sprawie.

Głosowało 3 radnych; 3 za', 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Wnioski Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte jednogłośnie.

5 min przerwy.

Po przerwie.

Ad. 7

1.Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka przedstawiła pismo Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Słupnie w zakresie budżetu placówki.

Komisja Rewizyjna rekomenduje podjęcie zmian organizacyjnych zamierzających do likwidacji biblioteki, wpisanie działalności bibliotecznej do Statutu Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s w Cekanowie oraz przekazanie majątku biblioteki do GOK.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka poddała pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej.

Głosowało 4 radnych; 4 za', 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Wniosek Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie.

2.Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka przedstawiła pismo Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s w Cekanowie w zakresie budżetu placówki.

Radny Piotr Rzewuski stwierdził, że nie zgadza się na zwyczaj kosztów administracji w ramach tej samej oferty GOK-u oraz rekomenduje realizację wniosku komisji o przekształceniu GOK-u w Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji.

3.Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącej Rady Gminy dlaczego na pismach skierowanych do rady lub do niej imiennie, znajduje się obszerna dekretacja Zastępcy wójta Kamila Kulika oraz polecenia co do trybu postępowania z przedmiotowa korespondencją.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta odpowiedziała, że stan taki trwa od miesięcy i jest to ewidentne przekroczenie kompetencji Zastępcy wójta.

4.radny Zbigniew Pielat zgłosił potrzebę remontu ulic Akacjowej i Dębowej w Słupnie.

5. radny Jan Stefański zawnioskował, by wszystkie drogi wysypane tłucznem zostały wyrównane i przywałowane (m in ul. Do Grodziska, Cedrowa, Leszczynowa, Calineczki).

6. Przewodnicząca Rady Gminy Słupno przedstawiła wniosek radnego Konrada Dobrosielskiego o zwoływanie wspólnych posiedzeń komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka poddała pod głosowanie wnioski radnego Konrada Dobrosielskiego o zwoływanie wspólnych posiedzeń komisji.

Głosowało 4 radnych; 0 za, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Wniosek został odrzucony.

7. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka poddała pod głosowanie wniosku ustnego radnego Piotr Zalewskiego o zwoływanie sesji w godzinach popołudniowych.

Głosowało 4 radnych; 0 za, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Wniosek został odrzucony.

Komisja Rewizyjna przyjmuje jako zasadę zwoływanie sesji o godz. 9.00 a w sytuacjach nadzwyczajnych i nieprzewidzianych- w innych terminach godzinowych.

8. Przewodnicząca Rady Gminy Słupno przypomniała wniosek złożony przez sołtysów Gminy Słupno o podwyżkę diet za uczestnictwo w sesjach rady.

Radny Piotr Rzewuski przypomniał, że w marcu ubiegłego roku o ustalenie ryczałtu dla sołtysa oraz radnych.

Sołtys sołectwa Mirosław Andrzej Pietrzak powiedział, że wydaje mu się, że interpretacja podstaw prawnych dla ryczałtu była inna, gdy radny przedstawiał ją na sesji niż ta przedstawiona w dniu dzisiejszym na komisji.

Radny Piotr Rzewuski zaprzeczył i dodał, że także wówczas podnosił fakt, iż nie można uzależniać diety sołtysa od jego uczestnictwa w sesjach rady, ponieważ prawo nie nakłada na niego tego obowiązku.

Sołtys sołectwa Mirosławia powiedział, że sołtys ma prawo uczestnictwa w sesji i wyraził obawę, iż w przypadku ryczałtu część sołtysów nie będzie w sesjach uczestniczyła wcale.

Sołtys sołectwa Wykowa Andrzej Sępiak powiedział, że sołtysi przychodzą na sesję dla wiedzy i informacji, które mogą przekazywać później mieszkańcom sołectwa. Dodatkowo, przypomniał, że sołtys obecny na sesji może składać wnioski i prosić o niezbędne informacje.

Radny Piotr Rzewuski podkreślił konieczność zbadania podstaw prawnych dla ryczałtu oraz dyskusji z sołtysami w zakresie tej formy wynagrodzenia oraz jej wysokość.

9. Sołtys sołectwa Wykowa Andrzej Sępiak zapytał jaka będzie sytuacja klubu „Delta” w kontekście dotychczasowej współpracy CUŚ w zakresie użyczenia kosiarki służącej do koszenia boiska sportowego, oraz poprosił o wsparcie członków komisji jego wniosku o budowę zatoki autobusowej na dz.ew. 244/4 (kopia pisma stanowi załącznik do protokołu).

Komisja Rewizyjna zwraca się z prośbą do Wójta Gminy Słupno o rozwiązanie problemu braku kosiarki dla Klubu „Delta” oraz zdecydowała o włączeniu do planu posiedzenia wyjazdowego Komisji Rewizyjnej -wizytacji miejsca planowanej inwestycji polegającej na wybudowaniu przedmiotowej zatoki.

10. Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta zawnioskowała o przekazanie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Słupno do zaopiniowania radcy prawnemu.

11. Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta odczytała dla informacji uchwałę Nr 115/XII/2016 z dnia 27 stycznia 2016r w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie w drodze darowizny mienia Powiatu Płockiego na rzecz Gminy Słupno.

12. Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta odczytała wniosek radnego Konrada Dobrosielskiego o wyznaczenie dodatkowego dyżuru przewodniczącej w godzinach popołudniowych, po godzinach urzędowania w sprawie skarg i wniosków i dodała, że jest otwarta na nowe rozwiązania zgodnie z potrzebami mieszkańców, niemniej potrzebuje informacji od Wójta Gminy Słupno o możliwości praktycznego zorganizowania w urzędzie dyżuru poza godzinami pracy urzędu.

13. Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta odczytała pismo mieszkańca Gminy informujące w sprawie wypowiedzenia umowy najmu lokalu użytkowego w którym mieści się salon fryzjerski.

14. Sołtys sołectwa Mirosław Andrzej Pietrzak zapytał czy Przewodnicząca rady jest członkiem Komisji Rewizyjnej czy uczestniczy w posiedzeniu komisji jako mieszkanka Gminy Słupno, oraz dlaczego brała udział w utajnionej części obrad Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji rewizyjnej Katarzyna Garwacka odpowiedziała, że Przewodnicząca rady nie jest członkiem komisji ale ma prawo uczestniczyć w jej obradach i dodała, że obecność na części utajnionej wynikało z faktu, że to Przewodniczący rady dekretuje oraz nadaje tryb rozpatrywania skarg, które wpływają do Rady Gminy.

15. Mieszkanka Gminy Słupno zapytała czy w trakcie posiedzenia zmieniał się porządek obrad, oraz czy skarga pracowników Urzędu Gminy na radnego Piotr Rzewuskiego była przez komisję rozpatrywana.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka odpowiedziała, że zmiana porządku obrad dotyczył jedynie zmiany w kolejności rozpatrywanych skarg oraz poinformowana, że skarga pracowników urzędu była przedmiotem analizy przez Komisję Rewizyjną a protokół z posiedzenia komisji będzie dostępny w Biurze Obsługi Rady.

16. Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta odczytała pismo od Dyrektora Gminnego Zespołu Oświaty dotyczące konieczności podjęcie uchwały w sprawie zamiaru

likwidacji oddziału przedszkolnego w szkole Podstawowej im. Ziemi Mazowieckiej w Liszynie i w Szkole Podstawowej im. Małego Powstańca w Świącieńcu.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia protokół z obrad Komisji Rewizyjnej zakończono.

*Protokołowała:
Dorota Woźniak*