

Protokół Nr 7/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
które odbyło się 15 maja 2015 r

Udział w posiedzeniu wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu komisji udział wzięli:

- 1.Przewodnicząca rady – Elżbieta Kuchta,
- 2.Zastępca wójta –Kamil Kulik,
- 3.Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju- Andrzej Dzięgielewski,
- 4.P.o Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej- Magdalena Szochner-Siemińska,

Posiedzenie trwało od godz. 9⁰⁰-13⁰⁰.

Posiedzeniu przewodniczyła przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Wizytacja oczyszczalni ścieków w Słupnie przeznaczonej do remontu.
- 3.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Słupno za rok 2014.
4. Sprawy różne.

Ad 2

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej rozpoczęło od wizytacji oczyszczalni ścieków w Słupnie, przeznaczonej do remontu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Andrzej Dzięgielewski przedstawił po krótko sytuację w oczyszczalni i jej największe problemy. Zademonstrował nagranie, na którym widać jak w czasie deszczu w starym zbiorniku oczyszczalni ścieki przelewają się górą.

Radny Piotr Rzewuski zapytał kto odpowiada za stan rzeczy ; czy wina leży po stronie projektanta sieci czy wykonawcy projektu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Andrzej Dzięgielewski odpowiedział, że istniejąca sieć kanalizacyjna jest źle wykonana.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że członkowie komisji nie przyjechali oglądać oczyszczalni a budynek socjalno- techniczny wymagający remontu.

Zastępca wójta Kamil Kulik zapytał kiedy sieć kanalizacyjna była wybudowana.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju odpowiedział, że problematyczne odcinki były wybudowane w ciągu ostatnich 5-6 lat. Dodał także , że jest to część większego problemu, ponieważ istnieje też drugi zbiornik z 2010 roku. Wyjaśnił, że w roku 2009 po kontroli, podczas której okazało się, że ścieki nie spełniają prawem dopuszczonych norm, ówczesny wójt powziął decyzję o wybudowaniu

opisywanego zbiornika. Zbiornik ma poważne wady projektowe i wykonawcze, do jego budowy użyto niewłaściwych materiałów, m.in. beton B20 zamiast B35 lub B40 a żelbetowy strop zbiornika powinien być monolityczny. Wobec powyższego zdarzały się przecieki przez ściany zbiornika. Po kolejnej kontroli w roku 2013 ściany były uszczelniane, niemniej w chwili obecnej pojawiają się nowe rozszczepienia i przecieki. W związku z faktem, że budowa zbiornika była finansowana ze środków unijnych, do końca roku 2015 nie ma możliwości dokonania modyfikacji jego projektu. Wobec takiego stanu rzeczy wykonawca firma Eco Water zaproponował podjęcie działań naprawczych a po roku 2015 zaprojektowanie i wykonanie nowego zbiornika spełniającego wymagane normy.

Zastępca wójta Kamil Kulik zapytał, kto podpisał protokół odbioru zbiornika z 2010 roku oraz czy jest szansa zapobieżeniu sytuacji, że w czasie opadów deszczu ścieki przelewają się górną częścią zbiornika.

Andrzej Dzięgielewski wyjaśnił, że takiej szansy nie ma i dodał, że tylko wybudowanie nowoczesnego zbiornika w nowej technologii pozwoli rozwiązać problem oczyszczalni ścieków w Słupnie. Dodał, że w obecnie na program ratunkowy przeznaczonych jest 132 tys zł, nowy projekt pochłonie ok. 50 tys zł a wybudowanie nowego zbiornika wraz ze zmianą technologii to koszt 672 tys zł.

Radny Piotr Rzewuski zapytał, czy tylko jedna firma jest brana pod uwagę przy tej inwestycji.

Andrzej Dzięgielewski odpowiedział, że podpisaną umowę ze wspomnianą firmą zastał i jest ona wiążąca. Powiedział, że problemem jest ilość ścieków i spływających z gminy oraz jakość ich oczyszczenia.

Radny Jan Stefański powiedział, że problem stanowią mieszkańcy którzy odprowadzają deszczówkę do kanalizacji oraz mieszkańcy podłączeni do sieci nielegalnie.

Zastępca wójta zapytał czy kiedykolwiek Gmina Słupno została ukarana karą w związku z nieprawidłowym funkcjonowaniem oczyszczalni.

Andrzej Dzięgielewski odpowiedział, że taka kara była na gminę nałożona lecz nie została ona zapłacona.

Zastępca wójta Kamil Kulik zapytał, czy są ekspertyzy potwierdzające wadliwość oczyszczalni.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju potwierdził, że taka ekspertyza z 2013 roku istnieje.

Pracownicy oczyszczalni potwierdzili powagę problemów występujących w oczyszczalni, zwracając uwagę, że w przypadku niezapowiedzianej kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Gmina zostanie najprawdopodobniej obciążona wysokimi karami.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju i zastępca wójta Kamil Kulik podkreślili, że bezspornym jest konieczność podjęcia działań naprawczych oczyszczalni.

Komisja podkreśliła konieczność sporządzenia kompleksowej ekspertyzy o stanie technicznym oczyszczalni w Słupnie, zapoznanie się z ofertami większej ilości firm oraz podjęcie próby wyeliminowania nielegalnych przyłączy do sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Słupno. Członkowie Komisji Rewizyjnej zwizytowali także budynek wymagający remontu znajdujący się na terenie oczyszczalni i pełniący rolę obiektu techniczno-socjalnego.

W sprawie budynku techniczno-socjalnego znajdującego się na terenie oczyszczalni komisja zarekomendowała dokonanie niezbędnych remontów i modernizacji polegających m in. na : wymianie okien, dociepleniu stropu, wyeliminowanie zbędnych drzwi oraz oszacowanie kosztów ogrzewania olejowego i ewentualnie gazowego w okresie od X- III.

Godzina 10.40, cd posiedzenia Komisji Rewizyjnej w Sali obrad Urzędu Gminy w Słupnie.

Ad.1.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka stwierdziła kworum a następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia. Zawniosowała o jego zmianę polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad wniosku formalnego radnych Marcina Petery i Jana Stefańskiego o wprowadzenie zmiany w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2020 oraz podjęcie uchwały w tym zakresie.

Proponowany porządek posiedzenia z zawnioskowaną zmianą poddano pod głosowanie.

Głosowało 4 radnych, 4 głosy „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Wizytacja oczyszczalni ścieków w Słupnie przeznaczonej do remontu.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Słupno za rok 2014.
4. Rozpatrzenie wniosku formalnego radnych Marcina Petery i Jana Stefańskiego o wprowadzenie zmiany w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2020 oraz podjęcie uchwały w tym zakresie.
5. Sprawy różne.

Ad.3

P.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie Magdalena Szochner- Siemińska omówiła projekt uchwały wyjaśniając jednocześnie, że od roku 2011 istnieje obowiązek przedkładania Radzie Gminy w terminie do 30 kwietnia oceny zasobów pomocy społecznej gminy. Powiedziała, że dokument ma charakter czysto sprawozdawczy i dotyczy roku 2014. Dodała również, że jest on niezbędny do zaplanowania budżetu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na rok kolejny. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zapytała o kwotę 410 tys zł widniejącą w opracowaniu, o liczbę pracowników socjalnych w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Słupnie oraz o istotę kontraktu socjalnego.

P.o Dyrektora GOPS w Słupnie wyjaśniła, że koszt 410 tys zł to koszt instytucji, nie gminy;- 90% finansowana jest z funduszy Pefron, 10 % ze środków Powiatu Płockiego, z czego 5% ponosi Gmina w ramach udzielonej powiatowi pomocy Finansowej; liczba pracowników socjalnych wynika z przepisów ustawy o pomocy społecznej tj 1 pracownik na 2 tys mieszkańców oraz, że instytucję kontraktu socjalnego wprowadzono do ustawy o pomocy społecznej w celu indywidualizacji potrzeb beneficjenta i jest to forma umowy pomiędzy świadczącym pomoc (GOPS) oraz podopiecznym.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zauważyła wzrost liczby wolontariuszy.

P.o Dyrektora GOPS wyjaśniła, że widoczny jest wzrost zainteresowania wolontariatem oraz, że wprowadzono system punktowania młodzieży za udział w wolontariacie i być może jest to również przyczyna wzrostu jego wskaźników.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała o dane o sytuacji demograficznej tj. o liczbę osób oczekujących na mieszkania socjalne. Zauważała tendencję wzrostową tego zjawiska i zapytała, zacy gmina musi zapewniać lokale mieszkalne wszystkim oczekującym, o ilość miejsc w żłobku oraz o strukturę świadczeń niepieniężnych.

P.o Dyrektora GOPS Magdalena Szochner- Siemińska wyjaśniła, że owszem istnieje tendencja wzrostowa jeśli idzie o liczbę osób oczekujących na mieszkania socjalne ale gmina nie musi zapewnić

ich wszystkim, jeśli chodzi o ilość miejsc w żłobku to będzie to ewidentnie tendencja wzrostowa natomiast w strukturze świadczeń niepieniężnych zawiera się m in pochówek, miejsce w domu pomocy czy przyznanie usług opiekuńczych. Wyjaśniła również, że wskaźniki dot ubóstwa wynikają ze wzrostu wysokości świadczeń przy jednoczesnym pozostawieniu niezmiennym kryterium ubóstwa w skutek czego coraz mniej osób kwalifikuje się do udzielenia pomocy z tytułu ubóstwa.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała o zasiłek okresowy, specjalny zasiłek opiekuńczy oraz czy są wypłacane dodatki mieszkaniowe.

P.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie odpowiedziała, że zasiłek okresowy jest zasiłkiem specjalnym przyznawanym na czas występowania trudności (np. utraty pracy) natomiast specjalny zasiłek opiekuńczy jest wypłacany z tytułu rezygnacji z zatrudnienia na rzecz opieki nad dzieckiem niepełnosprawnym. Dodała, że dodatki mieszkaniowe to dodatki do czynszu w lokalach socjalnych mają charakter obligatoryjny.

Radny Piotr Rzewuski zapytał o koszty prowadzenia ośrodka.

P.o Dyrektora GOPS wyjaśniła, że są to koszty zw z realizacją zadań statutowych w tym także na zabezpieczenie środków na wypłatę zasiłków.

Radny Piotr Rzewuski zapytał dlaczego dokument w załącznikach nie jest podpisany. Dodał, że pomimo zapewnień p.o Dyrektora GOPS o tabelarycznej formie sprawozdania ma wątpliwości co do jego poprawności ponieważ przeanalizował analogiczny dokument w Płocku i tam była część opisowa. Zapytał gdzie zawarta jest ocena zasobów pomocy społecznej.

P.o Dyrektora GOPS Magdalena Szochner- Siemińska wyjaśniła, że taką formę przyjęła ustawodawca w art. 16 ustawy o pomocy społecznej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy wobec tego komisja powinna przyjąć dokument jako ocenę czy zbiór danych statystycznych.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że omawiany dokument jest zg z wymogami stawy o pomocy społecznej, złożony na druku zewnętrznym, wygenerowanym z systemu SAK.

Radny Zbigniew Pielat powiedział, że wyjaśnienia te nie przekonują go a pozostali członkowie komisji tj Jan Stefański i Piotr Rzewuski wyrazili swoją wątpliwość.

Komisja zawnioskowała o potwierdzenie, poparte opinią prawną, czy przedłożony projekt uchwały spełnia wymogi ustawowe, tzn. czy jest to ocena zasobów czy zbiór danych.

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała treść wniosku formalnego radnych Marcina Petery i Jana Stefańskiego o zmianę w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2020 oraz podjęcie uchwały w tym zakresie.

Radny Jan Stefański powiedział, że postulaty zawarte we wniosku są znane i bardzo ważne dla niego.

Radny Zbigniew Pielat dodał, że są to wnioski które były zgłoszone wcześniej dlatego powinny być zrealizowane.

Zastępca wójta Kamil Kulik przypomniał, że zmiany w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej leżą w wyłącznej kompetencji wójta. Dodał, że wójt widzi potrzeby odpowiadające na rozwój zrównoważony całej gminy. Wspomniał, że są obszary na terenie Gminy Słupno, które znacznie bardziej potrzebują doinwestowania np. Nowe Gulczewo.

Wniosek formalny radnych Marcina Petery i Jana Stefańskiego o zmianę w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2020 oraz podjęcie uchwały w tym zakresie poddano pod głosowanie.

Głosowało 4 radnych, 4 głosy „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Ad 5

Komisja Rewizyjna zapoznała się w sprawach różnych ze skargą mieszkanki Gminy Słupno na działania Komisji Rewizyjnej w związku z rozpatrywaniem jej skargi w dniu 24 kwietnia 2015 roku, skargą mieszkanki Gminy Słupno na wójta Gminy Słupno i zastępcę wójta Gminy Słupno; oraz skargę tej samej mieszkanki na Wójta Gminy Słupno i p.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie.

W sprawie skarg Komisja Rewizyjna zajęła następujące stanowisko:

Sprawa skargi rozpatrywanej przez Komisję Rewizyjną w dniu 24 kwietnia 2015 roku została zakończona przyjęciem stanowiska Rady Gminy o jej bezzasadności i dalsze działania w tym zakresie nie leżą w kompetencji Komisji Rewizyjnej. Analogicznie mieszkanka Gminy Słupno skarżąca się na działania wójta, jego zastępcy oraz p.o Dyrektora GOPS winna skierować swoje roszczenia na cywilną drogę sądową.

Komisja sformułowała następujące wnioski

1. Potrzebna jest opinia prawna dotycząca kwestii czy przedłożone sprawozdanie w sprawie przyjęcia zasobów pomocy społecznej Gminy Słupno za rok 2014 jest rzeczywiście oceną.
2. Konieczność sporządzenia kompleksowej ekspertyzy o stanie technicznym oczyszczalni w Słupnie, zapoznanie się z ofertami większej ilości firm oraz próba wyeliminowania nielegalnych przyłączy do sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Słupno.
3. W sprawie budynku techniczno-socjalnego znajdującego się na terenie oczyszczalni komisja rekomenduje dokonanie niezbędnych remontów i modernizacji polegających m In. Na : wymianie okien, dociepleniu stropu, wyeliminowanie zbędnych drzwi oraz oszacowanie kosztów ogrzewania olejowego i ewentualnie gazowego w okresie od X- III.
4. Radna Katarzyna Garwacka zawnioskowała o zamontowanie w Bielinie lampy oświetlenia ulicznego przy posesji nr 30 oraz na nowym osiedlu od nr 47-62.
5. Radny Jan Stefański zawnioskował o zamontowanie 3 lamp oświetlenia ulicznego na istniejących słupach zlokalizowanych na końcu ulicy Kasztanowej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Na tym posiedzenie Komisji Rewizyjnej zakończono.

protokołowała

Dorota Woźniak

INSPEKTOR
DS. OBSŁUGI RADY
Dorota Woźniak

Przewodnicząca Komisji
Rewizyjnej
Katarzyna Garwacka