

Protokół Nr 8/15  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
które odbyło się 22 maja 2015 r

Udział w posiedzeniu wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu komisji udział wzięli:

1. Przewodnicząca rady – Elżbieta Kuchta,
2. Zastępca wójta – Kamil Kulik,
3. Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowanie Przestrzennego- Joanna Wereszczyńska
4. P.o Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej- Magdalena Szochner- Siemińska,
5. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska- Dominika Kacprzyńska,
6. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s w Cekanowie- Agnieszka Serafimowicz.

Posiedzenie trwało od godz. 9<sup>00</sup>-21<sup>00</sup>.

Posiedzeniu przewodniczyła przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie uchwał w sprawach:
  - a) zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok,
  - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu,
  - c) zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.
  - d) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2017,
  - e) utworzenia Gminnego Żłobka w Słupnie,
  - f) zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność gminy Słupno,
  - g) zmiany w statucie Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s w Cekanowie,
  - h) przekazania w użytkowanie sołectwom Gminy Słupno nieruchomości oraz uchwalenia regulaminu świetlic wiejskich na terenie Gminy Słupno,
  - i) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 1 lipca 2015 roku do 30 czerwca 2016 roku i ustalenia dopłat do grup taryfowych w Nowym Gulczewie Borowiczkach- Pieńkach,
3. Zapoznanie się z zestawieniem opłat adiacenckich od podziału i odszkodowań w wyniku których powstały drogi.
4. Rozpatrzenie wniosku radnego Piotra Zalewskiego złożonego podczas IV sesji Rady Gminy w dniu 27 lutego 2015.
5. Sprawy Różne

Przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka zaproponowała zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad w punkcie 5- rozpatrzenia skarg.

Skarbnik Elżbieta Syrkowska wniosła o wprowadzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poddała pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. Głosowało 4 radnych, 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Porządek posiedzenia z zaproponowanymi zmianami został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie uchwał w sprawach:
  - a) zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020,
  - b) zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok,
  - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu,
  - d) zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.
  - e) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2017,
  - f) utworzenia Gminnego Żłobka w Słupnie,
  - g) zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność gminy Słupno,
  - h) zmiany w statucie Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s w Cekanowie,
  - i) przekazania w użytkowanie sołectwom Gminy Słupno nieruchomości oraz uchwalenia regulaminu świetlic wiejskich na terenie Gminy Słupno,
  - j) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 1 lipca 2015 roku do 30 czerwca 2016 roku i ustalenia dopłat do grup taryfowych w Nowym Gulczewie Borowiczkach- Pieńkach,
3. Zapoznanie się z zestawieniem opłat adiacenckich od podziału i odszkodowań w wyniku których powstały drogi.
4. Rozpatrzenie wniosku radnego Piotra Zalewskiego złożonego podczas IV sesji Rady Gminy w dniu 27 lutego 2015.
5. Rozpatrzenie skarg
  - a) skargi pani Wincentyny Pietrzak na działania Komisji Rewizyjnej,
  - b) skargi na działanie Wójta Gminy Słupno,
  - c) skargi Pani Joanny Augustowskiej na działania Wójta Gminy Słupno,
  - d) skargi Pani Joanny Augustowskiej na działania p.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie.
6. Sprawy różne.

#### **Ad. 2 a, b**

Skarbnik Elżbieta Syrkowska omówiła przedłożone projekty uchwał. Skarbnik wyjaśniła, że zwiększenie dochodów i wydatków objętych w WPF od 30 marca 2015 roku nastąpiło m in na podstawie zarządzeń Wójta Gminy Słupno na ogólną kwotę 441.472,28 zł i dotyczyło dotacji celowych na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz in zadań zleconych a także dotacji celowych na bieżące zadania. Po stronie wydatków pojawił się jednorazowy koszt adaptacji żłobka w wysokości 30.000 zł.

W zakresie Uchwały Budżetowej pojawiło się zwiększenie planu finansowego ze strony Biura Wyborczego (w związku z obsługą wyborów prezydenckich) dlatego plan dochodów gminy zwiększył się o kwotę 10.620 zł. Jednocześnie Skarbnik nadmieniła, że w związku ze zbliżającym się absolutorium informuje, że bilans organu jest bez korekty, natomiast bilans z wykonania jednostek (Urząd Gminy, GOPS, GOK) zawiera korektę dotyczącą rozliczeń wewnętrznych.

Komisja Rewizyjna odłożyła zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej do czasu zapoznania się z projektem uchwały w sprawie utworzenia Gminnego Żłobka w Słupnie i nadania mu statutu.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta zapytała o kwotę nadwyżki budżetowej.

Skarbnik odpowiedziała, że w chwili obecnej kwota nadwyżki wynosi 1.082.000 zł.

Przewodnicząca rady zapytała o nowe wydatki inwestycyjne w WPF.

Skarbnik wyjaśniła, że jest to tylko rozbieżność poszczególnych przedsięwzięć rozpoczynających się w roku 2015.

Przewodnicząca rady zapytała o wydatki niewygasające.

Skarbnik wyjaśniła, że dopiero gdy jakieś zadanie inwestycyjne nie zostanie wykonane do końca czerwca danego roku to środki te można przesunąć na inne zadania.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała dlaczego nie jest realizowane zadanie na ulicy Kmicica w Nowym Gulczewie.

Radny Piotr Rzewuski wyjaśnił, że z wykonawcą wyłonionym w przetargu podpisano umowę nie zawierającą harmonogramu prac- jej poszczególnych etapów ,a datę realizacji całego zadania. Nie można go zmusić do podjęcia konkretnych zadań. Dodał, że jedyną możliwością wypowiedzenia umowy byłaby okoliczność w której przerwa w pracach wykonawcy trwałaby dłużej niż 7 dni.

Zastępca wójta Kamil Kulik zaproponował, że poprosi naczelnika i pracownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju o udzielenie informacji w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego na ulicy Kmicica.

Projekt uchwały Budżetowej i WPF poddano pod głosowanie.

Głosowało 4 radnych, 0 głosy „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Projekty uchwał nie uzyskały pozytywnej opinii.

#### **Ad 2c**

Skarbnik zwróciła się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Płockiemu, wyjaśniając, że są to środki zw z obchodami Dnia Samorządu Terytorialnego w dniu 29 maja 2015 roku.

Projekt uchwały w tym zakresie poddano pod głosowanie.

Głosowało 4 radnych, 4 głosy „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kuchta poprosiła o stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie ustalenia daty najbliższej sesji Rady Gminy Słupno.

Komisja Rewizyjna nie przychyliła się do wniosku Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa o zwołanie sesji w dniu 28 maja 2015 roku.

Zastępca Kamila Kulika zaproponował kolejny termin sesji w dniu 29 maja 2015 roku, zgodnie z wcześniejszym wnioskiem Komisji Rewizyjnej by sesje odbywały się w ostatni piątek miesiąca.

Komisja Rewizyjna zaproponowała termin 1 czerwca, m in ze względu na obchody Dnia Samorządu Terytorialnego w dniu 29 maja 2015 roku.

Zastępca wójta Kamil Kulik wyjaśnił, że termin 28 maja jest terminem dobrym dla wszystkich, nie kolidującym z obchodami Dnia Samorządu Terytorialnego i pozwoli zrealizować zobowiązanie gminy wobec Związku Gmin Regionu Płockiego w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Słupno do dnia 29 maja 2015 roku.

Przewodnicząca rady zaproponowała termin 29 maja 2015 roku o godzinie 8.00.

Komisja Rewizyjna poparła zaproponowany termin sesji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Andrzej Dziegielewski odpowiadając na zapytania dotyczące inwestycji na ulicy Kmicica w Nowym Gulczewie wyjaśnił, że wykonawca wyłoniony w przetargu podpisał umowę w dniu 3 września 2014 roku bez harmonogramu prac a jedynie z określonym

terminem realizacji zadania przewidzianym na 30 czerwca 2016 roku. Wobec powyższego nie można zmusić go do realizacji poszczególnych etapów inwestycji, nie wiążą go żadne terminy. Osoba podpisująca umowę nie zabezpieczyła interesu gminy w zakresie przerw w pracach budowlanych. Pomimo wielu telefonów i ponagień przedkładanych na piśmie, firma nie reaguje. W Dzienniku Budowy widnieje wpis o zejściu na okres zimowy. Sprawa konsultowana jest z kancelarią prawną.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że Inspektor Nadzoru może polecić firmie wpisem do Dziennika Budowy wejście na teren budowy ze względu na sprzyjające warunki atmosferyczne.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka wyraziła zdziwienie, że wykonawca nie podejmuje działań i nie wykazuje zaangażowania.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju powiedział, że prawdopodobnie realizuje on inne budowy z krótszym terminem realizacji.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że jeśli wykonawca podjął budowę w zeszłym roku to związany jest terminem 7 dni. Rozwiązaniem jest dokonanie przez Inspektora Nadzoru wpisu w Dzienniku Budowy wzywającego wykonawcę do natychmiastowego kontynuowania robót. Jest to niezbędne do zachowania całej procedury procesowej, umożliwiającej gminie ewentualne odstąpienie od umowy.

Krzysztof Bartczak pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju zobowiązał się do podjęcia kroków w tym zakresie.

Andrzej Dziegielewski powiedział, że w na terenie całej gminy wykonywane są remonty drogowe.

Krzysztof Bartczak omówił kolejne etapy remontów i modernizacji inwestycji drogowych na terenie Gminy Słupno.

#### **Ad.2e**

P.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie Magdalena Szochner- Siemińska omówiła projekt uchwały i wyjaśniła, że dokument jest obligatoryjny i zawiera założenia na lata 2015-2017.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała o zasadę subsydiarności.

P.o Dyrektora GOPS wyjaśniła, że celem opieki społecznej powinno być podejmowanie działań ukierunkowanych na usamodzielnianie podopiecznych.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka zapytała o cele szczegółowe programu.

P.o Dyrektora GOPS odpowiedziała, że są to np. wnioski o przymusowe leczenie, walkę z nałogami podopiecznych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała o działania motywujące osoby dorosłe.

Magdalena Szochner- Siemińska wyjaśniła, że jest to bardzo interesująca inicjatywa polegająca na tworzeniu i utrzymywaniu grup wsparcia, np. dla matek posiadających chore dzieci czy mężów alkoholików.

Przewodnicząca Katarzyna Gawracka zapytała o ilość bezdomnych na terenie Gminy Słupno.

P.o Dyrektora GOPS Magdalena Szochner- Siemińska wyjaśniła, że bezdomność jest zadaniem własnym Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i w chwili obecnej problem dotyczy dwóch osób. Jedna osoba umieszczona jest w domu dla bezdomnych pod Ciechanowem a druga- umieszczona w domu pomocy społecznej.

P.o Dyrektora GOPS podkreśliła, że istotą Programu Wspierania Rodziny jest instytucja Asysty Rodziny. Dotychczas tą formą pomocy na terenie Gminy Słupno na stałe objętych było 49 rodzin. Forma ta została zweryfikowana i znacząco zmodyfikowana. Obecnie na terenie Gminy Słupno Asystą Rodziny objęto 28 rodzin. Istnieje możliwość dotacji rządowej programu Asysty Rodziny ale nigdy nie pokrywa ona niezbędnych potrzeb, wobec czego to Gmina Słupno ponosi koszty jego

funkcjonowania. GOPS nie musi świadczyć całego pakietu usług, który nie jest niezbędny. Część rodzin miała przydzieloną Asystę Rodziny, specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz korzystało ze Środowiskowego Domu Samopomocy. Dlatego pojawiła się potrzeba weryfikacji i racjonalizacji świadczonej pomocy.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała czy są realizowane projekty unijne. Dodała że ze sprawozdania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie za rok 2014 wynika, że w latach poprzednich były podejmowane aktywne działania w kierunku pozyskiwania funduszy zewnętrznych. P.o Dyrektora GOPS wyjaśniła, że w chwili obecnej projekty unijne zakończyły się i dopiero od września 2015 roku zostaną uruchomione nowe fundusze zewnętrzne.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowało 4 radnych, 4 głosy „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

#### Ad 2f

P.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie Magdalena Szochner- Siemińska omówiła projekt uchwały w sprawie utworzenia żłobka i nadania statutu.

Przewodnicząca Katarzyna Garwacka zapytała dlaczego żłobek musi przejść pod Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

P.o Dyrektora GOPS wyjaśniła, że przepisy nie dopuszczają łączenia placówek oświatowych i nieświatowych. Placówka może być zlokalizowana w jednym budynku (z przedszkolem np.) ale musi być wyodrębnioną jednostką.

Przypisanie żłobka do GOPS pozwoli zminimalizować koszty w zakresie księgowości, obsady kadrowej, administracji.

Żłobek musi być jednostką odrębną, ze statutem, kadrą zarządzającą. Fizycznie żłobek musi być wyodrębniony z powierzchni przedszkola konieczne jest podpisanie z przedszkolem porozumienia w tym zakresie. Zakres prac związanych z adaptacją jest ograniczony a jego przewidywany koszt zawiera się w kwocie 30.000 zł. Pozostałe koszty związane są z wynagrodzeniem pracowników.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała o pozostałe koszty związane z utrzymaniem żłobka.

P.o Dyrektora GOPS wyjaśniła, że kwota 30.000 zł zawiera także zakupy niezbędnych artykułów do końca roku 2015.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała o środki finansowe na kolejny rok.

Magdalena Szochner- Siemińska wyjaśniła, że to Rada Gminy władna jest do zabezpieczenia środków finansowych dla utrzymania i funkcjonowania placówki w latach kolejnych.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta wyjaśniła, że radni potrzebują informacji o kosztach utrzymania z racji tego, że prowadzenie żłobka nie jest zadaniem własnym gminy i należy rozważyć wszystkie argumenty.

Radny Zbigniew Pielat zapytał o przyczyny nie otrzymania dotacji w Programie Maluch i uplasowanie się Gminy Słupno na 99 miejscu w rankingu ubiegających się o dofinansowanie.

P.o Dyrektora GOPS wyjaśniła, że otrzymała pisemne wyjaśnienie z którego wynika, że Gmina Słupno jest zbyt małą gminą pod względem terytorialnym, z niewielkim przyrostem naturalnym oraz dużym dochodem na mieszkańca gminy.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka powiedziała, że w gminie jest wiele potrzeb, które oprócz żłobka należy rozważyć.

Radny Piotr Rzewuski zapytał o zaplecze kadrowe, czy istnieje prawdopodobieństwo utraty pracy wychowawców grup przedszkolnych, które odchodzą do szkoły.

P.o Dyrektora GOPS powiedziała, że jest to prawdopodobne oraz, że w rozmowach o kadrze w żłobku mówiło się o zatrudnianiu wychowawców z przedszkola.

Radny Piotr Rzewuski zaproponował rozważenie wprowadzenia zapisów umożliwiających tworzenie oddziałów w innych miejscowościach np. Nowym Gulczewie, Liszynie na wzór oddziałów przedszkola. Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta podkreśliła, że wciąż brak jest danych o zapotrzebowaniu na żłobek.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że dokonał analizy potrzeb i brak jest zainteresowania żłobkiem na terenie Nowego Gulczewa.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowało 4 radnych, 0 głosy „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały nie otrzymał pozytywnej opinii komisji.

#### **Ad. 2i**

P.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie Magdalena Szochner- Siemińska omówiła projekt uchwały w sprawie przekazania do korzystania sołectwom Gminy Słupno z nieruchomości Gminy Słupno oraz uchwalenia regulaminu świetlic wiejskich na terenie Gminy Słupno.

P.o Dyrektora GOPS powiedziała, że z dokumentacji wynika, że świetlice wiejskie w Mijakowie i Miszewku Strzałkowskim nigdy nie były przekazane w użytkowanie sołectwom. Jedynie świetlica wiejska w Cekanowie posiada statut nadany uchwałą Rady Gminy Słupno. Istnieje potrzeba uporządkowania systemu prawnego obejmującego świetlice wiejskie.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta powiedziała, że dotychczas świetlice wiejskie pozostawały pod patronatem rady sołectwa danego sołectwa.

Radny Piotr Rzewuski zapytał o uzasadnienie dla podjęcia takiej uchwały.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała czy niemożliwe jest realizowanie zadań czy też uporządkowanie przepisów prawnych w ramach istniejących struktur.

P.o Dyrektora GOPS wyjaśniła, że przedłożona w projekcie uchwały idea przekazania świetlic wiejskich pod patronat GOPS pozwoli ośrodkowi realizować zadania i programy zakresu pomocy społecznej (wolontariat, klub matek, klub seniora).

Radny Piotr Rzewuski ponownie zapytał o zasadność działań i powiedział, że nie został przekonany.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka powiedziała, że nie widzi sensu w zmienianiu czegoś co funkcjonuje od lat i dobrze realizuje nałożone zadania.

P.o Dyrektora GOPS Magdalena Szochner- Siemińska wyjaśniła, że jakże istotna kwestia porządku prawnego powinna zakładać posiadanie przez każdą ze świetlic aktu jej przekazania, statutu, upoważnienia dla rady sołectwa do ustalania regulaminów oraz porozumień do współdziałania. Dodała, że projekt uchwały nie zakłada ograniczeń uprawnień Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s w Cekanowie.

P.o Dyrektora GOPS zapytała czy musi jeszcze wypowiadać się w kwestii skarg jako, że temat ten omawiany był na posiedzeniu 15 maja.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka powiedziała, że nie jest to konieczne.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowało 4 radnych, 0 głosy „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały nie otrzymał pozytywnej opinii komisji.

#### **Ad. 2h**

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s w Cekanowie Agnieszka Serafimowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Słupno z/s w Cekanowie. Wyjaśniła, że powodem dokonanych w statucie zmian była idea przejęcia przez GOPS świetlic wiejskich oraz zmiany podstawy prawnej statutu spowodowane upływem czasu i zmianami ustaw.

Komisja zawnioskowała o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany w Statucie Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z siedzibą w Cekanowie z **wyłączeniem ust. 2 dotyczącym zmian w rozdziale 1 §4 ust.1.**

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowało 3 radnych, 3 głosy „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (bez radnego Zbigniewa Pielata).

Projekt uchwały została zaopiniowany pozytywnie.

#### **Ad. 2j**

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska przedłożyła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 1 lipca 2015 roku do 30 czerwca 2016 roku i ustalenia dopłat do grup taryfowych w Nowym Gulczewie Borowiczkach- Pieńkach.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowało 3 radnych, 3 głosy „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (bez radnego Zbigniewa Pielata).

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

#### **Ad 3**

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Joanna Wereszczyńska omówiła zestawienia opłat adiacenckich od podziału i odszkodowań w wyniku których powstały drogi.

Materiał poglądowy radni otrzymali do zapoznania się i stanowi on załącznik do protokołu.

#### **Ad.4**

Komisja zapoznała się z zestawieniem opłat adiacenckich od podziału i odszkodowań w wyniku których powstały drogi. Komisja przedyskutowała możliwości zmiany stawek opłaty adiacenckiej w kontekście wniosku radnego Piotra Zalewskiego rekomendując utrzymanie ich na dotychczasowym poziomie.

#### **Ad. 2g**

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Joanna Wereszczyńska przedłożyła i omówiła projekt uchwały w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność gminy Słupno, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony albo, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejną umowę, których przedmiotem jest ten sam lokal.

Radny Piotr Rzewuski wniósł o doprecyzowanie zapisu § 5 poprzez dopisanie „...o której mowa w § 4 ust. 1 i ust.2 w trybie bezprzetargowym po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Gminy...”

Projekt uchwały poddano pod głosowanie. Głosowało 3 radnych, 3 głosy „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (bez radnego Zbigniewa Pielata).

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

#### Ad. 2d

Radny Piotr Rzewuski zapytał dlaczego stawki wynagrodzenia za inkaso w poszczególnych sołectwach są zróżnicowane i zaproponował zrównanie stawek na 9%. Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zaproponowała by najniższe stawki 5% podnieść do 7%.

Komisja Rewizyjna przychyliła się do tego wniosku.

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso ze zmienionymi stawkami w sołectwie Cekanowo i Słupno poddano pod głosowanie. Głosowało 2 radnych, 2 głosy „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (bez radnego Zbigniewa Pielata; radna Katarzyna Garwacka wyłączyła się z głosowania ze względu na interes prawny). Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

#### Ad 5

Komisja rozpoznała następujące skargi:

**1. Mieszkańki gminy na Wójta Gminy Słupno i jego zastępcę uznając, że:**

w zakresie pkt.1-Komisja Rewizyjna w dniu posiedzenia nie posiadała stosownej wiedzy i wystąpi w dniu sesji do wójta o wyjaśnienie,

w zakresie pkt. 2-Komisja Rewizyjna potwierdza, iż sytuacja taka miała miejsce,

w zakresie pkt 3- zarzut braku procedur, w toku postępowania wyjaśniającego nie został udowodniony,

w zakresie pkt 4 – Komisja Rewizyjna stwierdza, że informacja podana na stronie Urzędu Gminy jest nierzetelna oraz w Głosie Słupna Nr 2-3/2015 jest nierzetelna.

**2. Mieszkańki gminy na Wójta Gminy Słupno i p.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie uznając, że:**

w zakresie pkt 1 –Komisja Rewizyjna przedstawia stanowisko uzasadnionego podejrzenia antydatowania pism,

w zakresie pkt 2 –stwierdzenia p.o Dyrektora GOPS w Słupnie nie są poparte dowodami,

w zakresie pkt 3- Komisja Rewizyjna podziela pogląd skarżącej, niemniej wyjaśnia, że nieobecność wspomnianych osób nie przeszkodziła w ustaleniu wszystkich okoliczności sprawy i podjęciu stanowiska,

w zakresie pkt 4- Komisja Rewizyjna potwierdza zarzut skarżącej,

w zakresie pkt 5 –Komisja Rewizyjna potwierdza zarzut skarżącej.

**3. Mieszkańki Gminy na działania Komisji Rewizyjnej uznając, że sprawa zakończyła się przyjęciem stanowiska Rady Gminy o jej bezzasadności.**

**4. Radnych na działania wójta Gminy Słupno – potwierdzając, że fakty wskazane w skardze miały miejsce.**

#### Ad. 6

Komisja sformułowała następujące wnioski :

1.Komisja zawnioskowała o zwołanie sesji w dniu 1 czerwca 2015 roku, niemniej ostatecznie poparła propozycję zwołania sesji dniu 29 maja 2015 roku o godz. 8.00.

2.Wniosek radnego Piotra Rzewuskiego o wprowadzenie do porządku obrad debaty o roli sportu na terenie Gminy Słupno wprowadzić na obrady kolejnej sesji Rady Gminy.

Wobec wyczerpania porządku obrad posiedzenie Komisji Rewizyjnej zakończono

protokołowała

Dorota Woźniak

INSPEKTOR  
DS.OBSŁUGI RADY  
Dorota Woźniak

8

Przewodnicząca Komisji  
Rewizyjnej  
Katarzyna Garwacka