

Protokół Nr 2/15
z posiedzenia Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa,
które odbyło się 16.02.2015 r.

Udział w posiedzeniu wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu komisji udział wzięli:

1. Przewodnicząca rady - Elżbieta Kuchta,
2. Wójt - Marcin Zawadka,
3. Skarbnik - Elżbieta Syrkowska,
4. Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego - Joanna Wereszczyńska,,
5. Komisarz Robert Nowakowski- -Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Płocku,
6. Janina Drąg.

Posiedzenie trwało od godz. 13⁰⁰-16⁰⁰

Posiedzeniu przewodniczył przewodniczący komisji Piotr Zalewski.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Omówienie stanu bezpieczeństwa na drogach w Gminie Słupno ze szczególnym uwzględnieniem drogi krajowej 62.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - a) nadania nazwy ulicy we wsi Słupno gm. Słupno;
 - b) Przyjęcie przez Gminę Słupno darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Płockiego położonej w Borowiczkach- Pieńkach, gmina Słupno,
 - c) nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Słupno drogi dojazdowej położonej w Słupnie oznaczonej jako działki nr 28/23 i 28/28;
4. Informacja o wydanych decyzjach w sprawie ustalenia opłaty planistycznej za 2014 rok oraz udzielonych umorzeniach, ratach i odroczeniach
5. Omówienie podań dotyczących wydzierżawienia lokalu zlokalizowanego w budynku Urzędu Gminy.
6. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Słupno,
7. Sprawy Różne.

Ad.1.

Przewodniczący komisji Piotr Zalewski powitał wszystkich, stwierdził kworum a następnie zapoznał z proponowanym porządkiem posiedzenia, który rozszerzył o dwa dodatkowe punkty:

ad.3 d) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, i

3 e) zarządzenia wyborów do samorządu mieszkańców wsi na terenie Gminy Słupno.

Komisja przyjęła jednogłośnie zmieniony porządek obrad.

Ad.2.

Przewodniczący komisji oddał głos radnemu Konradowi Dobrosielskiemu, by mógł wprowadzić obecnych radnych w zagadnienia zw ze stanem bezpieczeństwa na drogach Gminy Słupno. Radny Konrad Dobrosielski zwrócił uwagę, na fakt, że na drogach zlokalizowanych na terenie naszej gminy a w szczególności na drodze krajowej nr 62 dochodzi do wielu tragicznych w skutkach zdarzeń. Przypomniął, że już przed wyborami, w czasie kampanii wyborczej mieszkańcy poruszali kwestie bezpieczeństwa na drogach. Radny Konrad Dobrosielski stwierdził, że spotkanie w dniu dzisiejszym otwiera cykl spotkań i stanowi początek sprawy.

Radny Konrad Dobrosielski kontynuując, przedstawił najbardziej problematyczne miejsca w obrębie drogi nr 62. Skrzyżowanie do Mirosławia, skrzyżowanie do Cekanowa-rekomendował wybudowanie ronda, skrzyżowanie do gminy, przy zajeździe - także rondo, skrzyżowanie „skręt do ulicy Wiejskiej-zaproponował lewoskręt, skrzyżowanie z ulicą Sosnową-również- lewoskręt, do ulicy Kościelnej lewoskręt, za mostkiem w okolicy skrzyżowania z ulicą na Bodzanów-potrzebny jest chodnik ze ścieżka dla rowerów. Wprawdzie od kościoła do wysokości myjni istnieje chodnik ale jego koniec oznacza dla mieszkańców brak możliwości bezpiecznego przejścia przez jezdnię, szczególnie w godzinach szczytu. Na tym odcinku niezbędny jest chodnik po obu stronach jezdni, zatoczka autobusowa i wiata. Na odcinku od ulicy Ceglanej do Spacerowej-potrzebne jest przejście dla pieszych.

Radny Konrad Dobrosielski wyraził swoje zdziwienie faktem, że Gmina Słupno choć tak wysoko notowana w przeróżnych rankingach jest niedoświetlona. Odcinek ulicy Warszawskiej od skrzyżowania na Bodzanów aż do odjazdu na Mirosław zdecydowanie wymaga oświetlenia. Radny Konrad Dobrosielski poprosił o kilka słów komentarza, uwag pana komisarza Roberta Nowakowskiego z Miejskiej Komendy Policji w Płocku.

Komisarz Robert Nowakowski podzielił poglądy radnego Konrada Dobrosielskiego. Stwierdził, że problem wynika z rosnącego natężenia ruchu pojazdów samochodowych, z niedoświetleniu obszarów gminy oraz często niewłaściwej infrastrukturze drogowej. Podkreślił, że bezwzględnie na poprawę bezpieczeństwa pieszych wpływa rozbudowa infrastruktury drogowej; wspomniane lewoskręty, chodniki i ciągi rowerowo-piesze a także oświetlone przejścia dla pieszych.

Pani Janina Drąg wspomniała, że lewoskręty były już wcześniej rekomendowane do zastosowania w sąsiedztwie drogi 62 jednak Gmina odstąpiła od nich prawdopodobnie ze względów finansowych. Wspomniała również, że w przeszłości były różne propozycje rozwiązania problemów wynikających z bliskiego sąsiedztwa z drogą krajową, m in był pomysł wybudowania drugiej nitki a potem obwodnicy. Pani Janina Drąg stwierdziła, że wg niej najwłaściwsze byłoby wybudowanie drugiej nitki lub wybudowanie trzeciego pasa do wyprzedzania. Na drogach gminnych powinno się wydzielać właściwe pasy drogowe;

3 metrowe jezdnie bez pobocza są absurdem, nowoczesna droga gminna powinna mieć szerokość 12 metrów z zabezpieczonym poboczem i odwodnieniem.

Komisarz Robert Nowakowski przytoczył kilka danych statystycznych z roku poprzedniego. Wynika z nich jednoznacznie, że w 2014 roku Gmina Słupno była jedna z najbezpieczniejszych gmin, bez ofiar śmiertelnych niemniej problem zagwarantowania mieszkańcom gminy bezpieczeństwa drogowego winno być sprawą priorytetową.

Radny Dariusz Kępczyński stwierdził, że tanim, niemal bezkosztowym a bardzo ważnym elementem wpływającym na poprawę bezpieczeństwa jest wymalowanie osi jezdni.

Pani Joanna Wereszczyńska przypomniała obecnym radnym, że aby wymalować oś jezdni droga powinna mieć odpowiednie parametry oraz projekt organizacji ruchu. Dodała również, że nowobudowane drogi-w chwili obecnej w realizacji są 3 projekty dróg w trybie spec ustawy-spełniają wszelkie normy, budowane są w pełnych parametrach technicznych, z oświetleniem, i odwodnieniem.

Radni Konrad Dobrosielski i Dariusz Kępczyński zgodnie stwierdzili potrzebę opracowania raportu o stanie dróg na terenie gminy Słupno.

Radny Konrad Dobrosielski podkreślił konieczność niezwłocznego zadbania o poprawę stanu bezpieczeństwa mieszkańców jako, że ludzkie życie stanowi wartość nadrzędną.

Radny Dariusz Kępczyński uznał wobec powyższego, że lewoskręty-powinny być zadaniem priorytetowym gminy.

Wójt Marcin Zawadka objaśnił, że koszt jednego lewoskrętu kształtuje się na poziomie 500.000 zł, bez wykupu gruntu., niemniej są w zasięgu możliwości finansowych gminy,

Pani Joanna Wereszczyńska pokazała na mapach stan posiadania nieruchomości wzdłuż ulicy Warszawskiej w miejscach gdzie pożądane są lewoskręty.

Radny Dariusz Kępczyński zapytał jaki obszar należy zabezpieczyć na lewoskręt.

Pani Janina Drąg objaśniła, że lewoskręt wymaga ok. 3,5 m dodatkowego pasa drogowego.

Pani Joanna Wereszczyńska podkreśliła potrzebę wykupu całych ciągów gruntu zlokalizowanych wzdłuż ulicy Warszawskiej.

Radni zgodnie orzekli, że w tym obszarze istnieje potrzeba stworzenia 5 lewoskrętów, zainstalowania świateł na przycisk przy bezpiecznych, widocznych i dobrze oświetlonych przejściach dla pieszych.

Radny Konrad Dobrosielski podziękował ekspertom za obecność i cenne uwagi. Kończąc temat podkreślił, że obecne spotkanie otwiera cykl spotkań dotyczących poprawy bezpieczeństwa na drodze mieszkańców Gminy Słupno.

Ad.3 a

Pani Joanna Wereszczyńska -Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że projekt uchwały został przygotowany w odpowiedzi na ustne wnioski właścicieli nieruchomości leżących przy omawianej ulicy, o nadanie numeracji porządkowej. Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wydzielona została nowa droga o znaczeniu wewnętrznym tzw. sięgacz (ulica mająca jeden wyjazd, zakończona zwykle placem do zawracania, potocznie zwana ślepy maulkiem lub ślepa ulicą), przylegająca prostopadle do istniejącej ulicy Bocianie. Jest to ulica dojazdowa do nowowybudowanych domów.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę istniejący układ przestrzenny, zachodzi konieczność nadania jej nowej nazwy.

Radni po zapoznaniu się z listą zaproponowanych nazw jednogłośnie wybrali nazwę ulicy **Jastrzębia**.

Ad 3b

Pani Joanna Wereszczyńska wyjaśniła, że w zw ze zmianą kategorii drogi powiatowej 5204W Borowiczki-Wykowo Białobrzegi- Niesłuchowo na drogę gminną 291687W oraz przejęciem darowizny tej drogi w granicach gminy w roku 2013, Wójt Gminy Słupno wystąpił o przekazanie darowizną prawa własności poszerzenia tej drogi ozn jako działka 96/2 o pow 625 mkw w Borowiczkach-Pieńkach, wchodzącej w skład przejętej wcześniej drogi gminnej.

Projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie

Ad 3c

Pani Wereszczyńska wyjaśniła, że działki 28/28 i 28/23 położone w Słupnie powstały w wyniku podziału terenów budowlanych wydzielone jako ciąg pieszo-jezdny- nie stanowiący drogi publicznej. Wobec czego nie zostały przejęte z mocy prawa na rzecz Gminy Słupno jako droga gminna, decyzją zatwierdzającą podział na podstawie art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Inwestycje gminne realizowane są na gruntach stanowiących własność Gminy Słupno. W związku z wcześniejszą korespondencją do Urzędu Gminy w Słupnie w sprawie wybudowania nawierzchni i odwodnienia tej drogi dojazdowej, właściciele działek 28/28 oraz 28/23 zwrócili się do Urzędu Gminy w Słupnie wyrażając zgodę na przekazanie na własność Gminy Słupno w/w działek. Do właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących między innymi nabywania gruntów. Jednocześnie potwierdziła, że przedmiotowe nieruchomości na dzień dzisiejszy pozbawione są wszelkich obciążeń. W Dziale IV Ksiąg Wieczystych wpisów brak.

Projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie

Ad.3d

W związku z wejściem w życie nowej ustawy o funduszu sołeckim, rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki do 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę lub nie wyraża zgody na wyodrębnienie tegoż funduszu

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 3e

Projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie.

Ad.4

Pani Wereszczyńska przedstawiła informację dotyczącą opłaty planistycznej za rok 2014.

W roku 2014 wydano 3 decyzje, decyzje dotyczyły 4 działek. Łączna kwota opłaty na wydanych decyzjach wyniosła 18204,00 zł z czego 5648,00 zł rozliczono w odszkodowaniu za drogi. Koszt 1045 zł stanowi wynagrodzenie rzeczoznawców majątkowych z tytułu wykonanych operatów szacunkowych.

Roszczenia gminy z tytułu opłaty planistycznej wygasają wyniku upływu 5 letniego okresu czasu od momentu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy w 2006 roku. Pani Joanna Wereszczyńska przybliżyła definicję i przesłanki naliczania opłaty planistycznej oraz wskazała potrzebę aktualizacji całego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze względu na ogrom zmian w przepisach prawa.

Radny Dariusz Kępczyński zapytał kogo dotyczyło umorzenie i z jakiego powodu zostało zastosowane.

Pani Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że umorzenie dotyczyło osoby fizycznej, przesłanką jego zastosowania była w tym przypadku trudna sytuacja finansowa samotnej matki.

Radny Piotr Zalewski stwierdził, że spotyka się z opinią mieszkańców, że opłata planistyczna ustalona na poziomie 20% jest opłatą zbyt wysoką.

Ad5

Pani Wereszczyńska poinformowała, że do urzędu gminy wpłynęły dwa podania w sprawie lokalu zlokalizowanego w budynku urzędu gminy, na dole, pod przychodnią. Ponieważ gospodarowanie lokalem zakłada okres dłuższy niż 3 lata, Rada Gminy kompetentna jest do podjęcia rozstrzygnięć w formie uchwały.

Pierwsze podanie wpłynęło od Stowarzyszenia Akademii Praktyki i Innowacji i dotyczy prośby o nieodpłatne użyczenie ww lokalu na okres 10 lat.

Drugie od ZOZ „Rodzina”, która jest zainteresowany wydzierżawieniem lokalu na zasadach komercyjnych, odpłatnie; dla stworzenia przychodni rehabilitacyjnej wychodząc na przeciw potrzebom sygnalizowanym przez mieszkańców gminy.

Pani Joanna Wereszczyńska odczytała treść obu wniosków .Wyjaśniła, że w chwili obecnej dostęp do lokalu jest utrudniony.24 listopada 2014 roku została podpisana umowa na użyczenie lokalu na okres 3 lat ze stowarzyszeniem Akademia Praktyki i Innowacji. 12 stycznia 2015 roku umowa ta została wypowiedziana; do kwietnia 2015 roku trwa okres wypowiedzenia. Drugi podmiot jest bardzo zainteresowany niemniej musi ocenić przydatność lokalu na założone cele oglądając go z ekspertem. Do czasu zakończenia okresu wypowiedzenia jest to chwilowo niemożliwe.

Komisja przyjęła, że zasadne będzie powrót do tematu w okresie późniejszym, gdy ustąpią wyżej opisane przeszkody.

Ad6

Przewodniczący Piotr Zalewski wyraził swoje zaskoczeniem pismem będącym skargą na Wójta Gminy Słupno.

Stwierdził, że nie przypomina sobie by nie było pracownika ds. obsługi rady na którejkolwiek sesji.

Radna Elżbieta Kuchta powiedziała, że w jej piśmie nie ma słowa skarga i była to jedynie prośba o pomoc..

Przewodniczący Piotr Zalewski poprosił, by Radna Elżbieta Kuchta odniosła się do pkt pierwszego skargi. Zapytał także, czy radni powinni również napisać skargę do wojewody o utrudnianiu przez przewodniczącą pracy wójtowi, o jej uczestnictwie w proteście pod urzędem gminy czy łamaniu procedury związanej z korespondencją urzędową.

Przewodniczący punkt po punkcie przeanalizował treść skargi, dochodząc do wniosku, że pisanie skargi do wojewody było niewłaściwe, niepotrzebne, że nie zawiera prawdziwych zarzutów a osobiste animozje i pretensje, które winy być wyjaśniane w gronie radnych.

Radni odnieśli się do zarzutów Pani Elżbiety Kuchta dotyczących ingerencji wójta w kompetencje Przewodniczącej Rady Gminy zw z delegowaniem radnych na szkolenie oraz pozyskiwania informacji jawnych od pracowników urzędu.

Radny Konrad Dobrosielski zapytał, kto poniósł koszty wyjazdu radnych. Nie możliwe jest przedkładanie faktury wystawionej na urząd gminy. bez zgody wójta.

Radny Dariusz Kępczyński wyjaśnił, że prawo dostępu radnych do informacji nie różni się od prawa jakim dysponują inni mieszkańcy. Żaden z pracowników nie jest podległy w stosunku do radnych. Dodał także, należy trzymać się podziału kompetencji. Przewodnicząca przyzwyczaiła się do innych realiów, kiedy miał bardzo dobry kontakt z wójtem. Do spraw należy podchodzić merytorycznie nie ambicjonalnie. Nie właściwe jest wyciąganie rzeczy wynikających z antypatii na zewnątrz.

Radny Konrad Dobrosielski powiedział, że w kontekście zdyscyplinowania wójta przez wojewodę, Przewodnicząca jest tylko jedną z radnych. Nie odczuł żeby ktoś utrudniał pracę rady a obowiązki przewodniczącego Rady Gminy są ściśle określone w ustawie i w statucie. Dodatkowo, chciałby się dowiedzieć w jaki sposób pisma wysyłane przez przewodnicząca były rejestrowane w dzienniku. Przewodniczący nie funkcjonuje bez rady, nie jest zwierzchnikiem dla członka rady a już na pewno dla żadnego pracownika urzędu gminy.

Na koniec radni zaapelowali o wystudzenie emocji i podjęcie współpracy.

Ad7

Ponadto komisja rozpoznała sprawy różne:

1. Prośbę mieszkańców ulicy Jasnej w Słupnie o oświetlenie tejże ulicy ze względów bezpieczeństwa osób zamieszkujących tę ulicę i najbliższe jej sąsiedztwo. Komisja odniosła się do sprawy pozytywnie, wskazując konieczność realizacji ww prośby zgodnie z kolejnością wpływających w tym zakresie podań oraz możliwości finansowych Gminy.
2. Pismo radnych p. Konrada Dobrosielskiego i p. Piotra Zalewskiego z dnia 29 stycznia 2015r, dot. braku możliwości wglądu do dokumentów wychodzących sygnowanych przez Radę Gminy a wysyłanych przez Przewodniczącą rady Gminy p. Elżbietę Kuchtę.
3. Informację przedłożoną przez Gminny Zespół Oświaty w Słupnie dot wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
4. Prośbę państwa Chmielewskich o umorzenie drugiej części podatku od środków transportu za okres 17-09-2013 oraz 17-09-2014 w kwocie 8461,60. Komisja zaproponowała odroczenie płatności do końca roku kalendarzowego, by móc monitorować kondycję finansową firmy.

Na tym protokół komisji zakończono.

Protokół sporządziła


Dorota Woźniak

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Polityki Społecznej
i Bezpieczeństwa


Piotr Zalewski