

**Protokół Nr 1/15
z posiedzenia Komisji ds. Współpracy z Wójtem
które odbyło się 05 lutego 2015 r.**

Udział w posiedzeniu wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu komisji udział wzięli:

1. Wójt Gminy - Marcin Zawadka,
2. Przewodnicząca Rady Gminy - Elżbieta Kuchta,
3. Tomasz Zalewski- Prokurent PERN „Przyjaźń” SA,
4. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska- Dominika Ogieniewska

Posiedzeniu przewodniczył przewodniczący komisji Marcin Petera.

Posiedzenie trwało od godz. 10⁰⁰ - 11⁰⁰.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Omówienie wniosku PERN „Przyjaźń” SA w sprawie wycinki drzew.

Ad.1.

Przewodniczący komisji Marcin Petera stwierdziła kworum, po czym zapoznał z proponowanym porządkiem posiedzenia.

Wójt Gminy Marcin Zawadka wyjaśnił, że zwołał posiedzenie Komisji ds. Współpracy z Wójtem na skutek wpłynięcia w dniu 5 lutego 2015 roku wniosku od PERN „Przyjaźń” SA w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew z działek o nr ewidencyjnych 14/19, 14/23, 359/2, 359/3 i 360/2 położonych w m. Miszewko Strzałkowskie, Mirosław i Cekanowo stanowiące własność spółki, nie pobierania opłat za ich usunięcie i nie nakazywaniu nasadzeń zastępczych. Wójt Gminy Słupno wyjaśnił, że wniosek dotyczy 33 drzew za wycięcie których powinna być naliczona kwota odszkodowania w wysokości 673.179,49 zł i która to kwota w całości powinna zasilić budżet Gminy Słupno. Dodał, że nie widzi ani podstaw prawnych ani innego uzasadnienia dla zastosowania umorzenia ww kwoty odszkodowania za usunięcie drzew.

Wójt Gminy Marcin Zawadka wyjaśnił także, że przepisy ustawy o ochronie przyrody przewidują możliwość umorzenia opłaty w sytuacji zagrożenia życia i przy dodatkowym warunku- dokonania nasadzeń na gruncie podmiotu wnioskującego umorzenie.

PERN „Przyjaźń”SA we wniosku nie uprawdopodobnia zagrożenia życia, nie proponuje również dokonać nasadzeń w ramach rekompensaty.

Wójt zapytał przewodniczącą rady Elżbietę Kuchta o opinię w przedmiotowej sprawie. Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta odpowiedziała, że trudno jej się ustosunkować do zagadnienia bo decyzja leży w kompetencji wójta. Niemniej, dodała, że wszystko powinno odbywać się w granicach prawa, zgodnie z przepisami.

Przewodniczący Komisji ds. Współpracy z Wójtem Marcin Petera zapytał do kiedy musimy ustosunkować się do pisma.

Wójt wyjaśnił, że termin odpowiedzi został wydłużony do 4 kwietnia br.

Przewodniczący komisji Marcin Petera zauważył, że PERN mógłby zaproponować inną formę rekompensaty za drzewa niekoniecznie gotówkową.

Pan Tomasz Zalewski-Prokurent firmy PERN „Przyjaźń” SA, wyjaśnił, że baza zlokalizowana na terenie Gminy Słupno jest bazą największą, dodał, że z tego tytułu firma PERN zasila budżet Gminy Słupno co roku kwotą 13 mln zł.. Wyjaśnił, że wniosek, który wpłynął do Wójta Gminy Słupno, jest konsekwencją większej akcji, którą przeprowadza PERN na terenie całego kraju od blisko 2 lat.. PERN oczyszcza teren przedsiębiorstwa z drzew zagrażających funkcjonowaniu urzędzeń. Wnioskując o wyrażenie zgody i nie naliczanie opłat wskazują we wniosku podstawy prawne pozwalające przeprowadzić tę procedurę bez naliczania opłat.

Radny Piotr Zalewski zapytał, czy drzewa w chwili obecnej rzeczywiście zagrażają życiu lub zdrowiu mieszkańców lub pracowników.

Pan Tomasz Zalewski odpowiedział, że zawsze można wykazać zagrożenie instalacji, które może skutkować katastrofą ekologiczną.

Radna Katarzyna Garwacka wyjaśniła, że radni i Wójt zobowiązani są być konsekwentni w swych decyzjach. Jeśli pozwoli się jednej firmie na takie działania, możliwe jest, że spłynie wiele analogicznych wniosków od innych przedsiębiorców z terenu Gminy Słupno. Ponadto drzewa w chwili obecnej mają średnicę 200 cm, ktoś dopuścił do takiego stanu. Nie monitorował potencjalnego zagrożenia.

Wójt Gminy Słupno powiedział, że brak jest podstawy prawnej do umorzenia.

Pan Tomasz Zalewski stwierdził, że nie spodziewał się innej decyzji i dodał, że jest zaskoczony. Dotychczas żadna z gmin nie wydała decyzji innej niż wnioskował PERN.

Radny Piotr Zalewski zapytał, czy rzeczywiście żadna- jak twierdzi Pan Tomasz Zalewski- z 500 gmin do których wniosek skierowano nie wystąpiła o odszkodowanie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska -Dominika Ogieniewska stwierdziła, że wniosek który wpłynął do urzędu jest bardzo ogólny i nie wskazuje na stan zagrożenia życia. Nie daje tym samym przesłanek do zastosowania umorzeń.

Na tym protokół komisji zakończono.

Protokołowała
Dorota Woźniak

Melish

Przewodniczący komisji

Marcin Petera

**Przewodnicząca Komisji
ds. Współpracy z Wójtem**

Marcin Petera