

*RADA*

*GMINY*

*SŁUPNO*

*WOD.0002.22.2016*

**PROTOKÓŁ NR XXVI/16**

**Z XXVI SESJI RADY GMINY SŁUPNO**

**Z DNIA 25 LIPCA 2016 ROKU**

Otwarcie sesji: godz. 9.00

Zakończenie sesji: 12.30

W sesji udział wzięło 14 radnych.

W chwili otwarcia obrad sesji obecnych było 13 radnych.

W sesji nie uczestniczył radny Dariusz Kępczyński.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Wójt Gminy – Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta – Agnieszka Ruclak,
3. Skarbnik – Grażyna Wójcik,
4. Adwokat – Robert Kamiński,
5. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Łukasz Skutnik,
6. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej – Dominika Kacprzyńska.

Proponowany przez Wnioskodawcę porządek obrad:

- 1 Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
- 2 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2016 – 2024;
- 3 Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2016 rok;
- 4 Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej samorządowi Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zabezpieczenie przeciwozroyjne i przeciwpowodziowe rzeki Słupianki w km 0+900-9+000 Etap II;
- 5 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Słupno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Słupno, udostępnionych operatorom i przewoźnikom, ustalenia warunków i zasad oraz stawki za korzystanie.
- 6 Zakończenie obrad XXVI sesji Rady Gminy.

**Ad.1.**

Obrady XXVI sesji Rady Gminy Słupno otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta słowami: „Otwieram obrady XXVI sesji Rady Gminy Słupno”, witając obecnych na sesji radnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca Rady stwierdziła wymagane kworum (obecnych 13 radnych, bez radnego Dariusza Kępczyńskiego i Janusza Szenka) i odczytała proponowany porządek obrad.

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o dwa projekty uchwał w sprawie nadania honorowego obywatelstwa gminy w związku z 60-leciem OSP Słupno.

Dołączył radny Janusz Szenk, od tego momentu liczba radnych uczestniczących w sesji wynosi 14.



Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Panu Stefanowi Jakubowskiemu za zasługi dla OSP Słupno.

Głosowało 14 radnych, 10 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Wójta Gminy o wprowadzenie porządku obrad uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa radnemu Janowi Stefańskiemu za zasługi dla OSP Słupno.

Głosowało 14 radnych, 9 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Radny Konrad Dobrosielski zapytał czy wprowadzone do porządku obrad projekty uchwał w sprawie nadania honorowego obywatelstwa gminy powstały na czyjś wniosek oraz co z projektem uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa radnemu Andrzejowi Banasiakowi.

Wójt Gminy Słupno odpowiedział, że uchwały przygotowano w związku z 60-leciem OSP w Słupnie, jako wyraz uznania za wieloletnią działalność na rzecz i w strukturach Ochotniczej Straży Pożarnej w Słupnie. Odnosząc się do nadania Panu Andrzejowi Banasiakowi honorowego obywatelstwa gminy wyjaśnił, że osoba Pana Banasiaka nie była związana ze strukturami OSP wobec czego nie zasadne było nadanie ww tytułu przy okazji jubileuszu OSP. Zapewnił, że projekt uchwały w sprawie honorowego obywatelstwa zostanie przygotowany z końcem lutego przyszłego roku, dla upamiętnienia kolejnej rocznicy śmierci radnego Andrzeja Banasiaka.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Głosowało 14 radnych, 12 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”.

Porządek obrad został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek by uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa gminy umieścić w pkt. 6 i 7 porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

Głosowało 14 radnych, 12 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Głosowało 14 radnych, 11 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Porządek obrad został przyjęty większością głosów.

#### Ad.2

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2016 – 2024.

Radna Katarzyna Garwacka zapytała czy zmiany ujęte w uchwale dotyczą zdjęcia środków finansowych z zadania „Przebudowa drogi gminnej Plock- Rydzyno wraz z infrastrukturą”.



Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że w uchwale mówi się o zwiększeniu środków w roku 2017 i zapytała, czy zmiany rzeczywiście dotyczą wspomnianego roku.  
Skarbnik Grażyna Wójcik powiedziała, że tak.

Radny Michał Drajkowski zapytał o zmniejszenie na zadaniu „Przebudowa drogi gminnej nr 29120W i nr 291205W Miroslaw - Stare Gulczewo wraz z infrastrukturą” o kwotę 203.805 zł.

Skarbnik Grażyna Wójcik powiedziała, że na wspomniany zadaniu nie dokonuje się zmniejszenia. Wyjaśniła, że w objaśnieniu do uchwały rzeczywiście wkradła się pomyłka, natomiast w uchwale zmniejszenia na to zadanie nie ma.

Radny Piotr Rzewuski zgłosił wniosek o przerwę dla skorygowania przedłożonych dokumentów.

Radna Katarzyna Garwacka poinformowała, że po konsultacji z mieszkańcami Rydzyna oraz Radą Solecką nie dostała upoważnienia by głosować za przyjęciem tak skonstruowanego projektu uchwały.

Radna Jadwiga Lewicka przypomniała, że na poprzedniej sesji Rady Gminy oraz poprzedzających ją komisjach radni podkreślali brak zgody na realizację zadań kosztem inwestycji i dodała, że popiera stanowisko radnej Katarzyny Garwackiej.

Radna Bożena Grzybowska również wyraziła poparcie dla radnej Katarzyny Garwackiej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik wyjaśnił, że z posiadanych informacji wynika, iż decyzja ZRID na przebudowę drogi gminnej Płock - Rydzyno zostanie wydana do końca sierpnia br. i dodał, że pozostała procedura tj ogłoszenie przetargu, podpisanie stosownych umów, spowoduje, że prace budowlane rozpoczną się w granicach 15 listopada 2016 roku. Wobec powyższego rodzi się wątpliwość czy środki zabezpieczone w bieżącym roku na wymienione zadanie zostaną w całości wydatkowane.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Piotrem Rzewuskim a Naczelnikiem Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Łukaszem Skutnikiem.

Radny Piotr Rzewuski: „można roboty ziemne robić”

Naczelnik Łukasz Skutnik :”mamy wał, za wałem mamy Wisłę, mamy jesień , mamy wysoko wody gruntowe, będą niezłe problemy tak przewiduje”

Radny Piotr Rzewuski:” w totolotka powinien Pan grać”

Naczelnik Łukasz Skutnik „prosiłbym trochę szacunku, tylko tyle „

Radny Piotr Rzewuski „to Pan nie szanuje radnych”

Naczelnik Łukasz Skutnik:” ja tłumaczę czym to jest spowodowane, a w totolotka pan może grać”

Radny Piotr Rzewuski „ja panu mówię ,ze głupoty pan gada”

Naczelnik Łukasz Skutnik :”rozumiem że ma pan ogrom doświadczenia”

Radny Piotr Rzewuski „mam doświadczenie nie będę chwalić się , skromny jestem”

Naczelnik Łukasz Skutnik „proszę się chwalić”

Proszę o literalne odtworzenie dyskusji (zapis) pomiędzy radnym Rzewuskim a Naczelnikiem Wydziału Inwestycji

Przewodnicząca Rady przypomniała, że w ubiegłym roku jesienią Gmina dysponowała pozwoleniem na budowę przedmiotowej drogi, potem na wniosek Wójta wystąpiono o jego unieważnienie a następnie zapytała jakie są obecne przyczyny zwłoki w realizacji tej inwestycji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik wyjaśnił, że ponowne wystąpienie o decyzję ZRID spowodowane było faktem, iż działka przekazana przez Powiat Plocki, na której miała być realizowana inwestycja należała do Skarbu Państwa, wobec czego gmina nie miała tytułu prawnego do przedmiotowej nieruchomości. Wobec powyższego niezbędne było ponowne wystąpienie o pozwolenie na budowę.

Radna Katarzyna Garwacka zgłosiła wniosek formalny o przywrócenie 166.000 zł na realizację zadania pn „Przebudowa drogi gminnej Plock- Rydzyno wraz z infrastrukturą”.

Radny Konrad Dobrosieski zwrócił uwagę, że zgłoszono wniosek formalny o przerwę, który nie został procedowany i podkreślił, że nie można zgłaszać wniosku formalnego przywrócenie kwot do projektu uchwały.

Radna Jadwiga Lewicka wyjaśniła, że przed przegłosowaniem wniosku o przerwę radni chcieli doprecyzować wszystkie wątpliwości co do zapisów w WPF i Uchwale Budżetowej.

Radny Piotr Zalewski zwrócił się do Wójta Gminy Słupno z zapytaniem o wniosek złożony na poprzedniej sesji dotyczący zabezpieczenia środków finansowych na poprawę stanu gospodarki wodno - ściekowej.

Radna Bożena Grzybowska zapytała dlaczego Wójt nie wnioskował o zapewnienie odpowiednich kwot na poprawę gospodarki wodno - ściekowej w Gminie Słupno konstruując budżet na 2016 rok.

Radna Katarzyna Garwacka podkreśliła, że problem braku wody jest problemem globalnym i dodała, że w Gminie Słupno nie jest on aż tak katastrofalny jak przedstawia to radny Piotr Zalewski.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała dlaczego popierając wniosek radnego Piotra Zalewskiego Wójt nie zabezpieczył wcześniej odpowiednich kwot już na etapie konstruowania budżetu na rok 2016. Przypomniała, że Rada wielokrotnie prosiła o przedłożenie audytu i jego wyników, niemniej do dnia dzisiejszego dokumentu nie otrzymała. Wobec powyższego radni nie mogą odnieść się do problemu stanu gospodarki wodno - ściekowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że wielokrotnie prosiła o udostępnienie audytu i dodała, że w ostatnim okresie złożyła wniosek o udostępnienie informacji publicznej w tym zakresie.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że popiera wniosek radnego Piotra Zalewskiego i poinformował, że Gmina posiada już pozwolenie na budowę oczyszczalni wobec czego można by rozpocząć prace budowlane. Odnosząc się do problemów wodno-ściekowych podkreślił, że opracowanie koncepcji wodno-ściekowej dla Gminy Słupno jest niezbędne by wyznaczyć kierunek działań w tym zakresie i dodał, że gdyby Rada w dniu dzisiejszym podjęła uchwałę zabezpieczającą środki finansowe,



koncepcja była by gotowa do 15 października i przedyskutowana z Radą w trakcie prac nad projektem budżetu na 2017 rok. Odnosząc się do słów Przewodniczącej zapewnił, że otrzyma ona odpowiedź na wniosek o udostępnieniu informacji publicznej w ustawowym terminie jednocześnie wyjaśniając, iż cały audyt jest przedmiotem postępowania wyjaśniającego w prokuraturze i wyłącznie z tego powodu jego treść nie może być w chwili obecnej ujawniana.

Radna Katarzyna Garwacka powiedziała, że nie może głosować nad przyjęciem WPF w przedłożonej postaci i dodała, że nawet jeśli środki zabezpieczone na budowę drogi Plock- Rydzyno nie zostaną wydane do końca roku i przejdą do wydatków niewygasających to spotka się to z pełnym zrozumieniem mieszkańców Rydzyna.

Radny Krzysztof Łączyński zapytał z czego wynika zwiększenie środków na ulicę Kmicica. Dodatkowo zwrócił się o informację o podjętych działaniach w kwestii złej jakości robót kroków, jeśli zgodnie z treścią objaśnień do uchwały zadanie zostało już zamknięte.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik poinformował, że inwestycja polegająca na budowie ulicy Kmicica nie została jeszcze zakończona jest jeszcze jeden sięgacz, który Wykonawca musi wykonać.

*Uwaga radnego Piotra Rzewuskiego. Proszę o literalne odtworzenie dyskusji (zapis) pomiędzy radnym Rzewuskim a Naczelnikiem Wydziału Inwestycji*

Radny Piotr Rzewuski :”to kłamstwo”.

Naczelnik Łukasz Skutnik zwrócił się do Przewodniczącej Rady by zwróciła uwagę na zachowanie radnego Piotra Rzewuskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta podkreśliła, że z dokumentów wynika, iż roboty są już odebrane.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że może wkraść się błąd.

Radny Piotr Rzewuski „to jest kłamstwo a nie błąd”

Naczelnik Łukasz Skutnik poprosił by Przewodnicząca udzieliła radnemu Rzewuskiemu głos.

Radny Piotr Rzewuski „nie będzie pan mówił Przewodniczącej co ma robić.”

Przewodnicząca Rady ogłosiła 30 min przerwy.

Po przerwie.

Skarbnik przedłożyła zmiany do objaśnień w uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2016-2024 i poinformowała, że na stronie 3 dokonano zmiany opisu zadania nr 1.3.2.12 na „Przebudowa drogi gminnej nr 291204W i nr 291205W Mirosław - Stare Gulczewo wraz z infrastrukturą. Zwiększono limit wydatków w 2016 o kwotę 66.195,00 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie wykonania dokumentacji projektowej”.

Dodatkowo na str 2 objaśnień do uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2016 rok w pozycji 1.3.2.4. - Budowa ulicy Kmicica wraz z kanalizacją deszczową w Nowym Gulczewie słowo „nastąpił” zastępuje się słowem „nastąpi”.

*Proszę o informację, że radni otrzymali projekt uchwały, którym w części dotyczącej budowy ulicy Kmicica w Nowym Gulczewie zostało zmienione uzasadnienie do uchwały i na czym ta zmiana polegała? (patrz wyżej)*

Radna Katarzyna Garwacka zapytała, czy poprawiony projekt nadal zakłada zdjęcie kwoty 166.000 zł z realizacji zadania pn „Przebudowa drogi gminnej Płock- Rydzyno wraz z infrastrukturą”.

Skarbnik Gminy powiedziała, że tak.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kuchta zapytała czy są pytania odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2016-2024.

Głosowało 14 radnych, 4 „za”, przy 10 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Uchwała nie została podjęta.

Radny Piotr Zalewski zapytał jakie konsekwencje dla gminy powstają wskutek nieprzyjęcia przez radę uchwały zmieniającej WPF.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że głównym celem zwołania sesji było zabezpieczenia środków na opracowanie koncepcji wodno- kanalizacyjnej Gminy Słupno oraz dołożenie brakujących środków na ul. Bohuna. Podkreślił, że w zaistniałej sytuacji przygotowanie dokumentu nie zostanie zlecone więc istnieje zagrożenie, że koncepcja nie powstanie przed 15 listopada tj. do czasu składania wniosków budżetowych na rok 2017. Dodatkowo zagrożona jest ciągłość połączeń autobusowych dla kursów 115 i 116.

Radny Krzysztof Łączyński zapytał, czy wyczerpane są już wszystkie środki zabezpieczone w budżecie na transport publiczny.

Radna Jadwiga Lewicka podkreśliła, że Rada zabezpieczyła dodatkowe 148.000 zł na transport publiczny podczas ostatniej sesji.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik przypomniała, że wspomniana kwota również nie zabezpieczała środków finansowych na transport publiczny do końca roku kalendarzowego.

### Ad. 3

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał tytuł projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2016 rok.

*Proszę o literalne odtworzenie dyskusji (zapis) pomiędzy radnym Rzewuskim a Wójtem Gminy Słupno oraz wystąpienie (komentarz) radnego Rzewuskiego w tej sprawie.*

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że w związku z nieprzyjęciem przez Radę WPF nie zabezpieczono środków finansowych na realizację zadania budowa ul. Bohuna i zwrócił się do Wójty z zapytaniem, czy jest w stanie przedłożyć wniosek dot zmiany do projektu uchwały, które zabezpieczą samą budowę ulicy Bohuna.

Przewodnicząca rady Gminy Słupno poprosiła Wójta o odpowiedź.  
Radny Piotr Rzewuski: "powiedział, że nie ..cicho, powiedział, że nie"

Radny Piotr Rzewuski zgłosił wniosek o zmianę uchwały budżetowej z uwzględnieniem finansowania ul. Bohuna i przedstawił proponowane źródła jej finansowania (łącznie 117.000 zł). W dziale 010 - 82.000 zł, plus z pozycji 1324- 30.000 zł, plus 5.000 zł z dokumentacji projektowej kładki nad rzeką Słupianką; łącznie 117.000 zł i przeniesienie jej na budowę ul Bohuna wraz z kanalizacją deszczową kwoty 117.000 zł. W pozostałej części proponuję wykreślić uchwałę, zgłosiłem wnioski, zgłosiłem źródła finansowania i w takiej formie proszę podjąć uchwałę".

Adwokat Robert Kamiński odnosząc się do wniosku radnego Piotr Rzewuskiego, wskazał, iż zgodnie z obowiązującym prawem poprawki do przedłożonego projektu uchwały może wносить wyłącznie jego autor, czyli Wójt. Wniosek radnego należy potraktować jako odrębną inicjatywę uchwałodawczą, niemniej wymogiem dodatkowym jest przedłożenie fizycznego projektu uchwały i dostarczenie go pozostałym członkom Rady. Dodał, że pod głosowanie należy poddać projekt przedłożony przez Wójta.

Radny Piotr Zalewski podkreślił, że odrzucając uchwały okolobudżetowe radni unemożliwiają realizację niezbędnych dla mieszkańców zadań.


Radny Krzysztof Łączyński powiedział, że w budżecie są środki w kwocie ok 1.000.000 zł na transport zbiorowy i dodał, że sami mieszkańcy proszą o analizę i zmniejszenie ilości kursów. Następnie zwrócił się do Adwokata Roberta Kamińskiego z zapytaniem, czy zasadne jest głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2016 rok w sytuacji kiedy nie podjęto WPF.

Adwokat Robert Kamiński wyjaśnił, że w kwestii formalnej nie ma przeszkód w głosowaniu nad przedmiotową uchwałą ponieważ jest ona w przyjętym porządku obrad i dodał, że ma świadomość tego, iż WPF i Uchwała Budżetowa są ze sobą ściśle powiązane.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie Uchwałę zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2016 rok.

Głosowało 14 radnych, 4 „za”, przy 10 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.  
Uchwała nie została podjęta.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że przed przerwą zgłoszono wniosek o zmianę uchwał, a przerwa posłużyła korygowaniu ewidentnych błędów w uchwałach.

Radny Piotr Rzewuski oświadczył, że Wójt jest przeciwny ul. Bohuna w Nowym Gulczewie, bo nie zmodyfikował uchwały budżetowej, i że w tym przypadku nie mogłem podjąć innej decyzji jak głosować przeciw. Uprzedzam działanie pana wójta bo już się pojawiły kłamliwe artykuły w niektórych tygodnikach pilockich ...będziemy dawali sprostowanie na temat absolutorium, czyli uprzedzam fakty, bo to już było wcześniej. Uprzedzam też fakty żeby wójt sobie nie pozwalał, bo to już było wcześniej, że Rzewuski zagłosował przeciwko ul. Bohuna, bo Rzewuski zagłosował przeciwko dojeniu gminy ze środków na transport zbiorowy z których się nie rozlicza a potem płacze, że pieniędzy nie ma, 



rzecz w sprawie koncepcji bo nie ma na gospodarkę wodno-ściekową, tą niby koncepcję, bo radni nie znają tej koncepcji, skoro nie znają audytu czyli zakresu potrzeb i ewentualnego finansowania to nie będą finansować coś o czym nie mają pojęcia.

Szanowni państwo ja poinformuje mieszkańców otrzymując to w skrzynkach, na bezpośrednich spotkaniach, Wójt Gminy Słupno jest przeciwny inwestycjom w Nowym Gulczewie”.

Radny Konrad Dobrosielski podkreślił, że zaledwie kilka minut wcześniej mecenas wyjaśnił procedury możliwe do zastosowania przy dyskusji nad kształtem uchwały budżetowej oraz podział kompetencji w tym zakresie.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że jest to sesja na wniosek Wójta, która w jej odczuciu powinna być poświęcona konkretnemu zadaniu bądź sytuacji i dodała, że skoro sesja była zwołana dla zabezpieczenia środków na budowę Bohuna należało powstrzymać się od wprowadzania daleko idących zmian w Budżecie Gminy.

Wójt Gminy Marcin Zawadka potwierdził, że jest to sesja zwołana na wniosek i dodał, że jej równie ważnym aspektem zwołania sesji było sporządzenie koncepcji wodno - kanalizacyjnej i wniosek radnego Piotra Zalewskiego w zakresie podjęcia działań dla natychmiastowej poprawy infrastruktury wodno - ściekowej w Gminie Słupno. Przypomnił, że na poprzedniej sesji radny Piotr Zalewski złożył wniosek o przesunięcie bardzo dużej kwoty na poprawę stanu gospodarki wodno - kanalizacyjnej. Dla rozeznania priorytetowych zadań konieczne było stworzenie przedmiotowej koncepcji, by później, na jej podstawie wspólnie z Radą podejmować decyzje o rodzaju i kolejności niezbędnych działań. Dodatkowo podjęto sprawę dofinansowanie budowy ulicy Bohuna oraz transportu publicznego. Zwrócił uwagę, iż przed sesją rozmawiał z radnymi i wyjaśniał, że środki zdjęte z budowy drogi Płock-Rydzino zostaną uzupełnione ze środków pozyskanych ze zwrotu dotacji za wybudowany „Orlik” lekkoatletyczny do 30 września br., a sama kubatura zadania nie zmienia się. Jednocześnie stwierdził, że błędne jest założenie by drogi Płock - Rydzino oraz Mirosław - Stare Gulczewo były realizowane przez cztery lata i dodał, że będzie chciał rozmawiać z Radą o możliwości zamknięcia ww inwestycji w ciągu dwóch lat.

#### Ad. 4

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej samorządowi Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zabezpieczenie przeciwerozyjne i przeciwpowodziowe rzeki Słupianki w km 0+900-9+000 Etap II.

Rada Bożena Grzybowska zapytała dlaczego uchylana jest przedmiotowa uchwała.

Zastępca wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że zgodnie z obowiązującym prawem pomoc finansowa może być przekazana na zadanie własne jednostki samorządu terytorialnego. W związku z faktem, iż zabezpieczenie przeciwerozyjne i przeciwpowodziowe rzeki Słupianki jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej, środki finansowe winny być przekazane w innej formie tj. w formie dotacji celowej na podstawie zawartej umowy o dofinansowanie zadania pomiędzy Gminą Słupno i Samorządem Województwa Mazowieckiego. Dodała, że jeśli Rada nie uchyli przedmiotowej uchwały, Regionalna Izba Obrachunkowa uczyni to w trybie nadzoru.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie Uchwałę Nr 143/XXVI/16 uchylającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej samorządowi Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zabezpieczenie przeciwerozyjne i przeciwpowodziowe rzeki Słupianki w km 0+900-9+000 Etap II.

Głosowało 14 radnych, 14 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### Ad. 5

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Słupno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Słupno, udostępnionych operatorom i przewoźnikom, ustalenia warunków i zasad oraz stawki za ich korzystanie.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała, czy przyjmując kolejne zmiany do uchwały nie należy uchylić jej poprzedniej wersji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik wyjaśnił, że podejmowane zmiany mają charakter porządkujący i dotyczą jedynie dostosowania nazewnictwa poszczególnych przystanków do obowiązującego prawa przewozowego.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie Uchwałę Nr 144/XXVI/16 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Słupno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Słupno, udostępnionych operatorom i przewoźnikom, ustalenia warunków i zasad oraz stawki za ich korzystanie.

#### Ad. 6

Obrady opuścił radny Tomasz Piórkowski, Piotr Zalewski oraz Konrad Dobrosielski.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Panu Stefanowi Jakubowskiemu.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że po zapoznaniu się z faktami przytoczonymi w uzasadnieniu do uchwały popiera ideę nadania honorowego obywatelstwa gminy Panu Stefanowi Jakubowskiemu.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie Uchwałę Nr 145/XXVI/16 w sprawie nadania honorowego obywatelstwa gminy.

Głosowało 11 radnych, 10 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.  
Uchwała została podjęta większością głosów.

**Ad. 7**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa radnemu Janowi Stefańskiemu.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że po zapoznaniu się z faktami przytoczonymi w uzasadnieniu do uchwały popiera ideę nadania honorowego obywatelstwa gminy radnemu Janowi Stefańskiemu.

Radny Krzysztof Łączyński podziękował za inicjatywę Wójta i wyraził swoje poparcie dla kandydatury radnego Jana Stefańskiego.

Radny Michał Drąjkowski powiedział, że zarówno Pan Stefan Jakubowski jak i radny Jan Stefański w pełni zasłużyli na tytuł honorowego obywatelstwa gminy w podziękowaniu za wieloletnią służbę i pracę na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Słupnie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kuchta wyraziła pełne poparcie dla inicjatywy Wójta oraz kandydatur osób zgłoszonych do uhonorowania.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie Uchwałę Nr 146/XXVI/16 w sprawie nadania honorowego obywatelstwa gminy.

Głosowało 11 radnych, 9 „za”, przy 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Uchwała została podjęta większością głosów.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta zakończyła posiedzenie słowami: „Zamykam XXVI nadzwyczajną sesję Rady Gminy Słupno”.

Protokolowała  
Dorota Woźniak

PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY  
  
Elżbieta Kuchta