

BRI.0012.2.3.2018

**Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa
w dniu 23 marca 2018 r.**

Posiedzenie Komisji Budżetu i Rolnictwa w dniu 23 marca 2018 r. otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska, witając przybyłych gości, kierownictwo urzędu gminy oraz stwierdzając kworum zgodnie z listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Zastępca Wójta - Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy - Beata Łapiak,

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska,

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej - Anna Marciniak-Dupliccka,

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie (GOPS) - Magdalena Szochner-Siemińska,

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Słupnie z/s w Cekanowie - Tomasz Wiktorowski.

Ad 1.

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1.** Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
- 2.** Omówienie projektów uchwał na XI sesję Rady Gminy w sprawach:
 - 1) w przedmiocie rozpatrzenia wniosku o zmianę przedsięwzięć funduszu sołectkiego sołectwa Słupno na rok 2018;
 - 2) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2018-2029;
 - 3) uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2018 rok;
 - 4) w sprawie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie za 2017 rok;
 - 5) w sprawie uchylenia Uchwały nr 54/VI/11 podjętej przez Radę Gminy Słupno w dniu 27 kwietnia 2011 r.;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Słupno gruntów położonych w Cekanowie;
 - 7) w sprawie przyjęcia programu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Słupno;
 - 8) w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Słupno na rok 2018;
 - 9) w sprawie podziału Gminy Słupno na okręgi wyborcze;
 - 10) w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Słupno;
 - 11) w sprawie powołania Komisji Statutowej do opracowania Statutu

Sołectw Gminy Słupno.

3. Omówienie sprawozdania Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s. w Cekanowie.
4. Sprawy różne.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że korzystając z tego, że obecny jest pan dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury (GOK) poprosiła o zamianę kolejności punktów, aby punkt 3 był zamiast punktu 2.

Porządek posiedzenia został zmieniony jednogłośnie.

Porządek posiedzenia z uwzględnionymi zmianami.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie sprawozdania Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s. w Cekanowie.
3. Omówienie projektów uchwał na XI sesję Rady Gminy w sprawach:
 - 1) w przedmiocie rozpatrzenia wniosku o zmianę przedsięwzięć funduszu sołectwa Słupno na rok 2018;
 - 2) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2018-2029;
 - 3) uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2018 rok;
 - 4) w sprawie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie za 2017 rok;
 - 5) w sprawie uchylenia Uchwały nr 54/VI/11 podjętej przez Radę Gminy Słupno w dniu 27 kwietnia 2011 r.;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Słupno gruntów położonych w Cekanowie;
 - 7) w sprawie przyjęcia programu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Słupno;
 - 8) w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Słupno na rok 2018;
 - 9) w sprawie podziału Gminy Słupno na okręgi wyborcze;
 - 10) w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Słupno;
 - 11) w sprawie powołania Komisji Statutowej do opracowania Statutu Sołectw Gminy Słupno.
4. Sprawy różne.

Ad 2.

Dyrektor GOK Tomasz Wiktorowski odczytał kolejno punkty sprawozdania Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s w Cekanowie za 2017 r. (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska zapytała o zapis znajdujący się w wyszczególnieniu wydatków, poprosiła o wyjaśnienie jakie wynagrodzenia są wynagrodzeniami bezosobowymi w pozycji świetlice wiejskie.

Dyrektor GOK Tomasz Wiktorowski odpowiedział, że w tej pozycji są min. wynagrodzenia opiekunów świetlic.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał ilu jest opiekunów świetlic.

Dyrektor GOK Tomasz Wiktorowski odpowiedział, że na początku było tylu opiekunów ile było świetlic (11 osób), ale zostało to zmienione i obecnie jest trzech opiekunów świetlic. Podzielone są świetlice na te znajdujące się na północy gminy oraz na południu. Świetlicami zajmują się dwie panie, które mają wyznaczone grafiki sprząwania, otwierania i pilnowania. Jeżeli świetlice są wynajmowane to, panie razem z pracownikiem GOK-u wydają, a przy odbiorze sprawdzają kompletność zastawy i stan świetlicy.

Radna Izabela Tomaszewska przypomniała, że jakiś czas temu wносиła o zakup sceny modułowej i dzieliła się swoją refleksją na temat. Powiedziała, że otrzymała odpowiedź na swoją interpelację, ale nie do końca ma jasność jakie są dalsze losy tej interpelacji.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że były wysłane zapytania ofertowe, na które zostały złożone oferty. Oferty znajdują się w Biurze Rady i każdy radny może się z nimi zapoznać.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała dyrektora GOK-u czy widzi taką potrzebę, żeby się tym zająć w porozumieniu z gminą. Może okazałoby się to pomocne przy organizacji festiwalu i zmniejszyłoby koszty.

Dyrektor GOK Tomasz Wiktorowski odpowiedział, że w przyszłości GOK widziałby taką potrzebę. Dodał, że przydałaby się na potrzeby GOK-u zarówno scena plenerowa jak i podest sceniczny. Powiedział również, że GOK składał projekt, który nie został jeszcze rozstrzygnięty, a który został napisany w związku z remontem poddasza w budynku GOK-u. Projekt można było rozszerzyć o sprzęt dla instytucji kultury. GOK w Cekanowie skorzystał z tej możliwości i dodatkowo zawnioskował o scenę. Powiedział również, że należałoby zdecydować, co jest ważniejsze, czy duża scena zewnętrzna, czy podest do występów na sali. Obie te rzeczy byłyby potrzebne, ale w tej chwili nie ma na to środków w budżecie.

Radna Izabela Tomaszewska nawiązała do etatów w GOK-u powiedziała, że ważne jest to, kto jest na nich zatrudniony, bo jeżeli np. byłby to akustyk, to w chwili gdy w weekend organizowany jest festiwal, to taka osoba wie, że to jest jej praca i dla niej nie ma problemu, żeby nagłośnić scenę w weekend, bo wie, że ma nienormowany czas pracy. Powiedziała, że jest to zupełnie innego rodzaju praca w zakresie obowiązków. Dodała, że niekoniecznie akustyk musiałby być na etacie, może znalazłyby się inne rozwiązania. Odniosła się do świetlic. Zapytała czy ktoś sprawdzał, czy rzeczywiście 11 świetlic w naszej gminie jest potrzebne, aby funkcjonowały wszystkie.

Dyrektor GOK Tomasz Wiktorowski powiedział, że w tej chwili funkcjonują świetlice w Miszewku-Strzałkowskim, Bielinie, Barcikowie, Borowiczkach-Pieńkach, Słupnie i Liszynie.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała jaka jest sytuacja świetlic w systemie modułowym.

Dyrektor GOK Tomasz Wiktorowski powiedział, że na spotkaniu z sołtysami był poruszony temat wykorzystania świetlic wiejskich. Jeżeli rodzice i dzieci mają chęć korzystania z zajęć świetlicowych, to prosimy o poinformowanie o tym GOK-u. W Bielinie została przekazana lista na którą mogli wpisywać się chętni do udziału w zajęciach, ale niestety lista się nie zapełniała. Pani sołtys ogłaszała na forum, że GOK prowadzi takie zajęcia, ale muszą być chętni. próbowaliśmy np. w Barcikowie zrobić zajęcia pozalekcyjne, ale nie było chętnych. Dodał, że na takie same zajęcia dzieci przychodzą w Liszynie i w Wykowie. Są to dwie świetlice gdzie w zajęciach bierze udział od sześciu do dziesięciu dzieci. Jeżeli na daną świetlicę przychodzi tylko jedna osoba, to nie kalkuluje się opłacanie instruktora. Najbardziej wykorzystywana jest świetlica w Miszewku-Strzałkowskim, tam między innymi Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje swój projekt. W pozostałych świetlicach dzieci, które uczęszczały w tej chwili są już duże. Ponadto w Borowiczkach-Pieńkach robione było rozeznanie czy są zainteresowani rodzice i dzieci i okazało się, że jest chętna tylko trójka dzieci.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że chciałyby wnieść swoją obserwację dotyczącą osób, które podejmują pracę w domu kultury i dawania szansy dzieciom, które chciałyby się rozwijać.

Dyrektor GOK Tomasz Wiktorowski nawiązał do zajęć bezpłatnych powiedział, że w GOK-u działa zespół „Kulturalni” złożony z dzieci, które uczą się grać na gitarze. Zespół ten wystąpi 26 przed Urzędem Gminy. Zajęcia te są nieopłatne z tego względu, że promują gminę na zewnątrz. Ponadto są zajęcia ruchowe dla czirliderek.

Radny Piotr Węgliński zapytał o zajęcia, które są szeroko reklamowane, a jest problem z instruktorami. Zapytał czy w stosunku do instruktorów nie można wyciągnąć konsekwencji, ponieważ podawane jest, że zajęcia będą się odbywały, a przed samymi zajęciami podawana jest informacja, że instruktor jest chory.

Dyrektor GOK Tomasz Wiktorowski powiedział, że w styczniu i lutym rzeczywiście wielu instruktorów chorowało, podobnie zresztą jak dzieci. Dodał, że np. instruktor gry na perkusji jeżeli odwołuje zajęcia umawia się indywidualnie z dziećmi w innym terminie. W innych przypadkach coś takiego jest nie możliwe ponieważ pracują po za GOK-iem i nie mają możliwości odrobienia. Jeżeli są opłaty za zajęcia to wtedy za takie które się nie odbyły są one pomniejszane.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że postuluje jak pani radna Tomaszewska, aby zakupić scenę. Powiedział, że oszacował koszt wykonania sceny tanecznej na stancy FLIS z palet o wymiarach 7,5 m na 7,5 m w skład której weszłoby ok. 18 płyt wodoodpornych, których używa się na podłogi w przyczepie, to koszt takiego podestu według jego wyceny zamknąłby się w 5.000,00 zł.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że od tak sobie nie można zbudować sceny w miejscu publicznym.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że chce zacząć od małego podestu do tańczenia na stancy we FLIS-ie. Zapytał w czym jest problem. Dodał, że do tej pory taki podest funkcjonował na paletach.

Dyrektor GOPS w Słupnie Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że ustalone zostało z panem wójtem i w ramach terapii prowadzonej w Środowiskowym Domu Samopomocy zostanie przygotowany podest do tańczenia. Zajmuje się tym pan Marek Cupała, który powiedział, że w ciągu miesiąca taki podest zostanie wykonany w ramach terapii. Powiedziała również, że GOPS jest w stanie bez kosztowo dla gminy to zrobić w ramach terapii, która musi być prowadzona.

Dyrektor GOK Tomasz Wiktorowski powiedział, że zarówno pan radny Śliwiński i pani radna Tomaszewska mieli dwa różne pomysły. Ponieważ pani radna chce żeby był podest sceniczny do występowania, a pan radny chce żeby był podest do tańczenia.

Radny Jarosław Śliwiński sprostował wypowiedź dyrektora GOK-u, mówiąc, że chce, żeby były dwa podesty i do tańczenia i do występów.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że warto się spotkać aby przejrzeć materiały tzn. oferty firm, zdjęcia itp. zastanowić się nad tym co mogłoby nam odpowiadać, jeżeli oczywiście będzie takie przyzwolenie i możliwości finansowe.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że należy rozmawiać o skali sceny. Zapytał czy radna Tomaszewska myśli o scenie na której występowała Majka Jeżowska.

Radna Izabela Tomaszewska odpowiedziała, że nie. Scena, o której ona mówi, to na początek scena składająca się z dwudziestu modułów, która mogłaby spełnić nasze oczekiwania. Wygląda to w ten sposób, że bierzemy pod uwagę na czym scena będzie stała, wsporniki, ciężar itp. Powiedziała, że rozmawiała z panią menager z firmy sprzedającej sceny, która powiedziała, że ta scena daje możliwości rozbudowywania. Można do niej stopniowo dokupować elementy typu schodki, poręcze itp. Nie trzeba tego wszystkiego zakupić w jednym roku.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że popiera ten pomysł i taka scena powinna

być. Zwrócił jednak uwagę na drugi problem gdzie taką scenę GOK by przechowywał.

Dyrektor GOK Tomasz Wiktorowski powiedział, że GOK nie dysponuje takimi pomieszczeniami w których mogłaby być przechowywana scena.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że gmina wydzierżawia od straży teren z dużym garażem w którym mogłaby być przechowywana scena.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że na terenie gminy Słupno działają kluby sportowe, organizowane są zawody, imprezy i nie trzeba od razu wynajmować sceny. A władze gminy, osoby wręczające nagrody, muszą mieć gdzie je wręczyć, tak aby wszystko ładnie wyglądało.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że scena ta na pewno nie spełni warunków na imprezy typu Wykowo.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że mówiła o tym wcześniej, że nie byłaby to scena na występy typu Wykowo czy pani Majka Jeżowska. Byłaby to scena na imprezy typu; wigilia, festiwal, recital, wszystkie imprezy plenerowe, nawet rajd.

Zebrani na Komisji Budżetu i Rolnictwa radni jednomyślnie poprali pomysł zakupu sceny.

Radny Jarosław Śliwiński poprosił dyrektora GOK-u, żeby ten miał na uwadze aby zabezpieczyć w swoim budżecie określoną kwotę na zakup sceny, aby zakup ten był po stronie GOK-u.

Radny Jarosław Śliwiński zawnioskował o postawienie lampy solarnej przy placu do tańczenia na stacji FLIS. Powiedział również, że Gminny Ośrodek Kultury powinien zakupić głośnik przenośny.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska zaproponowała zmianę porządku obrad, aby przejść teraz do sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Ad 3. pkt 4.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że część rzeczy, które będą omawiane teraz była już przedstawienia przy programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie i gminnego programu wspierania rodziny oraz przy podnoszeniu kryterium dochodowego. Sprawozdanie jest przygotowane po kolei działami tj. zadaniami, które realizujemy. Dział pracy ze społecznością lokalną to osoby, które zajmują się bliską współpracą z GOK-iem, ale też różnymi inicjatywami społeczno-kulturalnymi. W ramach tego działu jest obsługiwany również Zespół Interdyscyplinarny i prowadzony jest Klub Wolontariatu. Osoby te

będą również obsługiwały Klub Integracji Społecznej czyli będą realizowały wsparcie w ramach doradztwa zawodowego. Ponadto osoby z tego działu współpracują z Klubami Seniora, oraz koordynują je. Ważną rzeczą jest to że w ramach tego działu realizujemy projekty wolontariackie min. projekt „Dbamy o zdrowie, zadbaj i Ty”, który był współfinansowany ze środków Starostwa Powiatowego i Polsko Amerykańskiej Fundacji Wolności Akademię Rozwoju Filantropii w Polsce. W ramach tego działu realizowane są również prace społecznie użyteczne. Teraz zaczęły się najnowsze prace społecznie użyteczne, które będą realizowane do końca sierpnia. Dział pracy ze społecznością lokalną nie wypłaca żadnych świadczeń. W ramach działu koordynowana była akcja „Wyprawka szkolna” ze środków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wyprawki przekazywane były dzieciom z rodzin potrzebujących pomocy zamieszkałych na terenie gminy Słupno. Dział pracy z jednostką i rodziną. Część zadań tego działu jest finansowana ze środków własnych gminy, a część ze środków wojewody. W zakresie wymienionych ze środków wojewody finansowane są: organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych, dożywianie dzieci z programu rządowego, oraz współfinansowane przez wojewodę są zasiłki stałe i okresowe. Pozostałe zadania związane z zapewnieniem schronienia, ze wsparciem w zakresie zasiłków celowych, celowych specjalnych, domów pomocy społecznej i realizacji usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania są realizowane w 100% przez gminę. Zadania działu zostały po kolei omówione w przedłożonym państwu sprawozdaniu. Następnie odniosła się do specjalistycznych usług opiekuńczych, które w 100% finansowane są ze środków wojewody w których aktualnie nie partycypujemy w tych kosztach. Obecnie świadczone specjalistyczne usługi opiekuńcze są świadczone na rzecz dzieci autystycznych i zespołem aspergera. Usługi są świadczone przez specjalne osoby, które mają kwalifikacje w zakresie stażu i terapii z dziećmi autystycznymi. Rodzice mają swoje preferencje i należy zrozumieć to, że jeżeli mamy płacić za godzinę terapii to trzeba uszanować wolę rodziców, ponieważ często taka terapia jest prowadzona od wielu lat. Chcemy, aby rodzice byli zadowolenie z prowadzonej terapii, oraz, żeby to było realizowane prawidłowo pod kątem finansowym. Usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, to usługi świadczone na rzecz osób starszych i chorych. Sprawozdanie zostało zrobione narastająco, aby widać zmieniającą się tendencję. Środki na usługi opiekuńcze rosną. z jednej strony zwiększyła się stawka za godzinę świadczenia usług w ramach umów zlecenie. Jest to rzetelne i racjonalne ponieważ ludzie muszą otrzymywać godziwe wynagrodzenie za swoją pracę i GOPS musiał dostosować się do zmienionych przepisów prawa. Drugą rzeczą jest to, że na terenie gminy Słupno jest bardzo duże zapotrzebowanie na świadczenie usług opiekuńczych. Jest to rzecz elementarna, która nie jest luksusem, tylko bardzo często umożliwia mieszkańcom np. podjęcie pracy gdy mają zapewnioną opiekę nad chorą mamą lub ojcem. Bardzo często są to również osoby wymagające wsparcia. Zdarzają się również sytuacje w których ludzie nie chcą tych usług. Bardzo często sąsiedzi, lub sołtysi informują GOPS o osobach, które potrzebują tego typu pomocy. Jeśli chodzi o zasiłki stałe są to świadczenia przyznawane dla osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym lub znacznym, albo dla osób

będących w wieku emerytalnym, tylko dla osób, które nie mają uprawnień emerytalnych. Wtedy rekompensatą za brak emerytury jest zasiłek stały. W tych środkach 80% partycypuje wojewoda, a 20% gmina. Zasiłki okresowe w nich również partycypuje wojewoda i gmina. Wypłacane są np. w związku z utratą zatrudnienia i choroby. Z reguły największą potrzebą jest wypłacenie zasiłku na określony cel np. remont, leki. Kolejnym świadczeniem są Domy Pomocy Społecznej (DPS). W roku 2017 gmina płaciła za pięć osób przebywających w DPS-ach. Wojewoda, a następnie starosta ogłasza średnią miesięczną stawkę za pobyt osoby w DPS-ie. Średni miesięczny koszt pobytu w DPS-ie wynosi ok. 3.500,00 zł w zależności od domu. Osoba partycypuje w zakresie 80% swojego dochodu. Jeżeli ktoś ma zasiłek stały lub rentę, to pozostałą część można wyegzekwować, żeby płaciła rodzina. Jeżeli jest to osoba samotna, to pokrywane są koszty utrzymania w DPS-ie ze środków gminy. Kolejno omówiła program rządowy „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” jest to dożywianie dzieci w szkołach. Dyrektorzy zgłaszają w GOPS-ie, które dzieci trzeba objąć wsparciem w zakresie dożywiania. Współpraca z dyrektorami bardzo dobrze się układa. Dotacja przekazywana jest przez Rząd w trzecim kwartale. Dział świadczeń, to środki przekazywane w 100% przez wojewodę. Co miesiąc do 10, składane jest zapotrzebowanie na te środki. W ten zakres wchodzi świadczenia rodzinne, fundusz alimentacyjny i świadczenie wychowawcze. Jest też wypłacane świadczenie rodzicielskie, czyli dla osób, które nie mają prawa do zasiłku macierzyńskiego. Jest to 1.000,00 zł wypłacane przez rok. Wypłacane jest również świadczenie 500+. Kolejną rzeczą, którą omówiła, to stypendium socjalne dla najbiedniejszych dzieci, które jest wypłacane na podstawie Uchwały Rady Gminy i na podstawie przedłożonych faktur. Kolejne świadczenia to dodatek mieszkaniowy i dodatek energetyczny. Świadczeń tych jest wypłacanych mało. Przeznaczone jest dla osób, które korzystają z mieszkań socjalnych. Warunkiem jego przyznania jest płacenie czynszu za lokal mieszkalny. Następnie omówiła program rządowy „Karta Dużej Rodziny”. Powiedziała, że program dotyczy ulg i jest realizowany na poziomie ogólnopolskim. Następnym zadaniem jest Środowiskowy Dom Samopomocy w Słupie (ŚDS), który finansowany jest ze środków wojewody. Funkcjonuje i działa w ramach pracowni terapeutycznych. Powiedziała, że GOPS ma nowego busa. Jest to transport dla osób niepełnosprawnych w uzasadnionych przypadkach osób starszych, dzieci, które trzeba gdzieś dowieźć np. na turniej. Bus jest używany tylko i wyłącznie w związku z działalnością ośrodka. Asysta rodzinna została szczegółowo omówiona w ramach „Gminnego programu Wspierania Rodziny” podobnie jak program „Przeciwdziałania przemocy” omówiony został przy przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Gmina Słupno w roku 2017 przystąpiła do realizacji projektu pt. „Centrum Aktywizacji Seniorów”, projekt realizowany jest w ramach świetlicy w Miszewku Strzałkowskim. Zajęcia realizowane są w zdecydowanej większości w Miszewku Strzałkowskim. Ale np. konsultacje z geriatrią odbywają się w GOPS-ie, podobnie z psychologiem. Celem projektu jest zwiększenie samodzielności, sprawności psycho-ruchowej oraz aktywności społecznej wśród zagrożonych ubóstwem lub zagrożeniem społecznym (35 kobiet, 15 mężczyzn) zamieszkujących na terenie Gminy Słupno korzystających ze wsparcia GOPS. W ramach CAS realizowane jest

wsparcie z zakresu: usprawniania ruchowego, wsparcia psychologicznego, opieki lekarza geriatry, opieki pielęgniarskiej (od 2018 roku), zajęć nordic walking, spotkań integracyjnych połączonych ze wspólnym gotowaniem np. wczorajsze spotkanie wielkanocne.

Radny Jarosław Śliwiński czy jest szansa na zakup lub dzierżawę roweru trójkołowego dla osoby po udarze.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że możliwości są takie, że GOPS po złożeniu wniosku przez osobę może dofinansować zakup roweru tzn. dofinansować powinien powiat w ramach działalności PFRON-u, a GOPS powinien dofinansować wkład własny danej osoby. Ewentualnie GOPS może udzielić pomocy i pokierować jak i gdzie złożyć wniosek. Powiedziała również, że w ramach zakupu sprzętu rehabilitacyjnego po wyborze najkorzystniejszej oferty udało się zaoszczędzić 5.000,00 zł. W związku z czym wniosek ten mógłby zostać uwzględniony i taki rower zostałby zakupiony do GOPS-u, byłby wtedy majątkiem gminy, a później można by go wypożyczać chorym na określony czas.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał czy do mieszkańca Liszyna, który jest po udarze mógłby ktoś z GOPS-u przyjechać.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że tak.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał jeszcze o zakup elektrycznego wózka inwalidzkiego, czy byłaby możliwość pomocy choremu, gdyby np. koszty zakupu takiego wózka w 50% pokryła rodzina, a w 50% GOPS.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że nie ma możliwość na danie komuś zasiłku w wysokości 5.000,00 zł, a tyle wynosiłoby dofinansowanie do takiego wózka. Powiedziała również, że może zostać przyznany zasiłek celowy. Jako przykład podała sytuację gdy rodzina zakupiła drogi sprzęt rehabilitacyjny na raty, a GOPS pomógł w ramach zasiłku celowego na dofinansowanie spłaty kilku rat. Dodała, że jeżeli chodzi o wózki elektryczne to jest program Aktywny Samorząd dla osób aktywnych zawodowo. W kryteriach w pierwszej kolejności wózki dofinansowane są albo uczniom, albo osobom aktywnym zawodowo. Dodał, że wózki w projekcie aktywny samorząd dofinansowane są np. komputery dla osób niedowidzących. Powiedziała również, że jeżeli chodzi o zwykłe wózki to są one dostępne w wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego w GOPS-ie.

Ad 3. pkt 5.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Dupliccka omówiła projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr 54/VI/11 podjętej przez Radę Gminy Słupno w dniu 27 kwietnia 2011 r. Powiedziała, że uchwałą tą został oddany w użytkowanie plac pod pawilon handlowy dla pani Doroty Woźniak. 6 marca br. pani D. Woźniak złożyła wniosek, aby uchylić uchwałę nr 54/VI/11 z 27.11.2011 r., ponieważ zamknęła działalność gospodarczą i nie jest

zainteresowana wynajmowaniem placu od gminy.

Radny Piotr Węgliński zapytał do kogo należy budynek posadowiony na gruncie.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka wyjaśniła, że razem z wnioskiem pani Woźniak wpłynął wniosek od mieszkańca, który pisze, że odkupił od pani pawilon handlowy i prosi o podjęcie uchwały o wydzierżawieniu gruntu na 10 lat, ponieważ chciałby prowadzić w tym miejscu działalność gospodarczą. Powiedziała również, że w chwili obecnej nie odnosimy się do wniosku pana ponieważ, pan we wniosku nie napisał na jaką działalność chciałby wynająć grunt, po drugie bez podania do publicznej wiadomości nie można wydzierżawić tego gruntu, tak aby każdy z zainteresowanych miał równe szanse. Dodała również, że odkupienie pawilonu przez pana nie upoważnia go do dzierżawy gruntu. Podkreśliła, że jest duże zainteresowanie tym gruntem. Ludzie dzwonią i przychodzą pytać o ten grunt osobiście.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska zapytała czy wydzierżawienie gruntu było z przeznaczeniem pod kwaciarnię.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka odpowiedziała, że tak. Dodała, że najpierw trzeba uchylić poprzednią uchwałę, aby dać możliwość zainteresowanym.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał co by się stało, gdy byśmy nie podjęli takiej uchwały.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka odpowiedziała, że zostaje tak jak było. Rozwiązaniu uległaby jedynie umowa cywilnoprawna, która jest umową użyczenia.

Ad 3. pkt 6.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka rozdała radnym mapy z zaznaczonym gruntem, który miałby być przejęty na poszerzenie drogi. Dodała, że wpłynął wniosek właścicieli o nieodpłatne przejęcie drogi. Powiedziała, że zasadnym jest przejęcie gruntów.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał czy w związku z tym, że jest już pozwolenie na budowę ul Piastowskiej i Wawrzyńca Sikory to czy wszystkie grunty zostały już wykupione łącznie z rowami pod odwodnienie. Dodał, że chodzi o poprowadzenie rowu melioracyjnego do istniejącego poprzez, który ma spływać woda z nowobudowanej drogi. Tego rowu nie było i nie ma.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka odpowiedziała, że cały czas przychodzą decyzje o wypłatę odszkodowań

dla mieszkańców. Powiedziała, że sprawdzi czy rowy zostały już wykupione pod odwodnienie ul. Wawrzyńca Sikory.

Ad 3. pkt 7.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał co by było gdyby nie została podjęta ta uchwała.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że gmina zostałaby wykluczona ze wszystkich programów dotacyjnych. Otrzymaliśmy wytyczne z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOŚiGW), o które trzeba uzupełnić program. Program jest niezbędny i sporządzany głównie dlatego, aby gmina mogła ubiegać się o dofinansowania. Gmina, która posiada taki program otrzymuje za niego dodatkowe punkty np. dotacja do wymiany pieców, potrzebny jest przy programie rewitalizacyjnym. Służy głównie przy pozyskiwaniu dotacji.

Radny Piotr Węgliński zapytał czy rozpoczął się już program odnośnie wymiany pieców.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że jest ogłoszony regulamin. Dodała, że gmina Słupno chce do programu przystąpić wraz ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego (ZGRP). ZGRP ma się określić do końca przyszłego tygodnia. Jeżeli Związek nie będzie brał udziału w programie, to gmina Słupno na pewno przystąpi do niego sama. Rozstrzygnięcie konkursu nastąpi w październiku. Będzie wtedy określone ile pieniędzy na dofinansowanie otrzymała gmina. Obecnie wpłynęło ok. 150 ankiet od mieszkańców, są one cały czas przyjmowane. Wszyscy mieszkańcy którzy złożyli ankietę będą informowani przez pracowników Wydziału ochrony Środowiska o rozstrzygnięciu konkursu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska zapytała czy jest możliwość dofinansowania wymiany pieca w sytuacji gdy został on wymieniony wcześniej np. teraz.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że nie.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała czy program wymiany pieców dla gminy Słupno jest sprawdzany pod względem merytorycznym przez WFOŚiGW.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska powiedziała, że najpierw przyjmowany jest program uchwała. Następnie w sytuacji gdy gmina Słupno chce mieć zaopiniowany program to wysyłamy go po uchwaleniu do WFOŚiGW. Jeżeli Fundusz ma uwagi tak jak w tej sytuacji, to musimy je uwzględnić i podjąć uchwałę. Program jest sprawdzany w WFOŚiGW. Mamy już informację, że program zostanie zaopiniowany pozytywnie.

Radny Piotr Węgliński zapytał na jaki opał mają być wymieniane piece.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że na paliwo elektryczne, gazowe, olej opałowy, pelet, biomasę. Eko-groszek traktowany jest jako węgiel i nie kwalifikuje się do dotacji.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał czy w związku z budową gazociągu w Liszynie na ul. Wawrzyńca Sikory i w Borowiczkach-Pieńkach na ul. Piastowskiej osoby tam mieszkające miałyby możliwość skorzystania z dofinansowania przy wymianie pieca np. z olejowego na gazowy.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że obecnie nie wie jakie będą wymagania, ale w ubiegłym roku wymagano od mieszkańców, aby mieli już pozwolenia na budowę instalacji gazowej - taki był wymóg. Mieszkańcy z reguły czekają na informację czy dostaną dofinansowanie, niechętnie inwestują w coś co do czego nie mają pewności. Powiedziała również, że w gazowni jest tak, że gdy występuje się o warunki, to wymagają podpisania umowy przedwstępnej, że gaz będzie odbierany, ponieważ gazownia buduje gaz do skrzynki. Wtedy instalacja wewnętrzna jest na pozwolenie o budowę. Jeżeli wystąpi się o gaz to trzeba z niego korzystać, ponieważ inaczej naliczane są kary. Dodała również, że jeżeli chodzi o osoby, już zamieszkujące i korzystające z pieców olejowych bądź na węgiel, a chcące dokonać wymiany na gazowy, to będzie się to odbywało na tej samej zasadzie i zainteresowani powinni już występować o budowę przyłącza.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska powiedziała, że w Nowym Gulczewie budowanych jest kilka dróg, niektórzy mieszkańcy mający domy w sąsiedztwie tych budów chcieliby podciągnąć gaz do granicy swoich działek jeszcze na etapie budowy dróg, aby potem ich nie rozkopywać. Czy to, że doprowadzą gaz go do granicy swoich działek jest obligatoryjne do zmiany pieca na gazowy, mimo, że korzystają teraz np. z węgla lub oleju.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że w gazowni od razu podpisuje się umowę, która zobowiązuje do korzystania z gazu. Nie można doprowadzić sobie przyłącza gazowego na „wszelki wypadek”. Powiedziała również, że jeżeli zostanie złożony wniosek o budowę przyłącza gazowego do kwietnia to zostanie ono wybudowane w bieżącym roku, jeżeli w drugim półroczu, to w roku następnym.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał jak rozpatrywane będą wnioski o dofinansowanie wymiany pieców, czy będą brane pod uwagę według kolejności zgłoszeń.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że teraz są ankiety, gdy będziemy składać do Funduszu, to zostaną przekazane

wszystkie ankiety. WFOŚiGW będzie rozpatrywał je wszystkie. Dofinansowania jest do 80%, możemy dostać 50% lub 20%.

Radny Piotr Węgliński zapytał czy jeśli ktoś ma piec gazowy, a chciałby wymienić go na piec o lepszych parametrach, to czy jest taka możliwość.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że tak. Pieniądze na wymianę pieców będzie dzielił WFOŚiGW.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał czy jak ktoś jest zainteresowany, to może złożyć już wniosek, oraz czy jest informacja na stronie internetowej urzędu.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że można złożyć już wniosek, oraz, że informacja znajduje się na stronie, byli informowani również sołtysi. Dodała, że jest bardzo duże zainteresowanie wymianą pieców, ponieważ mieszkańcy przychodzą do urzędu oraz dzwonią sami i pytają.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska zapytała czy członkowie komisji zapoznali się z załączonym do projektu uchwały programem.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska powiedziała, że w programie przedstawione są dane zgodne ze stanem faktycznym. Dodała, że pierwszy program były sprawdzany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, drugi program przez Fundusz Wojewódzki, ponadto są one wysyłane do zaopiniowania do różnych instytucji min. do sanepidu.

Ad 3. pkt 8.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska powiedziała, że „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Słupno na rok 2018” jak sama nazwa wskazuje mówi on o opiece nad zwierzętami. Podejmowany jest do 30 marca każdego roku. W programie został rozbudowany paragraf siódmy dotyczący opiekunów społecznych kotów. Zostały sporządzone załączniki do programu. Obecnie mamy trzech opiekunów bezdomnych kotów. Program zawiera deklarację - wyrażenie zgody i chęci na bycie opiekunem bezdomnych kotów, dokumenty na zabiegi sterylizacji i opieki podstawowej, oraz dokumenty na wydawanie karmy.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał czy zapytał czy program można rozszerzyć również na psy.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska powiedziała, że nie, ponieważ nie ma czegoś takiego jak „wolno żyjące psy”. Jeżeli są bezdomne psy są odławiane i oddawane do schroniska. Wolno żyjące koty są natomiast elementem ekosystemu, muszą być i są nam potrzebne. program obejmuje dokarmianie kotów i opiekę pielęgnacyjną.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że są mieszkańcy, którzy nie są zbyt zamożni i ich psy są np. wychudzone. W związku z czym, czy byłaby szansa, aby opiekunowie kotów zainteresowali się tymi psami i mogli je dokarmiać np. w porozumieniu z właścicielem.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska powiedziała, że jeżeli ktoś ma zwierzęta i się nimi opiekuje, to powinien im zapewnić warunki. Powiedziała, że nie ma podstawy prawnej na sporządzenie takiego paragrafu w programie jak dokarmianie psów u właścicieli.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska powiedziała, że są organizacje opieki nad zwierzętami, gdzie można zgłosić taką sytuację.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że skoro ktoś jeździ i dokarmia wolnożyjące koty, to nie jest problemem dokarmienie psa.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że wydaje jej się, że pani naczelnik chciała powiedzieć, to, że ta uchwała jest odpowiedzią na to, do czego obliguje nas państwo w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska dodał, że dotyczy to zwierząt wolno żyjących, a gmina nie ma możliwości do tego, żeby osobie fizycznej dokarmiać psa.

Ad 3. pkt 2.

Skarbnik gminy Beata Łapiak omówiła uchwałę zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową (WPF) w tej uchwale w załączniku nr 1 zostały wprowadzone zmiany analogiczne do zmian w uchwale zmieniającej budżet. Dodatkowo w zakresie dochodów bieżących i wydatków zostały uwzględnione zmiany wprowadzone Zarządzeniem wójta. Wynikają one z przyznanej przez wojewodę dotacji, który przekazał ostateczne kwoty dotacji celowych, głównie na zadania z zakresu pomocy społecznej. Te zmiany do WPF-u należy wprowadzić, aby była zgodna z budżetem. W załączniku nr 2, czyli w wykazie przedsięwzięć wprowadzone są dwie zmiany. Pierwsza w zadaniu przebudowa drogi gminnej w miejscowości Liszyno-Słupno wraz z przebudową mostu i infrastrukturą, zwiększenie wydatków roku 2018 o kwotę 1.100.000,00 zł. Druga zmiana na zadaniu modernizacja przepompowni ul. Pocztowa, gdzie zwiększa się łączne nakłady o 160.000,00 zł. To zwiększa całościowe nakłady niezbędne na realizację tego zadania i wynika to z wniosku Wydziału Inwestycji, żeby zadanie mogło być zrealizowane. Są to zmiany dotyczące WPF-u na lata 2018-2029.

Ad 3. pkt 3.

Skarbnik gminy Beata Łapiak powiedziała, że jeżeli chodzi o zmiany dotyczące budżetu 2018 roku, to są one następujące. Są to dwie pozycje. Pierwsza pozycja,

to zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 137.763,00 zł, jest to zwiększenie dokonane na podstawie pisma Ministra Finansów i dotyczy przekazania ostatecznej kwoty subwencji oświatowej ogólnej. Kwota zwiększenia została wyznaczona na ogólne rozliczenie uchwały. Nie została przekazana do CUW-u z uwagi na fakt, że plan finansowy oświaty został zaplanowany z uwzględnieniem subwencji, oraz z tego tytułu, że znacznie ją przekracza. Druga zmiana to zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 8.302,50 zł, jest to wpłata dokonana przez firmę Energa Operator. Zgodnie z zasadami tej firmy przekazywane są zaliczki na realizację zadań. Zaliczki te są faktycznie rozliczane po wykonaniu zadań i zwracane gminom. Tak było również w tym wypadku, nastąpiło faktyczne rozliczenie. Zgodnie z wnioskiem Wydziału Inwestycji środki zostały przeznaczone na zadania związane z oświetleniem na terenie gminy Słupno. Po stronie wydatków, pierwsza część zmian dotyczy zadań związanych z budową i modernizacją struktury wodociągowej i kanalizacji sanitarnej. W zakresie rocznych zadań inwestycyjnych z załącznika nr 8 do uchwały budżetowej, następuje przesunięcie środków. Zwiększeń jest mniej niż zmniejszeń. Per saldo w załączniku nr 2, który mówi o zmianie wydatków, jest zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 160.000,00 zł. Zwiększenia następują w następujących zadaniach: budowa sieci kanalizacji sanitarnej w drodze gminnej działka nr ew. 18/7 i 18/9 wraz z przyłączem kanalizacyjnym do świetlicy w Mirosławiu - 10.000,00 zł; budowa sieci wodociągowej w Mirosławiu - 12.500,00 zł; budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Mirosławiu - 5.500,00 zł. Zmniejszenia to łączna kwota 188.000,00 zł i dotyczą takich zadań jak: przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej między ul. Młynarską i Baśniową 60.000,00 zł; wymiana kolektora kanalizacji sanitarnej na odcinku od ul. Żeglarskiej do ul. Smoczej 50.000,00 zł; budowa sieci wodociągowej w Nowym Gulczewie 29.000,00 zł; budowa sieci wodociągowej w ul. Królewskiej 15.000,00 zł; ogólne zadanie budowa brakującej infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej na terenie gminy 34.000,00 zł. Per saldo zwiększenie 160.000,00 zł. Zwiększenie jest przeznaczone na zadania majątkowe realizowane w budżecie modernizacja przepompowni ul. Pocztowa. W zakresie dróg gminnych, zwiększamy wydatki na zadaniu przebudowa drogi gminnej w miejscowości Liszyno- Słupno wraz z przebudową mostu o kwotę 1.100.000,00 zł. Te środki pochodzą z dwóch źródeł: z wolnych środków z rozliczenia budżetu za rok ubiegły i z subwencji oświatowej. Jest to zadanie wieloletnie, etapowane, które zarówno w kolejnych latach miało zabezpieczone środki na I etap. W tej chwili po wprowadzeniu tych środków do planu powoduje to, że jest całkowity plan na kolejny etap zabezpieczony. Następne zmiany to zmiany w planie Wydziału Nieruchomości. Wydział przesuwa kwotę 5.850,00 zł z rozdziału gospodarka mieszkaniowa do rozdziału związanego z zadaniami w zakresie ochrony zabytków w kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego. Planowane jest opracowanie „Gminnego Programu Opieki na Zabytkami” i aktualizacja gminnej ewidencji zabytków. W zakresie administracji publicznej zmiana ulega klasyfikacja wydatków. Na jednej z wcześniejszych sesji z uwagi na zmianę klasyfikacji środka trwałego były zmieniane zadania, które nie przekraczały wartości 10.000,00 zł. Pojedynczy środek trwały nie przekroczy minimalnej wartości środka trwałego stąd propozycja, żeby zmienić to z dokładnie takim

samym przeznaczeniem. Kolejne trzy zmiany są w zakresie oświaty i wychowania. Dotyczą one ustalenia przez ministra subwencji oświatowej i ustalenia kwot jakie należy wyodrębnić na tzw. wczesne wspomaganie rozwoju dziecka i realizację specjalnej organizacji nauki i metod pracy z dzieckiem. W klasyfikacji budżetowej Minister Finansów ustalił wyodrębnione rozdziały po to, aby samorzady wyodrębniły środki w odrębnej klasyfikacji. Zmniejszenie w zakresie przedszkoli 63.159,00 zł to jest przesunięcie. Z tego przesunięcia kwota ok 9 tys., to plan finansowy naszego przedszkola, te środki są przesuwane do rozdziału wczesne wspomaganie w rozwoju dziecka w związku z czym plan finansowy się nie zmienia. Druga część tej zmiany 53.385,00 zł to zmiana w zakresie dotacji podmiotowej dla przedszkola niepublicznego w Nowym Gulczewie, ogólna kwota dotacji się nie zmienia ale należy środki przesunąć zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów na ww. wcześniej konta klasyfikacyjne. Kolejna zmiana w budżecie na 2018 rok, to zwiększenie o 34.211,00 zł to wyodrębnienie rozdziału w zakresie oświaty, w zakresie edukacyjnej opieki wychowawczej zwiększenie 28948 to również utworzenie rozdziału wspomaganie wczesnego rozwoju dziecka. Następną zmianą jest zmiana w zakresie gospodarki komunalnej. W rozdziale gospodarka ściekowa i ochrona wód, zwiększenie o 160.000,00 zł w zakresie modernizacji przepompowni ul. Pocztovej. Środki zostały przesunięte z zadań dotyczących sieci wodociągowych i kanalizacyjnych. Zmiana w zakresie oczyszczania miast i wsi to zmiana w klasyfikacji wydatków bieżących o 19.000,00 zł. To zwiększenie wynika z przesunięcia środków. Na poprzednich sesjach przesuwane były środki na zadanie inwestycyjne modernizacja świetlicy wiejskiej w Wykowie. To przesunięcie oparte było na szacunkach przed zapytaniem ofertowym, w tej chwili po rozstrzygnięciu zapytania ofertowego wiadomo, że koszt modernizacji świetlicy będzie niższy o 19.000,00 zł. W związku z czym ta kwota wraca do planu związanego z oczyszczaniem miast i wsi. Zwiększenie w zadaniu budowa oświetlenia ulicznego na terenie gminy Słupno o zwrot z Energi 8.302,50 zł. Dodatkowo w rozdziale dotyczącym oświetlenia przesuwane są środki między zadaniami w kwocie 22.000,00 zł, są to i zmniejszenia i zwiększenia w tym samym rozdziale, dlatego per saldo jest zero. Kolejną zmianą dotyczącą kultury i ochrony dziedzictwa narodowego jest omówione już wcześniej 19.000,00 zł. Dodatkowo w tym rozdziale zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 2.500,00 zł. Ta zmiana dotyczy przedsięwzięć realizowanych przez sołectwo Słupno. Tworzone jest nowe zadanie pod nazwą zakup na wyposażenie świetlicy wiejskiej w Słupnie drukarki, szafko zamykanej oraz papieru ksero. jest to przesunięcie przedsięwzięcia, które realizowane było w zakresie kultury fizycznej. Przesunięcie dotyczy zadania organizacja pikniku letniego oraz zimowego dla mieszkańców. Ostatnia zmiana w rozdziale kultura i ochrona zabytków wprowadzenie działu opieka nad zabytkami z kwotą 5.850,00 zł na opracowanie „Programu Ochrony Zabytków Gminy Słupno”. W części stanowiącej uchwały zmianie uległ zapis dotyczący deficytu i źródeł jego sfinansowania. Z uwagi na to, że wolne środki stanowią przychody budżetu zgodnie z klasyfikacją, stąd został wprowadzony zapis, że deficyt, który był pokryty przychodami z emisji obligacji, kredytu teraz jest napisane „oraz wolnych środków o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy”.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że zostanie przygotowana przez pana wójta autopoprawka do uchwały budżetowej, która będzie rozdana na sesji. Autopoprawka będzie dotyczyła, tego, że wpłynął wniosek od sołectwa Nowe Gulczewo o zmianę przedsięwzięć. Druga rzecz odnośnie uchwały to będzie dotyczyła wniosku sołectwa Słupno zostanie rozszerzony opis zadania zarówno w tabelce jak i uzasadnieniu zgodnie z wnioskiem sołectwa Słupno.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała czy zmniejszenie kwot tych wszystkich rzeczy, które są tutaj wymienione spowoduje obniżenie jakości wykonanych usług, na które były zaplanowane te pieniądze. Co się stało, że zadania Arkadia Mazowiecka i ul. Pocztowa zostały o takie kwoty zwiększone.

Skarbnik gminy Beata Łapiak powiedziała, że jeżeli chodzi o ul. Pocztową wniosek, który wpłynął dotyczy konieczności zwiększenia po to, aby zrealizować planowany zakres. Jeżeli chodzi o Arkadię Mazowiecką zwiększenie wynika z tego, że nie wykonane zostały w pełnej wysokości wydatki na tym zadaniu w roku ubiegłym. Nie były też te wydatki ujęte w palnie finansowym środków niewygasających, bo nie było fizycznie środków na rachunku. W tej chwili po rozliczeniu budżetu i ustaleniu kwoty wolnych środków, aby nie było środków mniej na tym zadaniu. Gdyby teraz nie zostały dołożone środki na tym zadaniu, to by się okazało, że na Arkadii nie starczyło by na drogi etap.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że jej niepokój wynika stąd, że biorąc pod uwagę rozmowy z mieszkańcami, aby się nie okazało, że mieszkańcy będą mieli zastrzeżenia, że radni zdejmują pieniądze, a tam jakość życia się nie poprawia.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że pani mówi o 160.000,00 zł, nigdzie nie ma mowy o drogach tylko o instalacji. Dodał, że również się nie pokoi, że może przyjąć np. mieszkaniec z Mirosławia i powiedzieć, że miał planowany wodociąg, a nie będzie miał.

Skarbnik gminy Beata Łapiak powiedziała, że jeżeli chodzi o sieci to są to kwestie techniczne.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że jest to bardzo ważny problem w świetle tego co dzieje się teraz na tych drogach. Dodała, że kanalizacja sanitarna jest bardzo istotna dla tych ulic, które tutaj są wymienione.

Skarbnik gminy Beata Łapiak powiedziała, że na Arkadii jest odtworzenie planu po to, aby zrealizować całe zadanie.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że to rozumie, ale, aby inne osoby nie poczuły się urażone, że coś jest ich kosztem. Dodała, że zgłasza swoją uwagę.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że on też chciałby wiedzieć, np. na ul. baśniowej jest wymiana kolektora, a z tego co się orientuje, to ta droga była niedawno budowana, były poniesione nakłady na to i teraz się okazuje, że to wszystko trzeba przerobić od nowa.

Radny Jarosław Śliwiński poprosił o odnotowanie w protokole, że na posiedzenie komisji poproszono panią Joannę Wereszczyńską, Naczelnika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju, ale pani nie było tego dnia już w urzędzie.

Ad 3. pkt 9.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że zgodnie z ustawą z dnia 11 stycznia br. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, wszystkie jednostki samorządu terytorialnego nawet jeżeli na ich terenie nic się nie zmienia, muszą w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy (*weszła w życie 30 stycznia br.*) tj. do dnia 1 kwietnia podjąć uchwałę w sprawie podziału Gminy Słupno na okręgi wyborcze.

Ad 3. pkt 10.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak przypomniała, że w listopadzie na sesji rady została podjęta uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej do opracowania projektu Statutu Gminy Słupno. Obecny statut gminy Słupno jest z 2007 roku i jest nieaktualny i niedostosowany do obowiązujących przepisów prawa, posiada również nieaktualny, oraz wykaz jednostek organizacyjnych. Odbyły się trzy posiedzenia Komisji Statutowej na których został wypracowany projekt statutu. Projekt statutu zawiera rozwiązania, które obowiązywać będą od następnej kadencji wszystkie jednostki samorządu terytorialnego. Gmina Słupno wprowadziła te rozwiązania do statutu już w tej kadencji gdyż opowiada się za jawnością życia publicznego. Jesteśmy pionierami, w Polsce wprowadzając te rozwiązania do których jeszcze nie byliśmy zobligowani. Zostało wprowadzone np. głosowanie imienne dla radnych, transmisje obrad sesji online, został zamontowany projektor, wysuwana tablica, oraz kamera. Został zamówiony sprzęt do głosowania. W statucie została również wprowadzona dla mieszkańców inicjatywa uchwałodawcza.

Ad 3. pkt 11.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że po opracowaniu statutu gminy niezbędne jest opracowanie statutu sołectw w Gminie Słupno w tym celu należy powołać komisje doraźną, która opracuje projekt statutu sołectw zgodny z przepisami prawa.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał o wniosek dot. zmiany statutu złożony przez sołectwo Słupno, czy jest on wzorem dla innych sołectw czy jest dedykowany tylko dla Słupna.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiedziała, że projekt uchwały o powołaniu Komisji ds. opracowania statutu sołectw dotyczy opracowania jednego statutu dla wszystkich sołectw z terenu gminy Słupno.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska powiedziała, że Komisja Statutowa spotykała się trzy razy i szczegółowo analizowała paragrafy statutu.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że chciałaby być dobrze przygotowana ze statutu. Zapytała, czy jest coś takiego jak np. zgłoszenie zdania odrębnego odnośnie w pewnych zakresach z zapisami. Dodała, że uważa, że dokument taki jak statut jest bardzo ważny. Sami państwo wiecie, że jak dokument jest źle stworzony, to różne rzeczy generują potem problemy.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak poprosiła, aby radna Tomaszewska powiedziała jeżeli nasunęły jej się pytania w trakcie czytania dokumentu.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że na stronie 30 w § 78 gdzie jest zawiadomienie o miejscu, terminie porządku obrad rady oraz komisji, to takie rzeczy muszą być publikowane na BIP-ie.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że na BIP-ie zamieszczane są zawiadomienia o sesji oraz projekty uchwał. Dodała również, że w porównaniu z sąsiednimi gminami na BIP-ie gminy Słupno publikuje się bardzo dużo informacji np. wszystkie wnioski i interpelacje radnych. Protokoły z posiedzeń Komisji są również bardzo szczegółowe w porównaniu do innych gmin.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że jej refleksje w związku z ostatnimi miesiącami pracy Rady Gminy to nieterminowość pewnych rzeczy, albo nie zamieszczanie czegoś w odpowiednim czasie.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak poprosiła o doprecyzowanie przez radną tych „pewnych rzeczy”. Zaznaczyła, że w dziale dotyczącym zasad dostępu i korzystania przez obywateli z wytworzonych przez organy dokumentów to chociaż nie jesteśmy do tego zobligowani, to zawarliśmy w 78 paragrafie co będzie dostępne dla mieszkańców. Dodała, że gminy ościenne nie publikują tego co jest publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Słupno np. wniosków i interpelacji radnych oraz udzielonych na nie odpowiedzi.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał kto jest odpowiedzialny za przekazywanie wniosków na BIP.

Pracownik Biura Rady i Informacji Publicznej Emilia Adamkowska odpowiedziała, że ona przekazuje wnioski do opublikowania. Natomiast za czynności techniczne

odpowiedzialny jest pracownik Wydziału Organizacji Urzędu.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał czy są jeszcze uwagi do Statutu. Powiedział, że idea jest taka, że zostało zrobione wszystko przez urząd, aby statut był dobrze przygotowany.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak zgodziła się z radnym Jarosław Śliwiński i powiedziała, że dołożono wszelkich starań, aby statut został przygotowany należycie.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że każdy kto chce może przyjść na sesję lub na komisję i zabrać głos, lub posłuchać dlaczego będzie lub nie będzie budowany wodociąg. Wszystko powinno być jawne i transparentne.

Ad 4.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska powiedziała, że w sprawach różnych głos chciała zabrać pani radna Izabela Tomaszewska.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że chciała powiedzieć, że na przykładzie tego co się ostatnio dzieje w naszej radzie i wszystkich mediach oficjalnych i mniej oficjalnych i jeszcze anonimowych jest według niej absolutnie nie do przyjęcia. Dodał, że rozumie, że są portale anonimowe piszące różne bzdury i obelgi. Powiedziała, że nie jest to łatwa sprawa i poprosiła o możliwość wypowiedzenia się. Kontynuując mówiła: „widząc co się dzieje nie chciałabym powtórki takiej, która miałam okazje obserwować kiedy nie byłam jeszcze radną. Myślę, że to problemy związane z radą, stosunkami międzyludzkimi, tak się eskalują, i dochodzi do takich rzeczy, że ja bym zaproponowała, żeby Gmina Słupno, Urząd zajęła oficjalne stanowisko w pewnych kwestiach, bo to co się dzieje jest niedopuszczalne. Ja rozumiem, że ktoś się anonimowo podpisuje, ja mogę wiedzieć kto to jest lub nie.... nie ważna. Uważam, że my jako radni, no to już sami na siebie, udostępniać w materiale z jakichś szmatławców, albo to lajkować jako radni lub pracownicy na tej gminie, to chyba jest już przesada drodzy państwo. Uważam, że udowadnianie sobie na różnych portalach różnych rzeczy doszło do skrajnej głupoty, że tak powiem. Zwróćcie państwo uwagę i nie róbmy zdziwionych min, bo wszyscy wiemy o co chodzi. Zwróćcie państwo uwagę co się dzieje teraz z Sołectwem Słupno. Każdy ma prawo do własnych przemyśleń, ja nie mówię nikomu czy ktoś ma myśleć tak czy inaczej, bo zawsze byłam zdania, że każdy ma swój mózg i po prostu potrafi samodzielnie myśleć. Natomiast przynajmniej we mnie nie ma przyzwolenia na to co się dzieje”.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że ze strony urzędu również nie ma przyzwolenia, stąd zawiadomienie ze strony urzędu do odpowiednich organów. W miniony poniedziałek do urzędu wpłynęło pismo, które zostało zadekretowane zgodnie z JRWA. Zadekretowane pismo zostało przekazane do Biura Rady i zostało ono przekazane radnym w materiałach na sesję. Gdy została powzięta informacja

o możliwości popełnienia przestępstwa tj., że pismo nie zostało wysłane przez osobę, która rzekomo się pod nim podpisała, to zostało przez urząd zgłoszone na policję.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że zachowując maksymalny spokój w tej sytuacji, chce powiedzieć o takiej rzeczy: „ja absolutnie nie oceniam kto ma rację czy „Tak dla Słupna” czy „Sołectwo Słupno”. Nie ja jestem od oceny tej sytuacji. Każdy ma prawo do oceny tej sytuacji. Ja też musiałam podjąć jakieś kroki w tym zakresie, ja takie rzeczy rozumiem, ale jeżeli ja, byłam dyrektorem szkoły, jestem nauczycielem w tej szkole, siedzę z państwem przy jednym stole i jeżeli w gazecie, która jest jakby nie było, wydawana - ponosi ktoś odpowiedzialność za słowo. Na szczęście dla mnie osoba, która, że tak powiem w stosunku do mnie zapisy uczyniła w swoim artykule do których nie miała absolutnie żadnego prawa, na szczęście ta osoba się podpisała i mam nadzieję, że poniesie tego konsekwencje”. Odniosła się również do pierwszej sesji Rady Gminy, mówiąc, że nie była jeszcze radną, a jej się oberwało w różnych kwestiach. Były to portale anonimowe, co przeżyłam, nie tylko ja ale i inni ludzie. Wszystko ma swoje granice. I ja nie odważyłabym się nigdy pod postem pani wójt memy na nią robić.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska powiedziała, że kultura osobista to jedna rzecz. Powiedziała również, że nie lajkowała nigdy „Sołectwa Słupno”. Informacje tam publikowane zaczęła przeglądać od niedawna tzn. od momentu kiedy zaczęło się głośno robić o sołectwie Słupno i zaczęły pojawiać się obraźliwe wpisy o stowarzyszeniu. Podkreśliła, że to jest przykre.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak zwróciła uwagę, że na stronie „Sołectwo Słupno” zamieszczane są wpisy dotyczące Urzędu Gminy Słupno, które są anonimowe (nikt się pod nimi nie podpisuje), oraz nieprawdziwe i obraźliwe. Brak jest również informacji o administratorze.

Radny Piotr Węgliński powiedział, że odniesie się do „Sołectwa Słupno” bo tam również padają zarzuty pod jego nazwiskiem. Jest tam dużo nieprawdy, ponieważ jest mu przypisywane, że był na zebraniu na którym był omawiany Fundusz Sołecki. Niestety nie było go na tym zebraniu, ponieważ tego dnia pracował do 19.00. 300 km od domu. Wyciągnie konsekwencje z tych pomówień. Jest to wszystko eskalacja i celowe działanie.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że po rozmowach z fachowcami w tej dziedzinie wie, że ustalenie autorów portali anonimowych to nie jest tak, że nie można tego ustalić.

Radny Piotr Węgliński powiedział, że wszystko można ustalić po IP.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że czuje spokój bo wie, że nic takiego nie zrobiła i uważa, że nareszcie powinno się na terenie naszej gminy zrobić z tym

porządek, bo to prowadzi do niczego dobrego.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że jego wniosek jest taki iż portale typu Facebook nie powinny istnieć. Do tej pory ich nie było i był spokój, a one sięją tylko mowę nienawiści i hejtu. Dodał, że popiera panią Izabelę, bo tak samo czuł by się zły. Powiedział również, że każdy odpowiada za swoje działania, za to jak podnosi rękę.

Radny Piotr Węgliński powiedział, że na jednej sesji pani sołtys przyznała się do tego, że odpowiada za treści zamieszczane na „Sołectwie Słupno”.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że nie wie kto jest moderatorem i autorem portalu „TAK dla Słupna” nie utożsamiam się z tymi treściami. Uważam, że wszyscy jesteśmy w jakiś sposób ofiarami tej chorej sytuacji.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że mówi w swoim imieniu „na przyszłość zanim się zacznie kogoś publicznie online hejtować, to żeby się nad tym zastanowić i jakie mam podstawy prawne do tego, żeby wypowiedzieć się tak czy inaczej. Bo ja nie wstanę i nie powiem teraz: - *drodzy mieszkańcy, ale ta interpretacja tego pana to nie jest taka, jest inna.* - Bo ja nie mam takiej możliwości. A opinia skierowana w stosunku do mnie jest jednoznaczna złodziejka i malwersantka i okradała szkołę przez dwadzieścia parę lat.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że w związku z tym pismem w złym świetle został postawiony Urząd Gminy i są podejrzenia, że jakoby urząd miał coś wspólnego z tym pismem. W związku z powyższym urząd zgłosił zawiadomienie na policję. Pozostaje nadzieja, że odpowiednie organy sprawę wyjaśnią.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że niezależnie od tego jak się różnimy w wielu kwestiach, to po to właśnie jest ta rada, abyśmy wymieniali się poglądami, dyskutowali.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła posiedzenie komisji Budżetu i Rolnictwa.

Protokół sporządziła

Emilia Adamkowska

GŁÓWNY SPECJALISTA
w Biurze Rady i Informacji Publicznej

Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Budżetu i Rolnictwa

Zalewska Anna
Anna Zalewska