

BRO.0012.1.4.2018

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 20 lutego 2018 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 20 lutego 2018 r. otworzyła Przewodnicząca Komisji Magdalena Durniat, witając przybyłych gości, kierownictwo urzędu gminy oraz stwierdzając kworum zgodnie z listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Zastępca Wójta - Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy - Beata Łapiak,

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej - Anna Marciniak-Duplicka,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Joanna Wereszczyńska,

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska,

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych - Agnieszka Biernat,

Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (GKRPA) oraz psycholog w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Słupnie - Sylwia Kwiatkowska,

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie (GOPS) - Magdalena Szochner-Siemieńska,

Państwo Niesiołbiedzcy przedsiębiorcy planujący przenieść działalność na teren gminy Słupno.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał na IX sesję Rady Gminy Słupno w następujących sprawach:
 - 1) przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 rok;
 - 2) przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Słupno na lata 2016-2020 za 2017 rok;
 - 3) przyjęcia sprawozdania z realizacji *Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2017* za 2017 rok;
 - 4) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018 - 2020;
 - 5) podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego z pomocy społecznej;
 - 6) uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2018 rok;
 - 7) dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody budżetu gminy Słupno za pomocą innego instrumentu płatniczego;

- 8) Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Słupno na lata 2018-2022;
 - 9) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Słupno gruntu położonego w Słupnie;
 - 10) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Słupno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Słupno, udostępnionych operatorom i przewoźnikom, ustalenia warunków i zasad oraz stawki za ich korzystanie;
 - 11) przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Wodociągów Płockich Sp. z o.o. na lata 2018-2022;
 - 12) przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Słupno na lata 2017-2023”.
3. Przedstawienie Uchwały Nr Pł.36.2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu.
 4. Przedstawienie Uchwały Pł.37.2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu określonego w uchwale budżetowej.
 5. Przedstawienie sprawozdania z wykonania art. 30a Karty Nauczyciela za 2017 rok.
 6. Sprawy różne.

Jako pierwsi głos zabrali państwo Niesiobędzcy, przedsiębiorcy planujący przenieść działalność gospodarczą z Płocka na teren gminy Słupno. Przedstawili zebranym na sali radnym plany na rozwój swojej firmy oraz kierunki jej działania. Rozmawiali z zebranymi na sali obrad radnymi z Komisji Rewizyjnej na temat podatków odprowadzanych przez przedsiębiorców do budżetu gminy Słupno.

Ad 1.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad 2.

Przewodnicząca GKRPA Sylwia Kwiatkowska omówiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 rok. Powiedziała, że jednostki organizacyjne składają wnioski o dofinansowanie działań w ramach programu PRRPAPN. Pieniądze na realizację programów przyznawane są komisyjnie po zapoznaniu się z wnioskami. Następnie odniosła się do stałego punktu konsultacji uzależnień, który znajduje się w GOPS-ie. Pani terapeutka uzależnień przyjmuje w każdy piątek oprócz pierwszego piątku miesiąca osoby z problemem alkoholowym i ich rodziny. Komisja alkoholowa często prosi aby osoby mające problem alkoholowy skorzystały z pomocy pani terapeutki. Część osób korzysta również z pomocy

terapeuty w Płocku, część w GOPS, ale są również tacy, którzy z tej pomocy nie chcą korzystać. Powiedziała również, że w ubiegłym roku pięć spraw o przymusowe leczenie skierowano do Sądu. Sąd w przypadku tych pięciu spraw zaopiniował pozytywnie tj. osoby zostały skierowane na leczenie odwykowe.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała co w sytuacji, gdy mimo nakazu sądowego dane osoba nie decyduje się na leczenie.

Przewodnicząca GKRPA Sylwia Kwiatkowska odpowiedziała, że po zasądzeniu wyrokiem przez sąd leczenia odwykowego, dana osoba ma dwa lata, aby podjąć leczenie. Po rozpoczęciu leczenia osoba może z niego zrezygnować i wrócić do domu, ponieważ nie jest ubezwłasnowolniona i sama musi wyrazić zgodę na leczenie. Gminna Komisja Alkoholowa może motywować i zachęcać. 70-80% osób pijących na terenie gminy Słupno stosuje przemoc w rodzinie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała czy godziny w których przyjmuje terapeuta w punkcie leczenia uzależnień 12.40.-13.40 są wystarczające.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że z punktu terapeutycznego korzystają głównie osoby, które nie pracują, pani terapeutka jest bardzo kontaktową osobą i osoby które korzystają z jej pomocy mają do niej zaufanie. Powiedziała również, że obsługę komisji alkoholowej zapewnia Urząd Gminy, a obsługę zespołu interdyscyplinarnego GOPS.

Przewodnicząca GKRPA Sylwia Kwiatkowska powiedziała również, że komisja współpracuje z posterunkiem policji. Z programów korzystają szkoły, biblioteka itd.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że dzięki temu, że przedsiębiorcy uiszczają opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wpływają do budżetu gminy „znaczone” pieniądze, które można wykorzystać tylko na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Mogą z nich korzystać jednostki organizacyjne i realizować dzięki nim np. projekty edukacyjne. Powiedziała również, że na terenie gminnych szkół nigdy nie było problemów z narkotykami. Działania profilaktyczne są prowadzone również w zakresie dopalaczy.

Ad 5.

Główna Księgowa Centrum Usług Wspólnych (CUW) Małgorzata Ziółkowska omówiła sprawozdanie z wykonania art. 30a Karty Nauczyciela za 2017 rok wyjaśniła, że w sprawozdaniu w kolumnie ósmej są kwoty wynagrodzeń, które powinni nauczyciele zarobić w roku 2017 i te kwoty wynikają ze średnich wynagrodzeń ogłoszonych w karcie nauczyciela. W kolumnie dziewiątej są natomiast wydatki poniesione na wynagrodzenia w 2017 roku. Kolumna dziesiąta jest różnicą. Są w niej kwoty dodatnie, dlatego też nie musimy wypłacać

nauczycielom jednorazowego dodatku za 2017 rok. Gdyby różnica była ujemna należałoby wypłacić nauczycielom dodatek jednorazowy, aby wyrównać do średniej z kolumny ósmej.

Ad 2 pkt 11.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska omówiła uchwałę dotyczącą przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Wodociągów Płockich Sp. z o.o. na lata 2018-2022. Powiedziała, że Wodociągi Płockie zwracają się z prośbą do gminy o przyjęcie tego planu, który jest im niezbędny do złożenia im wniosku taryfowego. Gmina Słupno przyjmuje plan i opiniuje go pozytywnie. Plan wpływa na nas pośrednio ponieważ wodę w Nowym Gulczewie mamy z Wodociągów Płockich i ścieki również odprowadzamy do Wodociągów.

Ad 2 pkt 12.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska omówiła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Słupno na lata 2017-2023”. Powiedziała również, że każdego roku mieszkańcy gminy Słupno korzystają z programu realizowanego przez Związek Gmin Regionu Płockiego i są od nich odbierane wyroby zawierające azbest. Mieszkańcy nie ponoszą kosztów związanych z odbiorem wyrobów azbestowych. 80% finansowane jest z WFOŚiGW, a 20% to koszty gminy Słupno. Mieszkańcy muszą we własnym zakresie założyć nowy dach. Każdego roku gmina Słupno dopłaca ok. 5.000,00 zł do 6.000,00 zł. Mieszkańcy wiedzą o tym programie, dopytują się o jego realizację. Wyroby azbestowe są odbierane od mieszkańców jesienią. Powiedziała również, że demontaż dachu dla zainteresowanych jest w cenie.

Radny Andrzej Pietrzak zapytał czy w związku z usuwaniem wyrobów azbestowych są dotacje do wymiany dachów.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że nie spotkała się z tego typu dotacjami. Dodała również, że być może gdy będzie zbliżał się rok 2032 do którego mają zostać usunięte wyroby azbestowe w Polsce, być może bliżej tego terminu pojawiają się dotacje.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała, czy mieszkańcy posiadający azbest na swoich działkach wiedzą, że muszą go wymienić.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że mieszkańcy są tego świadomi. Powiedziała również, że azbest na nieruchomościach gminnych znajduje się tylko

na budynku OSP Cekanowo. Powiedziała również, że odnośnie programu na dofinansowanie do wymiany pieców, pojawił się tylko harmonogram, ale nie ma jeszcze regulaminów. Jeżeli pojawią się informacje dotyczące programów, mieszkańcy będą informowani na bieżąco.

Ad 2. pkt 2.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska, powiedziała, że ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakazuje składać Radzie Gminy roczne sprawozdanie z zadań realizowanych w zdecydowanej większości przez Zespół Interdyscyplinarny, którego obsługę administracyjną zapewnia GOPS. W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele GOPS-u, GKRPA policji, prokuratury, sądu (obecnie nie ma nikogo) i Niepublicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej. W ramach zespołu realizowane są zadania w zakresie przemocy w rodzinie. W 2017 roku Zespół Interdyscyplinarny w całym składzie spotykał się cztery razy, ale spotkania poszczególnych grup roboczych (trzy do czterech osób, które koncentrują się nad konkretnym przypadkiem rodziny) w ramach funkcjonowania zespołu odbywały się 125 razy. Było wszczętych 16 Niebieskich Kart w zdecydowanej większości przez policję, ponieważ to policja jest wzywana na miejsce zdarzenia. Karty są bardzo często powracające. Mamy rodziny w których przemoc pojawia się, potem na chwilę sytuacja się normalizuje, a po kilku miesiącach problem wraca. Nie mamy możliwości rozdzielenia tych rodzin. Ciężko jest się wyprowadzić niepracującej kobiecie z dziećmi od pijącego i bijącego męża, ponieważ nie ma dokąd pójść, a dzieci mają dom.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat poprosiła o wyjaśnienie na czym polegają procedury Niebieskiej Karty.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że procedura Niebieska Karta to postępowanie wyjaśniające. W przypadku powzięcia uzasadnionego podejrzenia, że w danej rodzinie występuje przemoc, można założyć Niebieską Kartę na policji, w szkole, przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przez GOPS. Przemoc może być przemocą fizyczną, psychiczną, ekonomiczną jest to trudne do udowodnienia, jest w ustawie taki rodzaj przemocy określony. Po zgłoszeniu przemocy, wszczynana jest procedura Niebieskiej Karty. Procedurę można wszcząć tylko w stosunku do osoby dorosłej. Jeżeli np. policjant podejmie decyzję, że założenie Niebieskiej Karty jest zasadne, bądź Niebieska Karta zostanie założona są w wyniku bezpośredniej interwencji policji, to następnie toczy się procedura Niebieskiej Karty, a ludzie cały czas mieszkają ze sobą. Istnieje możliwość eksmisji sprawcy przemocy na okres trzech miesięcy, ale jest to kwestia sądowa.

Radny Marcin Gorzelany zapytał czy potencjalny sprawca jest zapraszany na rozmowy przed założeniem Niebieskiej Karty.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że przed założeniem Niebieskiej Karty nie ma rozmów z potencjalnym sprawcą. Niebieska Karta dlatego jest postępowaniem wyjaśniającym. Dodała również, że jest obsesyjnie uczulona na ochronę danych wrażliwych znajdujących się w Niebieskich kartach, że gwarantuje, że nikt z pracowników GOPS-u nie będzie przekazywał informacji o założeniu Niebieskiej Karty. najpierw wypełniana jest karta „A” przez ofiarę, później karta „B” przez potencjalnego sprawcę, czyli drugą stronę. Na tym poziomie jak mamy wysłuchane dwie strony ustalamy co robimy. Po zwykłej kłótni ludzie nie zakładają sobie Niebieskich Kart. Po wysłuchaniu obu stron, opracowywany jest plan działania. Jest to praca grup roboczych. W rodzinach gdzie są dzieci nie możemy zignorować żadnego wezwania. Nie możemy niczego pominąć. Gdybyśmy coś pominęli to byłaby nasza odpowiedzialność dlaczego zignorowaliśmy temat.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała, w jakiej sytuacji możemy jednoznacznie stwierdzić, że np. 11 Niebieskich Kart zostało zamkniętych na skutek ustania przemocy w rodzinie.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że osoby są zapraszane na spotkania, jest terapia, rozmowa z psychologiem, z reguły tak jest, że druga strona deklaruje chęć zmiany, że będzie dobrze i już się nie powtórzy. Pierwsza strona w tedy wybacza. Pary są zapraszane na spotkania. Pracownik socjalny monitoruje sytuację tzn. odwiedza niespodziewanie w domu. To samo robi policjant. Jak nic się nie dzieje, to wówczas mamy rozstrzygnięcie o braku zasadności podejmowania działań. Nie może być też tak, że ktoś będzie miał Niebieską Kartę założoną przez trzy lata. Średnio procedura Niebieskiej Karty zamyka się w przeciągu roku. To nie jest tylko, tak, że prowadzimy procedurę. Często jest wniosek do Komisji Alkoholowej, albo wgląd w sytuację rodzinną czyli kierujemy wniosek do Sądu Rodzinnego wniosek o tym jak funkcjonuje rodzina. Są to okoliczności towarzyszące. Wchodzi asystent rodziny, albo kurator sądowy. Jest to bieżąca praca koncentrująca się na monitorowaniu, weryfikowaniu, pilnowaniu. Dużo zależy od naszych możliwości ekonomicznych. Jeżeli jest ofiara przemocy i może sobie na to pozwolić to ucieka do biednego, ale godnego życia, ale jeżeli jest bezrobotna i ma czwórkę dzieci i nie ma gdzie odejść, to daje mężowi kolejną szansę. Robi to dla dobra dzieci, aby miały dom. Są to brutalne realia. Nie każdy ma oparcie w rodzinie, nie każdy ma też rodzinę na tyle usytuowaną, że jest w stanie przyjąć do swojego domu kobietę z dziećmi. Różne sytuacje ekonomiczne mają ludzie. Po za tym rodzina jest trwałością, więc ludzie uważają, że warto jest dla ratowania wyższej wartości wybaczyć i iść dalej. Rynek najmu w gminie Słupno jest bardzo ograniczony.

Rådny Marcin Gorzelany zapytał jak wygląda procedura Niebieskiej Karty w perspektywie lat ubiegłych.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że nie jest tak, że nagle przemoc na terenie gminy rośnie lub maleje. W przypadku procedury Niebieskiej Karty trudno mówić o jakiegokolwiek tendencji.

Ad 2. pkt 3.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska poprosiła, aby programu nie wiązać z pieniędzmi, ponieważ dzięki temu programowi ludzie nic nie dostają. Ten program to hasło: asystent rodziny, piecza zastępcza oraz wspieranie osób, które są niewydolne wychowawczo. Są osoby, które mają asystenta rodziny, a nie korzystały ze świadczeń GOPS-u. Asystent rodziny nie jest pracownikiem socjalnym. Niewydolność w kwestiach wychowawczych może dotyczyć osób zarówno ubogich jak i dobrze sytuowanych. Asystent rodziny jest finansowany z programu rządowego w 80%. Obecnie zatrudnionych jest dwóch asystentów rodziny. Jest objętych średnio 20 rodzin asystą rodzinną. Zgodnie z przepisami na jednego asystenta może przypadać nie więcej niż 15 rodzin. Asystenci rodziny pracują w trybie zadaniowego czasu pracy. Mają dyżury w soboty. Asysta rodzinna wsparcie w kwestiach wychowawczych. Cel ustawodawcy jest taki, aby ograniczyć liczbę dzieci kierowanych do placówek opiekuńczo-wychowawczych w związku z tym wprowadza się instytucję asystenta rodziny. Czasem Sąd wskazuje, aby objąć asystą rodziny, pomimo, że decyzja o pomocy asystenta rodziny jest dobrowolna. Asystent uczy jak ugotować dzieciom obiad, pilnuje aby dzieci chodziły do lekarza, odrabiały lekcje. Jest to ciężka i niewdzięczna praca. Asystent nie jest po to, aby go osoba kochała. Jest po to, aby przyniósł efekty.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała, w jaki sposób otrzymać wsparcie asystenta rodziny:

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że na ogół wynika to z informacji przekazywanych przez szkoły. Asystenci mają bardzo dobry kontakt ze szkołami. Z reguły to one wskazują, że coś się dzieje z dzieckiem. Często pracownicy socjalni w terenie, lub ludzie donoszą. Mamy dzieci z gminy w placówkach opiekuńczych i rodzinach zastępczych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała, co w sytuacji dwóch bezdomnych.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że dwóch bezdomnych jest dlatego, że gmina ponosi odpłatność za dwie osoby, które zgodnie z przepisami, miały zameldowanie jako ostanie miejsce pobytu w gminie Słupno. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej finansowany jest ich pobyt w placówkach noclegowych. Jedna z osób przebywa w Warszawie, druga w Płocku. Mamy 27 rodzin oczekujących na mieszkanie socjalne. Ma być jedno mieszkanie. I bardzo trudna decyzja komu pomóc. Mamy rodziny bez perspektyw, w trudnej sytuacji, rodziny wielopokoleniowe mieszkające na bardzo małej powierzchni.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała odnośnie pkt. 3 Współpraca i wymiana informacji z instytucjami, organizacjami, stowarzyszeniami działającymi na rzecz dziecka i rodziny. Powiedziała, że jest wymieniony Gminny Ośrodek Kultury, poprosiła o przybliżenie współpracy z GOK-iem.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że GOK ma możliwość organizowania różnych warsztatów i działań kulturalnych. Bardzo często dzieci z asysty rodzinnej uczestniczyły w choinkach, przedstawieniach teatralnych, mini spotkaniach andrzejkowych z poczęstunkiem. Te imprezy organizowane były przez GOK w ramach ich statutowych działań.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała czy jest zainteresowanie korzystania z bezpłatnych porad prawnych.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że jest punkt porad prawnych, finansowanych przez powiat. Statystyki prowadzi powiat. Gmina zawarła porozumienie z powiatem, udostępniamy pomieszczenie z komputerem, tam przychodzi prawnik. Jest to program ogólnopolski. Przychodzą mieszkańcy. Podkreśliła, że ważne jest skorzystanie z porad prawnych przez mieszkańców w takim punkcie. Dodała, że pracownicy GOPS-u również informują i przekierowują mieszkańców do punktu porad prawnych i możliwości skorzystania z bezpłatnej porady.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała jak funkcjonuje monitoring w rodzinach rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo- wychowawczych.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że rodziny objęte monitoringiem nie chciały, aby był u nich przeprowadzany motywując to tym, że np. Niebieska Karta została zamknięta. Monitoring jest po to, aby wiedzieć, że rodzina, która miała asystę rodzinną funkcjonuje jak w momencie gdy asystent rodziny z nią współpracował i że rodzina radzi sobie bez asystenta. Dodała również, że niestety jest tak, że rodziny przestają sobie radzić bez wsparcia asystenta rodziny.

Ad 2. pkt 4.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska omówiła następnie uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018 - 2020. Powiedziała, że program jest tworzony na kolejne trzy lata. Liczba asystentów rodziny pozostaje na tym samym poziomie co obecnie. Nie jest planowane jej zwiększenie. Program jest doprecyzowaniem przepisów ustawy do realiów lokalnych. Powiedziała również, że bardzo spadła liczba asystentów rodziny z pięciu do dwóch.

Ad 2. pkt 5.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska omówiła uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego. Kryteria określone w ustawie o pomocy

społecznej 634,00 złotych w przypadku gospodarstwa jednoosobowego i 514,00 złotych w przypadku gospodarstwa wieloosobowego. Podała przykład osoby samotnej, prowadzącej jednoosobowe gospodarstwo z rentą 715,00 złotych, która przewyższa kryterium dochodowe z ustawy, która nie można ubiegać się o zasiłek socjalny. Ponosi wydatki na leki, dojazdy do lekarza itp. W takiej sytuacji GOPS może przyznać zasiłek celowy specjalny, ale osobie która się o niego ubiega może mieć trudności z udokumentowaniem wydatków. Ponadto dochodzi jeszcze opał. Jeżeli dochodu jest 800 złotych, to człowiek nie ma z czego odłożyć. Ustawodawca na poziomie ogólnokrajowym nie zmierza do podwyższenia kryterium dochodowego. Poważnym problemem jest to, że osoby starsze - seniorzy są pokrzywdzeni bo nie można im pomóc. Powinni korzystać ze wsparcia państwa. Staramy się udzielać ludziom nawet drobnej symbolicznej pomocy. Ta uchwała to dodatkowe wsparcie. GOPS postara się wygenerować nowe oszczędności w związku z tym założeniem i celem jest pokrycie kosztów własnym sumptem. Finansujemy elementarne potrzeby. Ta tendencja prospołeczna wyszła ze strony wójta, który rozmawia z ludźmi, którzy przychodzą i proszą o pomoc. Są to zasiłki celowe np. opał, leki, leczenie, rehabilitacja, dojazdy do lekarza, na odzież zimową, na remont domu czyli jeżeli ktoś przerabiał piec, albo remontował dach bo przeciekał, częściowe wsparcie rodzin wielodzietnych przy wyjazdach dzieci na kolonie itp. Poprosiła o poparcie dla uchwały.

Ad 2 pkt 6.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak omówiła projekt uchwały. Powiedziała, że zaproponowane zmiany w uchwale budżetowej w zdecydowanej większości związane są ze zmianą przepisów, które zmieniają wartość minimalną środka trwałego określonego w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych. Dotychczasowa wartość to była wartość 3.500,00 zł, wydatki przekraczające tę kwotę były wydatkami inwestycyjnymi. W 2018 roku wskutek zmiany wprowadzonej do ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych ta wartość ulega zmianie i została określona na 10.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała czy są zmiany jeżeli chodzi o kwoty w budżecie?

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że zmiana działa w ten sposób na konstrukcje budżetu, że te zadania w przedziale od 3.500,00 zł do 10.000,00 zł, które dotychczas były po stronie inwestycyjnej budżetu stają się wydatkami bieżącymi. Stąd wydatki ogółem nie ulegają zmianie. Zmienia się tylko relacja pomiędzy wartością wydatków inwestycyjnych, a wartością wydatków bieżących. Cel wydatków nie ulega zmianie, czyli jest taki sam jak był dotychczas. Następnie wymieniła zadania w których zmianie ulegnie klasyfikacja budżetowa.: w rozdziale związanym z wodociągami i kanalizacją zadanie na 5.000,00 zł - projekt techniczny odwodnienia ul. Rycerskiej; rozdział drogi publiczne gminne dwa zadania na kwotę 7.600,00 zł i 2.500,00 zł (zadanie na kwotę 2.500,00 zł już wcześniej było wpisane jako inwestycyjne); w transporcie dwa zadania Funduszy Sołeckich za łączną kwotę

15.000,00 zł; zakup generatora piany lekkiej dla OSP Słupno również zmiana klasyfikacji z wydatków inwestycyjnych na bieżące.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała czy pomimo tego, że wartość generatora piany lekkiej nie przekracza 10.000,00 zł to czy będzie skasyfikowany jako środek trwały.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że pomimo to, iż pewne zakupy - sprzęty są poniżej wartości ustawowej środka trwałego to są zaliczane do pozostałych środków trwałych i na to w ustawie i rozporządzeniu jest konto 013. Są one jednorazowo umarzane. Jeżeli chodzi o ewidencję to dalej te wszystkie zakupione rzeczy, będą zewidencjonowane. Tylko do 10.000,00 zł. Powyżej 10.000,00 zł jako środki trwałe o wyższej wartości. W gospodarce komunalnej jest zmiana w zakresie prowadzenia spraw związanych z utrzymaniem czystości na terenie Gminy. Jest teraz propozycja przesunięcia 80.000,00 zł na dwa roczne zadanie inwestycyjne pn.: „PT i budowa placu zabaw przy ul. Do Grodziska w Słupnie” – 50.000,00 zł. oraz 30.000,00 zł na zwiększenie wydatków bieżących w rozdziale 92605 z przeznaczeniem na zakup wyposażenia do pomieszczeń socjalnych na stadionie. Kolejne zmiany w klasyfikacji budżetowej środków trwałych będą w zakresie oświetlenia ulic i dróg w ramach FS, taka sama sytuacja w zakresie pozostałej działalności w gospodarce komunalnej, montaż wiaty biesiadnej z FS Liszyno, w zakresie kultury i dziedzictwa narodowego gdzie dwa zadania FS zostały przeniesione do wydatków bieżących.

Ad 2. pkt 7.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak wyjaśniła, że ordynacja podatkowa zawiera zapis, że aby można było wprowadzić udogodnienie dla mieszkańca w postaci płatności kartą lub telefonem za podatki, wodę i inne opłaty naliczane przez Urząd Gminy konieczne jest podjęcie stosownej uchwały przez Radę Gminy.

Ad 3. i 4.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak wyjaśniła, że Regionalna Izba Obrachunkowa w przypadku emisji obligacji jest zobowiązana do wydania dodatkowych (poza opinią do Wieloletniej Prognozy Budżetowej i opinią do Budżetu) opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu, oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu określonego w uchwale budżetowej. Powiedziała również, że obydwie opinie są pozytywne.

Ad 2. pkt 10.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska wyjaśniła, że dochodzi jeden przystanek w Liszynie na ul. Widnej.

Ad 2. pkt 8.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak - Duplicka powiedziała, że program jest stworzony na 5 lat, które jest minimum ustawowym na jaki musi zostać program stworzony. W stosunku do poprzedniego programu zachodzi zmiana polegająca na tym, że zostaje wpisany do programu lokal mieszkaniowy w Liszynie. Innych znaczących zmian nie ma. Remonty budynków wykonywane są na bieżąco.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała, czy kwoty, które zostały zaplanowane np. na modernizację ul. Topolowej w 2021, to kwoty wynikające z kalkulacji istniejących.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak - Duplicka odpowiedziała, że część kwot została ustalona na podstawie remontów, które były przeprowadzane już wcześniej. Dodała również, że Urząd Gminy chciałby odsprzedać budynek najemcom, którzy tam już zamieszkują i mają pierwszeństwo pierwokupu.

Ad 2. pkt 9.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak - Duplicka Wyjaśniła, że mieszkańcy złożyli wniosek, który wpłynął do Urzędu Gminy z prośbą, aby gmina przejęła fragment drogi w związku z czym został przygotowany odpowiedni projekt uchwały.

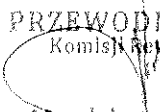
Ad 6.

Członkowie komisji zaopiniowali pozytywnie omówione projekty uchwał na XI sesję Rady Gminy Słupno.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zamknęła posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła


Emilia Adamkowska


PRZEWODNICZĄCA
Komisji Rewizyjnej
Magdalena Durniat