

**BRI.0012.2.4.2018**

**Protokół  
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa  
w dniu 18 maja 2018 r.**

Posiedzenie Komisji Budżetu i Rolnictwa w dniu 18 maja 2018 r. otworzył i poprowadził Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński, witając przybyłych gości, kierownictwo urzędu gminy oraz stwierdzając kworum zgodnie z listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Zastępca Wójta - Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy - Beata Łapiak,

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej - Anna Marciniak-Duplica,

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie (GOPS) - Magdalena Szochner-Siemieńska,

Dyrektor Biblioteki Gminnej w Słupnie/Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Słupnie z/s w Cekanowie - Bożena Wernik,

Główna księgową Centrum Usług Wspólnych - Małgorzata Ziółkowska.

**Ad 1.**

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie projektów uchwał na XIII sesję Rady Gminy Słupno:
  - 1) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2018-2029;
  - 2) uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2018 rok;
  - 3) w sprawie podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do zasiłku celowego z pomocy społecznej;
  - 4) w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Centrum Aktywizacji Seniorów” realizowanego w ramach Osi Priorytetowej IX: Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działania 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, Poddziałanie 9.2.1 Zwiększenie dostępności usług społecznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020;
  - 5) w sprawie przyjęcia Oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Słupno za 2017 rok;
  - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Słupno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Słupno, udostępnionych operatorom i przewoźnikom, ustalenia warunków i zasad oraz stawki za ich korzystanie;

- 7) w sprawie uchylenia Uchwały nr 34/III/17 podjętej przez radę Gminy Słupno w dniu 9 października 2017 r.;
  - 8) w sprawie określenia zasad obciążenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Słupno służebnościami gruntowymi i służebnościami przesyłu;
  - 9) w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Słupno;
  - 10) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Słupno gruntów położonych w Starym Gulczewie;
  - 11) w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Płocku w sprawie podziału Powiatu Płocki ego na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Powiatu w Płocku;
  - 12) w sprawie wniesienia sprzeciwu wobec Uchwały Nr 2/II/2018 w sprawie zmiany statutu Związku Gmin Regionu Płockiego;
  - 13) w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Słupno.
3. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej w Szkole Podstawowej im. Małego Powstańca w Święcieńcu z dnia 22.03.2018 r. wraz ze stanowiskiem Centrum Usług Wspólnych i SP w Święcieńcu.
  4. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej w Gminnym Ośrodku Kultury w Słupnie z dnia 04.04.2018 r.
  5. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia został zaakceptowany jednogłośnie.

#### **Ad 2. pkt 1.**

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w załączniku nr 1 znajdują się zmiany tożsame ze zmianami w uchwale budżetowej na rok 2018. Jeżeli chodzi o załącznik nr 2 w którym ujmowane są wieloletnie przedsięwzięcia realizowane ze środków budżetowych to w zakresie zadań dofinansowanych środkami unijnymi jest jedna zmiana zarówno w zakresie wydatków bieżących i majątkowych i dotyczy realizowanego przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej projektu Centrum Aktywizacji Seniorów realizowanego od 2017 roku. Konstrukcja projektów unijnych wygląda tak, że nie wykorzystane środki z budżetu krajowego się oddaje natomiast środki unijne nie wykorzystane pozostają na rachunku bankowym w samorządzie wchodzi w tzw. nadwyżkę i w kolejnym roku należy je ponownie wprowadzić na realizację tego zadania. Stąd zwiększamy zarówno w zakresie wydatków bieżących jak i majątkowych. Na tą kwotę składają się nie wydatkowane przez GOPS w ubiegłym roku środki z budżetu państwa, które oddaliśmy i do nas wróciły. Do tego dokłada się pieniądze, które pozostały na rachunku budżetu czyli niewykorzystane unijne. Pozostałe z zmiany w przedsięwzięciach wynikają ze zmian, które są wprowadzone do uchwały budżetowej. Pierwsza zmiana to przebudowa drogi gminnej Mirosław-Stare Gulczewo. W uchwale budżetowej jest zwiększenie o 100.000,00 zł i stąd zmiana w tym przedsięwzięciu. Z uwagi na to, że jest już podpisana umowa, zdjęty został limit zobowiązań. Kolejną zmianą jest zmiana dotycząca dwóch zadań. Pierwsze

Klonowa - Kalinowa - Strażacka, a drugie ul. Zakątek. W 2019 roku w zakresie ulic Klonowej, Kalinowej i Strażackiej zmniejszono łączne nakłady o kwotę 100.000,00 zł, natomiast zwiększono o tę kwotę budowę ul. Zakątek. Dodatkowo w przypadku ul. Zakątek zmniejszono limit roku 2018 o 100.000,00 zł. Nie zmienia się wartość tego zadania. Kolejna zmiana zakup autobusu dla osób niepełnosprawnych, który został już zakupiony, znamy jego faktyczne koszty. Z tego zadania zostaje zdjęta kwota 34.155,00 zł jest zdejmowana na inne zadania realizowane przez GOPS. Ostatnia zmiana dotyczy podpisania umowy z samorządem województwa na dotację w kwocie 115.000,00 zł, która zostaje przeznaczona na zadanie budowa drogi w Wykowie. Zmniejszono również limity zobowiązań na zadaniach na które zostały podpisane już umowy.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał czy realizacje z których zdejmowane są limity zobowiązań nie są zagrożone.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że inwestycje z których zdejmowane są limity są już realizowane i są już po przetargach i podpisanych umowach. Wyjaśniła również, że środki dotyczące Centrum Aktywizacji Seniorów to tylko i wyłącznie środki zewnętrzne unijne i z budżetu państwa. Dodała, że nie są to środki gminne.

#### **Ad 2. pkt 2.**

Skarbnik Gminy Beata Łapiak wyjaśniła, że zmiany w budżecie w zakresie dochodów w uzasadnieniu podzielone są na trzy kategorie tj. zmiany środków własnych, zmiany związane z dotacjami i zmiany związane ze środkami unijnymi. Pierwszą grupą zmian jest zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 45.082,93 zł to są zmiany oparte na analizie wpływów za cztery miesiące bieżącego roku. W większości przypadków pozycje wymienione w tej grupie są to wpływy z rozliczeń z lat ubiegłych np. z rozliczeń z mieszkańcami za zużycie wody, z rozliczeń ze stowarzyszeniami, ze szkołami, z Energa. W ten sposób porządkujemy plan i wprowadzamy tę pozycję do budżetu. Wyjaśniła również, że zakupu dla szkół są robione jednym przetargiem bądź zamówieniem i jeżeli to jest wszystko w trakcie roku to nie przeprowadzane jest to przez dochody, a jest obciążana szkoła notą. Jeżeli dotyczy to końca roku to takie rozliczenia przeprowadzane są w styczniu lub lutym bieżącego roku. Powiedziała również, że taka sytuacja jest np. przy zakupie oleju, gdzie olej kupowany jest w końcówce roku rozliczeniowego. Kolejną zmianą jest zmiana omówiona przy okazji WPF-u dotycząca umowy z samorządem województwa na dotację w kwocie 115.000,00 zł, która zostaje przeznaczona na zadanie budowa drogi w Wykowie. Kolejno omówiła trzecią grupę wpływów. Jakimi są zwiększenia o kwoty 10166,09 zł i 3.444,00 zł. Kwota 10.166,09 zł są to rozliczenia związane ze zgłoszeniem do Ubezpieczyciela uszkodzenia Słupów oświetlenia ulicznego. Pieniądze te zostają przeznaczone na taki sam cel z jakie środki otrzymaliśmy tj. na oświetlenie. Kwota 3.444,00 zł rozliczona została zaliczka na przebudowę słupa oświetleniowego w ul. Pocztovej po faktycznej realizacji firma zwraca zaliczkę, która nie została wykorzystana.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że na Wykovo dotychczas przeznaczone było 500.000,00 zł i z tego wynika, że zwiększy się ona o 115.000,00 zł.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że tak. Łączna kwota planu to teraz 615.000,00 zł. Dodała również, że ostatnia grupa wpływów to środki związane z Centrum Aktywizacji Seniorów. Środki, które zostały zwrócone do budżetu państwa w nowym roku wróciły do budżetu gminy na dalszą realizację projektu. Następnie omówiła zmiany po stronie wydatków. Powiedziała, że pierwsza miana to przesunięcie 5.000,00 zł z wydatków bieżących na majątkowe w zakresie infrastruktury wodociągowej. Na sesji w lutym zmienialiście państwo klasyfikację kilku zadań inwestycyjnych. To były zadania, mające wartość między 3.500,00 zł, a 10.000,00 zł. Związane to było ze zmianą klasyfikacji środka trwałego w związku ze zmianą ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Ówczesna interpretacja ustawy przez Regionalną Izbę Obrachunkową (RIO) tak nakazywała. Niezależnie czy to były zakupu sprzętu czy opracowanie projektu technicznego. 27 marca Ministerstwo Finansów w oparciu o zapytania samorządów wydało pismo odnoszące się do całego kraju. Minister powiedział, że jeżeli wartość zakupów np. komputera przekroczy 10.000,00 zł to dopiero wtedy będzie on zakupem inwestycyjnym. Natomiast jeżeli będzie to opracowanie projektu technicznego za kwotę 2.000,00 zł, czy 5.000,00 zł to należy klasyfikować taki wydatek jako inwestycyjny. Jest to oficjalne pismo obligujące wszystkie samorzady do stosowania się do postanowień w nim zawartych. Stąd 5.000,00 zł, które przeznaczone było na PT odwodnienie ul. Rycerskiej najpierw w wydatkach inwestycyjnych, po interpretacji RIO znalazło się w wydatkach bieżących w tej chwili staje się ponownie wydatkiem inwestycyjnym, gdzie przeznaczenie środków 6. nie ulega zmianie. Kolejną zmianą w tym rozdziale jest zwiększenie per saldo wydatków majątkowych o 10.000,00 zł. Widać to w załączniku zmieniającym wydatki. Natomiast per saldo plus 10.000,00 zł wynika ze zmian w kilku zadaniach. Zostały one wymienione na stronie czwartej. Jest to zmniejszenie o 49.000,00 zł, a zwiększenie o 59.000,00 zł. Następnie powiedziała, że w zakresie transportu zwiększane są środki na bieżące remonty czyli na bieżącą naprawę dróg o 60.000,00 zł. Kwota wynika z potrzeb zgłoszonych przez Wydział Inwestycji stąd wprowadzenie dodatkowych środków. Kolejna kwota 10.100,00 zł to dwa zadania najpierw były wydatkami majątkowymi, potem bieżącymi, a teraz ponownie stają się wydatkami inwestycyjnymi. Na stronie piątej jest plus 100.000,00 zł i minus 100.000,00 zł. Czyli minus 100.000,00 zł na ul. Zakątek, a na drogę Mirosław - Stare Gulczewo plus 100.000,00 zł. W administracji publicznej w radach gmin jest propozycja zwiększenia o 23.672,00 zł jest to związane z modernizacją sali obrad w celu dostosowania jej do wymogów ustawowych. Jeżeli chodzi o przeciwdziałanie alkoholizmowi prawie 15.000,00 zł wynika z rozliczenia środków za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Wpływy w ubiegłym roku były wyższe niż wydatki i zgodnie z przepisami pieniądze te można przeznaczyć tylko na zadania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi realizowane przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ośrodki Pomocy Społecznej

zwiększenie w planie GOPS-u na łączną kwotę 55.565,01 zł. Ta kwota składa się z dwóch części 34.155,00 zł to jest zmniejszenie na zakup autobusu, a pozostała kwota, to zwiększenia dochodów w związku z powierzonymi zadaniami na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania jednostki.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała co się kryje na stronie drugiej „kultura fizyczna” gdzie środki zostały zwiększone o kwotę 21.400,00 zł. Jakie są zadania w tej kwocie.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że cała pierwsza część uzasadnienia to jest zwiększenie dochodów o 45.000,00 zł. W większości są to dochody związane z rozliczeniami z lat ubiegłych, a na takie dochody nie tworzy się planu. Jest to podsumowanie całego zwiększenia 45.000,00 zł.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że na pomoc społeczną zostały zwiększone wydatki bieżące o kwotę 55.000,00 zł. Poprosiła o wyjaśnienie na co jest przeznaczona kwota 55.000,00 zł.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że pieniądze zostały przeznaczone na aranżację placu zabaw przy GOPS-ie i z aranżacją terenu wokół GOPS-u.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że jest to jakby nowe zadanie. Zapytała czy nie powinno być dyskusji w tym zakresie.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że nie jest to nowe zadanie. Było to już ustalone w listopadzie na etapie planowania budżetu. Zakładaliśmy wtedy, że tych środków może nie starczyć, ale zostało ustalone, że gdyby taka sytuacja zaistniała, to w trakcie roku pieniądze na te zadanie zostaną dołożone z oszczędności. W naszym przypadku jest to między innymi z oszczędności z zakup busa, który kupiliśmy o ponad 30.000,00 zł taniej niż zakładaliśmy.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że uważa, iż ważne jest przedstawianie projektów budżetów radnym bo wtedy mają świadomość co zostało zaplanowane. my rozmawiając z ludźmi chcielibyśmy umieć odpowiedzieć im na pytania. Dodała, że Komisja Budżetowa miała wgląd w projekty, aby mieć świadomość gdzie potrzeba społeczna jest większa. Dodała, że Komisja Budżetowa powinna wiedzieć takie rzeczy. Powiedziała również, że teraz zna odpowiedzi na swoje pytania i czuje się usatysfakcjonowana. Oznajmiła, że bardzo podobają jej się wszystkie inicjatywy kulturalne i sportowe. Zaznaczyła, że kiedy mówiła o kalendarzu imprez, to chodziło jej o to, aby imprezy się nie nakładały. Dodała, że koszty imprez się nakładają. Powiedziała, że w ostatnią sobotę był dzień strażaka w Świącieńcu i bieg. Frekwencja na imprezach była niska ponieważ ludzie nie mogli być w dwóch miejscach jednocześnie. Zapytała również czy koncert „Bandy i Wandy” był w odpowiednim dniu i o odpowiedniej godzinie. Dodała, że jest pełna podziwu dla

organizatorów poszczególnych wydarzeń bo są bardzo ważne.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że ze strony straży termin został narzucony z góry. Dodała, że skoro organizuje się gminne obchody dnia strażaka, to powinni być wszyscy strażacy z gminy zaproszeni. Odniosła się do koncertu „Bandy i Wandy” mówiąc, że tego dnia miał się odbyć Powiatowy Festiwal Muzyki Rockowej jednak z uwagi na małą liczbę uczestników trzeba było odwołać festiwal na którym miał grać zespół. Jednakże umowa na występ „Bandy i Wandy” była już podpisana i koncert musiał się odbyć. Dodatkową zachętą dla mieszkańców był zorganizowany tego dnia kiermasz ogrodniczy.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że kalendarz imprez ustalony był dużo wcześniej i strażacy wiedzieli, albo powinni wiedzieć, że w tym terminie odbywa się bieg.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że ona wiedziała wcześniej o Dniu Strażaka niż o biegu. Dodała, że zawsze zależało jej na przystani Flis.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że skoro ktoś wiedział o kalendarzu imprez to dlaczego tego samego dnia zorganizował obchody Dnia Strażaka.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że gmina partycypowała w kosztach obchodów dnia strażaka. Wcześniej dotarł do gminy scenariusz tego święta, o który wcześniej poproszono. W nim przemówienie wójta znalazło się jako pkt 7. Podkreśliła, że było to nieładne ponieważ pomijając podziały to przemówienie wóldarza gminy powinno znaleźć się jako jeden z pierwszych punktów. Dodała również, że organizatorzy imprezy dla dzieci występujących powinni zapewnić miejsca siedzące, dać im coś do picia i do jedzenia ponieważ siedziały na trawie w słońcu, a tego dnia było bardzo gorąco. Tym bardziej, że gmina partycypowała w kosztach cateringu. Powiedziała, że nie było to ani ładne, ani eleganckie.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że bez względu na relacje międzyludzkie istnieje coś takiego jak dobro wyższe.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że kolejnymi zmianami są zmiany sołectw Barcikowo i Ramutowo, które złożyły wnioski o zmianę przedsięwzięć.

#### **Ad 4.**

Dyrektor Biblioteki i GOK-u Bożena Wernik złożyła na ręce przewodniczącej komisji Budżetu i Rolnictwa Anny Zalewskiej pismo z wyjaśnieniami w związku z kontrolą przeprowadzoną w GOK-u przez Komisję Rewizyjną.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński odczytał pismo złożone przez dyrektor Bożenę Wernik. Powiedział, że z protokołu wynika, że pani

księgową nie zgodnie ze sztuką księgową, a pan dyrektor nie radzi sobie ze świetlicami. Dodał, że podziela wnioski, że powinny być zatrudnione osoby, które potrafią obsługiwać np. corela, aby mogły zrobić np. plakat, oraz osoby utalentowane. Dodał również, że kwestie zatrudnienia pracowników nie znajdują się w kompetencjach Rady Gminy. Powiedział również, że GOK działał, były organizowane imprezy.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że podtrzymuje swój wniosek o scenę oraz wnosi o to, aby w domu kultury był zatrudniony akustyk, który jest w stanie obsłużyć imprezy poza koncertami na terenie gminy. Złożyła również wniosek, aby rozważyć powołanie zespołu artystycznego składającego się z dzieci tańczących i śpiewających, który mógłby reprezentować gminę na zewnątrz.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że ma nadzieję, że od tej chwili GOK będzie lepiej funkcjonował.

Dyrektor Biblioteki i GOK-u Bożena Wernik powiedziała, że jest zespół działający przy GOK-u, który nazywa się „Kulturalni”. Poprosiła, aby radni dali jej trochę czasu z tego względu, że od kilku dni pełni funkcję dyrektora GOK-u. Dodała, że na bieżąco będzie informowała o działaniach jakie podejmuje. Dodała, że wnikliwie przeanalizuje działania GOK-u. Podkreśliła, że obecnie organizowanych jest bardzo dużo gminnych imprez. Odbył się już bieg, w środę była impreza plenerowa przy Bibliotece, dzisiaj jest podsumowanie „Lekcji dla Rodaka”, za chwilę „Rajd jadę z mamą”, potem wielka impreza plenerowa „Gminny Dzień Dziecka” przy szkole podstawowej w Słupnie i przy Orliku w Gulczewie, Disco Boisko w Wykowie i półkolonie w lipcu. Dodała, że po krótko przedstawiła swój harmonogram, nie uwzględniając w nim rzeczy, które są zakontraktowane, a będą działały się w Bibliotece. Dodała, że dołoży wszelkich starań, aby wszystkie te przedsięwzięcia zrealizować z największą starannością. Zadeklarowała, że włoży w to wszystkie swoje siły i chęci do działania. Powiedziała również, że między innymi pan Wiktorowski będzie zajmował się teraz świetlicami. Dodała, że w GOK-u jest zatrudniona na pół etatu, więc ma nadzieję, że były pan dyrektor GOK-u będzie jej pomagał.

Radna Izabela Tomaszewska poprosiła o skoszenie trawy na placach zabaw i przy świetlicach.

Dyrektor Biblioteki i GOK-u Bożena Wernik powiedziała, że w pierwszej kolejności koszona jest trawa przy świetlicach gdzie są one wynajmowane. Dziś np. została skoszona trawa w Barcikowie. Dodała, że będziemy się starali pracować ku zadowoleniu wszystkich.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że rada w marcu uchwaliła Statut Gminy Słupno, który zakładał, że zostanie utworzona Komisja skarg wniosków i petycji. Dodała, że taki projekt uchwały zostanie przygotowany i podczas sesji

wprowadzony przez wójta do porządku obrad.

**Ad 2. pkt 3.**

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że na poprzedniej sesji została podjęta ta uchwała. Zostaje raz jeszcze wprowadzona do porządku obrad ponieważ została ona uzupełniona w zakresie przepisów prawnych.

**Ad 2. pkt 4.**

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że projekt, który realizujemy w partnerstwie z Płockiem. Wkład własny to wynagrodzenia pracowników socjalnych GOPS tzn. pracownicy będą realizowali zadania w ramach projektu. Nie są to podwyżki. Każdy z partnerów w projekcie ma swoje zadania. GOPS Słupno będzie realizował usługi opiekuńcze w warunkach domowych. Jest to projekt, który ma objąć osoby mające problemy z chodzeniem. Czyli refundujemy sobie usługi opiekuńcze, działania rehabilitanta i działania opiekunów. Projekt zakłada również działania wspomagające dla opiekunów osób chorych, starszych i niesamodzielnych. Dodatkiem jest wykorzystanie nowoczesnych TIK - Technologii i Komunikacji czyli wykorzystanie systemu Teleopieki. Osobom, które mają demencję lub chorobę alzheimera. Nabór będzie prowadził GOPS. Chory będzie miał bransoletkę monitorującą miejsce pobytu danej osoby. Ta sama uchwała stanie w tym miesiącu na sesji w Płocku. Projekt rozpocznie się dopiero od pierwszego września.

Radny Piotr Węgliński zapytał jaka będzie ilość uczestników programu.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że będzie to piętnaście osób.

**Ad 2. pkt 5.**

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że jeżeli chodzi o przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej to jest ona podstawą do planowania budżetu. Ocena zasobów wpisana jest w ustawę i obowiązek ten musimy realizować. W dokumencie zostały przedstawione statystyki. Ocena nie uwzględnia jeszcze projektowanych zmian. Dodała, że najprawdopodobniej GOPS będzie realizował 300+ czyli wyprawkę szkolną. Powiedziała również, że wzrost budżetu wzrasta wraz ze środkami wojewody na realizację zadania 500+. Następnie odniosła się do kwestii mieszkań socjalnych w zasobie gminy Słupno, który jest dużym problemem. Powiedziała również, że jeżeli w rodzinach pojawia się przemoc i poszkodowana/y chciałby odejść od swoje oprawcy to GOPS nie może zapewnić mieszkania socjalnego z powodu jego braku. Lista osób oczekujących na mieszkanie socjalne to było 27 wniosków, a po naszej analizie okazało się, że możemy rozpatrywać sześć podań. Brak lokali to problem, bolący, ważny i istotny. Gdyby takie lokale były to byłibyśmy w stanie je zagospodarować.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał czy



gmina analizowała sytuację osób zamieszkałych przy ul. Topolowej, czy którejś z rodzin nie poprawiła się sytuacja na tyle, aby zwolnić lokal.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że lokale zostały przyznane na czas nieokreślony.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał ile lokali socjalnych byłoby potrzeba.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że potrzeba byłoby chociaż trzy czy cztery lokale dla rodzin.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała dla kogo szukany jest lokal zastępczy dla ofiary przemocy czy sprawcy.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że szukany jest dom dla osoby, która nie jest właścicielem. Dodała, że jeżeli jest wydany nakaz eksmisji dla oprawcy to jemu GOPS nie pomaga szukać lokalu zastępczego. Jest on szukany dla ofiary przemocy np. współwłaściciela nieruchomości, bądź osoby nie będącej właścicielem. Jeżeli sprawca jest właścicielem mieszkania to w nim pozostaje. Powiedziała również, że noclegownia nie jest miejscem w którym powinny rosnać dzieci. Kontynuując mówiła, że GOPS stara się współpracować z sołtysami i radnymi i korzysta z dobrej struktury świetlic wiejskich. Następnie powiedziała, że być może zostanie przygotowany projekt uchwały na najbliższą sesję dotyczący projektu z programu pt. "Jestem Europejczykiem- kreatywnym podróżnikiem", który został dofinansowany ze środków programu "Działaj Lokalnie" Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności realizowanego przez Akademię Rozwoju Filantropii w Polsce oraz Ośrodka DL Fundacji "FLZP Młodzi Razem i Powiatu Płockiego. Następnie powiedziała, że działaniami podejmowanymi przez GOPS jest zabezpieczenie usług opiekuńczych dla osób starszych i niepełnosprawnych, finansowanie pobytu mieszkańców gminy Słupno w Domach Pomocy Społecznej. Budowany jest system wsparcia dla osób starszych i ofiar przemocy, są to zadania, które wymagają nakładów. To co należy zrealizować w br. to wymiana nawierzchni i utworzenie parkingu przy GOPS-ie. Aby odciążać parking przy kościele i nie zajmować parkingu dla rodziców przy żłobku. Dodatkowo należy naprawić ubytki elewacji na budynku GOPS-u.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał czy można wybudować budynek wielorodzinny dla potrzebujących na działce przeznaczonej do sprzedaży przy ul. Młynarskiej.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplica powiedziała, że przy ul. Młynarskiej zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego jest zabudowa jednorodzinna. Zabudowa wielorodzinna jest natomiast w Gulczewie Starym przy Orliku oraz na ul. Topolowej w Słupnie.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała czy jest możliwa współpraca gmin

ościennych w ramach budowy mieszkań socjalnych.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemieńska odpowiedziała, że nie ponieważ jest to zadanie własne gminy. Więc gminy raczej nie będą mogły angażować środków na terenie innej gminy. Formalnie można tak zrobić w zakresie mieszkań chronionych. Można tak zrobić na terenie powiatu. Dodała również, że jak się ma mieszkania to porozumienia można zawierać, a jeżeli ich nie ma to trzeba inwestować. Gmina nie może inwestować na terenie innej gminy. Ówczesnie Topolowa odpowiadała realnym potrzebom i ich zabezpieczeniu. Jednakże czasy się zmieniają. Dodała również, że musimy zabezpieczać potrzeby na wypadek klęski lub pożaru. Powiedziała, że takie zadanie trzeba realizować. Należy rozważyć wysłanie osoby do schroniska lub zapewnienie lokalu na terenie gminy. Wyjaśniła, że wszystko co jest robione między gminami wymaga porozumień między gminami oraz zgód Rad Gmin.

#### **Ad 2. pkt 6.**

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że gmina Słupno prowadziła intensywne rozmowy z Urzędem Miasta i Komunikacją Miejską, aby zwiększyć obszar obsługiwany przez linię 130. Od drugiego czerwca zmieni się trasa linii 130 tzn. będzie wjeżdżała na Górne Słupno, trasa powrotna autobusu będzie taka sama jak w stronę Słupna. Uchwała wiąże się z wyznaczeniem przystanków powrotnych do Słupna. Wyjaśniła również, że linia 115 obsługiwana przez firmę Mobilis do końca czerwca nie ulegnie zmianie tzn. do końca obowiązywania umowy z firmą Mobilis. O wszelkich zmianach mieszkańcy będą informowani na bieżąco.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał jak zapatruje się miasto na zmianę trasy linii 130.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że korespondencja w tej sprawie jest prowadzona z miastem od jesieni ubiegłego roku i zaowocowała przyjęciem rozkładu jazdy uwzględniającego wjazd 130 do Szelig. Trzeba będzie zabezpieczyć dodatkowe środki na komunikację, gdyż chcemy zabezpieczyć ewentualny wjazd 130 na Mirosław i Stare Gulczewo. Pierwszym etapem zmian kursu będzie wprowadzenie 130 do Szelig. Drugim etapem zmian 130, który planujemy będzie wprowadzenie 130 na górę tj. Mirosław, Stare Gulczewo. Powiedziała również, że mieszkańcy czekają na zakończenie budowy drogi i powrót autobusu Komunikacji Miejskiej do Mirosławia.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał czy rozwiązanie problemu z komunikacją leży w interesie gminy Płock.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska rozszerzenie linii 130 w tej chwili do końca roku pracujemy na stawce wozokilometru, którą mamy na 2018 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że zdejmowane są pieniądze z budowy ul. Zakątek, zapytał czemu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że dokumentacja kosztorysowa budowy ul. Zakątek w Borowiczkach-Pieńkach opiewa na dużo wyższą kwotę niż 100.000,00 zł. Ulica Zakątek przylega do ulicy Słowiańskiej, która jest droga w trakcie budowy i jeżeli planowany do ogłoszenia 23 maja ponowny przetarg na ul. Piastowską I etap czyli do ul. Głębokiej zostałyby rozstrzygnięty, to nie możemy budować trzech dróg w tym samym miejscu bo ul. Zakątek stanowiłaby objazd łączący Borowiczki-Pieńki i część Piastowskiej i Słowiańskiej. Niezasadnym jest etapowanie kolejnej drogi. Będzie to alternatywa dla mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał o zdjęte 100.000,00 zł z ul. Kalinowej, Strażackiej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że zmniejszenie limitu zaplanowane jest na 2019 rok. Przetarg na budowę tych ulic zostanie niebawem rozstrzygnięty. Jeżeli zrealizujemy przedsięwzięcie planowane na ten rok, to pozwala to na zdjęcie pieniędzy z 2019 r. i zabezpieczenie budowy ul. Zakątek na rok przyszły.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że dowiedział się, że na placu zabaw przy Klonowej nie będzie zabawek dla dzieci do trzech lat.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że widziała, że na placu zabaw jest statek, który nie nadaje się do zabawy dla dzieci do trzech lat. Zapytała czy jest możliwość postawienia elementów dla małych dzieci.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że lamówka będzie przykryta lakierowaną deską na której będzie można usiąść i będzie wypełniona piaskiem. Ideą postawienia takiej zabawki a nie innej był fakt, że osoby mieszkające na osiedlu domków jednorodzinnych mają na swoich działkach ogródki w których dzieci mają lub będą miały bujaczki. Ideą gminy było postawienie takiej zabawki, której żaden mieszkaniec sobie w ogródku nie postawi. Dodała, że międzywydziałowo został osiągnięty szczytny cel. Zakup działki pod plac zabaw i jego urządzenia. Powiedziała również, że na placu zabaw znajdzie się uni-hokej. Wyjaśniła również, że działka na której budowany jest plac zabaw, że w planie zagospodarowania musi znaleźć się miejsce na potencjalny budynek mieszkaniowy i to ogranicza możliwość postawienia zabawek. Plac zabaw publiczny musi spełniać określone warunki tzn. musi być odsunięty od dróg. Zgodnie z przepisami prawa to było wszystko co można tam zmieścić. Dodała, że uni-hokej jest nowością, której nie ma na innych placach zabaw.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że ludzie mówią o jednej rzeczy to brak w placach zabaw przestrzeni zieleni, miejsc na zaparkowanie samochodu. Rodzice dzieci z Miszewka zwracają np. uwagę na zieleni. Zapytała czy nie warto myśleć od samego początku o tworzeniu architektury zielone, aby rodzice przychodzący z dziećmi na plac zabaw nie siedzieli jak na patelni.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że zostało posadzone teraz 58 tuj na placu zabaw przy ul. Klonowej.

Radna Izabela Tomaszewska odniosła się do placu zabaw w Miszewku Strzałkowskim powiedziała, że znajduje się on w chwastach i dobrze byłoby, aby był tam gospodarz. Powiedziała również, że świetnie, że stawiane są place zabaw i one popiera ich budowę. Dodała również, że młodzież ma zupełnie inne potrzeby i o niej się zapomniało. Dla młodzieży mogłyby powstać np. rampy. Powiedziała, że radni nie wiedzą jakie jest przeznaczenie działek. Powiedziała, że można zrobić rozeznanie na jakim gruncie w gminie można wybudować rampę, lub kompleks dla deskorolkarzy. Sprawdzić jakie byłyby koszty takiej budowli, technika jej budowy itp.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odniosła się do placu zabaw przy Klonowej mówiąc, że z rozmów z mieszkańcami wywnioskowała, że oczekują takiej zabawki jak przed Urzędem Gminy. Dlatego została postawiony tam statek piracki, który został wyprodukowany przez tę samą firmę co zabawka przed urzędem. Odniosła się również do skateparku, mówiąc, że są to zadania, których nie obejmuje obecny budżet.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że oczekiwałaby, aby budowa takich rzeczy szła w perspektywie wieloletniej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odniosła się do placu zabaw w Miszewku Strzałkowskim, mówiąc, że pan wójt wyszedł z inicjatywą obsadzenia placu zabaw zielenią. Powiedziała również, że z każdego Funduszu Sołeckiego można uzupełniać określone zabawki na poszczególnych placach zabaw.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że sprawdzała ile kosztują elementy rampy dla deskorolkarzy.

Dalsza dyskusja radnych na temat placów zabaw w gminie Słupno, oraz ewentualnej budowie rampy dla deskorolkarzy.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński poprosił, aby pani naczelnik Wydziału Inwestycji sprawdziła jakie są realne możliwości „wycięcia” takiej ścieżki wzdłuż Słupianki, oraz możliwości postawienia tabliczek dydaktycznych w lasach.

**Ad 2. pkt 13.**

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał czy skarżący płaci za wodę i czy ma podpisaną z gminą Słupno umowę w tym zakresie.

Pracownik Biura Rady Emilia Adamkowska powiedziała, że w dniu dzisiejszym Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej jest na urlopie, ale cała sytuacja dotycząca dostarczania wody została opisana w uzasadnieniu do uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał czy istniałaby możliwość odcięcia dostaw wody w związku z nie płaceniem za nią.

Radna Izabela Tomaszewska o co wnosi skarżący.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że temat rozpoczął się w momencie kiedy do skarżących zostało wysłane powiadomienie o tym, że będzie naliczona opłata adiacencka od wybudowanej kanalizacji, to została przez nich zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO). SKO utrzymało decyzję wota w mocy, więc skarżący zaskarżyli ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA). WSA utrzymało decyzję w mocy. Mimo, że cała ścieżka procesowa została przebyta przez skarżących, to decyzja została utrzymana w mocy. Okazało się, że na etapie projektowania i realizacji kanalizacji sanitarnej w roku 2012 już ze skarżącymi na tę okoliczność toczyła się korespondencja. W efekcie czego warunki do odbioru ścieków zostały stworzone i skarżący mogli się przyłączyć do kanalizacji. Podłączenie nie zostało wykonane przez skarżących. W piśmie o którym rozmawiamy skarżący dopominają się aby przedstawić im operat inwentaryzacji powykonawczej sieci kanalizacji sanitarnej. To nie jest dokument, którym dysponuje gmina. takie dokumenty znajdują się w archiwum geodezyjnym, a my otrzymujemy rzeczy, które są efektem prac geodety w postaci mapy, którą skarżący mieli przekazywaną, co też w swoim piśmie potwierdzają, twierdząc, że to nie jest to to, co zostało przez nich wskazane, że chcą otrzymać. Wyjaśniła, że operat geodezyjny jest swego rodzaju dokumentem wewnętrznym, który geodeta wykonując prace geodezyjną składa do Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej w którym znajduje się archiwum i ten dokument jest tam przechowywany, ale w żadnym zakresie nie jest to dokument, który nie jest rozpowszechniany, dlatego, że są to techniczne dane np. współrzędne.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Dupliccka powiedziała, że skarżący może wystąpić do starosty, aby mu ten dokument udostępnić za odpłatnością.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że efektem prac operatu składanego w archiwum geodezyjnym jest mapa i tę mapę skarżący otrzymali wielokrotnie. Adnotacja nr 2 to jest to co wyjaśniał Wydział Ochrony Środowiska. W punkcie trzecim skarżący podejmują, że brali udział w programie OZE. Gmina weszła w program o dofinansowanie z czterema innymi gminami. Jego efektem było złożenie wniosku o dofinansowanie. Wniosek przeszedł formalną stronę weryfikacji, ale gmina nie otrzymała pieniędzy bo się nie zakwalifikowała na te fundusze. Skarżący mieli pretensje, że się gmina nie zakwalifikowała w związku z czym poinformowali w punkcie trzecim swojego pisma, że będą nadal używali pieca węglowego. W punkcie czwartym skarżący zwrócił się o zwrot zapłaconego podatku i zwolnienie z kolejnego podatku ze względu na to, że droga po budowie kanalizacji była w takim stanie w jakim jest do dziś. Firma budująca kanalizację popadła w upadłość. Wójt na jednym z zebrań wiejskich informował mieszkańców Borowiczek-Pieniek, że jest wykonawca i droga będzie budowana w związku z tym, realizacja i poprawa stanu drogi będzie. Skarżący mimo to dopominali się niepłacenia podatku póki stan drogi nie zostanie naprawiony. Została wydana decyzja przez Starostwo Powiatowe w Płocku w zakresie pozwolenia na budowę i realizację inwestycji celu publicznego jakim była budowa ul. Piastowskiej, to skarżący odwołali się od decyzji starosty, blokując gminie całą procedurę, ponieważ dopiero w styczniu Urząd Wojewódzki wydał decyzję utrzymującą w mocy i zmieniającą w części decyzję starosty. Natomiast fakt, że skarżący się odwołali od decyzji starostwa spowodował pewną ciągłość zdarzeń następnych, a mianowicie taką, że w pasie poszerzenia drogi ul. Piastowskiej został zaprojektowany w międzyczasie działów równoległych gminy i gazowni gazociąg, który nie mógł być zrealizowany ponieważ nie było prawa dysponowania gruntem, które miało się pojawić w momencie uprawomocnienia decyzji. Decyzja cały czas się nie uprawomocniła od marca do stycznia następnego roku. Więc przez to między innymi mieszkańcy Liszyna nie mieli możliwości podłączenia się do gazociągu, a przede wszystkim szkoła w Liszynie. Przedstawiłam państwu ciąg przyczynowo skutkowy odwołania skarżących. Dodała, że warto dopowiedzieć, że Urząd Wojewódzki w trybie pierwszo instancyjnym utrzymał w mocy decyzję Starosty Płockiego. Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego (kpa) jeżeli starosta wydaje decyzję to instytucją odwoławczą jest Urząd Wojewódzki. Następną instytucją jest WSA gdzie skarżący odwołali się od decyzji wojewody podnosząc te same argumenty. Między innymi zawarte w odwołaniu zostało również to, że podstawą decyzji ZRID było to, że jest to komunistyczna ustawa.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zaproponował, aby radni wystąpili z apelem do skarżących o zaprzestanie działań antyspołecznych i przedstawienie konsekwencji takich działań. min. realne straty z niewybudowanie drogi, bo gdyby nie to ul. Piastowska byłaby już w trakcie budowy. Uświadomienie skarżących, że narażają gminę na konkretne straty finansowe, ponieważ w zeszłym roku kwoty rozstrzygnięcia przetargów były niższe niż obecnie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, argumenty, które skarżący podnosili w odwołaniu od projektu, że będzie zalewała go woda deszczowa, roztopowa itp. zostały zweryfikowane przez starostę i wojewodę i zostały odrzucone jako bezzasadne.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała czy gmina Słupno nie ma możliwości, żeby wytoczyć skarżącemu postępowanie cywilne.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że do tej pory skarżący nie ponosili konsekwencji swoich działań wstrzymując inwestycje. Dodał, że gdyby sprawa znalazła się w sądzie, a skarżący musieliby ponieść koszty, to może zaprzestali by swoich niekorzystnych działań na rzecz gminy.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że zgadza się z radnym Śliwińskim, żeby pokazać skarżącemu, że może ponieść z tego tytułu konsekwencje prawne.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że należy uświadomić skarżącemu, że ich wrogiem nie jest urząd gminy, ale ludzie, którym swoimi działaniami wyrządzają krzywdę i robią na złość. Powiedział również, że nie chce skarżących podawać do sądu, ale uświadomić im o ich krzywdzących działaniach. Powiedział również, że mecenas mógłby pomóc w wystosowaniu apelu od mieszkańców do skarżących odnośnie zaprzestania działań na szkodę gminy i mieszkańców.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska przedstawiła radnym fragmenty uzasadnienia znajdujące się w decyzji wojewody, które mówią o bezzasadności skargi. *„(...) Uzasadniając swoje odwołanie skarżący powołują się na preambułę Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., zwanej dalej „konstytucją”, ponadto przywołują art. 21 i 64 konstytucji, mówiące o chroniącej własność i prawo do dziedziczenia Rzeczypospolitej Polskiej, o tym, że wywłaszczenie jest dopuszczalne jedynie wówczas gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem, oraz o tym, że w równej dla wszystkich ochronie prawnej każdy ma prawo do własności, innych praw majątkowych oraz prawo do dziedziczenia (...)”.* *„(...) Skarżący wnioskuje, że specustawa jest ustawą postkomunistyczną naruszającą prawa własności, realizowaną na zasadzie jednoosobowego działania Wójta Gminy Słupno (ustawa obowiązuje na terenie całej Polski) bez możliwości konsultacji publicznej. Dalej zarzucają nieczytelność mapy do celów projektowych załączonej do dokumentacji poprzez naniesienie na mapę wszystkich projektowanych elementów, brak danych wysokościowych góry „jezdni, asfaltu” stwierdzając dalej, że wysokość projektowanej jezdni będzie wyższa niż nieruchomości skarżących i wszelkie wody opadowe i inne będą zalewać ich nieruchomości. Zarzucają niewłaściwie zaprojektowaną kanalizację deszczową nie będącą w stanie odebrać spływających*

do niej wód. Jako dodatkowe uciążliwości związane z realizacją inwestycji Skarżący wskazują konieczność przebudowy ogrodzenia, wjazdu, wyniesienie oraz podwyższenie działki powodujące niewspółmierne koszty których można by było uniknąć. Ponadto skarżący zarzucają Wójtowi Gminy Słupno niegospodarne zarządzanie środkami finansowymi gminy, starostwa i unijnymi (...). Uwzględniając fakt iż w właściwym przedmiocie sprawy stosownie do treści art. 11 ust. 1 pkt 1 specustawy jest wojewoda stwierdzono co następuje: kompetencje organu odwoławczego obejmują zarówno korygowanie wad prawnych decyzji organu pierwszej instancji polegających na niewłaściwym zastosowaniu przepisów prawa materialnego bądź postępowania administracyjnego jak i wad. (...) Przedmiotem postępowania odwoławczego było ponowne rozpatrzenie wniosku inwestora o wydanie przedmiotowej decyzji, analiza materiału dowodowego zgromadzonego przez starostę, zbadanie poprawności przeprowadzonego postępowania organu pierwszej instancji oraz poprawność kończącej to postępowanie decyzji Starosty Płockiego jak również rozpatrzenie zarzutów podniesionych w odwołaniu i uzupełniającym je piśmie skarżącego (...) inwestor uzyskał opinię właściwych miejscowo zarządów". Po doczytaniu ww. części uzasadnienia powiedziała, że wszystko to zostało zweryfikowane przez wojewodę w ciągu pół roku. Naczelnik Joanna Wereszczyńska odczytała radnym jeszcze fragment uzasadnienia z Decyzji Nr 16/P/2018 Wojewody Mazowieckiego przedstawiający stanowisko wojewody: „(...) Odnosząc się natomiast do zarzutów przedstawionych w odwołaniu (...), Wojewoda Mazowiecki uznał, że nie zasługują one na uwzględnienie. w zakresie stwierdzenie przez odwołujących niezgodności specustawy drogowej z Konstytucją Rzeczpospolitej Polskiej należy uznać, że tutejszy organ nie posiada kompetencji umożliwiających mu powyższe rozważania. Odnosząc się natomiast do pozostałych zarzutów dotyczących min. czytelności mapy wojewoda stwierdził, że mapy z naniesionym projektem zagospodarowania terenu spełniają wymogi art. 8 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2012 poz. 462 ze zm.). W zakresie możliwego zalania nieruchomości organ podtrzymuje swoje stanowisko, wyrażone po uzyskaniu opinii inwestora (pismo z dnia 21 sierpnia 2017 r.), w piśmie z dnia 24 stycznia 2018 r. (red.: wymienione pisma dotyczą korespondencji między skarżącymi, a wojewodą). W ramach inwestycji zaprojektowano spadki poprzeczne z chodnikiem zjazdów w kierunku jezdni, droga wyposażona jest w odwodnienie w postaci kanalizacji deszczowej odprowadzającej wszelkie wody opadowe z jezdni i chodników. Obawy skarżących są bezpodstawne. Również wyrażone w piśmie z dnia 20 stycznia stanowisko w sprawie braku rzędnych wysokościowych poszczególnych wjazdów, zjazdów jest bezzasadne, bowiem w projekcie znajdują się rysunki, profile podłużne i poprzeczne poszczególnych elementów projektowanej drogi umożliwiające dokonanie właściwych odczytów. Jak ustalił w trakcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego organ odwoławczy projekt budowlany po dokonanych korektach spełnia wymagania ww. rozporządzenia prawa budowlanego”.



Radna Izabela Tomaszewska zapytała jak jest konsekwencja po oddaleniu skargi.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że w zakresie tylko skargi zostanie zakończone postępowanie. Dlatego uzasadnienie do uchwały jest tak obszerne, aby odnieść się do wszystkich zarzutów.

**Ad 2. pkt 7.**

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka udzieliła wyjaśnień w sprawie uchylenia Uchwały nr 34/III/17 podjętej przez radę Gminy Słupno w dniu 9 października 2017 r. Powiedziała, że pierwotnie był plan, aby baza gminna w której przechowywane byłyby maszyny i urządzenia znajdowała się w Mijakowie. Obecnie takie miejsce będzie się znajdowało przy GOK-u w Cekanowie w związku z czym konieczne jest uchylenie wcześniej podjętej uchwały. Powiedziała również, że PSZOK, który znajdował się przy oczyszczalni został również przeniesiony na plac przy GOK-u.

**Ad 2. pkt 8.**

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka wyjaśniła, że uchwała stanowi niejako regulamin działania w tego typu sytuacjach, ponieważ do tej pory nie było takiej uchwały. Jej celem jest działanie zgodnie z przepisami prawa tzn., gdy wpływa do gminy wnioski o służebność powoływany będzie rzeczoznawca majątkowy, który oceni służebność, następnie będzie podpisywany akt notarialny i służebność zostanie ujawniona w Księdze Wieczystej. Ta uchwała stanowi regulamin działania w takich sytuacjach i będzie regulowała służebności na przyszłość. Zabezpieczało to będzie działania obu stron.

**Ad 2. pkt 9.**

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka powiedziała, że ustawa o rewitalizacji obliguje gminy do podjęcia uchwały o wyznaczeniu terenów zdegradowanych i rewitalizacji. Odbywały się w tej sprawie konsultacje społeczne w grudniu. Zostały wyznaczone dwa obszary rewitalizacji i zdegradowane Wykowo i Słupno osiedle od ul. Pocztowej w górę przez krajówkę do osiedla na Krzelewo gdzie jest ul. Topolowa. Program rewitalizacji jest nam potrzebny min. dlatego, żeby pozyskiwać środki unijne na różne cele, za co otrzymuje się dodatkowe punkty.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał jakie konkretnie mają być cele i korzyści z posiadania np. dofinansowania z tytułu posiadania programu. Czy np. gdy jest zaznaczona mapa Wykowa to czy gmina będzie mogła otrzymać np. dodatkowe środki na nasadzenia drzew i krzewów.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka powiedziała, że tak, ponadto jeszcze np. infrastruktura wokół boiska sportowego jak trybuna, nagłośnienie itp. W Słupnie np. budowa skateparku.

Dodała, że kluczowe dane do opracowania programu zostały pozyskane z GOPS-u. Następnym tej uchwały będzie kolejna uchwała, którą będzie program rewitalizacji.

Odnośnie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej w Szkole Podstawowej im. Małego Powstańca w Świącieńcu z dnia 22.03.2018 r. wraz ze stanowiskiem Centrum Usług Wspólnych i SP w Świącieńcu wyjaśnień udzieliła pani Małgorzata Ziółkowska główna księgowa z centrum Usług Wspólnych. Komisja poprosiła o wyjaśnienie Przez Komisję Rewizyjną odnośnie Załączników nr 8, 9, 10 do protokołu z których wynikała, inna kwota niż zapisana w protokole.

**Ad 2. pkt 10.**

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka powiedziała, że został złożony wniosek przez mieszkańców Starego Gulczewa o przejęcie nieodpłatne gruntu. Powiedziała, że przejęcie gruntów jest nieodpłatne, a gmina ponosi tylko koszt aktu notarialnego. Następnie powiedziała, że wpłynęło również pismo od mieszkańców Borowiczek-Pieniek o przejęcie drogi wewnętrznej przez gminę. Wyjaśniła, że w tym przypadku przejęcie gruntów przez gminę jest niezasadne ponieważ wszystkie działki dookoła są własnością prywatną tych państwa. Nie zasadnym jest przejęcie drogi wewnętrznej tych państwa. Ponadto w planie obok jest rola i w chwili obecnej nie da się tych gruntów podzielić na działki. Jeżeli państwo radni wyrażą zgodę na przejęcie prywatnej drogi wewnętrznej, to będziemy na następnej sesji procedować uchwałę. Radni nie podjęli decyzji o przejęciu drogi wewnętrznej w Borowiczkach-Pieńkach.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział również, że jeżeli państwo uzasadnia przejęcie i wskażą, że jest to niezbędne to będzie można ponownie powrócić do tematu tej drogi.

**Ad 2. pkt 11.**

Pracownik Biura Rady i Informacji Publicznej Emilia Adamkowska powiedziała, że powiedziała, że powiaty podobnie jak gminy muszą dokonać podziału na okręgi wyborcze. Powiat musi przed podjęciem uchwały zasięgnąć opinii wszystkich gmin wchodzących w jego skład. Zmiana dotyczy okręgów nr 4 i 5. W poprzedniej uchwale w okręg nr 4 wchodziła również gmina Bulkowo i były cztery mandaty. Obecnie w okręgu nr 4 jest gmina Słupno i Bodzanów i będą trzy mandaty. Gmina Bulkowo znajdzie się w czteromandatowym okręgu nr 5.

**Ad 2. pkt 11.**

Pracownik Biura Rady i Informacji Publicznej Emilia Adamkowska powiedziała, że została państwu radnym przedstawiona uchwała bez uzasadnienia. Jeżeli Rada Gminy podejmie uchwałę, to będzie trzeba ją w tedy uzasadnić, jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, to wtedy zmiany proponowane w statucie przez Związek wejdą

w życie. Potwierdzeniem tych zmian będzie wyciąg z protokołu.

### **Ad 3.**

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że po lekturze protokołu nasuwa się pytanie - czemu z opóźnieniem płacone są faktury.

Główna księgowa CUW Małgorzata Ziółkowska powiedziała, że w tym czasie była nieobecna ponieważ była na urlopie macierzyńskim. Wyjaśniła, że CUW posiada wpływówkę od marca 2017 roku. Dodała, że faktury o których mowa mogły wpłynąć również po terminie, ale nie jest w stanie tego udowodnić.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński dodał, że opóźnienia nie są znaczące np. do tygodnia czasu. Zapytał czy faktury trafiają bezpośrednio do szkoły czy do CUW-u.

Główna księgowa CUW Małgorzata Ziółkowska powiedziała, że niektóre faktury trafiają bezpośrednio do CUW-u, a niektóre do szkoły, są również takie faktury, które trafiają do urzędu.

Radna Izabela Tomaszewska odnosząc się do tego co znajduje się w protokole Komisji Rewizyjnej z kontroli w Szkole Podstawowej w Świącieńcu powiedziała, że jeżeli chodzi o opóźnienia, które mogły być, to generalnie jest tak, że część faktury przychodzi do szkoły, ale proszę sobie wyobrazić jakby to było gdyby np. przychodzi w dniu dzisiejszym faktura, a pani Małgosia codziennie bierze delegację i z jedną fakturą jedzie. Dodała, że rzeczywiście tak było, że mogło być tak, że były zbierane faktury z tygodnia i zawożone. Powiedziała, że tam gdzie było „napsocone” z wiadomych powodów to jest inna sprawa, ale większość rzeczy, które wykazała Komisja Rewizyjna, to nie zostały rachunki obciążone karą. Często w praktyce jest tak, że wystawiający rachunek umawiają się odnośnie terminu zapłaty i jest to 7 lub 14 dnia. Podkreślają również, że jeżeli będzie to później to nic się nie stanie.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że musi być porządek i skoro jest termin, to powinien być dotrzymany. Zapytał również czy po protokole zostały wprowadzone procedury, aby poprawić obieg dokumentów.

Główna księgowa CUW Małgorzata Ziółkowska powiedziała, że wszystko jest dokładnie sprawdzane min. klasyfikacje budżetowe na fakturach. Dodała, że CUW będzie szczegółowo sprawdzał rzeczy wskazane w protokole. Powiedziała również, że w sytuacji gdy pojawiają się wątpliwości np. odnośnie opisu faktury, to jest to na bieżąco wyjaśniane z daną szkołą.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał radną Izabelę Tomaszewską czy zgadza się z tezami postawionymi w protokole.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że nie ze wszystkim się zgadza. Są rzeczy związane z nieprawidłowościami, które nastąpiły szczególnie w ostatnim roku, związane z problemami z pracownikiem, który nie dopełnił swoich obowiązków. Natomiast jest szereg rzeczy z którymi się nie zgadzam, np. że są niedokładnie opisywane rachunki pod względem merytorycznym. Powiedziała, że w tej kwestii by dyskutowała, ponieważ jeżeli są to środki rzeczowe, to są wpisane do księgi, a natomiast jeżeli są to środki czystości, to uważa, że zapis, który zawsze funkcjonował, że „środki zostały wykorzystane na bieżące utrzymanie porządku w szkole”.

Główna księgowa CUW Małgorzata Ziółkowska zapytała np. jak ma zostać opisana energia elektryczna, tak aby było dobrze.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że jako formę naprawczą proponuje konsultacje z księgowością i panią skarbnik

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że zapis dotyczący zaliczki w protokole bardzo jej się nie podoba, była u pani dyrektor Biernat, żeby to wyjaśnić. Odczytała zapis z protokołu: „ujawniono, że w grudniu w okresie od 14 grudnia do 19 z konta bankowego pobrano 10.050,00 zł, a na rozliczeniu były 4.000,00 zł. Powiedziała, że jest to niemożliwe bo zaliczka była zawsze pobierana w kwocie 1.000,00 zł i 2.000,00 zł i żadna następna by nie wpłynęła gdyby ten 1.000,00 zł lub 2.000,00 zł nie były wcześniej rozliczone.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał czy od protokołu pisane było odwołanie.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że nie.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że forma „usłyszenia” pani głosu byłaby zasadna.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że wszystko co miała do powiedzenia w tej sprawie powiedziała, tym bardziej, że w protokole znajduje się zapis wyjaśnień jakie udzieliła Komisji Rewizyjnej, które zostały w protokole wyjaśnione. Natomiast z nieprawidłowościami, które zostały ujawnione w zakresie pracownika zgadza się i już wcześniej wyraziła swoje zdanie na ten temat.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że w protokole jest również kwestia delegacji.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że zwróciła pani dyrektor na to uwagę.

Warto by było jeszcze z dwudziestu lat zobaczyć ile dyrektor Tomaszewska wzięła delegacji bo zazwyczaj zawsze jeździła swoim samochodem prywatnym nie biorąc delegacji. W tej danej sytuacji rzeczywiście jeździła po zakupy do Łodzi dla przedszkola. Dodała, że nie ukrywa, że robiła zakupy w Ikei ponieważ tam są ciekawe rzeczy dla dzieci. Kiedy tam pojechała nie było akurat wszystkiego co zamierzała kupić więc kupiła tylko to co było potrzebne.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał o okulary dla dyrektora.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że jest regulamin w szkole, który mówi o tym, że jeśli chodzi o nauczycieli to oni korzystają z funduszu socjalnego, natomiast osoby typu dyrektor szkoły, pan informatyk i pani sekretarka jeżeli mają zaświadczenie od lekarza, że te okulary są mu potrzebne to korzystają z tego właśnie regulaminu. Jej podpis jest tam dlatego, że to ona podpisywała regulamin jako dyrektor. Więc składając wszystkie dokumenty związane z zakupem okularów, które są jak najbardziej w porządku i wszystko się w nich zgadza i miała prawo dostać takie dofinansowanie w związku ze swoją pracą. Pytała panią dyrektor Biernat czy ma to podpisać i zostało ustalone, że tak ponieważ to ona podpisywała regulamin.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał o buty sportowe.

Radna Izabela Tomaszewska odpowiedziała, że każdy nauczyciel wychowania fizycznego nie tylko ona ma prawo do zakupu odzieży ochronnej. Do takiego zakupu mają również prawo panie woźne i sprzątaczk.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał czy jeżeli chodzi o fakty to te zdarzenia miały miejsce.

Radna Izabela Tomaszewska odpowiedziała, że tak.

Główna księgowa CUW Małgorzata Ziółkowska powiedziała, że pracownicy CUW-u zastosują się do zaleceń pokontrolnych i dołożą starań, żeby nie było takich błędów. Dodała, że są też faktury, które wpływają po terminie płatności. Czasem może się zdarzyć, że na koncie szkoły jest 1.000,00 zł, a przychodzą faktury na 5.000,00 zł, więc w takiej sytuacji należy złożyć zapotrzebowanie do Urzędu Gminy i nie zawsze jest tak, że CUW otrzymuje pieniądze tego samego dnia.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że tak jak tłumaczyła do roku 2017 uważa, że większych zastrzeżeń w stosunku do Szkoły Podstawowej w Świącieńcu nie było, natomiast w roku 2017 takie rzeczy się zdarzyły.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński podziękował

za udzielenie wyjaśnień.

Radny Piotr Węgliński odczytał fragment protokołu w którym było napisane, „że od sierpnia 2015 roku jednostka kontrolowana nie korzystała z czeków, gotówkę z banku wypłacono przy użyciu karty bankomatowej”.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że miała taką kartę bankomatową.

Radny Piotr Węgliński powiedział, że tutaj widnieje kwota 10.050,00 zł.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że nie wie co to jest za kwota, ponieważ ona nie mogła podjąć takiej gotówki.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał czy radna Tomaszewska widziała wyciągi bankowe, które są załącznikiem do protokołu.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że nie. Dodała, że jako dyrektor szkoły otrzymała od CUW-u, a wcześniej od Gminnego Zespołu Oświaty, kartę na której początkowo było 1.000,00 zł i jeżeli nie rozliczyła wcześniej tego 1.000,00 zł, to nie mogła pobrać żadnych innych pieniędzy. Wyjaśniła, że później kwota tysiąca złotych została zwiększona do 2.000,00 zł. Dodała, że często zdarzało się tak, że często były robione zakupu np. budowlane i w takich sytuacjach szła do dyrektora CUW-u mówiąc, że na karcie jest zaliczka 2.000,00 zł, ale w sklepie budowlanym będzie potrzeba więcej pieniędzy. Musiało być to rozliczone od razu. Zdarzało się również, tak, że zaliczka była 2.000,00 zł, a zostało wydane 3.000,00 zł inwestując swoje własne pieniądze, żeby nie robić problemów, a potem pieniądze były jej zwracane. Powiedziała również, że nie mogła wypłacić 10.050,00 zł. Dodała również, że dopóki nie zaniósła rozliczenia rachunków, to na karcie nie miała pieniędzy. Jest to karta bez debetu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zawnioskował, aby pani Tomaszewskiej przedstawić wyciągi bankowe.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że zaniepokojona zapisem w protokole co to jest zapytała dyrektor CUW-u czy ona jako dyrektor nie rozliczyła zaliczek. Nie. Czy jest szkole winna jakieś pieniądze. Nie. Czy rozliczyła się z budżetu właściwie. Tak. Dodała, że nie ma takiej możliwości, aby wypłacić tą kartą takie pieniądze.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał czy faktury z Orange nie mogą przychodzić do CUW-u w formie elektroniczne.

Główna księgowa CUW Małgorzata Ziółkowska powiedziała, że część faktur jest w formie elektronicznej, a część w papierowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska zapytała kto płaci odsetki za nieterminowe płatności. Zapytała na jakim koncie było to księgowane czy w pozostałe odsetki.

Główna księgowa CUW Małgorzata Ziółkowska powiedziała, że księgowana była cała faktura w kwocie brutto.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał czy było oddzielane osobne konto na odsetki karne.

Główna księgowa CUW Małgorzata Ziółkowska powiedziała, że nie.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zawnioskował, żeby pan dyrektor Szkoły Podstawowej w Słupnie zrobił analizę przełączenie kuchni elektrycznej na gaz, oraz wyliczenie ile kosztowałyby modernizacja kuchni wraz z wentylacją. Zawnioskował również w związku z tym, że nie ma możliwości zainstalowania w Szkole Podstawowej w Świącieńcu kotłowni gazowej o sprawdzenie czy istnieje możliwość postawienie np. kontenera na kotłownię gazową przy szkole. Poprosił o wyliczenie jaka jest różnica w eksploatacji oleju i gazu.

Radni przejrzeni wyciągi, które stanowią załącznik do protokołu Komisji Rewizyjnej. Członkowie komisji po sprawdzeniu wyciągów poprosili o wyjaśnienie i sprostowanie przez Komisję Rewizyjną odnośnie Załączników nr 8, 9, 10 do protokołu z których wynikała, inna kwota niż zapisana w protokole.

Podczas posiedzenia zostały złożone następujące wnioski:

Radny Jarosław Śliwiński zawnioskował:

1. O zrobienie analizy przez dyrektora Szkoły Podstawowej w Słupnie na przełączenie kuchni na gaz, oraz wyliczenie ile kosztowałyby modernizacja kuchni wraz z wentylacją.
2. W związku z tym, że nie ma możliwości zainstalowania w Szkole Podstawowej w Świącieńcu kotłowni gazowej o sprawdzenie czy istnieje możliwość postawienie np. kontenera na kotłownię gazową przy szkole. Poprosił o wyliczenie jaka jest różnica w eksploatacji oleju i gazu.
3. Poprosił również o wyjaśnienie kto podpisał wniosek na okulary dla dyrektora Szkoły w Świącieńcu.

Radna Izabela Tomaszewska zawnioskowała:

1. O budowę rampy dla deskorolkarzy i rolkarzy.
2. Zatrudnienie akustyka w Gminnym Ośrodku Kultury.
3. Rozważenie powołanie zespołu artystycznego składającego się z dzieci tańczących i śpiewających.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński w związku z

wyczerpaniem porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji Budżetu i Rolnictwa.

*Protokół sporządziła*

  
GŁÓWNY SYNDYKALISTA  
w Burze Rzemieślniczej i Handlowej Publicznej

**Emilia Adamkowska**  
Emilia Adamkowska

*Wiceprzewodniczący Komisji  
Budżetu i Rolnictwa*

*Jarosław Śliwiński*

