

BRI.0012.3.2.2018

**Protokół z posiedzenia
Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa
w dniu 19 lutego 2018 r.**

Posiedzenie Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa otworzył przewodniczący Komisji Jarosław Szałkowski. Stwierdził kworum potrzebne do podejmowania decyzji, przedstawił członków Komisji, oraz powitał zaproszonych gości.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Wójt Gminy Słupno - Marcin Zawadka,

Zastępca Wójta - Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy - Beata Łapiak,

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej - Anna Marciniak-Dupliccka,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Joanna Wereszczyńska,

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska,

Główna Księgowa z Centrum Usług Wspólnych - Małgorzata Ziółkowska,

Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (GKRPA) oraz psycholog w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Słupnie - Sylwia Kwiatkowska,

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie (GOPS) - Magdalena Szochner-Siemińska,

Państwo Niesiołbódzccy przedsiębiorcy planujący przenieść działalność na teren gminy Słupno.

Pracownik urzędu Gminy na Stacji Uzdatniania Wody w Słupnie - Paweł Lewandowski

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1.** Przyjęcie porządku posiedzenia.
- 2.** Wyjazd na Stację Uzdatniania Wody.
- 3.** Omówienie projektów uchwał na IX sesję Rady Gminy Słupno w następujących sprawach:
 - 1) przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 rok;
 - 2) przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Słupno na lata 2016-2020 za 2017 rok;

- 3) przyjęcia sprawozdania z realizacji *Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2017* za 2017 rok;
 - 4) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018 - 2020;
 - 5) podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego z pomocy społecznej;
 - 6) uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2018 rok;
 - 7) dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody budżetu gminy Słupno za pomocą innego instrumentu płatniczego;
 - 8) Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Słupno na lata 2018-2022;
 - 9) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Słupno gruntu położonego w Słupnie;
 - 10) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Słupno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Słupno, udostępnionych operatorom i przewoźnikom, ustalenia warunków i zasad oraz stawki za ich korzystanie;
 - 11) przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Wodociągów Płockich Sp. z o.o. na lata 2018-2022;
 - 12) przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Słupno na lata 2017-2023”.
4. Przedstawienie Uchwały Nr Pł.36.2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu.
 5. Przedstawienie Uchwały Pł.37.2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu określonego w uchwale budżetowej.
 6. Przedstawienie sprawozdania z wykonania art. 30a Karty Nauczyciela za 2017 rok.
 7. Sprawy różne.

Ad 2.

Wyjazd na Stację Uzdatniania Wody.

Stacja Uzdatniania Wody w Słupnie.

Na początku Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska oprowadziła członków Komisji Oświaty po stacji w Słupnie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szałkowski zapytał jak jest zabezpieczona stacja w Słupnie przed niepowołanymi do przebywania na jej terenie osobami, oraz o miejsca najbardziej zagrożone na SUW-ie, oraz o głębokość studni.

Pracownik SUW Paweł Lewandowski odpowiedział, że wszędzie zamontowane są

alarmy, włącznie ze stacją i zbiornikami, a miejscami najbardziej zagrożonymi są studnie. Powiedział również, że pompy znajdują się na głębokości ok. 28 metrów.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska powiedziała, że została opracowana koncepcja wodno-kanalizacyjna na podstawie, której można przepiąć Górne Słupno do SUW-u w Mijkowie. Powiedziała również, że w ubiegłym roku czyszczone były aeratory na stacji w Gulczewie i wymieniane było złoże.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szalkowski zapytał czy filtry muszą być wymieniane oraz kto dba o SUW w Słupnie.

Pracownik SUW Paweł Lewandowski odpowiedział, że filtry płukane są raz na tydzień i na chwilę obecną nie ma potrzeby ich wymieniania. Powiedział również, że o stację i teren zielony wokół stacji dba on.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szalkowski zapytał, jaki jest stan techniczny budynku.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że w 2015 roku na zlecenie wójta robiony był audyt. Ponadto na stacjach wykonywane są coroczne przeglądy. Na budynku stacji w Słupnie został wymieniony dach, następnie w roku 2016 wymienione zostały rynny. Na chwilę obecną do naprawy pozostały drobne rzeczy.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szalkowski zapytał, jakie jest awaryjne źródło zasilania.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że awaryjnym źródłem zasilania jest agregat mobilny. Powiedziała również, że obecnie jest mało awarii, ale były takie sytuacje, że dodatkowo Zakład Energetyczny wypożyczał swój agregat. Za agregat będący własnością gminy Słupno, odpowiada Wydział Ochrony Środowiska. Dodała również, że na przepompowni zamontowany jest agregat stały i że nie ma i nie może być sytuacji, że brak prądu doprowadziłby do tragicznej sytuacji.

Stacja Uzdatniania Wody w Mijkowie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska powiedziała, że w 2014 roku przeprowadzana była modernizacja SUW w Mijkowie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szalkowski zapytał jak często SANEPID kontroluje SUW-y.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że raz do roku.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szałkowski zapytał jak często zdarzały się awarie na SUW-ie w Mijakowie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że na SUW-ie w Mijakowie awarii nigdy nie było.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szałkowski zapytał jaka jest wydajność stacji na dobę.

Pracownik SUW Sylwester Wachaczyk odpowiedział, że wydajność stacji to 240 m³. Powiedział również, że zapotrzebowanie na wodę zimą wynosi ok. 100 m³, a latem od 200 m³ do 250 m³.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska powiedziała, że na stacji w Mijakowie nie było jak dotąd żadnej poważnej awarii. Gdyby coś się wydarzyło to jedna pompa przejmuje pracę drugiej.

Pracownik SUW Sylwester Wachaczyk powiedział, że latem na terenie zasilanym przez SUW Mijakowo nie ma problemów z brakiem wody. Głębokość studni to ok. 30 m. Pompy w studniach zamontowane są na głębokości 16 i 12 metrów. Na stacji podobnie jak na wszystkich SUW-ach w gminie Słupno używa się odżelaziaczy i odmanganiaczy. Filtry płukane są na przemienne jeden dziennie. Stosowany jest granulata wymienny. Wymiana filtrów zależy od tego, jakie stacja ma zażelazienie. Powiedział również, że zbiornik stojący po lewej stronie jest zbiornikiem starym, a po prawej stronie nowym, oraz że woda wymieniana jest w zbiornikach w ciągu nie całej doby.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szałkowski zapytał czy na SUW zdarzały się próby wtargnięcia osób trzecich.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska powiedziała, że nie było takich przypadków. Dodała również, że na stacji wszędzie zamontowane są alarmy.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szałkowski zapytał jak wyglądają kwestie zaopatrzenia w wodę, jeżeli chodzi o ochronę ppoż.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że woda idzie z tych samych stacji, ale

niestety nie wszędzie jest ciśnienie. W gminie jest 687 hydrantów, ich naprawy, konserwacje i przeglądy robioną są sukcesywnie i na bieżąco.

Stacja Uzdatniania Wody w Bielinie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska powiedziała, że na SUW w Bielinie została wybudowana nowa studnia. Obecnie na stacji są dwie czynne studnie. SUW Bielino zaopatruje w wodę Arkadię Mazowiecką.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szalkowski zapytał, jakie pieniądze w budżecie Wydział Ochrony Środowiska ma zabezpieczone na SUW-y.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że zabezpieczone jest 120.000,00 zł na oczyszczalni. W tym remonty, awarie, utrzymanie budynków na oczyszczalni np. wymiana dachu. Dodatkowo zabezpieczono 150.000,00 zł na SUW-y. Powiedziała również, że w ubiegłym roku na stacji w Bielinie został przeprowadzony poważny remont hydroforni. W trakcie, którego wymieniono kafelki, zrobiono wentylację, oraz pomalowano pomieszczenia. Powiedziała również, że dzięki temu, że stacja znajduje się blisko Wisły jest stały napływ wody. Ponadto na stacji w Bielinie została nad nową studnią zamontowana czapa ochronna, która chroni dostępu do studni, jest izolowana, dzięki czemu utrzymuje stałą temperaturę latem i zimą.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szalkowski zapytał, czy w Bielinie na SUW zdarzają się awarie.

Pracownik SUW Łukasz Bojarski powiedział, że nie było poważnych awarii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szalkowski zapytał ile pomieszczeń w budynku wynajmuje Flis, oraz czy często zdarzają się braki prądu.

Pracownik SUW Łukasz Bojarski powiedział, że Flis wynajmuje wszystkie pomieszczenia znajdujące się w pierwszej części budynku, oraz że braki prądu zdarzają się czasami.

Stacja Uzdatniania Wody w Gulczewie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska powiedziała, że w 2016 roku na stacji w Gulczewie zostały wymienione pompy. Stacja zasilana jest przez dwie studnie, które są własnością gminy Słupno. Jeżeli nie ma prądu to pracownicy informowani są za pomocą komunikatu „brak zasilania”. Jeżeli Zakład Energetyczny wyłącza światło to

podłącza swój agregat. W 2017 roku było dużo wyłączeń prądu. Ostatnia modernizacja SUW-u przeprowadzona była w 2006 roku w listopadzie. Potencjał do rozbudowy ma SUW w Bielinie.

Pracownik SUW Janusz Atlak powiedział, że wydajność stacji to od 700 m³ do 750 m³, zużycie zima od 240 m³ do 250 m³, a latem od 500 m³ do 550 m³.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska powiedziała, że bardzo ważne jest ciśnienie na przyłączach, które będzie sprawdzane, jeżeli lato będzie suche i nie będzie wody. Powiedziała również, że panowie pracujący na stacji w Gulczewie, mają do obsługi stację, wodociąg oraz kanalizację.

Radna Małgorzata Sawicka zapytała, jakie są potrzeby dotyczące poprawy pracy na stacji.

Pracownik SUW Janusz Atlak powiedział, że należy wybetonować wjazd na stację.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska powiedziała, że kolektory i przepompownia wybudowane są w takich miejscach, że ciężko jest wjechać szambiarce.

Radni zawnieśli o wybetonowanie wjazdu na stację w Gulczewie oraz utwardzenie dojazdów na ul. Topolowej, Pocztovej w Gulczewie oraz przy stacji benzynowej w Cekanowie do przepompowni.

II część sala obrad.

Ad 7.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szalkowski przywitał przybyłych na posiedzenie Komisji państwa Niesiobędzkich, którzy opowiedzieli o swoich planach związanych z przeniesieniem działalności gospodarczej z Płocka na teren gminy Słupno. Przedstawili zebrany na sali radnym plany na rozwój swojej firmy oraz kierunki jej działania. Rozmawiali z zebranymi na sali obrad radnymi z Komisji Oświaty na temat podatków odprowadzanych przez przedsiębiorców do budżetu gminy Słupno.

Ad 3. pkt 1.

Przewodnicząca GKRPA Sylwia Kwiatkowska powiedziała, że w każdy piątek prócz pierwszego piątku miesiąca przyjmuje pani terapeutka uzależnień w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej od 12.30 do 14.30. Kwota wynagrodzenia terapeuty za rok to 6.400,00 zł. Pani współpracuje ściśle z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radna Małgorzata Sawicka zapytała czy osoby z problemem alkoholowym zgłaszają się do pani terapeutki same.

Przewodnicząca GKRPA Sylwia Kwiatkowska powiedziała, że jest dobrowolność. GKRPA może sugerować i namawiać, żeby osoba z problemem alkoholowym zgłosiła się do terapeuty.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska, powiedziała, że terapeutka ma stałą grupę, z którą współpracuje, ma spotkania indywidualne, czasami zgłasza się ktoś nowy.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szałkowski zapytał, kto jest w składzie GKRPA.

Przewodnicząca GKRPA Sylwia Kwiatkowska odpowiedziała, że sprawozdaniu zostały wymienione instytucje, z którymi komisja współpracuje w ramach szerzenia programu profilaktyki. Od kilku lat instytucje składają wnioski do komisji, które za po uprzednim zaopiniowaniu przez komisję programy są wspólnie realizowane. Każdego roku odbywa się to tak samo. W składzie komisji jest pracownik Urzędu Gminy pani Barbara Świdorska, pracownicy GOPS-u w mojej osobie i pani Bogusi Gołębiowskiej, pan Hubert Kupniewski psycholog ze Szkoły Podstawowej w Słupnie, pan Witold Balcerzak z ramienia policji w Płocku pani Izabela Majewska pedagog ze Szkoły Podstawowej w Liszynie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szałkowski zapytał gdzie miał miejsce wyjazd dla wolontariuszy.

Przewodnicząca GKRPA Sylwia Kwiatkowska odpowiedziała, że do Krynicy Morskiej. Dodała, że wyjazd dla wolontariuszy każdego roku organizowany jest gdzie indziej. Jest to wyjazd weekendowy, który jest nagrodą dla wyróżniających się wolontariuszy. W tym roku wyjechało trzynastu dzieci. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad 6.

Główna Księgowa CUW Małgorzata Ziółkowska powiedziała, każdego roku przygotowuje się takie zestawienie w formie sprawozdania. Jest ono wymagane i przygotowywane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. W kolumnie ósmej są kwoty wynagrodzeń, które powinni nauczyciele zarobić w roku 2017 i te kwoty wynikają ze średnich wynagrodzeń ogłoszonych w karcie nauczyciela. W kolumnie dziewiątej są natomiast wydatki poniesione na wynagrodzenia w 2017 roku. Kolumna dziesiąta jest różnicą. Jeżeli różnice są na plusie tzn., że jest dobrze i nie musimy dopłacać. W naszym sprawozdaniu są kwoty dodatnie, dlatego też nie musimy wypłacać nauczycielom jednorazowego dodatku za 2017 rok. Ponieważ średnie wynagrodzenia zostały osiągnięte, a nawet przekroczone. Gdyby różnica była ujemna należałoby wypłacić nauczycielom dodatek jednorazowy, aby wyrównać do średniej z kolumny ósmej.

Radna Małgorzata Sawicka zapytała, czy gmina ma wpływ na wysokość subwencji.

Główna Księgowa CUW Małgorzata Ziółkowska odpowiedziała, że każdego roku wypełnia się metrykę, wylicza się subwencję na podstawie liczby dzieci. Nie można mieć większej subwencji od tych, które się nam należą.

Ad 3. pkt 5.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska, omówiła projekt uchwały w sprawie kryteriów dochodowych. Powiedziała, że ustawa o pomocy społecznej przewiduje ogólne kryterium dochodowe na poziomie ogólnopolskim. To kryterium obecnie wynosi 514,00 zł w przypadku wieloosobowego gospodarstwa domowego jest to dochód na osobę w rodzinie, bądź dochód 634,00 zł w przypadku jednoosobowego gospodarstwa domowego. Z założenia osoba samotna, która ma dochodu 650,00 zł przekracza kryterium dochodowe, czyli możemy odmówić dofinansowania takiej osobie na opał. Wszyscy wiemy jak niska jest kwota 650,00 zł i jeszcze w szczególności, jeżeli jest to osoba starsza, to nie ma szans na to, aby ogrzać dom zimą, zwarzywszy, że musi kupić leki i ma dodatkowe wydatki. Część wydatków jest tak naprawdę nie do wykazania. Ludzie nie biorą faktur za wizyty lekarskie, ponieważ musieliby w tedy zapłacić więcej. Po za tym ponoszą duże koszty dojazdów np. proszą kogoś, aby zawiózł ich do lekarza do Warszawy i nie ma no to faktur. Mielśmy taką możliwość, że osobie, która przekroczyła kryterium dochodowe mogliśmy przyznać dodatek celowy specjalny. Jednakże opał nie jest wydatkiem specjalnym. Bardzo często ludzie nie są wykazać kosztów realnych, które ponieśli. Propozycja jest na lata 2018-2019. Jeśli chodzi o zaproponowane w uchwale podwyższone kryterium dochodowe tj. 150% kryterium tj. 951,00 zł w przypadku osoby samotnej i 771,00 zł w przypadku wieloosobowego gospodarstwa domowego. Kontynuując mówiła, że jeśli chodzi o statystyki, to GOPS wypłaca mniej więcej tyle samo zasiłków celowych i zasiłków celowych specjalnych np. w 2015 roku było 100 celowych i 90 celowych specjalnych, w 2016 r. 130 celowych i 83 celowych specjalnych, a w 2017 roku 105 zasiłków celowych i 97 zasiłków celowych specjalnych. Są to zasiłki dla osób ubogich. Powiedziała również, że jest to zadanie własne gminy i może być finansowane ze środków własnych gminy. Dodała, że zwiększenie kryterium dochodowego nie wiąże się ze zwiększeniem kosztów. Budżet GOPS-u na rok 2017 został ustalony i w ramach tego budżetu będą wypłacane zasiłki. Powiedziała, że pomoc celowa przyznawana jest osobie, która się zgłasza do GOPS-u po tę pomoc np. pieniądze na opał, na rehabilitację, był np. przypadek, że państwo zakupili koncentrator tlenu, pomogliśmy im zapłacić cztery raty był to wydatek obiektywnie uzasadniony. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad 3. pkt 3.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska, omówiła sprawozdanie z realizacji *Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2017 za 2017 rok*. Powiedziała, że obowiązek sprawozdawczy wynika z ustawy. Stary program obowiązywał w latach 2015-2017. Powiedziała również, że kolejna uchwała to

będzie nowy program, a to o czym mówi jest spójne. Program wspierania rodziny to mówiąc kolokwialnie asystent rodziny, który jest osobą pomagającą w rodzinom z dziećmi w niewydolności wychowawczej. Rodziny nieradzące sobie ze swoimi dziećmi mogą, a czasem muszą otrzymać wsparcie asystenta rodziny. Obecnie mamy dwóch asystentów rodziny. Bardzo często szkoły zgłaszają problemy wychowawcze z dziećmi. Wtedy GOPS weryfikuje sytuację danej rodziny. Bardzo często sąd narzuca, żeby objąć daną rodzinę asystą rodzinną bądź wsparciem kuratora. Ten program ma prowadzić do tego, żeby dzieci nie trafiały do pałcówek, tylko zostawały jak najdłużej się da przy rodzinie. Powiedziała również, że w małym środowisku jest lepszy komfort pracy niż w mieście. Na wsi prędzej sąsiedzi się zainteresują, że dzieje się coś niedobrego i przekazują informacje do GOPS-u, a w mieście tego nie ma. Powiedziała również, że środowisko jest dość hermetyczne. Bardzo często jest tak, że pod opieką są jedne i te same rodziny. Zrezygnowaliśmy ze wspierania rodzin, które były objęte opieką asystenta na wyrost. Istotne jest to, że współpraca asystentów z szkołami i policją musi być przez cały czas. Program nie ma na celu przyznawania pieniędzy, tylko bieżące wsparcie rodziny. Zostały państwu przygotowane statystyki w rozbiciu na kwartały, aby pokazać zmiany. Na pracę asystentów rodziny pozyskiwane są pieniądze z programu rządowego jest to ok. 80%. Z reguły przyznawane są pieniądze w maksymalnej ilości, jaką mogą przyznać. Pieniądze są przyznawane w listopadzie. Dlatego czasem GOPS oddaje na koniec roku do budżetu gminy np. 20.000,00 zł. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad 3. pkt 4.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemieńska powiedziała, że przedstawiamy państwu sprawozdanie z programu za lata 2015-2017 i tworzymy kolejny program na lata 2018-2020. Zakładamy pracę asystenta rodziny, nie zakładamy wzrostu liczby rodzin, zakładamy, że wszystko będzie tak jak do tej pory z tendencją zmniejszającą się. Zostały również państwu przedstawione również dane dotyczące świadczeń udzielanych przez GOPS, które powtórzą się w sprawozdaniu ogólnym GOPS-u. Odnośnie ubóstwa powiedziała, że 500+ i migracja wpłynęło na poprawę sytuacji rodzin, natomiast ubóstwo zaczęło głównie dotyczyć ludzi starszych. W programie jest mowa o wspieraniu rodzin, pozostawianiu dzieci w rodzinie i bieżącej pracy z rodziną i ze szkołami.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szałkowski zapytał, jakie gmina ma możliwości, żeby pozyskać więcej środków z programów unijnych na wspieranie rodzin.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemieńska powiedziała, że rodziny wspierane są zawsze, pytanie tylko, jaka grupa docelowa będzie przy realizacji programu unijnego. Powiedziała, że w przypadku programu unijnego jest tak, że składając wniosek najpierw dowiadujemy się czy spełniamy warunki formalne, następnie otrzymujemy informację, że prawidłowo napisaliśmy projekt, później informacja o pierwszej ocenie merytorycznej, a na koniec zaproszenie do negocjacji. Dodała, że

zawsze z projektów GOPS stara się coś kupić do ośrodka np. komputer na potrzeby projektu, który później zostanie w gminie. Powiedział również, że w tej chwili zakończyły się negocjacje odnośnie jednego z projektów, powinien ruszyć od pierwszego kwietnia na aktywizację osób bezrobotnych na terenie gminy Słupno. Program ten w jakiś sposób wspiera rodziny. W ramach projektu trzeba będzie zatrudnić firmę szkoleniową, certyfikowaną. Ogłasza się przetarg. W ramach projektu dla danej grupy osób organizowany jest kurs. Program przewiduje przeznaczenie 14.000,00 zł na człowieka. Jest to program unijny. Trzeci projekt, który jest w oku to projekt na usługi teleopieki i opiekuńcze. Projekt jest pisany z Płockiem. W tym projekcie jesteśmy po weryfikacji formalnej. Powinien ruszyć od 1 września. Kontynuując powiedziała, że chciałaby zrealizować czwarty projekt tj. utworzenie świetlicy środowiskowej dla dzieci z odrabianiem lekcji, korepetycjami i ciekawymi zajęciami. Aby go zrobić musi zostać ogłoszony taki projekt. Odnośnie projektów powiedziała również, że są projekty, które można pisać wspólnie z innymi gminami. Jednak nie wszystkie gminy są tym zainteresowane. Dodała również, że jeżeli pisane są projekty to najlepiej, aby były one przygotowywane przez gminy ościenne.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad 3. pkt 2.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że odnośnie przemocy jest tak, że zjawisko występuje głównie wśród rodzin, które razem mieszkać nie powinny. Nie jest łatwo wyprowadzić się kobiecie z dziećmi od bijącego męża. Jest to bardzo duży problem. Mamy w perspektywie jedno mieszkanie socjalne i 27 wniosków za każdym stoi rodzina. W gminie Słupno działa Zespół Interdyscyplinarny, którego obsługę administracyjną zapewnia GOPS. W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele GOPS-u, GKRPA policji, prokuratury, sądu (obecnie nie ma nikogo) i Niepublicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej. W ramach zespołu realizowane są zadania w zakresie przemocy w rodzinie. W 2017 roku Zespół Interdyscyplinarny w całym składzie spotykał się cztery razy, ale spotkania poszczególnych grup roboczych (trzy do czterech osób, które koncentrują się nad konkretnym przypadkiem rodziny) w ramach funkcjonowania zespołu odbywały się 125 razy. Było wszczętych 16 Niebieskich Kart. Karty są bardzo często powracające. Mamy rodziny, w których przemoc pojawia się, potem na chwilę sytuacja się normalizuje, a po kilku miesiącach problem wraca. Nie mamy możliwości rozdzielenie tych rodzin.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad 2. pkt 6.

Skarbnik Gminy Słupno Beata Łapiak Skarbnik Gminy Beata Łapiak omówiła projekt uchwały. Powiedziała, że podstawowe zmiany w uchwale budżetowej w zdecydowanej większości związane są ze zmianą przepisów, które zmieniają wartość minimalną środka trwałego określonego w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych. Dotychczasowa wartość to była wartość 3.500,00 zł, wydatki przekraczające tę kwotę były wydatkami inwestycyjnymi. W 2018 roku skutek

zmiany wprowadzonej do ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych ta wartość została podniesiona do 10.000,00 zł. Zmiana działa w ten sposób na konstrukcje budżetu, że te zadania w przedziale od 3.500,00 zł do 10.000,00 zł, które dotychczas były po stronie inwestycyjnej budżetu stają się wydatkami bieżącymi. Stąd wydatki ogółem nie ulegają zmianie. Zmienia się tylko relacja pomiędzy wartością wydatków inwestycyjnych, a wartością wydatków bieżących. Cel wydatków nie ulega zmianie, czyli jest taki sam jak był dotychczas. Następnie wymieniła zadania, w których zmianie ulegnie klasyfikacja budżetowa.: w rozdziale związanym z wodociągami i kanalizacją zadanie na 5.000,00 zł - projekt techniczny odwodnienia ul. Rycerskiej; rozdział drogi publiczne gminne dwa zadania na kwotę 7.600,00 zł i 2.500,00 zł (zadanie na kwotę 2.500,00 zł już wcześniej było wpisane, jako inwestycyjne); w transporcie dwa zadania Funduszy Sołeckich za łączną kwotę 15.000,00 zł tj. zakupy wiat przystankowych FS Wykowo 9.000,00 zł i FS Bielino 6.000,00 zł; zakup generatora piany lekkiej dla OSP Słupno również zmiana klasyfikacji z wydatków inwestycyjnych na bieżące. Oświetlenie ulic placów i dróg dwa zadania z FS: pierwsze FS Liszyno, zakup lampy LED przy świetlicy wiejskiej 3.700,00 zł; doświetlenie drogi gminnej w ramach FS Ramutowo-Święcieniec 6.000,00 zł. W zakresie domów, ośrodków kultury oraz klubów są dwa zadania: pierwsze wykonanie zaplecza sanitarnego przy świetlicy wiejskiej

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że pomimo to, iż pewne zakupy - sprzęty są poniżej wartości ustawowej środka trwałego to są zaliczane do pozostałych środków trwałych i na to w ustawie i rozporządzeniu jest konto 013. Są one jednorazowo umarzane. Jeżeli chodzi o ewidencję to dalej te wszystkie zakupione rzeczy, będą zewidencjonowane. Tylko do 10.000,00 zł. Powyżej 10.000,00 zł, jako środki trwałe o wyższej wartości. W gospodarce komunalnej jest zmiana w zakresie prowadzenia spraw związanych z utrzymaniem czystości na terenie Gminy. Jest teraz propozycja przesunięcia 80.000,00 zł na dwa roczne zadanie inwestycyjne pn.: „PT i budowa placu zabaw przy ul. Do Grodziska w Słupnie” – 50.000,00 zł. oraz 30.000,00 zł na zwiększenie wydatków bieżących w rozdziale 92605 z przeznaczeniem na zakup wyposażenia do pomieszczeń socjalnych na stadionie. Kolejne zmiany w klasyfikacji budżetowej środków trwałych będą w zakresie oświetlenia ulic i dróg w ramach FS, taka sama sytuacja w zakresie pozostałej działalności w gospodarce komunalnej, montaż wiaty biesiadnej z FS Liszyno, w zakresie kultury i dziedzictwa narodowego gdzie dwa zadania FS zostały przeniesione do wydatków bieżących. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad 2. pkt 7.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak wyjaśniła, że ordynacja podatkowa zawiera zapis, który mówi, że aby można było wprowadzić udogodnienie dla mieszkańca w postaci płatności kartą lub telefonem za podatki, wodę i inne opłaty naliczane przez Urząd Gminy konieczne jest podjęcie stosownej uchwały przez Radę Gminy.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad 3. i 4.

Skarbnik Gminy Beta Łapiak wyjaśniła, że Regionalna Izba Obrachunkowa w przypadku emisji obligacji jest zobowiązana do wydania dodatkowych (poza opinią do Wieloletniej Prognozy Budżetowej i opinią do Budżetu) opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu, oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu określonego w uchwale budżetowej. Powiedziała również, że obydwie opinie są pozytywne.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad 2. pkt 9.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Dupliccka wyjaśniła, że będzie nieodpłatnie przejmowany fragment drogi w sąsiedztwie ul. Baśniowej i Żeglarskiej.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad 2. pkt 8.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Dupliccka powiedziała, że program gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy zmienia się raz na pięć lat. Okres ten jest minimalnym czasem, na jaki musi zostać napisany program. W porównaniu do poprzedniego programu zmienia się, że lokal mieszkalny przy szkole w Liszynie zostanie wciągnięty do zasobu mieszkaniowego gminy. Lokal ten zostanie w przyszłości przydzielony, jako lokal socjalny. Zostanie w tym celu powołana komisja mieszkaniowa, która zadecyduje o przydziale tego mieszkania. Powiedziała również, że we wszystkich lokalach socjalnych zostały zamontowane czujniki czadu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad 3. pkt 10.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że zmiany, które wprowadza omawiana uchwała dotyczą tego, że na ul. Widnej w Liszynie zgodnie z życzeniem mieszkańców został utworzony przystanek autobusowy.

Komisja zaopiniowała omawianą uchwałę pozytywnie.

Ad 3. pkt 11.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szałkowski powiedział, że Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Wodociągów Płockich Sp. z o.o. był omawiany wielokrotnie w związku, z czym państwo radni znają zagadnienia w nim przedstawione.

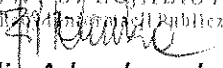
Komisja zaopiniowała omawianą uchwałę pozytywnie.

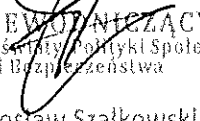
Ad 3. pkt 12.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika powiedziała, że został opracowany „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Słupno na lata 2017-2023”. Program musi być spójny z programem krajowym i programem dla Mazowsza. Do końca 2032 roku azbest z terenu kraju musi zostać usunięty. W związku z opracowaniem programu została sporządzona inwentaryzacja azbestu na terenie gminy. Dodała, również, że mieszkańcy starają się usuwać azbest. Korzystają z dofinansowania ze strony gminy, która dopłaca do odbioru wyrobów azbestowych 20%. Jest to program realizowany przez Związek Gmin Regionu Płockiego (ZGRP). Wnioski dotyczące odbioru wyrobów azbestowych składane są w gminie i przekazywane do ZGRP. Odbiór azbestu odbywa się jesienią.

Komisja Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa zaopiniowała pozytywnie omawiane uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szalkowski zamknął posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła
GŁÓWNY SPECJALISTA
w Biurowym Związku Gmin Publicznych

Emilia Adamkowska
emilia.adamkowska


PRZEWODNICZĄCY
Komisji Oświaty, Polityki Społecznej
i Bezpieczeństwa
Jarosław Szalkowski