

**Protokół z posiedzenia
Komisji Budżetu i Rolnictwa
z dnia 28 sierpnia 2019 r.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska otworzyła posiedzenie komisji, stwierdziła kworum, a następnie przedstawiła radnym porządek obrad, który został przyjęty.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt - Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta - Agnieszka Ruclak,
3. Skarbnik Gminy - Beta Łapiak,
4. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i rozwoju - Joanna Wereszczyńska,
5. p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty - Sylwia Pomianowska.

Porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał na XI sesję Rady Gminy Słupno:
 - a. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2019-2029;
 - b. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2019 rok;
 - c. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 74/VIII/19 Rady Gminy Słupno z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie określenia zasad przyznawania stypendiów Wójta Gminy Słupno dla szczególnie uzdolnionych uczniów uczęszczających do szkół podstawowych;
 - d. projektu uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania stypendiów Wójta Gminy Słupno dla szczególnie uzdolnionych uczniów z terenu Gminy Słupno uczęszczających do szkół ponadpodstawowych;
 - e. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 62/V/17 Rady Gminy Słupno z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawania;
 - f. projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Słupno do stowarzyszenia Związek Samorządów Polskich.
3. Sprawy różne.

Ad 1.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska przedstawiła radnym porządek obrad, który został przyjęty. Następnie poprosiła Skarbnik Gminy o zreferowanie projektów uchwał Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) na lata 2019-2029 i uchwały budżetowej Gminy Słupno na rok 2019.

Ad 2. pkt a.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w WPF-ie w zakresie załącznika nr 1 zmiany w roku 2019 są w każdym zakresie zgodne z danymi w uchwale budżetowej. Dodatkowo konsumują to, co się wydarzyło w okresie między sesjami. Są to głównie decyzje, które przychodzą od wojewody głównie na zadania z zakresu pomocy społecznej. Tym razem w okresie wakacyjnym była jeszcze decyzja na zakup podręczników do szkół. Została ona wprowadzona do budżetu w okresie wakacyjnym, aby zakupu książek mogły być prawidłowo zrealizowane. Następnie powiedziała, że do WPF-u zostało wprowadzone nowe zadanie, na które gmina Słupno otrzymała środki z budżetu Unii Europejskiej (UE) jest to ponad 840.000,00 zł. Zadanie realizowane będzie w latach 2019-2021. W roku 2019 wkład własny gminy w to zadanie to 8860,00 zł przy blisko 200.000,00 zł środków zewnętrznych. Jest to minimalny wkład, który należało zabezpieczyć, aby te środki mogły być przekazane. Projekt nazywa się „Kreatywnie i Interaktywnie” i dotyczy wszystkich trzech szkół podstawowych. W ramach tego projektu środki zewnętrzne przewidziane są na zakup pomocy dydaktycznych, pomocy naukowych do szkolnych pracowni. Ponadto na szkolenia i doskonalenie kompetencji dla nauczycieli, oraz na zajęcia podnoszące umiejętności uczniów naszych szkół. W kolejnych latach, czyli w roku 2020 i 2021 zmiany uległy wielkości związane z projektami unijnymi, czyli dochody ogółem, dochody bieżące, dochody z tytułu dotacji, dochody i wydatki na projekty unijne, wydatki na wkład krajowy. Te wszystkie kolumny w załączniku nr 1 należało zwiększyć o kwoty wynikające z tego projektu. W projektach unijnych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (GOPS) również zaszły niewielkie zmiany. Dotyczą one Klubu Integracji Społecznej (KIS) i Centrum Aktywizacji Seniorów (CAS). Jeżeli chodzi o projekty unijne zmian wprowadzanych jest bardzo dużo, z uwagi, że każda zmiana musi zostać wprowadzona do WPF-u i budżetu. Następnie zmiany te muszą zostać zaakceptowane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU). Stąd często, projekty unijne pojawiają się w dokumentach finansowych. Kolejno przeszła do omawiania załącznika nr 2 do WPF-u - wykaz przedsięwzięć. Powiedziała, że tutaj analogicznie zmieniane są projekty unijne. W zadaniu KIS zwiększamy łączne nakłady o kwotę 6257,50 zł, a w zadaniu CAS o 7643,80 zł. Wprowadzamy nowe zadanie „Kreatywnie i Interaktywnie” w roku 2019 na to zadanie przewidziane są łączne środki na kwotę 302.998,11 zł. Projekt ruszy pierwszego września, umowa na dofinansowanie została już podpisana. Rozpoczęcie tego zadania to przeprowadzenie przetargów na zakup pomocy dydaktycznych i naukowych do szkół i później dalsze działania w projekcie. Następnie przeszła do omawiania wykazu przedsięwzięć majątkowych. W zadaniu Borowiczki-Pieńki - Liszyno jest propozycja zmniejszenia limitu zobowiązań o kwotę 2.504.000,00 zł. W zadaniu „Budowa ulic na osiedlu św. Huberta - Ceglana w Cekanowie wraz z brakującą infrastrukturą” zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 20.000,00 zł na przygotowanie tego zadania do realizacji. Limit roku 2020 oraz limit zobowiązań o kwotę 62.000,00 zł. Umowa na to zadanie była zlecona w roku ubiegłym, bo warunkiem ujęcia wydatków w wykazie wydatków

niewygasających jest podpisana umowa, projektant w tym wypadku nie opracował dokumentacji technicznej, minął okres 30 czerwca, już nie ma wydatków niewygasających, środki zgodnie z ustawą o finansach publicznych wróciły do budżetu. Mogły być wprowadzone w roku bieżącym, ale Wydział Inwestycji poinformował, że płatność za tą dokumentację będzie w roku 2020 plus zwiększenie kwoty o 20.000,00 zł. Kolejną zmianą jest zmiana w zakresie zadania „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Szeligi” zmniejszono łączne nakłady finansowe, limit 2019 oraz limit zobowiązań o kwotę 24.000,00 zł w zakresie przedsięwzięcia „Budowa drogi wraz ze ścieżką pieszo-rowerową w miejscowości Wykowo - I etap” zmniejszono łączne nakłady finansowe, limit 2020 oraz limit zobowiązań o kwotę 100.000,00 zł. Odniosła się jeszcze do zadania budowa uli na osiedlu św. Huberta, mówiąc, że kwota 62.000,00 zł powinna być powtórzona. Kolejne zadania „Budowa wylotu kanalizacji deszczowej w ul. Wiosennej w Słupnie” zmniejszenie zaplanowanych środków łącznych nakładów i limitu przyszłego roku o kwotę 535.000,00 zł. Analogicznie jest w zadaniu „budowa ulicy Północnej w Cekanowie” zmniejszenie łącznych nakładów finansowych i limitu zobowiązań 2020 roku o kwotę 500.000,00 zł. Następne zadanie to „Budowa ulicy bajkowej w Słupnie wraz z infrastrukturą” zmniejszone zostały łączne nakłady finansowe o kwotę 800.800,00 zł, zmniejszony limit 2019 roku o kwotę 527.000,00 zł, oraz limit roku 2020 o kwotę 237.8000,00 zł, zmniejszono również limit zobowiązań o kwotę 800.800,00 zł. Zmiany te są zmniejszeniem, ale z pozostawieniem realizacji zadania. Po raz kolejny Gmina Słupno złożyła wniosek o dofinansowanie na to zadanie. Liczymy na to, że uzyskamy dofinansowanie i będzie możliwa realizacja zadania. Kolejna zmiana to „Modernizacja infrastruktury w ulicy Modrzewiowej w Słupnie” zmniejszono limit zobowiązań roku 2019 o kwotę 535.000,00 zł, oraz zwiększono limit zobowiązań roku 2020 o kwotę 535.000,00 zł. Wyjaśniła, że płatność za to zadanie będzie w styczniu. Następnie omówiła zadanie „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej Miszewko Strzałkowskie - Świącieniec wzdłuż drogi powiatowej”, powiedziała, że zaistniała konieczność w związku z protokołami konieczności składanymi przez wykonawcę, zwiększenia łącznych nakładów finansowych oraz wprowadzenia limitu 2020 roku o 300.000,00 zł. Zmieniony został okres realizacji przedsięwzięcia na lata 2017-2020. Ostatnia płatność za to zadanie będzie w przyszłym roku. Kolejne zadanie to „przebudowa drogi gminnej nr 291238W w Mirosławiu wraz z pełną infrastrukturą gdzie zmniejszony został limit zobowiązań o kwotę 80.000,00 zł, płatność za projekt będzie w przyszłym roku. W zadaniu „Budowa klubu i żłobka w Nowym Gulczewie”, gdzie zmniejszono łączne nakłady finansowe oraz limit 2019 r. o kwotę 50.000,00 zł, oraz zmniejszono limit zobowiązań o kwotę 100.000,00 zł projekt na to zadanie został zrealizowany za mniejszą kwotę niż zakładano. „PT i budowa ul. Calineczki”, to zadanie w zakresie tylko projektu umieszczone było w wykazie rocznych zadań inwestycyjnych z kwotą 25.000,00 zł. Umowa z wykonawcą tego projektu to kwota 11.800,00 zł. Z uwagi na to, że zakres prac się powiększył, stąd z rocznego załącznika zadanie zostało usunięte, a limit zobowiązań 2020 roku zwiększony o kwotę 11.800,00 zł. Ostatnie zadanie „Park rekreacji „Nad Słupianką” w Słupnie” zmniejszono łączne nakłady finansowe oraz limit 2019 o kwotę 40.000,00 zł

(projekt na realizację tego zadania został zrealizowany za kwotę niższą niż była zaplanowana), zmniejszono również limit zobowiązań o kwotę 100.000,00 zł. Przedstawione zmiany wiążą się ze zmianami zaproponowanymi w budżecie tegorocznym.

Radny Józef Rączkowski powiedział, że ma pytania do naczelnik Wydziału Inwestycji w związku z zaproponowanymi zmianami.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska zaproponowała, aby poprosić panią naczelnik na posiedzenie komisji.

Ad 2. pkt b.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że wielokrotnie zmiany przedstawione w WPF-ie są takie same jak w uchwale budżetowej. Jeżeli chodzi o budżet jest korekta w zakresie dochodów bieżących o 2.000.000,00 zł w zakresie wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych i o 2.100.000,00 zł w zakresie wpływów z podatku od nieruchomości od osób prawnych. Zmiany w dochodach są głównie w zakresie środków przekazanych na podstawie umów zawartych z Powiatem Płockim i z Samorządem Województwa Mazowieckiego. Powiat Płocki przekazał środki w kwocie 15.000,00 zł dla trzech Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP) w zakresie pomocy finansowej udzielonej w formie dotacji celowej na dofinansowanie bieżących zadań własnych w ramach III edycji programu pn.: "Zakup sprzętu ratowniczego i umundurowania", tj.: 5.000,00 zł na zakup piły spalinowej do betonu i stali dla OSP w Święcieńcu, 5.000,00 zł na zakup drabiny ratowniczej dla OSP w Cekanowie; 5.000,00 zł na zakup ubrań specjalistycznych i sprzętu pożarniczego dla OSP w Miszewku Strzałkowskim. Ponadto na podstawie umowy zawartej z Samorządem Województwa Mazowieckiego zwiększone zostały dochody majątkowe o kwotę 100.000,00 zł w zakresie pomocy finansowej udzielonej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: „Zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego ze sprzętem ratowniczo-gaśniczym zamontowanym na stałe” dla OSP Słupno. Kolejne środki zewnętrzne to środki na nowe zadanie, które zostało wcześniej przedstawione pn.: „Kreatywnie i Interaktywnie”. Dochody bieżące zostały zwiększone o kwotę 294.137.31 zł w zakresie dotacji celowej w ramach programów finansowych z udziałem środków UE. Ponadto na zadania sołectw Gmina Słupno otrzymała z Samorządu Województwa następujące dofinansowania.: 8.000,00 zł na zagospodarowanie terenu park - II etap dla potrzeb Funduszu Sołeckiego (FS) Wykowo; 9.249,00 zł na doświetlenie sołectwa lampami ledowymi dla potrzeb FS Ramutowo i Święcieniec; 5.891,84 zł zakup i montaż urządzeń siłowni zewnętrznej dla potrzeb FS Liszyno; 6.486,00 zł zakup i montaż wiaty biesiadnej wraz ze stołami biesiadnymi dla potrzeb FS Bielino; 10.000,00 zł zagospodarowanie terenu sportowo-rekreacyjnego dla potrzeb FS Cekanowo. Zmiany zaproponowane w zakresie wydatków to zmiany w zakresie rocznych zadań i budowa bądź projekty infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Środki, które pozostały po realizacji zadań zwiększają również zadanie roczne pn.: „budowa infrastruktury wodociągowej i

kanalizacyjnej na terenie Gminy Słupno, co pozwoli na realizację dodatkowych zadań.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że na zadaniach, które były dedykowane tematycznie, udało się na nich zaoszczędzić pieniądze w związku z tym środki zostaną przeznaczone na zadania związane z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną, które nie były tytułowane. Dzięki temu będzie można realizować projekty.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że jeżeli chodzi o drogi publiczne gminne, to zadania zostały omówione przy okazji WPF-u. Jediną nieujętą zmianą w WPF-ie jest zmiana w kwocie 5.043,00 zł zaproponowana przez FS Stare Gulczewo. Jest to zwiększenie nakładów na zadaniu pn.: „Dokończenie remontu drogi gminnej na terenie sołectwa”. Środki zostały przesunięte z przedsięwzięcia na organizację imprezy w ramach sołectwa. Kolejna zmiana to zmniejszenie o kwotę 40.000,00 zł w planie Wydziału Nieruchomości. Środki były zabezpieczone na plany zagospodarowania i studium, ale nie będą w tym roku wykorzystane. Na końcu strony czwartej 250.000,00 zł to są dwie składowe, które dotyczą zakupu samochodu OSP Słupno. 100.000,00 zł Samorząd Województwa Mazowieckiego i 150.000,00 zł środki własne gminy. Koszt samochodu będzie zdecydowanie wyższy. Dwa pozostałe źródła finansowania to środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOŚiGW) i Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (KSRG), te środki przez budżet gminy nie będą przechodzić, ponieważ takie są zasady tych dwóch instytucji. Dofinansowanie do samochodu dla OSP Słupno przedstawia się następująco: 231.000,00 zł z KSRG, 279.000,00 zł z WFOŚiGW, 150.000,00 zł Gmina Słupno, 100.000,00 zł Samorząd Województwa Mazowieckiego. Następnie odniosła się do str. 5 uzasadnienia do uchwały budżetowej mówiąc, że znajdują się tam zwiększenia, o których już wcześniej mówiła tj. 15.000,00 zł dla OSP i 302.998,11 zł nowy projekt „Kreatywnie i Interaktywnie”, do którego gmina dokłada w tym roku 8.860,80 zł. Kolejno na stronie szóstej omówiła przesunięcie w palnie GOPS-u za 21.000,00 zł na nowy serwer. KIK, projekt unijny zmiana wynikająca z decyzji MJWPU. To samo CAS projekt bazujący na środkach zewnętrznych. Ponieważ robimy te dwie zmiany w projektach unijnych po raz kolejny zmieniany jest § 3 uchwały. Jest to relacja między dochodami, a wydatkami i wprowadzenie wolnych środków. Taka jest praktyka w samorządach i pionach finansowych, że wolne środki zostawia się. Niejednokrotnie nie jest to zależne od samorządu. Składane są projektu do MJWPU i ciągle trzeba je szlifować i rozliczyć, co do grosza. Strona 7 50.000,00 zł wniosek Wydziału Ochrony Środowiska, jest bardzo duże wykorzystanie planu w zakresie usuwania awarii na sieciach, są to nieprzewidziane sytuacje. Następnie gospodarka odpadami komunalnymi środki dotyczą zadania odbiór odpadów komunalnych Związek Gmin Regionu Płockiego (ZGRP). Zabezpieczamy taką niewielką kwotę, aby wypełnić wymóg art. 244 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. To zagadnienie nie jest standardowe i nie występuje codziennie. Cytowany artykuł mówi, o tym, że do łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat

i wykupów gminy, o których mowa w art. 243 ust. 1, dodaje się, przypadające do spłaty w tym samym roku budżetowym, kwoty zobowiązań związku współtworzonego przez daną jednostkę samorządu terytorialnego w tym wypadku Związku Gmin. Łącznie wymagane zobowiązania 2.674.632,35 zł ta kwota została podzielona w stosunku do liczby mieszkańców zarejestrowanych w systemie odpadowym na dwanaście gmin. Ponieważ część środków już było zabezpieczone w budżecie, uzupełnienie 13.000,00 zł pozwoli mieć kwotę 101.792,78 zł jest to wymóg tego artykułu w związku, z czym należy to wprowadzić do WPF-u i Regionalna Izba Obrachunkowa (RIO) to sprawdzi. Każda z dwunastu gmina należących do ZGRP przy pierwszej zmianie WPF-u po zakończeniu półrocza ma zabezpieczyć pieniądze.

Radny Józef Rączkowski zapytał, jakie są losy pierwszej transzy zobowiązania zabezpieczonego dla ZGRP.

Skarbnik Gminy Beta Łapiak powiedziała, że zabezpieczyliśmy 241.000,00 zł, od kwoty wyliczonej dla poszczególnej gminy została odjęta kwota już przekazana przez gminę Słupno 151.394,78 zł w związku, z czym pozostało do przekazania 101.000,00 zł. Nie obejmuje, to jeszcze wszystkich zobowiązań dotyczących pierwszego półrocza, którą Gmina Słupno ma przekazać do ZGRP. Na końcu siódmej strony są zmiany sołectw, dalej na stronie ósmej również zmiany dotyczące sołectw między swoimi przedsięwzięciami. Jeżeli chodzi o zakup kosiarki bijakowej MULCZER to zwiększenie na tym zadaniu o kwotę 1.886,00 zł pozwoli na rozstrzygnięcie zapytania ofertowego. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz kultura fizyczna to zmiany sołectw, które zostały już wcześniej omówione. Ostatnia zmiana 10.000,00 zł dotycząca sołectwa Cekanowo i ostatnia strona 10 zmiany sołectw, które zostały już wcześniej omówione.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska czy termin realizacji ścieżki pieszo-rowerowej nie jest zagrożony. W związku z zabezpieczeniem dodatkowych pieniędzy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że w związku planem wprowadzenia pewnych zmian projektowych, ta zmiana została państwu przedstawiona na jednej z wyjazdowych komisji. W chwili obecnej opracowywany jest projekt i są uzgodnienia z Zarządem Dróg Powiatowych. Projekt skutkował będzie również pozyskaniem pozwolenia wodnoprawnego w związku, z czym przesunie się to w czasie. To z kolei generuje konieczność zabezpieczenia dodatkowych środków. Dodała, że w toku postępowania budowy wyniknęły roboty dodatkowe. Ze względów finansowych korzystne jest dla gminy przesunięcie odbioru inwestycji. Powiedziała również, że jeżeli chodzi o samą ścieżkę pieszo rowerową to ok. 3 km., ścieżki będą asfaltowane od najbliższego czwartku. Natomiast szereg prac porządkowych, trudności, które napotkał wykonawca w związku z koniecznością budowania ściany

zaporowej na przepuście przy rowie generuje dodatkowe koszty, które nie były przewidziane podczas składania oferty.

Radny Józef Rączkowski powiedział, że są znaczne zmiany w kwotach wydatków majątkowych. Zapytał, jakie są to zakresy rzeczowe w przypadku Arkadii mazowieckiej Borowiczki - Pieńki - Bielino - Liszyno i czy to spowolni tempo prac.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że założenie jest takie, że zakres prac zostanie zrealizowany w terminie realizacji, którą przewiduje umowa. Proces budowlany się nie zmienia. Wykonawca wystawi fakturę po zakończeniu inwestycji w 2020 roku.

Radny Józef Rączkowski zapytał, jaka kwota jest na cały zakres prac w omawianej Arkadii.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że cały kontrakt to ponad 4.000.000,00 zł. To pochłonie budżet na przyszły rok tej inwestycji w związku z tym Piastowska w 2020 roku nie będzie robiona. Dla wykonawcy nie jest to kłopot. Ponadto ta firma wykonuje inne inwestycje na terenie gminy.

Radny Józef Rączkowski zapytał, o inwestycję na ul. Bajkowej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska wyjaśniła, że na ul. bajkową Gmina Słupno składała wniosek o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. Wniosek był składany w marcu br. i do dzisiaj rozstrzygnięcie na dofinansowanie się nie pojawiło. Warunkiem rozpoczęcia ul. Bajkowej był fakt otrzymania dofinansowania. Wiemy, że pod względem formalnym wnioski gminy na ul. Bajkową i Stepową zostały pozytywnie zaopiniowane pod względem formalnym. Nasze wnioski czekają na akceptacje od lipca. Nie ma jednak potwierdzenia, czy otrzymamy dofinansowanie. W poniedziałek Gmina Słupno złożyła kolejny wniosek na rok 2020 na ul. Bajkową.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał, czy sala w Liszynie jest oddana do eksploatacji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że tak, gmina posiada już decyzję z Nadzoru Budowlanego.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał, do kiedy składamy wnioski do budżetu na rok 2020.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że im wcześniej tym lepiej zostaną złożone wnioski. Wyjaśniła, że składając wnioski do projektu budżetu nie trzeba wskazywać źródła finansowania.

Radny Józef Rączkowski odnośnie projektu uchwały budżetowej powiedział, że projekt przedstawiony teraz radnym jest krokiem do urealnienia budżetu i ocenia go bardzo pozytywnie. Odniósł się następnie do pozycji po stronie przychodowej tj. wpływów. Z podatku z nieruchomości o 2.100.000,00 zł. Zapytał czy jest to wystarczające, czy będziemy musieli urealniać jeszcze raz budżet.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że czekamy na bardziej realne wykonania w zakresie jednostek budżetowych i zadań realizowanych przez wydziały. Wyjaśniła, że będzie jeszcze zaproponowana korekta. Powiedziała również, że obawia się decyzji rządu w zakresie zwolnienia z podatku, która miała wejść w przyszłym roku, a jest już w tym roku. Powiedziała, że wszyscy wóldarze gmin i skarbnicy w kraju nie mają takich informacji. Urząd Skarbowy natomiast nie udzielił gminom takiej odpowiedzi. Powiedziała, że samorzady mogą się zwrócić do US z zapytaniem w zakresie CIT-ów i PIT-ów, ale US udziela bardzo lakonicznych odpowiedzi, z których nic nie wynika. Powiedziała również, że do dzisiaj do gminy nie wpłynęły decyzje od wojewody na dofinansowanie zadań własnych typu asystent rodziny, szkolnictwo to kolejny temat. Patrząc na budżet Gminy Słupno w zakresie zadań bieżących są bardzo dobre wielkości w zakresie zadań na kanalizację, wodociągi czy remonty dróg. Zostały one zabezpieczone na bardzo dobrym poziomie.

Radny Józef Rączkowski zapytał o poz. 7 w budżecie, jakie są powody zmiany kwoty z 1.000.000,00 zł na 2.000.000,00 zł.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że jest to zmiana debetu tj. przejściowego deficytu w rachunku bieżącym. Zostało to ustalone z panem wójtem. Jest to spowodowane tym, że wpływy do budżetu są w ściśle określonych terminach na koniec miesiąca. Mamy bardzo szeroki zakres prac inwestycyjnych, teraz będą spływały faktury, plus bieżące rzeczy zwłaszcza oświatowe np. pierwszego wypłata dla nauczycieli, a wpływ podatku jest ósmego. Na wszelki wypadek jest propozycja zwiększenia możliwości debetu w rachunku bieżącym. Powiedziała, że debet na dzień 31 grudnia musi być „wyzerowany”. Na koniec roku nie może być ujemnego rachunku. Powiedziała również, że byłby to debet w rachunku gminnym obsługiwany przez Vistula Bank Spółdzielczy, który wygrał przetarg na obsługę budżetu Gminy Słupno. Wyjaśniła, że inne banki wchodzi do samorządów w ramach zobowiązań długoterminowych, czyli takich, które przekraczają rok budżetowy.

Ad 2. pkt c, d.

p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska wyjaśniła, że pierwszy i drugi projekt uchwały dotyczą stypendiów. Pierwszy dla uczniów szkół podstawowych, a drugi ponadpodstawowych. W Pierwszym z projektów uchwał zostały sprecyzowane zapisy dotyczące przyznawania stypendiów. Ponadto z uchwały został usunięty zapis „laureaci konkursów wojewódzkich” w miejsce, którego pojawił się zapis „uczestnicy konkursów i olimpiad przedmiotowych.”

Natomiast druga uchwała została zmieniona w całości, traci moc uchwała do tej pory obowiązująca. Uchwała została zmieniona w całości. Zostały uszczegółowione zapisy podobnie jak w uchwale dotyczącej szkół podstawowych. Szkoły ponadgimnazjalne zostały zastąpione szkołami ponadpodstawowymi. Dodatkowo w uchwale zostały zawarte zapisy dotyczące tego, że pełnoletni uczeń może sam złożyć wniosek o przyznanie stypendium.

Ad 2. pkt e.

p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska powiedziała, że w karcie Nauczyciela, która wchodzi od 1 września br. Minister Edukacji Narodowej wprowadził zapis, że nauczyciele wychowawcy klas będą otrzymywali dodatek za wychowawstwo nie mniejszy niż 300,00 zł. Do tej pory wychowawca klasy był brany również pod uwagę, jako wychowawca oddziału przedszkolnego. Teraz dając podwyżki nauczycielom Minister Edukacji narodowej dopisał w rozporządzeniu osobny punkt, że poza wychowawcą klasy jest również nauczyciel opiekujący się oddziałem przedszkolnym. W Karcie Nauczyciela nauczycielom przedszkolnym nie przyznano tego dodatku i nie mają zagwarantowanych podwyżek. Jedyne, co można było zrobić, aby nasi nauczyciele nie czuli się poszkodowani, to zabezpieczyć pieniądze z budżetu gminy. Nie będzie szła za tym subwencja. Subwencja idzie tylko za tym, co jest napisane w Karcie Nauczyciela. Wychowawcy z przedszkola dostaną wyrównanie do 300,00 zł dopiero po tym, gdy zostanie ona opublikowana i uprawomocni się w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Ad 2. pkt f.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że do projektu uchwały zostało załączone uzasadnienie, z którym państwo radni się zapoznali. Wyjaśniła, że Gmina Słupno ma zamiar przystąpić do Stowarzyszenia Związków Samorządów Polskich. Jest to stowarzyszenie, które spotyka się różnymi osobami na szczeblu centralnym. Pan wójt uważa, że jako pojedyncza gmina możemy mniej niż w stowarzyszeniu. Składka członkowska za udział w stowarzyszeniu to 0,10 gr od mieszkańca, czyli ok. 760,00 zł rocznie.

Ad 3.

Radna Anna Zalewska w trosce o poprawę bezpieczeństwa mieszkańców zgłosiła wniosek do budżetu Gminy Słupno na rok 2020 na założenie kamer w Nowym Gulczewie w następujących punktach:

- a. Wjazd do Nowego Gulczewa w ul. Szlachecką od Wyszogrodzkiej,
- b. Wjazd do Nowego Gulczewa w ul. Wołodziejowskiego od ul. Rogozińskiej przy Piku,
- c. Wjazd do Nowego Gulczewa w ul. Basztową od ul. Rogozińskiej przy Piku,
- d. Wjazd do Nowego Gulczewa w ul. Ketlinga od ul. Rogozińskiej,
- e. Wjazd do Nowego Gulczewa od strony Boryszewa.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że podjął odpowiednie kroki w kierunku poprawy bezpieczeństwa w Nowym Gulczewie, oraz przy drogach i obiektach użyteczności publicznej jak świetlice w Bielinie, Liszynie, przy Stacji Uzdatniania Wody w Bielinie i przy rondzie w Liszynie.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że popiera pomysł pana wójta i zapytał czy jeżeli jego wnioski są zbieżne z wnioskami pana Wójta, to czy też należy je składać do budżetu.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że w tym momencie nie będzie takiej potrzeby. Wyjaśnił również, że dotychczas funkcjonują cztery kamery w Cekanowie i Słupnie. Materiał z kamer udostępniany może być tylko na wniosek policji. Po miesiącu jest on kasowany.

Radny Józef Rączkowski powiedział, że na osiedlu, na którym mieszka również, szczególnie osoby z zewnątrz jeżdżą bardzo szybko w terenie zamieszkałym. Powiedział, że wnioskował wcześniej o rozwiązanie tego problemu. Dodał, że rozmawiał z sąsiadami na temat progów zwalniających, ale zdania na ten temat są podzielone.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał o możliwość zainstalowania na ul. Jagiellońskiej urządzenia, które wyświetla prędkość jadącego pojazdu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska zamknęła posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła

Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Budżetu i Rolnictwa
Anna Zalewska
Anna Zalewska