

**Protokół z posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej  
z dnia 29 sierpnia 2019 r.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat otworzyła posiedzenie komisji, stwierdziła kworum, powitała przybyłych gości, a następnie przedstawiła radnym porządek obrad, który został przyjęty.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Zastępca Wójta - Agnieszka Ruclak,
2. Skarbnik Gminy - Beta Łapiak,
3. p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty - Sylwia Pomianowska.

Porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał na XI sesję Rady Gminy Słupno:
  - a. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2019-2029;
  - b. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2019 rok;
  - c. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 74/VIII/19 Rady Gminy Słupno z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie określenia zasad przyznawania stypendiów Wójta Gminy Słupno dla szczególnie uzdolnionych uczniów uczęszczających do szkół podstawowych;
  - d. projektu uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania stypendiów Wójta Gminy Słupno dla szczególnie uzdolnionych uczniów z terenu Gminy Słupno uczęszczających do szkół ponadpodstawowych;
  - e. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 62/V/17 Rady Gminy Słupno z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawania;
  - f. projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Słupno do stowarzyszenia Związek Samorządów Polskich.
3. Sprawy różne.

**Ad 1.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat przedstawiła radnym porządek obrad, który został przyjęty. Następnie poprosiła Skarbnik Gminy o zreferowanie projektów uchwał Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) na lata 2019-2029 i uchwały budżetowej Gminy Słupno na rok 2019.

**Ad 2. pkt a.**

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w WPF-ie w zakresie załącznika nr 1 zmiany w roku 2019 są w każdym zakresie spójne z danymi w uchwale budżetowej. Dodatkowo konsumują to, co się wydarzyło w okresie między sesjami Są to głównie decyzje, które przychodzą od wojewody głównie na zadania z zakresu pomocy społecznej. Dodatkowo nieznaczne poprawki w projektach unijnych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (GOPS) również zaszyły niewielkie zmiany. Dotyczą one Klubu Integracji Społecznej (KIS) i Centrum Aktywizacji Seniorów (CAS). Następnie powiedziała, że do WPF-u zostało wprowadzone nowe, duże zadanie, na które gmina Słupno otrzymała środki z budżetu Unii Europejskiej (UE) jest to ponad 840.000,00 zł Zadanie realizowane będzie w latach 2019-2021. W roku 2019 wkład własny gminy w to zadanie to 8.860,00 zł przy blisko 200.000,00 zł środków zewnętrznych. Jest to minimalny wkład, który należało zabezpieczyć, aby te środki mogły być przekazane. Projekt nazywa się „Kreatywnie i Interaktywnie” i dotyczy wszystkich trzech szkół podstawowych. W ramach tego projektu środki zewnętrzne przewidziane są na zakup pomocy dydaktycznych, pomocy naukowych do szkolnych pracowni. Ponadto na szkolenia i doskonalenie kompetencji dla nauczycieli, oraz na zajęcia podnoszące umiejętności uczniów naszych szkół. W załączniku nr 2 znajdują się poprawki w dwóch projektach i zostaje wprowadzony jeden całkowicie nowy projekt, omówiony powyżej „Kreatywnie i interaktywnie”. W części majątkowej jest kilka zmian. Nie występują tutaj zagrożenia w realizacji przedsięwzięć. Są zmiany wynikające z rozstrzygnięć przetargowych bądź wynikające z tego, że zakończenia inwestycji będą w terminach końcówki roku więc płatności będą z budżetu przyszłorocznego.

W zadaniu Borowiczki-Pieńki - Liszyno jest przesunięcie 3.000.000,00 zł płatności na rok przyszły. Zadanie występuje w WPF-ie i środki są zabezpieczone. Dodatkowo w przyszłym roku będzie zwiększenie na tym zadaniu o 500.000,00 zł. W zadaniu „Budowa ulic na osiedlu św. Huberta - Ceglana w Cekanowie wraz z brakującą infrastrukturą zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 20.000,00 zł na przygotowanie tego zadania do realizacji., limit roku 2020 oraz limit zobowiązań o kwotę 62.000,00 zł. Umowa na to zadanie była zlecona w roku ubiegłym, bo warunkiem ujęcia wydatków w wykazie wydatków niewygasających jest podpisana umowa, projektant w tym wypadku nie opracował dokumentacji technicznej, minął okres 30 czerwca, już nie ma wydatków niewygasających, środki zgodnie z ustawą o finansach publicznych wróciły do budżetu. Dodała, że w projekcie uchwały brakuje kwoty 20.000,00 zł i taką autopoprawkę zgłosi pan wójt na sesji. Kolejną zmianą jest zmiana w zakresie zadania „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Szeligi” zmniejszono łączne nakłady finansowe, limit 2019 oraz limit zobowiązań o kwotę 24.000,00 zł w zakresie przedsięwzięcia „Budowa drogi wraz ze ścieżką pieszo-rowerową w miejscowości Wykowo - I etap” zmniejszono łączne nakłady finansowe, limit 2020 oraz limit zobowiązań o kwotę 100.000,00 zł. Odniosła się jeszcze do zadania budowa uli na osiedlu św. Huberta, mówiąc, że kwota 62.000,00 zł powinna być powtórzona. Kolejne zadania „Budowa wylotu kanalizacji deszczowej w ul. Wiosennej w Słupnie” zmniejszenie zaplanowanych środków łącznych nakładów i limitu przyszłego roku o kwotę

535.000,00 zł. Analogicznie jest w zadaniu „budowa ulicy Północnej w Cekanowie” zmniejszenie łącznych nakładów finansowych i limitu zobowiązań 2020 roku o kwotę 500.000,00 zł. Następne zadanie to „Budowa ulicy Bajkowej w Słupnie wraz z infrastrukturą” zmniejszone zostały łączne nakłady finansowe o kwotę 800.800,00 zł, zmniejszony limit 2019 roku o kwotę 527.000,00 zł, oraz limit roku 2020 o kwotę 237.8000,00 zł, zmniejszono również limit zobowiązań o kwotę 800.800,00 zł. Zmiany te są zmniejszeniem, ale z pozostawieniem realizacji zadania. Po raz kolejny Gmina Słupno złożyła wniosek o dofinansowanie na to zadanie. Liczymy na to, że uzyskamy dofinansowanie i będzie możliwa realizacja zadania. Nie zostanie ono rozpoczęte bez uzyskania dofinansowania. Kolejna zmiana to „Modernizacja infrastruktury w ulicy Modrzewiowej w Słupnie” zmniejszono limit zobowiązań roku 2019 o kwotę 535.000,00 zł, oraz zwiększono limit zobowiązań roku 2020 o kwotę 535.000,00 zł. Wyjaśniła, że płatność za to zadanie będzie w przyszłym roku. Następnie omówiła zadanie „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej Miszewko Strzałkowskie - Świącieniec wzdłuż drogi powiatowej”, powiedziała, że zaistniała konieczność w związku z protokołami konieczności składanymi przez wykonawcę, zwiększenia łącznych nakładów finansowych oraz wprowadzenia limitu 2020 roku o 300.000,00 zł. Zmieniony został okres realizacji przedsięwzięcia na lata 2017-2020. Ostatnia płatność za to zadanie będzie w przyszłym roku.

Radny Tomasz Piórkowski powiedział odnośnie budowy ścieżki pieszo-rowerowej Miszewko Strzałkowskie - Świącieniec wzdłuż drogi powiatowej że między Świącieniem, a Miszewkiem Strzałkowskim jest przygotowany podkład pod asfalt, który był najpierw robiony z suchego betonu potem gryzu. Jest tam wszystko gotowe do położenia asfaltu.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że kolejne zadanie to „przebudowa drogi gminnej nr 291238W w Mirosławiu wraz z pełną infrastrukturą gdzie zmniejszony został limit zobowiązań o kwotę 80.000,00 zł, płatność za projekt będzie w przyszłym roku. Podkreśliła, że zadanie pozostaje w WPF-ie na przyszły rok. W zadaniu „Budowa klubu i żłobka w Nowym Gulczewie”, zmniejszono łączne nakłady finansowe oraz limit 2019 r. o kwotę 50.000,00 zł, oraz zmniejszono limit zobowiązań o kwotę 100.000,00 zł. Zadanie widniej w WPF-ie, więc w przyszłym roku rozpocznie się jego realizacja. Projekt na to zadanie został zrealizowany za mniejszą kwotę niż zakładano. Zmiana w zadaniu „Park rekreacji „Nad Słupianką” w Słupnie” zmniejszono łączne nakłady finansowe oraz limit 2019 o kwotę 40.000,00 zł (projekt na realizację tego zadania został zrealizowany za kwotę niższą niż była zaplanowana), zmniejszono również limit zobowiązań o kwotę 100.000,00 zł. Ostatnia zmiana „PT i budowa ul. Calineczki”, to zadanie w zakresie tylko projektu umieszczone było w wykazie rocznych zadań inwestycyjnych z kwotą 25.000,00 zł. Umowa z wykonawcą tego projektu to kwota 11.800,00 zł. Z uwagi na to, że zakres prac się powielił, stąd z rocznego załącznika zadanie zostało usunięte, a limit zobowiązań 2020 roku zwiększony o kwotę 11.800,00 zł.

Przedstawione zmiany wiążą się ze zmianami zaproponowanymi w budżecie tegorocznym.

**Ad 2. pkt b.**

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że wielokrotnie zmiany przedstawione w WPF-ie są spójne z uchwałą budżetową. Jeżeli chodzi o stronę dochodową budżetu są dwie korekty budżetu w zakresie zmniejszenia po stronie dochodów, łącznie 4.100.000,00 zł - 2.000.000,00 zł podatek dochodowy od osób fizycznych i 2.100.000,00 zł podatek od nieruchomości. Dodała, że w załączniku nr 2 w WPF-e nie zmieniamy kwoty limitu wydatków majątkowych, było 14.100.000,00 zł i to się nie zmienia.

Radny Władysław Grabowski powiedział, że w takim wypadku rezygnujemy z części inwestycji w przyszłym roku ponieważ przesuwamy płatności na przyszły rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że ona zrozumiała, iż wydatków majątkowych nie planowano w oparciu o całe założenia tylko do wysokości 14.100.000,00 zł.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że tak, nie jest tak, że w przyszłym roku będzie o 4.000.000,00 zł. Przyszłoroczny budżet jest oparty już na założeniach o zmniejszeniu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że wygląda na to, że te wydatki nie zostały dopięte maksymalnie do prognozowanych wpływów tylko realnie na 14.000.000,00 zł zostały zaplanowane. Powiedziała, że należy patrzeć na to kompleksowo, ponieważ po stronie wydatków nie mamy zaplanowanej maksymalnej kwoty jaka została przewidziana do wydatkowania, tylko realną kwotę 14.000.000,00 zł, która faktycznie wpłynie. Można ponadto powiedzieć, że jeszcze jest rezerwa.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że zawsze jest rezerwa. Nie korygujemy kolejnych lat prognozy finansowej w tym dokumencie, z uwagi na to, że za chwilę powstanie kolejny dokument, który będzie założeniem pod projekt budżetu. W tym dokumencie nie korygujemy wskaźników wzrostu. Po zmianach poziom wydatków majątkowych to 14.000.000,00 zł, nie zwiększamy o 4.000.000,00 zł, nie ma 18.000.000,00 zł. Zmiany następują w pionie, nie jest nic dokładane na przyszły rok. W tym roku jest zmniejszane, ale w przyszłym roku nie ma zmiany.

Radny Władysław Grabowski powiedział, że w tym roku zmniejszamy, a płacimy w następnym.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w oparciu o to co w dokumentach zostało ujęte. Kontynuując mówiła, że w rozliczeniach różnych są wprowadzone do budżetu środki z wydatków niewygasających. 42.000,00 zł niewydatkowane na

projekt techniczny ul. św. Huberta. termin minął 30 czerwca, więc środki wracają do budżetu i 3.000,00 zł to pozostałości z różnych zadań. Można powiedzieć, że zaplanowane na kwotę 3.023.000,00 zł wydatki niewygasające zostały zrealizowane. Pozostałe wypływy to wpływy zewnętrzne. W okresie wakacyjnym Pan wójt podpisał szereg umów zewnętrznych na różne zadania. Największa kwota 100.000,00 zł z Samorządu Województwa na dofinansowanie zadania pn.: „Zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego ze sprzętem ratowniczo-gaśniczym zamontowanym na stałe” dla OSP Słupno. Powiat Płocki przekazał środki w kwocie 15.000,00 zł dla trzech Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP) w zakresie pomocy finansowej udzielonej w formie dotacji celowej na dofinansowanie bieżących zadań własnych w ramach III edycji programu pn.: „Zakup sprzętu ratowniczego i umundurowania”, tj.: 5.000,00 zł na zakup piły spalinowej do betonu i stali dla OSP w Świącieńcu, 5.000,00 zł na zakup drabiny ratowniczej dla OSP w Cekanowie; 5.000,00 zł na zakup ubrań specjalistycznych i sprzętu pożarniczego dla OSP w Miszewku Strzałkowskim. Kolejnymi podpisanymi umowami są przedsięwzięcia Funduszy Sołeckich. Na zadania sołectw Gmina Słupno otrzymała z Samorządu Województwa następujące dofinansowania.: 8.000,00 zł na zagospodarowanie terenu park - II etap dla potrzeb Funduszu Sołeckiego (FS) Wykowo; 9.249,00 zł na doświetlenie sołectwa lampami ledowymi dla potrzeb FS Ramutowo i Świącieńiec; 5.891,84 zł zakup i montaż urządzeń siłowni zewnętrznej dla potrzeb FS Liszyno; 6.486,00 zł zakup i montaż wiaty biesiadnej dla potrzeb FS Bielino; 10.000,00 zł zagospodarowanie terenu sportowo-rekreacyjnego dla potrzeb FS Cekanowo. Kolejne środki zewnętrzne to środki na nowe zadanie, które zostało wcześniej przedstawione pn.: „Kreatywnie i Interaktywnie”. Dochody bieżące zostały zwiększone o kwotę 294.137,31 zł w zakresie dotacji celowej w ramach programów finansowych z udziałem środków UE. Projekt rusza 1 września. Te wszystkie pozycje wprowadzamy po stronie dochodów jednocześnie na wydatki tak jak stanowią postanowienia umów o dofinansowanie. W zakresie wydatków cała pierwsza część zmian na str. 3 w zadaniach rocznych inwestycyjnych, wszystkie zmniejszenia na łączną kwotę 82.219,50 zł to są zmniejszenia z rozstrzygnięć przetargowych czyli oszczędności realizacyjne. Wynika to z tego, że Wydział Inwestycji zlecił zadanie, zakres rzeczowy będzie wykonany, ale za kwotę niższą. Całe te oszczędności przenoszone są do zadania ogólnego budowa brakującej infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie gminy Słupno. Pozwoli to Wydziałowi Inwestycji wykonać zadania, krótkoterminowe do końca br. roku. Są to przesunięcia między zadaniami. Kolejna zmiana to zmniejszenie o kwotę 40.000,00 zł w planie Wydziału Nieruchomości. Środki były zabezpieczone na plany zagospodarowania i studium, ale nie będą w tym roku wykorzystane. W zakresie bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej wszystkie zmiany wprowadzają środki zewnętrzne dla OSP. W oświacie jedna zmiana nowy projekt „Kreatywnie i Interaktywnie”, do którego gmina dokłada minimalny wkład własny w stosunku do środków zewnętrznych jest to w tym roku 8.860,80 zł. Kolejno omówiła przesunięcie w palnie GOPS-u tj. 21.000,00 zł na nowy serwer. KIK, projekt unijny zmiana wynikająca z decyzji MJWPU. To samo CAS projekt bazujący na środkach

zewnętrznych. Strona siódma 50.000,00 zł wniosek Wydziału Ochrony Środowiska, jest bardzo duże wykorzystanie planu w zakresie usuwania awarii na sieciach, są to nieprzewidziane sytuacje. Następnie gospodarka odpadami komunalnymi środki dotyczą zadania odbiór odpadów komunalnych Związek Gmin Regionu Płockiego (ZGRP). Zabezpieczamy taką niewielką kwotę 13.187,56 zł, aby wypełnić wymóg art. 244 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. To zagadnienie nie jest standardowe i nie występuje codziennie. Cytowany artykuł mówi, o tym, że do łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat i wykupów gminy, o których mowa w art. 243 ust. 1, dodaje się, przypadające do spłaty w tym samym roku budżetowym, kwoty zobowiązań związku współtworzonego przez daną jednostkę samorządu terytorialnego w tym wypadku Związku Gmin. Łącznie wymagane zobowiązania 2.674.632,35 zł ta kwota została podzielona w stosunku do liczby mieszkańców zarejestrowanych w systemie odpadowym na dwanaście gmin. Ponieważ część środków już było zabezpieczone w budżecie, uzupełnienie 13.187,56 zł pozwoli mieć kwotę 101.792,78 zł jest to wymóg tego artykułu w związku, z czym należy to wprowadzić do WPF-u i Regionalna Izba Obrachunkowa (RIO) to sprawdzi. Każda z dwunastu gmin należących do ZGRP przy pierwszej zmianie WPF-u po zakończeniu półrocza ma zabezpieczyć pieniądze. Jest to kwota zobowiązań na dzień 30 czerwca za okres kiedy sprawozdania przekazywane są do RIO. Następnie powiedziała, że w zakresie utrzymania zieleni w miastach i gminach są przesunięcia w ramach Funduszy Sołeckich i wprowadzenie środków zewnętrznych z samorządu województwa również dla FS. Oświetlenie ulic, placów i dróg cała część zmian budżetowych dotyczy sołectw czyli przesunięć między zadaniami i wprowadzenia środków uzyskanych z samorządu województwa mazowieckiego. W pozostałej działalności w gospodarce komunalnej jest propozycja o zwiększenie zakup kosiarki bijakowej MULCZER o kwotę 1886. Po otwarciu ofert kwota zabezpieczona okazuje się być niedostateczna. Jest to przesunięcie w ramach środków Wydziału Nieruchomości.

Radny Władysław Grabowski zapytał czy wydział posiada beczkę z której można podlewać zieleńce na terenie gminy. Powiedział, że skwerek w Wykowie jest zaniedbany. Należałoby postawić tam śmietniczki i opielić, oraz podlewać tuje, które tam rosną.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że w Nowym Gulczewie gdy została zakupiona działka pod świetlicę to wielu mieszkańców deklarowało chęć zadbania o zieleń na tej działce. Dodała również, że trzeba zgłosić te uwagi sołtysowi. Następnie powiedziała, że przechodzimy do omawiania działu 921.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że cała 9 strona i 10 to zmiany sołectw. Zmiany są dwójakiego rodzaju wprowadzone jest pięć umów z samorządem województwa, które zostały przedstawione przy omawianiu strony dochodowej i dwa sołectwa Stare Gulczewo i Wykowo zaproponowały przesunięcia w ramach swoich zadań. Sołectwo Wykowo przesuwa na zagospodarowanie parku-skwerku

wszystkie pozostałości z zadań, które zrealizowało, natomiast sołectwo Stare Gulczewo 5.043,00 zł przesuwa na remonty dróg. I e pięć umów są wprowadzane w odpowiednie miejsca do budżetu.

Radny Władysław Grabowski zapytał jaka jest ściągalskość podatku.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że bardzo dobra. Zdarzają się oczywiście niewielkie zaległości. Od osób prawnych prawie 100%, od osób fizycznych również skala zaległości jest minimalna. Po każdym terminie płatności do mieszkańca, który nie zapłaci wysyłane jest upomnienie, po którym środki wpływają.

Ad 2. pkt f.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że z uzasadnienia wynika, że składka członkowska wynosi 0,10 gr od mieszkańca wg stanu na 31 grudnia. Na poprzedniej komisji radni pytali o wynikające z przynależności do stowarzyszenia korzyści. Dodała również, że jeżeli pojawią się pytania odnośnie projektu uchwały to radni poproszą o wyjaśnienia na sesji.

**Ad 2. pkt c, d.**

p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska wyjaśniła, że pierwszy i drugi projekt uchwały dotyczą stypendiów. Pierwszy dla uczniów szkół podstawowych, a drugi ponadpodstawowych. W Pierwszym z projektów uchwał zostały sprecyzowane zapisy dotyczące przyznawania stypendiów. Ponadto z uchwały został usunięty zapis „laureaci konkursów wojewódzkich” w miejsce, którego pojawił się zapis uszczegółowiony „uczestnicy konkursów i olimpiad przedmiotowych.” Chodzi o to, aby było jasno zapiane, że należy spełniać oba warunki. Natomiast druga uchwała została zmieniona w całości, traci moc uchwała do tej pory obowiązująca. Zostały uszczegółowione zapisy podobnie jak w uchwale dotyczącej szkół podstawowych. Szkoły ponadgimnazjalne zostały zastąpione szkołami ponadpodstawowymi. Dodatkowo w uchwale zostały zawarte zapisy dotyczące tego, że pełnoletni uczeń może sam złożyć wniosek o przyznanie stypendium.

Radny Andrzej Pietrzak zapytał czy to, że zapisy zostały uszczegółowione w uchwale będzie miało wpływ na przyznanie stypendium.

p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska powiedziała, że tak, ponieważ dotychczas rodzice zgłaszali niejasność, że zapis w obowiązującej uchwale można odczytać, że ma być spełniony jeden z dwóch warunków, a nie oba jednocześnie.

**Ad 2. pkt e.**

p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska powiedziała, że w karcie Nauczyciela, która wchodzi od 1 września br. Minister Edukacji Narodowej

wprowadził zapis, za nauczyciele wychowawcy klas będą otrzymywali dodatek za wychowawstwo nie mniejszy niż 300,00 zł. Do tej pory wychowawca klasy był brany również pod uwagę, jako wychowawca oddziału przedszkolnego. Teraz dając podwyżki nauczycielom Minister Edukacji narodowej dopisał w rozporządzeniu osobny punkt, że poza wychowawcą klasy jest również nauczyciel opiekujący się oddziałem przedszkolnym. W Karcie Nauczyciela nauczycielom przedszkolnym nie przyznano tego dodatku i nie mają zagwarantowanych podwyżek. Jedyne, co można było zrobić, aby nasi nauczyciele nie czuli się poszkodowani, to zabezpieczyć pieniądze z budżetu gminy. Nie będzie szła za tym subwencja. Subwencja idzie tylko za tym, co jest napisane w Karcie Nauczyciela. Wychowawcy z przedszkola dostaną wyrównanie do 300,00 zł dopiero po tym, gdy zostanie ona opublikowana i uprawomocni się w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

### Ad 3.

Radny Władysław Grabowski złożył następujące wnioski:

1. Ponowienie wniosku w sprawie udroźnienie drogi gminnej pomiędzy Rydzynem pętla autobusowa, a Liszynem ul. Jagiellońska przechodząca obok Flisa o nazwie ul. Poprzeczna o numerze drogi 291220. Droga ta jest błędnie wyznaczona (płyty z destruktem - droga przeciwpowodziowa), gdyż przebiega ławą przy wale gdzie obowiązuje zakaz ruchu.
2. Wniosek o poprawę zbyt głęboko zamontowanych studzienek o 5 cm w drodze Płock - Rydzyno.
3. Bariarka przy rowie odwadniającym w Rydzynie gdzie obok stoi słup, przez co jest bardzo mały wjazd i dużymi maszynami rolniczymi rolnicy nie mogą wjechać na pola Bielińskie.
4. Mieszkańcy Liszyna i Borowiczek-Pieniek chcą wiedzieć jaka jest granica pasa drogowego przy ul. Piastowskiej w Borowiczkach-Pieńkach i w Liszynie przy ul. Wawrzyńca Sikory. Dotyczy to nowo wybudowanej drogi.
5. Zapytanie radnego dotyczące drogi Borowiczki-Pieńki - Liszyno, która ma ca 5,5 m szerokości. Dlaczego jest budowana tak wąska droga?
6. Wniosek dotyczący Funduszu Sołeckiego. W Rydzynie jest osiedle Bielino, dalej Rydzyno, dalej Bielino i znów Rydzyno. FS jest w zależności od ilości mieszkańców. W Rydzynie są osiedla na których znajduje się kilka domów należących do Bielina. Bielino dostaje pieniądze z FS, a Ci Państwo są mieszkańcami Bielina, a korzystają z FS Rydzyna. Radny prosi o wyjaśnienie, ewentualne uregulowanie tej kwestii.
7. Wniosek o nadanie nazw ulic w Rydzynie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zamknęła posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła  
Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCA  
Komisji Rewizyjnej  
Magdalena Durniat