

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 20 stycznia 2020 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat otworzyła posiedzenie komisji, stwierdziła kworum, powitała zaproszonych gości panią Beatę Łapiak, skarbnik Gminy Słupno i panią Bożenę Wernik, dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Skarbnik Gminy - Beata Łapiak,

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej i Gminnego Ośrodka Kultury - Bożena Wernik,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Joanna Wereszczyńska,
Po. Dyrektora Biura ds. Oświaty - Sylwia Pomianowska.

Ad 1.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zaproponowała, aby jako pierwszy został omówiony projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z siedzibą w Cekanowie.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał na XIX sesję Rady Gminy Słupno:
 - 1) Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029;
 - 2) Projektu uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok;
 - 3) Projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania obowiązującej w 2020 roku oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane;
 - 4) Projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, dla których zarządcą jest Wójt Gminy Słupno;
 - 5) Projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z siedzibą w Cekanowie;
 - 6) Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Słupno.
3. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia z uwzględnionymi zmianami.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał na XIX sesję Rady Gminy Słupno:

- 1) Projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z siedzibą w Cekanowie;
 - 2) Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029;
 - 3) Projektu uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok;
 - 4) Projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania obowiązującej w 2020 roku oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane;
 - 5) Projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, dla których zarządcą jest Wójt Gminy Słupno;
 - 6) Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Słupno.
- 3. Sprawy różne.**

Ad 2 pkt 1.

Dyrektor Biblioteki i Gminnego Ośrodka Kultury Bożena Wernik omówiła zmiany zaproponowane w statucie GOK-u. Powiedziała, że projekt uchwały wprowadza w Statucie Gminnego Ośrodka Kultury w Słupnie z siedzibą w Cekanowie następujące zmiany.

- 1) W § 4 w punkcie 1 podpunkt b) zapis: Gminna Strażacka Orkiestra Dęta zastępuje się zapisem: Gminna Orkiestra Dęta. Zmiana spowodowana jest tym, że „Gminna Strażacka Orkiestra Dęta” rozwiązała się, a w jej miejsce powstała nowa orkiestra pn. „Gminna Orkiestra Dęta”.
- 2) W ww. § 4 w punkcie 1 podpunkt e) zapis: Boisko sportowe w Wykowie zastępuje się zapisem: Boisko sportowe Victoria w Wykowie. Rada Gminy Słupno w 2018 roku podjęła Uchwałę nr 133/XIV/18 w sprawie nadania nazwy boisku sportowemu w Wykowie gm. Słupno. Od dnia 25 czerwca 2018 r. boisko sportowe nosi nazwę Victoria.
- 3) W § 5 w punkcie 4 podpunkt c) wykreśla się pieczętkę o nazwie: *Gminna Strażacka Orkiestra Dęta Gminny Ośrodek Kultury Słupno z/s w Cekanowie 09-472 Słupno ul. Królewska 28A*. Zmiana spowodowana jest tym, że „Gminna Strażacka Orkiestra Dęta” zakończyła swą działalność.

Wyjaśniła również, że w rozdziale 2 w § 6 w podpunkcie „L” pojawiło się jeszcze jedno słowo „strażackiej”, które zostanie również usunięte z przyczyn omówionych powyżej. Powiedziała również, że Gminna Orkiestra Dęta działa prężnie i bardzo dobrze. Obecnie ćwiczy w niej 20 osób, z czego na razie 17 osób gra. Próby odbywają się dwa razy w tygodniu. Dodała, że na gminnej wigilii, która była zorganizowana w szkole w Słupnie i na Wielkiej Orkiestrze Świątecznej

Pomocy Orkiestra Dęta dała pokaz swoich możliwości. Bardzo ładnie zagrali. Podkreśliła, że członkowie orkiestry mają potencjał i należy ich wspierać.

Radny Andrzej Pietrzak powiedział, że myśli, że dziekan parafii w Imielnicy wystąpi z oficjalnym zaproszeniem Orkiestry Dętej na dożynki w Imielnicy, które odbędą się dnia 23 sierpnia br.

Dyrektor Biblioteki i Gminnego Ośrodka Kultury Bożena Wernik powiedziała, że orkiestra musi się pokazywać. Pozwoli to rozreklamować działania orkiestry. Dzieci z orkiestry były bardzo zadowolone, że mogły wystąpić przed publicznością.

Radny Andrzej Pietrzak zapytał, czy jest grupa czirliderek.

Dyrektor Biblioteki i Gminnego Ośrodka Kultury Bożena Wernik odpowiedziała, że nie ma takiej grupy.

Ad 2. pkt 3. i 4.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w obydwu dokumentach tj. Wieloletniej Prognozie Finansowej (WPF) i uchwale budżetowej jest wprowadzona jedna zmiana dotycząca projektu unijnego realizowanego od września ubiegłego roku pn. „Kreatywnie i Interaktywnie”. Na ten projekt w ubiegłym roku Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU) przekazała środki w formie zaliczki do wydatkowania. Duża kwota była na doposażenie gminnych szkół podstawowych. Było to ponad 200.000,00 zł do wydatkowania na dosprzętowanie w pomoce dydaktyczne i sprzęt komputerowy. Został ogłoszony przetarg, który zakończył się niepowodzeniem z przyczyn niezależnych od zamawiającego. MJWPU wyraziła zgodę na przedłużenie możliwości rozliczenia zaliczki. Stąd środki w wysokości 244.578,06 zł pozostały na wyodrębnionym rachunku bankowym i wchodzi w przysłowiową nadwyżkę. Z tego powodu będą wolne środki. Mimo, że niezłożone są jeszcze sprawozdania do Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) z uwagi na wymogi MJWPU proponujemy wprowadzić te środki do budżetu 2020. Chcemy jak najszybciej rozstrzygnąć kolejne postępowanie, aby doposażyć gminne szkoły w rzeczy ujęte we wniosku. Z uwagi na to, że są to wolne środki rozliczenie budżetu ulega zmianie. Budżet nadal jest nadwyżkowy. Po wprowadzeniu wolnych środków różnica jest o 244.578,06 zł mniejsza. Zapis § 3 musi ulec zmianie, żeby rozliczenie budżetu było zgodne z zapisem w tym dokumencie. Druga zmiana, niezminiająca struktury wydatków w wydatkach majątkowych to zakup samochodu dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (GOPS). Z uwagi na to, że w ubiegłym roku było takie zadanie inwestycyjne z kwotą 56.000,00 zł i że nie zostało ono zrealizowane z przyczyn niezależnych od GOPS-u. Wystąpiły problemy z dostarczeniem samochodu do gminy za ww. kwotę. Środki w związku z tym nie zostały wydatkowane. Jest propozycja przywrócenia tego zadania w roku 2020.

Radny Władysław Grabowski poprosił, aby zarządzenia wójta radni otrzymywali w formie pisemnej. Wtedy będą wiedzieli o zmianach zachodzących między sesjami w uchwale budżetowej.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak zapytała, czy zarządzenia przekazywać radnym w formie kserokopii czy w formie zestawienia.

Radny Władysław Grabowski poprosił, o kserokopie zarządzeń.

Ad 2. pkt 4.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała, czy projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania obowiązującej w 2020 roku oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane też omawia pani skarbnik.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że odnośnie ww. projektu może tylko powiedzieć, że dofinansowanie wynika z ustawy o systemie oświaty, minimalna wysokość odpisu zgodnie z przepisami oświatowymi to 0,8% środków przeznaczonych na wynagrodzenia wraz z pochodnymi nauczycieli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że ustanowienie takiego planu dofinansowania jest dla gminy obligatoryjne. Zauważyła, że w ubiegłym roku kwota dofinansowania była na podobnym poziomie ok. 44.000,00 zł i wykorzystano z niej ponad 41.000,00 zł. Dodała, że jest obowiązek podjęcia takiej uchwały i wynika to z nadrzędnych przepisów.

Ad 2. pkt 5.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska omówiła projekt uchwały w sprawie zajęcia pasa drogowego. Powiedziała, że zmiana uchwały była podyktowana zmianą ustawy, która preferuje budowę infrastruktury telekomunikacyjnej określając maksymalne stawki na tego typu roboty. Korzystając z tej okazji zostały zaktualizowane stawki opłat a zajęcie pasa drogowego. Do tej pory za zajętość była opłata 4 zł proponujemy 5 zł. Roboty związane z budową infrastruktury telekomunikacyjnej obligatoryjnie 0,20 zł. Za zajętość ponad 50% pasa drogowego było 5 zł będzie 10 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała, od którego roku była opłata 5 zł za zajętość ponad 50% pasa drogowego.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że od roku 2011 uchwała się nie zmieniła. Natomiast wprowadzone w 2015 roku zmiany uchwały to zapisy wprowadzające 20,00 zł, które dotyczyło infrastruktury telekomunikacyjnej, a w tej chwili 0,20 zł dotyczy wbudowania

urządzenia. Następnie powiedziała, że w przypadku obsługi pasa drogowego wydawane są trzy decyzje. Pierwsza decyzja to tzw. decyzja lokalizacyjna wydawana po uzgodnieniu projektu usytuowania urządzeń uzbrojenia podziemnego w pasie drogowym. Ona jest nieodpłatna. Druga decyzja to decyzja na zajęcie pasa drogowego na czas budowy, czyli za zajęcie na czas rozkopania pasa drogowego, a trzecia decyzja dotyczy umieszczenia - wbudowania urządzenia w pasie drogowym. Chodzi o infrastrukturę niezwiązaną z budową drogi taką jak budowa sieci telekomunikacyjnej czy zajęcie pasa przez gazownie - budowa gazociągu itp. Nie są to duże kwoty dają one pewną wartość dopiero w przeliczeniu. Opłaty z tego tytułu to było ok. 220.000,00 zł w ubiegłym roku. Następnie powiedziała, że za elementy pasa drogowego niewymienione w punkcie 1 i 2 czyli drogi gruntowe, nieurządzone było 1,5 zł jest 2 zł. Za umieszczenie (tj. element, który bierze udział w trzeciej decyzji wydawanej przez gminę) było 20,00 zł na infrastrukturę telekomunikacyjną zgodnie z nowelizacją omawianej uchwały od 2015 roku. Natomiast stawka opłaty za urządzenia i obiekty budowlane niezwiązane z budową infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym było 40,00 zł, a w uchwale jest propozycja 70,00 zł. Za urządzenia i obiekty budowlane niezwiązane z budową infrastruktury telekomunikacyjnej na drogowych obiektach inżynierskich, czyli mostach było i jest 180,00 zł. Opłaty za reklamy nie uległy zmianie.

Radny Andrzej Pietrzak zapytał, czy na terenie gminy w pasie drogi posadowione są reklamy i czy pobierane są opłaty za ich umieszczenie.

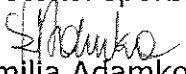
Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że bardzo rzadko zdarzają się zajęcia pasa drogowego pod reklamy. Wyjaśniła również, że w uchwale został wprowadzony zapis, że zajęcie 1m² powierzchni, na którym będą prowadzone roboty kanalizacyjne i wodociągowe, których właścicielem jest gmina, ustala się stawkę 0,00 zł, ponieważ jest to infrastruktura gminna.

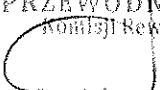
Ad 3.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że na najbliższą sesję przygotowuje sprawozdanie z działalności komisji za 2019 rok, które zostanie przedstawione na sesji. Zostało w nim zawarte podsumowanie pracy Komisji Rewizyjnej wraz z informacjami, jakie kontrole zostały przeprowadzone.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zamknęła posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła


Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Rewizyjnej

Magdalena Durniat