

**Protokół z posiedzenia  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
z dnia 29 sierpnia 2019 r.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Węgliński otworzył posiedzenie komisji, stwierdził kworum, powitał przybyłych gości, a następnie przedstawił radnym porządek posiedzenia, który został przyjęty.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Zastępca Wójta - Agnieszka Ruclak,
2. Skarbnik Gminy - Beta Łapiak,
3. p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty - Sylwia Pomianowska,
4. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno - Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska.

Porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał na XI sesję Rady Gminy Słupno:
  - a. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2019-2029;
  - b. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2019 rok;
  - c. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 74/VIII/19 Rady Gminy Słupno z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie określenia zasad przyznawania stypendiów Wójta Gminy Słupno dla szczególnie uzdolnionych uczniów uczęszczających do szkół podstawowych;
  - d. projektu uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania stypendiów Wójta Gminy Słupno dla szczególnie uzdolnionych uczniów z terenu Gminy Słupno uczęszczających do szkół ponadpodstawowych;
  - e. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 62/V/17 Rady Gminy Słupno z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawania;
  - f. projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Słupno do stowarzyszenia Związek Samorządów Polskich.
3. Sprawy różne.

**Ad 1.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił Skarbnik Gminy o zreferowanie projektów uchwał Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) na lata 2019-2029 i uchwały budżetowej Gminy Słupno na rok 2019.

**Ad 2. pkt a.**

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w WPF-ie w zakresie załącznika nr 1 zmiany w roku 2019 są w każdym zakresie spójne z danymi w uchwale budżetowej. Dodatkowo konsumują to, co się wydarzyło w okresie między sesjami. Są to głównie decyzje, które przychodzą od wojewody przede wszystkim na zadania z zakresu pomocy społecznej. Dodatkowo w projektach unijnych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (GOPS) również zaszły niewielkie zmiany. Dotyczą one Klubu Integracji Społecznej (KIS) i Centrum Aktywizacji Seniorów (CAS). Następnie powiedziała, że do WPF-u zostało wprowadzone nowe, duże zadanie, na które gmina Słupno otrzymała środki z budżetu Unii Europejskiej (UE) jest to ponad 884.000,00 zł. Zadanie realizowane będzie w latach 2019-2021. W roku 2019 wkład własny gminy w to zadanie to 8.860,00 zł przy blisko 200.000,00 zł środków zewnętrznych. Jest to minimalny wkład, który należało zabezpieczyć, aby te środki mogły być przekazane. Projekt nazywa się „Kreatywnie i Interaktywnie” i dotyczy wszystkich trzech szkół podstawowych. W ramach tego projektu środki zewnętrzne przewidziane są na zakup pomocy dydaktycznych, pomocy naukowych do szkolnych pracowni. Ponadto na szkolenia i doskonalenie kompetencji dla nauczycieli, oraz na zajęcia podnoszące umiejętności uczniów naszych szkół. W załączniku nr 2 znajdują się poprawki w dwóch projektach i zostaje wprowadzony jeden całkowicie nowy projekt, omówiony powyżej „Kreatywnie i interaktywnie”. W części majątkowej jest kilka zmian. Nie występują tutaj zagrożenia w realizacji przedsięwzięć. Są zmiany wynikające z rozstrzygnięć przetargowych bądź wynikające z tego, że zakończenia inwestycji będą w terminach końcówki roku, więc płatności będą z budżetu przyszłorocznego.

W zadaniu Borowiczki-Pieńki - Liszyno jest przesunięcie 3.000.000,00 zł płatności na rok przyszły. Zadanie występuje w WPF-ie i środki są zabezpieczone. Dodatkowo w przyszłym roku będzie zwiększenie na tym zadaniu o 500.000,00 zł. W zadaniu „Budowa ulic na osiedlu św. Huberta - Ceglana w Cekanowie wraz z brakującą infrastrukturą” zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 20.000,00 zł na przygotowanie tego zadania do realizacji, limit roku 2020 oraz limit zobowiązań o kwotę 62.000,00 zł. Umowa na to zadanie była zlecona w roku ubiegłym, bo warunkiem ujęcia wydatków w wykazie wydatków niewygasających jest podpisana umowa, projektant w tym wypadku nie opracował dokumentacji technicznej, minął okres 30 czerwca, już nie ma wydatków niewygasających, środki zgodnie z ustawą o finansach publicznych wróciły do budżetu. Kolejną zmianą jest zmiana w zakresie zadania „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Szeligi” zmniejszono łączne nakłady finansowe, limit 2019 oraz limit zobowiązań o kwotę 24.000,00 zł w zakresie przedsięwzięcia „Budowa drogi wraz ze ścieżką pieszo-rowerową w miejscowości Wykowo - I etap” zmniejszono łączne nakłady finansowe, limit 2020 oraz limit zobowiązań o kwotę 100.000,00 zł. Następne zadanie „Budowa wylotu kanalizacji deszczowej w ul. Wiosennej w Słupnie” zmniejszenie zaplanowanych środków łącznych nakładów i limitu przyszłego roku o kwotę 535.000,00 zł. Analogicznie jest w zadaniu „budowa ulicy Północnej w Cekanowie” zmniejszenie łącznych nakładów finansowych i limitu zobowiązań 2020 roku o kwotę 500.000,00 zł. Następne zadanie to „Budowa ulicy Bajkowej w Słupnie wraz z infrastrukturą” tu zostały zaproponowane znaczne zmiany, a

mianowicie zmniejszone zostały łączne nakłady finansowe o kwotę 800.800,00 zł, zmniejszony limit 2019 roku o kwotę 527.000,00 zł, oraz limit roku 2020 o kwotę 237.8000,00 zł, zmniejszono również limit zobowiązań o kwotę 800.800,00 zł. Zmiany te są zmniejszeniem, ale z pozostawieniem realizacji zadania. Po raz kolejny Gmina Słupno złożyła wniosek o dofinansowanie na to zadanie w nowym rozdaniu programu rządowego budowy dróg. Liczymy na to, że uzyskamy dofinansowanie i będzie możliwa realizacja zadania. Nie zostanie ono rozpoczęte bez uzyskania dofinansowania. Kolejna zmiana to „Modernizacja infrastruktury w ulicy Modrzewiowej w Słupnie” zmniejszono limit zobowiązań roku 2019 o kwotę 535.000,00 zł, oraz zwiększono limit zobowiązań roku 2020 o kwotę 535.000,00 zł. Wyjaśniła, że płatność za to zadanie będzie w przyszłym roku. Następnie omówiła zadanie „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej Miszewko Strzałkowskie - Świecieniec wzdłuż drogi powiatowej”, powiedziała, że zaistniała konieczność w związku z protokołami konieczności składanymi przez wykonawcę, zwiększenia łącznych nakładów finansowych oraz wprowadzenia limitu 2020 roku o 300.000,00 zł. Zmieniony został okres realizacji przedsięwzięcia na lata 2017-2020. Ostatnia płatność za to zadanie będzie w przyszłym roku. Kolejne zadanie to „przebudowa drogi gminnej nr 291238W w Mirosławiu wraz z pełną infrastrukturą gdzie zmniejszony został limit zobowiązań o kwotę 80.000,00 zł, płatność za projekt będzie w przyszłym roku. Podkreśliła, że zadanie pozostaje w WPF-ie na przyszły rok. Zadanie „PT i budowa ul. Calineczki”, to zadanie w zakresie tylko projektu umieszczone było w wykazie rocznych zadań inwestycyjnych z kwotą 25.000,00 zł. Umowa z wykonawcą tego projektu to kwota 11.800,00 zł. Z uwagi na to, że zakres prac się powielił, stąd z rocznego załącznika zadanie zostało usunięte, a limit zobowiązań 2020 roku zwiększony o kwotę 11.800,00 zł. W roku 2019 nie będzie wydatków na tym zadaniu. W zadaniu „Budowa klubu i żłobka w Nowym Gulczewie”, zmniejszono łączne nakłady finansowe oraz limit 2019 r. o kwotę 50.000,00 zł, oraz zmniejszono limit zobowiązań o kwotę 100.000,00 zł. Zadanie widniej w WPF-ie, więc w przyszłym roku rozpocznie się jego realizacja. Projekt na to zadanie został zrealizowany za mniejszą kwotą niż zakładano. Zmiana w zadaniu „Park rekreacji „Nad Słupianką” w Słupnie” zmniejszono łączne nakłady finansowe oraz limit 2019 o kwotę 40.000,00 zł (projekt na realizację tego zadania został zrealizowany za kwotę niższą niż była zaplanowana), zmniejszono również limit zobowiązań o kwotę 100.000,00 zł. Ostatnia zmiana Przedstawione zmiany wiążą się ze zmianami zaproponowanymi w budżecie tegorocznym. Zmiany dotyczące roku 2020 one zerują się, nie zmienia się łączna wartość nakładów inwestycyjnych w roku 2020.

Radna Romana Chirzyńska zapytała o budowę drogi w Borowiczkach-Pieńkach.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że merytorycznie nie będzie się wypowiadać. W przyszłorocznym budżecie są środki, które pozwolą zapłacić za realizację tego, co jest robione w zakresie tej ulicy.

Radny Józef Rączkowski powiedział, że na komisji poprzedniego dnia pani naczelnik Wydziału Inwestycji powiedziała, że tempo prac na drodze w Borowiczkach-Pieńkach będzie takie, jakie jest przewidziane w harmonogramie, natomiast zapłata będzie w przyszłym roku.

**Ad 2. pkt b.**

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że wielokrotnie zmiany przedstawione w WPF-ie są spójne z uchwałą budżetową. Jeżeli chodzi o stronę dochodową budżetu są dwie korekty budżetu w zakresie zmniejszenia po stronie dochodów, łącznie 4.100.000,00 zł - 2.000.000,00 zł podatek dochodowy od osób fizycznych i 2.100.000,00 zł podatek od nieruchomości. Następnie powiedziała, że w rozliczeniach różnych są wprowadzone do budżetu środki z wydatków niewygasających. 42.000,00 zł niewydatkowane na projekt techniczny ul. św. Huberta. Termin minął 30 czerwca, więc środki wracają do budżetu i 3.000,00 zł to pozostałości z różnych zadań. Można powiedzieć, że zaplanowane na kwotę 3.023.000,00 zł wydatki niewygasające zostały zrealizowane. Pozostałe wpływy to wpływy zewnętrzne. W okresie wakacyjnym Pan wójt podpisał szereg umów zewnętrznych na różne zadania. Środki zewnętrzne dostaliśmy dla Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP), Funduszy Sołeckich i szkół. Pierwsze zmiany dla OSP to środki z Powiatu Płockiego, który przekazał dofinansowanie w kwocie 15.000,00 zł dla trzech OSP w zakresie pomocy finansowej udzielonej w formie dotacji celowej na dofinansowanie bieżących zadań własnych w ramach III edycji programu pn.: "Zakup sprzętu ratowniczego i umundurowania", tj.: 5.000,00 zł na zakup piły spalinowej do betonu i stali dla OSP w Świącieńcu, 5.000,00 zł na zakup drabiny ratowniczej dla OSP w Cekanowie; 5.000,00 zł na zakup ubrań specjalistycznych i sprzętu pożarniczego dla OSP w Miszewku Strzałkowskim. Również z Samorządu Województwa 100.000,00 zł na dofinansowanie zadania pn.: „Zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego ze sprzętem ratowniczo-gaśniczym zamontowanym na stałe” dla OSP Słupno. Po stronie wydatków jest propozycja uzupełnienia tej kwoty o 150.000,00 zł ze środków własnych gminy. Jest to kwota niewystarczająca na zakup samochodu dla OSP Słupno. Są jeszcze dwa źródła finansowania, które w tych dokumentach się nie znajdują, bo zgodnie z zasadami finansowania tego typu sprzętów tj. jeszcze dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOŚiGW) i Krajowego Systemu ratownictwa. Stamtąd te środki wpływają na rachunek OSP i z niego są wydatkowane. Tamte instytucje bezpośrednio płaca za część faktury.

Kolejne środki zewnętrzne to środki na nowe zadanie, które zostało wcześniej przedstawione pn.: „Kreatywnie i Interaktywnie”. Dochody bieżące zostały zwiększone o kwotę 294.137,31 zł w zakresie dotacji celowej w ramach programów finansowych z udziałem środków UE. Projekt rusza 1 września. Kolejnymi podpisanymi umowami są przedsięwzięcia Funduszy Sołeckich. Na zadania sołectw Gmina Słupno otrzymała z Samorządu Województwa następujące dofinansowania.: 8.000,00 zł na zagospodarowanie terenu park - II etap dla potrzeb Funduszu Sołeckiego (FS) Wykowo; 9.249,00 zł na doświetlenie sołectwa lampami ledowymi dla potrzeb FS Ramutowo i Świącieńiec; 5.891,84 zł zakup i

montaż urządzeń siłowni zewnętrznej dla potrzeb FS Liszyno; 6.486,00 zł zakup i montaż wiaty biesiadnej dla potrzeb FS Bielino; 10.000,00 zł zagospodarowanie terenu sportowo-rekreacyjnego dla potrzeb FS Cekanowo. Te wszystkie pozycje wprowadzamy po stronie dochodów jednocześnie na wydatki tak jak stanowią postanowienia umów o dofinansowanie. W zakresie wydatków cała pierwsza część zmian na stronie trzeciej w zadaniach rocznych inwestycyjnych, wszystkie zmniejszenia na łączną kwotę 82.219,50 zł to są zmniejszenia z rozstrzygnięć przetargowych, czyli oszczędności realizacyjne. Wynika to z tego, że Wydział Inwestycji zlecił zadanie, zakres rzeczowy będzie wykonany, ale za kwotę niższą. Całe te oszczędności przenoszone są do zadania ogólnego budowa brakującej infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie gminy Słupno. Pozwoli to Wydziałowi Inwestycji wykonać zadania, krótkoterminowe do końca br. roku. Są to przesunięcia między zadaniami. W dziale transport i łączność zmiany zostały omówione przy okazji WPF-u, czyli „Arkadia Mazowiecka, droga gminna w Szeligi, Modrzewiowa, Mirosław i ul. Bajkowa są to dokładnie takie same zmiany. Ostatnią zmianę proponuje sołectwo Stare Gulczewo w związku z powstałą oszczędnością w kwocie 5.043,00 zł z przedsięwzięć realizowanych w innym rozdziale dotyczącym imprez sołectkich przenosi te pieniądze na remont drogi. Kolejna zmiana to zmniejszenie o kwotę 40.000,00 zł w planie Wydziału Nieruchomości. Środki były zabezpieczone na plany zagospodarowania i studium, ale nie będą w tym roku wykorzystane. Ostatnia zmiana na stronie czwartej to samochód dla OSP Słupno, który został omówiony przed chwilą. Stron piąta środki ze Starostwa Powiatowego również omówione chwilę wcześniej. W oświacie jedna zmiana nowy projekt „Kreatywnie i Interaktywnie”, do którego gmina dokłada minimalny wkład własny w stosunku do środków zewnętrznych jest to w tym roku 8.860,80 zł. Kolejno omówiła na stronie szóstej przesunięcie w palnie GOPS-u tj. 21.000,00 zł na nowy serwer. Pieniądze jednostka wygospodarowała z własnych środków. Kolejne dwie zmiany to projekty unijne analogiczne ze zmianami w WPF-ie, tj. KIK, projekt unijny zmiana wynikająca z decyzji MJWPU. To samo CAS projekt bazujący na środkach zewnętrznych. Strona siódma 50.000,00 zł, wniosek Wydziału Ochrony Środowiska, jest bardzo duże wykorzystanie planu w zakresie usuwania awarii na sieciach, są to nieprzewidziane sytuacje. Następnie gospodarka odpadami komunalnymi środki dotyczą zadania odbiór odpadów komunalnych Związek Gmin Regionu Płockiego (ZGRP). W pierwszym półroczu w formie składki celowej mającej na celu zbilansowanie zadania została zabezpieczona kwota 240.000,00 zł. Teraz zabezpieczamy niewielką kwotę 13.187,56 zł, aby wypełnić wymóg art. 244 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. To zagadnienie nie jest standardowe i nie występuje codziennie. Cytowany artykuł mówi, o tym, że do łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat i wykupów gminy, o których mowa w art. 243 ust. 1, dodaje się, przypadające do spłaty w tym samym roku budżetowym, kwoty zobowiązań związku współtworzonego przez daną jednostkę samorządu terytorialnego w tym wypadku Związku Gmin. Łącznie wymagane zobowiązania 2.674.632,35 zł ta kwota została podzielona w stosunku do liczby mieszkańców zarejestrowanych w systemie odpadowym na dwanaście gmin. Ponieważ część środków już była zabezpieczona w budżecie, uzupełnienie

13.187,56 zł pozwoli mieć kwotę 101.792,78 zł jest to wymóg tego artykułu w związku, z czym należy to wprowadzić do WPF-u i Regionalna Izba Obrachunkowa (RIO) to sprawdzi. Każda z dwunastu gmin należących do ZGRP przy pierwszej zmianie WPF-u po zakończeniu półrocza ma zabezpieczyć pieniądze. Jest to kwota zobowiązań na dzień 30 czerwca za okres, kiedy sprawozdania przekazywane są do RIO. Następnie powiedziała, że w zakresie utrzymania zieleni w miastach i gminach są przesunięcia w ramach Funduszy Sołeckich i wprowadzenie środków zewnętrznych z samorządu województwa również dla FS. Oświetlenie ulic, placów i dróg cała część zmian budżetowych dotyczy sołectw, czyli przesunięć między zadaniami i wprowadzenia środków uzyskanych z samorządu województwa mazowieckiego. W pozostałej działalności w gospodarce komunalnej jest propozycja o zwiększenie na zakup kosiarki bijakowej MULCZER o kwotę 1886,00 zł. Po otwarciu ofert kwota zabezpieczona okazuje się być niedostateczna. Jest to przesunięcie w ramach środków Wydziału Nieruchomości. Następnie odniosła się do całej dziewiątej i dziesiątej strony mówiąc, że są to zmiany sołectw. Zmiany są dwójakiego rodzaju wprowadzone jest pięć umów z samorządem województwa, które zostały przedstawione przy omawianiu strony dochodowej i dwa sołectwa Stare Gulczewo i Wykowo zaproponowały przesunięcia w ramach swoich zadań. Sołectwo Wykowo przesuwają na zagospodarowanie parku-skwerku wszystkie pozostałości z zadań, które zrealizowało, natomiast sołectwo Stare Gulczewo 5.043,00 zł przesuwają na remonty dróg. Tak się kształtują zmiany wprowadzone do uchwały budżetowej.

Radny Józef Rączkowski zapytał jakie są zasady, czy środki, które są płacone po 1 stycznia wchodzi w limit roku 2020. Bo mamy tu sytuację przesunięcia dot. Borowiczek. Czy taka sama zasada obowiązuje, jeżeli chodzi o dochody budżetu, które dotyczą okresu za rok poprzedni tzn. PIT, CIT, podatek od nieruchomości. Jak jest to księgowane? Czy wlicza się to dochodów, czy nie. Czy też liczy się moment wpływu.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że opłaty i podatki własne, tzn. podatek od nieruchomości, rolny, leśny w budżecie ujmowany jest kasowo tzn. liczy się dzień wejścia pieniądza. W zakresie PIT, są to udziały w podatkach dochodowych od osób fizycznych. Te podatki wpływają do budżetu państwa i w odpowiednich częściach przekazywane są do budżetu samorządów. Jest taka zasada, że za poszczególne miesiące roku kalendarzowego wpływają udziały w PIT do 9 dnia każdego miesiąca np. do 9 lutego za styczeń itd. W grudniu natomiast, podobnie jak w poprzednich miesiącach do 9 wpływa udział podatku za miesiąc wcześniejszy, czyli listopad, po czym do końca roku tj. 31 grudnia wpływa 80% wpływu listopadowego. Następnie, po obliczeniu udziałów w PIT, budżet państwa w styczniu przekazuje pozostałe należne wpływy za grudzień. Te wpływy, mimo, że wchodzi w styczniu zalicza się do roku ubiegłego. Przy wpływach własnych jest zasada typowo kasowa, przy wpływach z budżetu państwa memoriałowa tzn. nie mam, a już mam zaksięgować. Natomiast przy wydatkach typowo kasowa, po za wykazem wydatków niewygasających. Jest dużo wydatków gdzie faktury wpływają

w styczniu np. światło, gaz one mają być zaksięgowane w koszty i zobowiązania roku ubiegłego, ale wydatku nie stanowią, bo są nieopłacone.

Radny Józef Rączkowski zapytał o fakturę za wydatki inwestycyjne, czy jest ona księgowana w bilansie.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że jest zaksięgowana w tzw. sprawozdania finansowe w bilans, rachunek zysków, a w sprawozdawczości budżetowej po stronie wydatków jej nie ma, bo jest nieopłacona. Pokazana jest kolumna w sprawozdaniu Rb-28S o wydatkach budżetowych, które ma kolumnę zobowiązania, a tam pokazywane są głównie faktury, które do dnia sporządzenia tego dokumentu wpłynęły, ale nie zostały zapłacone. Jest to księgowane w księgach roku ubiegłego, natomiast nie stanowi wydatku budżetowego, a w bilansie jest po stronie kosztów i zobowiązań. Po za fakturami w zobowiązaniach są również sprawy wynagrodzeniowe tzn. trzynastka naliczana pod datą 32 grudnia, podobnie ZUS-y czy podatek dochodowy od osób fizycznych wynagrodzeń grudniowych.

#### **Ad 2. pkt c.**

p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska wyjaśniła, że pierwszy i drugi projekt uchwały dotyczą stypendiów. Pierwszy dla uczniów szkół podstawowych, a drugi ponadpodstawowych. W Pierwszym z projektów uchwał zostały sprecyzowane zapisy dotyczące przyznawania stypendiów. Ponadto z uchwały został usunięty zapis „laureaci konkursów wojewódzkich” w miejsce, którego pojawił się zapis „uczestnicy konkursów i olimpiad przedmiotowych.” Zostały w jednym zdaniu wpisane oba, łącznie warunki do spełnienia.

#### **Ad 2. pkt d.**

p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska wyjaśniła, że w tytule uchwały została wprowadzona zmiana, oraz, że druga uchwała została zmieniona w całości, traci moc uchwała do tej pory obowiązująca. Zostały uszczegółowione zapisy podobnie jak w uchwale dotyczącej szkół podstawowych. Szkoły ponadgimnazjalne zostały zastąpione szkołami ponadpodstawowymi. Dodatkowo w uchwale zostały zawarte zapisy dotyczące tego, że pełnoletni uczeń może sam złożyć wniosek o przyznanie stypendium, co zostało zawarte w § 5.

#### **Ad 2. pkt e.**

p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska powiedziała, że w karcie Nauczyciela, która wchodzi od 1 września br. Minister Edukacji Narodowej wprowadził zapis, że nauczyciele wychowawcy klas będą otrzymywali dodatek za wychowawstwo nie mniejszy niż 300,00 zł. Do tej pory wychowawca klasy był brany również pod uwagę, jako wychowawca oddziału przedszkolnego. Teraz dając podwyżki nauczycielom Minister Edukacji narodowej dopisał w rozporządzeniu osobny punkt, że poza wychowawcą klasy jest również nauczyciel opiekujący się oddziałem przedszkolnym. W Karcie Nauczyciela nauczycielom przedszkolnym nie

przyznano tego dodatku i nie mają zagwarantowanych podwyżek. Jedyne, co można było zrobić, aby nasi nauczyciele nie czuli się poszkodowani, to zabezpieczyć pieniądze z budżetu gminy. Nie będzie szła za tym subwencja. Subwencja idzie tylko za tym, co jest napisane w Karcie Nauczyciela. Wychowawcy z przedszkola dostaną wyrównanie do 300,00 zł dopiero po tym, gdy zostanie ona opublikowana i uprawomocni się w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

### **Ad 2. pkt f.**

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że do projektu uchwały zostało załączone uzasadnienie, z którym państwo radni się zapoznali. Wyjaśniła, że Gmina Słupno ma zamiar przystąpić do Stowarzyszenia Związków Samorządów Polskich. Jest to stowarzyszenie, które spotyka się różnymi osobami na szczeblu centralnym. Pan wójt uważa, że jako pojedyncza gmina możemy mniej niż w stowarzyszeniu. Składka członkowska za udział w stowarzyszeniu to 0,10 gr od mieszkańca, czyli ok. 760,00 zł rocznie. Gminę Słupno w stowarzyszeniu będzie reprezentował Wójt.

### **Ad 3.**

Radny Janusz Szenk powiedział, że w związku z awarią oczyszczalni ścieków „Czajka” w Warszawie Wisła płyną ścieki. Zapytał, czy będzie miało to wpływ na studnie głębinowe na terenie gminy, oraz na wodociągi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Węgliński zapytał, czy rzeka Wisła w dzisiejszej odstonie związanej z awarią oczyszczalni ścieków zagraża naszym ujęciom wody.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że awaria nie zagraża ujęciom wody w gminie Słupno. Wyjaśniła, że Wodociągi Płockie mają różne możliwości dostarczania mieszkańcom wody, tzn. posiadają ujęcia głębinowe i powierzchniowe. Z tego, co podają Wodociągi Płockie w swoich komunikatach wynika, że dla mieszkańców Płocka również nie ma zagrożenia. Wodociągi Płockie z pewnością są przygotowane na takie zagrożenie i nie dopuszczą do tego, aby dostarczać mieszkańcom skażoną wodę. Tym bardziej, że kiedyś ścieki też płynęły z Warszawy nieoczyszczone, a już wtedy Wodociągi miały takie podczyszczanie na Stacjach Uzdatniania, aby woda była zdatna do picia. W gminie Słupno mamy wodę tylko i wyłącznie z ujęć naszych. Jedyne Nowe Gulczewo jest uzależnione od Płocka. W gminie Słupno wszystkie ujęcia są spięte po za Mijakowem. Czyli wszystkie inne stacje można przeprowadzić. Studnia z Bielina zasila południe gminy i ul. Pocztową.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Węgliński zamknął posiedzenie komisji.

*Protokół sporządziła*  
Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Piotr Węgliński