

Protokół
z obrad XXI sesji Rady Gminy Słupno
z dnia 3 marca 2020 r.

Otwarcie sesji: 15:00.

Zakończenie sesji: 16:54.

W sesji uczestniczyło 13 radnych zgodnie z listą obecności.

W chwili otwarcia obrad sesji był radnych 13.

W chwili zakończenia obrad sesji było radnych 13.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Wójt – Marcin Zawadka

Zastępca Wójta – Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy – Beata Łapiak,

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej – Dominika Kacprzyńska,

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej – Anna Marciniak-Duplicka,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska,

Mecenas – Robert Kamiński.

Proponowany porządek obrad XXI sesji Rady Gminy Słupno:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z XIX i XX sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 17 stycznia 2020 r. do dnia 2 marca 2020 r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między XIX, a XXI sesją.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu w 2020 roku;
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029;
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok;
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania Narkomanii za 2019 rok;
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie za 2019 rok;
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Słupno na lata 2016-2020 za 2019 rok;
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Słupno;

12. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Słupno uprawnień do ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektów oświatowych;
13. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019;
14. Informacja o decyzjach ostatecznych dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej w 2019 roku.
15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad XXI sesji Rady Gminy Słupno.

Ad 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka otworzyła obrady XXI sesji Rady Gminy Słupno. Powitała zebranych radnych i kierownictwo urzędu. Poprosiła, aby radni potwierdzili swoją obecność (potwierdzenie obecności stanowi załącznik do protokołu wynik obecności dokonanej od 03.03.2020 15:02:42 do 15:03:14). Stwierdziła kworum. Na sali obrad obecnych było 13 radnych. Następnie powiedziała, że sesja została zwołana na wniosek czworga radnych. Odczytała proponowany porządek obrad XXI sesji. W związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 2.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka poinformowała, że protokoły z XIX i XX sesji Rady Gminy zostały przedłożone radnym do zapoznania. W związku z brakiem pytań i uwag poddała je pod głosowanie. Głosowanie stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 1.
„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad 3.

Wójt Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno za okres między sesjami tj. od dnia 27 września 2019 r. do dnia 19 listopada 2019r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad 4.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa radna Anna Zalewska przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XIX, a XX sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Pietrzak przedstawił sprawozdanie z prac Komisji za okres między XIX, a XX sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa radna Agnieszka Karpińska-Rosiak przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XIX, a XX sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Węgliński przedstawił sprawozdanie z prac Komisji za okres między XIX, a XX sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad 5.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że w ramach współpracy z Powiatem Płockim i skoro gmina Słupno dofinansowuje inwestycję pn.: „Przebudowa – modernizacja drogi powiatowej Nr 2940W Słupno – Miszewko - Białkowo” to chciałby, aby zaproponować powiatowi, żeby destruk, który powstanie w trakcie wymiany nawierzchni asfaltowej został przekazany gminie Słupno.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski poprosił o przedstawienie zakresu prac na ulicy Miszewskiej, oraz jaki jej odcinek zostanie wyremontowany.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że jest przygotowana umowa partnerska do powiatu i nie zakłada rozwiązań, o których mówi radny Jarosław Śliwiński. Dodała, że gmina będzie próbowała negocjować warunki tej umowy i ją zmienić. Jeśli chodzi o zakres prac tj. to odcinek od skrzyżowania z ul. Warszawską w stronę Miszewka-Strzałkowskiego o długości 1039 m.b. Planowane jest ułożenie nakładki asfaltowej grubości od 4 cm do 5 cm. Konstrukcja ma zostać wzmocniona siatką.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku dalszych pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 2.

Ad 6.

Radny Władysław Grabowski zapytał, w jaki sposób zmieni się WPF, dzisiaj był przetarg na drogę Płock-Rydzyno i brakuje 135.000,00 zł.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że przetarg został otwarty wczoraj. Dodała, że są plany dotyczące rozstrzygnięcia przetargu i podpisania umowy. Jeżeli zostaną wprowadzone zmiany do WPF-u, to nastąpi to na najbliższej sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku dalszych pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 3.

Ad 7.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 4.

Ad 8.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 5.

Ad 9.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 6.

Ad 10.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 7.

Ad 11.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka powiedziała, że sprawa dotyczy mieszkańców osiedla, na którym mieszka. Chodzi o działkę przy firmie, która zajmuje się usługami budowlanymi oraz remontowymi. Działka była dzierżawiona przez ową firmę. Z tego względu, że dzierżawca utrzymywał na niej nieporządek stanowiła zagrożenie dla bawiących się w pobliżu dzieci, była również zagrożeniem ekologicznym. Składowany tam był bez zezwoleń i nadzoru, oraz zabezpieczeń złom, stare samochody, które były rozbierane na części bezpośrednio na działce i z których wyciekające płyny tj. oleje i paliwa przedostawały się wprost do gruntu. Nie było to zabezpieczone, ani ogrodzone. Dzieci i zwierzęta bez przeszkód wejść na ten teren i zrobić sobie krzywdę. Panował tam nieład i bałagan. Powstało tam niestety wysypisko złomu i odpadów budowlanych. Wraz z mieszkańcami zaczęliśmy się starać o to, aby pozyskać tę działkę na rzecz społeczności osiedla. Działka została wydzierżawiona przez gminę, dzięki pośrednictwu pana wójta i naczelnik wydziału nieruchomości poprzedni dzierżawca uprzątnął teren. Została wymieniona ziemia. Po czym w

czynnie społecznym działka została uporządkowana. Obecnie ten teren wynajmowany jest przez gminę Słupno. Dzieci bawią się tam bez przeszkód, spotykają się mieszkańcy, organizują sobie ogniska i grille. Dla wszystkich, którzy tam mieszkają była to sprawa bardzo istotna i ważna. Na zakończenie podziękowała Wójtowi i Naczelnik Wydziału Nieruchomości za to, że można w końcu odkupić tę działkę.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał, co wynika z planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli chodzi o tę działkę.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka powiedziała, że ten teren jest przeznaczony w planie pod zabudowę inwestycyjną i mieszkaniowo-usługową. Dodała, że plan Zagospodarowania Przestrzennego dla tego terenu jest z roku 2006 w związku, z czym te plany nie mają specjalnych obostrzeń. Powiedziała również, że jeżeli chodzi o zagospodarowanie tej działki, to gmina będzie szła tylko w dobrym kierunku.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że rozumie, iż działka ma być przeznaczona pod plac zabaw.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka odpowiedziała, że będzie mogła być przeznaczona pod plac zabaw. Dodała, że będzie szerokie spectrum zagospodarowania tej działki. W przyszłości mieszkańcy i radni zadecydują jak będzie wykorzystywana ta działka.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że jeżeli nie wiemy, na co działka ma być przeznaczona, to może należałoby na razie wstrzymać się z jej kupnem.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka odpowiedziała, że działka będzie przeznaczona, jako miejsce spotkań dla mieszkańców osiedla.

Radny Andrzej Mioduski zapytał, czy szacowany był rekultywacji terenu na tej działce. Aby teren był bezpieczny dla mieszkańców powinien być zreaktywowany.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka odpowiedziała, że rekultywacja terenu była przeprowadzona przez uprzednich dzierżawców. Także firma, która wcześniej, która prowadziła swoją działalność musiała zreaktywować teren.

Radny Andrzej Mioduski zapytał, czy firma wymieniła grunt.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplicka odpowiedziała, że tak.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że firma została skontrolowana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ). Zostały pobrane próbki gleby w wyniku, czego po ich przebadaniu firma została zobowiązana do wymiany gruntu. Następnie WIOŚ ponownie skontrolował firmę, czy wywiązała się z nałożonych sankcji. Wszystkie pisma w tej sprawie były przekazywane przez WIOŚ do wiadomości gminy Słupno. Powiedziała również, że teren po rekultywacji był przygotowany do tego, aby została posadzona zielen.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski powiedział, że ma przed sobą fotografie tego terenu sprzed dwóch lat. Powiedział, że jest jak najbardziej za podjęciem omawianej uchwały. Dlatego, że sam ostatnio widział jak na ogrodzonej działce bawią się dzieci. Powiedział również, że jako sołtys Sołectwa Słupno zabezpieczył pieniądze, aby jeżeli gmina pozyska tę działkę, mogło na niej powstać miejsce zabaw dla dzieci.

Mieszkaniec gminy Słupno, który uczestniczył w sesji powiedział, że od 2005 roku mieszka na osiedlu przy ul. Pocztovej. Podkreślił, że jest to miejsce rozwojowe. Dodał, że mieszkańcy osiedla zwracali się niejednokrotnie do pana wójta, o to, aby zapewnił im takie miejsce. Zaznaczył, że mieszkańcy są nawet w stanie zebrać pieniądze, aby współfinansować zakup działki. Powiedział również, że inne osiedla w gminie posiadają place zabaw. Zapytał, czemu Komisja Rewizyjna była nie do końca przychylna zakupowi działki.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski powiedział, że na działkę przywiezione zostały pieńki, które służą jako siedziska. Zapytał mieszkańca czy widzi jak mieszkańcy się spotykają, czy gromadzą się w tym miejscu. Dodał, że osiedle się rozwija, a na dodatek znajduje się tam osiedle „Ptasia Polana” (*red. wybudowane przez developera osiedle domów jednorodzinnych w zabudowie szeregowej*). Podkreślił, że sprowadzają się nowi mieszkańcy i że są to młode rodziny z dziećmi.

Radny Władysław Grabowski powiedział, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej, który był przeciwko tej uchwale, ale przeciwko nie, dlatego, że gmina nie powinna tego robić, tylko dla zasady, dla zrównoważonego rozwoju gminy. Powiedział również, że w Rydzynie przez cztery lata poszerzana jest świetlica, gdzie z Funduszu Sołeckiego zostało przez ten czas przeznaczone 80.000,00 zł. Powiedział, że w Słupnie, które jest aglomeracją jest kilka placów zabaw, w Rydzynie jest tak jak jest, a w Bielinie nie ma. Dodał, że porównując mieszkańców osiedla Pocztowa do mieszkańców Rydzyna, to mieszkańców Rydzyna jest więcej i mieszkają tam od kilkadziesiąt lat i tam się tego nie robi. Powiedział, że nie byłby, przeciwko, ale trzeba patrzeć na tych słabych. W Rydzynie nie ma kanalizacji, droga 1500m była robiona przez cztery lata. Powiedział, że na jednych osiedlach robi się wszystko, a na innych nie. Powiedział, że będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka powiedziała, że mieszkańcy z osiedla Pocztowa też starali się ok. czterech lat o pozyskanie tej działki, a o remont ulicy Pocztowej jeszcze dłużej.

Wójt Marcin Zawadka zwracając się do mieszkańca, który uczestniczył w sesji powiedział, że przedłożył Radzie Gminy uchwałę, ale nad nią nie głosuje. Dodał, że ze swej strony zrobił wszystko, aby ta uchwała znalazła się w porządku obrad, a to radni podejmują decyzję. Powiedział również, że w Rydzynie jest zabudowa rozproszona, a także jest zupełnie inna wysokość funduszu sołeckiego. Powiedział, że gdyby tak było jak mówi pan radny, to Rydzyno miałyby czterech radnych tak jak Słupno, ale ma jednego radnego łącznie z Bielinem. Podkreślił, że osiedle Pocztowa rozbudowuje się o domki jednorodzinne, a ponadto na „Ptasiej Polanie” powstają mieszkania, których mieszkańcy nie będą mogli zrobić sobie placu zabaw w ogródku. Mieszkają tam ludzie, którzy przeprowadzają się z Płocka. Będzie coraz więcej osób, które będą korzystały z miejsc publicznych. Działka będzie majątkiem gminnym. Zaznaczył, że to wspólne dobro – łącznik pokoleń. Powiedział również, że w przeszłości u zbiegu ulicy mostowej znajdowały się działki gminne, które były sprzedawane za bezcen, a ówcześni radni nie mieli przed ich sprzedażą oporów. Dodał, że gdyby te działki zostały, jako majątek gminy, to nie byłoby takich problemów. Dzisiaj stajemy przed dylematem jak zwiększać zasoby gminy, których tak naprawdę nie ma. Zaznaczył, że jest mu bliski każdy mieszkaniec gminy, ale w sytuacji, gdy właściciele chcą tę działkę sprzedać nie możemy dopuścić do sytuacji, żeby nabył ją ktoś inny i zrobił na niej składowisko.

Radny Andrzej Pietrzak powiedział, że pamięta czasy, kiedy razem z mieszkańcami, panem wójtem i radnymi porządkował tą działkę. Powiedział, że na Komisji Rewizyjnej były dwa głosy przeciw uchwale i dwa wstrzymujące się. Jego głos był głosem wstrzymującym, dlatego, że chciał usłyszeć jeszcze dodatkowe wyjaśnienia na temat zakupu tej działki. Teraz jak najbardziej opowiada się za jej zakupem i będzie głosował za podjęciem uchwały.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że zabiera głos, jako wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa. Nie ma żadnych wątpliwości uważa, że jest deficyt gruntów gminnych. Patrząc w przyszłość chciałby uniknąć problemu, że na dolnym Słupnie nie ma działki, na której gmina mogłaby coś przedsięwziąć. Poprosił, aby wszyscy patrzyli do przodu nie przez pryzmat roku czy dwóch, ale wielu lat. Zaznaczył, że jest zadowolony z tego, że nadarzyła się taka możliwość, po drugie gmina poniosła już pewne koszty związane z dzierżawą, zagospodarowaniem i utrzymaniem rzeczonyj działki. Raz jeszcze podkreślił, że jest jak najbardziej za zakupem działki, widzi, że jest to zasadne, chociażby ze względu na uciążliwe sąsiedztwo. Jest to dobra lokalizacja, gmina powinna się cieszyć, bo przybywa jej majątku.

Sołtys Bielina Katarzyna Garwacka powiedziała, że od dwóch lat składa wniosek do budżetu o dofinansowanie zakupu do placu zabaw w Bielinie, więc wniosek pana Grabowskiego uważa za jak najbardziej stosowny. W Bielinie też budują się i mieszkają ludzie, też mieszkają dzieci.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że nie zgodzi się z wypowiedzią Pani Sołtys, że na sołectwo Bielino nie były przeznaczane środki finansowe. W ubiegłym roku zakończyła się tam duża budowa. Warto jeszcze powiedzieć, że w Bielinie jest piękna świetlica. Odnośnie nabycia gruntów rozumiem, zarówno ja jak i pani naczelnik czekamy na wskazanie miejsca gdzie miałyby nabyć te grunty. Podkreśliła, że gmina nigdy nie mówiła, że nie jest otwarta na współpracę.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że państwo podkreślacie, że przy działce jest uciążliwe sąsiedztwo. Zapytał, czy to uciążliwe sąsiedztwo nie jest przeciwskazaniem do tego, aby było tam miejsce spotkań dla mieszkańców i do tego, aby tam robić plac zabaw dla dzieci. Miejsce na plac zabaw dla dzieci nie powinno mieć takiego sąsiedztwa, jakie tam jest. Po pierwsze baza dużej firmy, po drugie miejsce na plac zabaw przy samej ulicy. Zapytał, czy nie lepiej byłoby poszukać miejsca na plac zabaw po drugiej stronie ulicy, tam gdzie jest ul. Bociania, tam gdzie budują się mieszkania, czy nie lepiej porozmawiać z developerem, żeby on też się dołożył do budowy takiego placu. Jeżeli mieszkańcy kupujący mieszkania nie mają miejsca, czy gmina nie powinna o tym porozmawiać z developerem. Powiedział, że należy się zastanowić czy ta działka jest dobrym miejscem do tworzenia placu zabaw. Podkreślił, że nie mówi, że nie ma takiej potrzeby. Zapytał czy po drugiej stronie nie będzie lepszego miejsca.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Dupliccka odpowiedziała, że skoro mieszkańcy sami przychodzą do gminy w sprawie tej działki i pozwalają bawić się tam swoim dzieciom, to jest to dobre miejsce. W okolicach ulicy Bocianiej nie można posadzić placu, ponieważ jest tam tylko i wyłącznie teren zabudowy mieszkaniowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka powiedziała, że firma, która się tam znajduje działa do godziny 15.00 lub 16.00. Gdy dzieci wychodzą po szkole na dwór, to nic tam się nie dzieje i jest spokojnie i cicho.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że każdy głos w dyskusji jest istotny i ważny i to dobrze, że są takie rozważania. Następnie odniósł się do placu zabaw przy Urzędzie Gminy, mówiąc, że gdy powstawał też pojawiały się głosy sprzeciwu. Ludzie mówili, że powstaje kosztem pięknej zieleni, że będzie otwarta przestrzeń, nie będzie ciszy. Czas pokazał, że mieszkańcy ocenili to dobrze. Na plac przychodzą mieszkańcy z dziećmi, pomimo, że po dwóch stronach są ruchliwe ulice, parking. Podkreślił, że w tym przypadku należy oddać głos mieszkańcom, którzy wiedzą najlepiej, co jest dla nich dobre.

Mieszkaniec gminy Słupno uczestniczący w sesji rady powiedział, że lokalizacja działki przy ul. Pocztowej jest dobra. W jej pobliżu jest ścieżka pieszo-rowerowa. Mnóstwo ludzi tam biega. Wielokrotnie odpoczywają sobie na ławeczce, która tam się znajduje. Dodał, że z tego, co słyszy plac przy Pocztowej byłby ogrodzony, dlatego uważa, że nie ma przeciwwskazań. Odnosząc się do firmy, która znajduje się za ogrodzeniem, powiedział, że sąsiedztwo uciążliwe może być bardziej dla mieszkańców niż dla ludzi, którzy będą odwiedzać plac zabaw z dziećmi. Powiedział, że myśli, iż byłaby to dobra lokalizacja na takie przedsięwzięcie dla mieszkańców.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że podobny problem był na górnym Słupnie, gdzie jest zabudowa wielomieszkaniowa i deweloper niestety nie mógł zaprojektować tam żadnego placu zabaw. Powiedział również, że sami radni rozmawiali z deweloperem na ten temat. Uważa, że miejsce przy ul. Pocztowej jest jak najbardziej zasadne. Gdyby nie było placu zabaw na górnym Słupnie, bo ktoś inny kupiłby działkę ludzie nie byłiby zadowoleni. Dodał, że należy iść w takim kierunku, w jakim oczekują tego wyborcy, którzy wybrali radnych.

Radny Tomasz Jarowicz powiedział, że jeżeli ta część Słupna się rozbudowuje, to to jest lokalizacja, która spowoduje, że dzieci z tamtej strony nie będą przechodziły przez drogę krajową. W ciągu dziesięciu lat, jeśli tam nie będzie placu zabaw to będzie nieszczęście. Jest to czysta statystyka. Więc zrobmy wszystko, żeby ta jedna dusza przeżyła.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku dalszych pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” -11, „przeciw” - 1, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Nie głosował radny Andrzej Mioduski.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 8.

Ad 12.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” -13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 9.

Ad 13.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka zapytała, czy odnośnie sprawozdania radni mają pytania.

Radny Józef Rączkowski powiedział, że na komisji zgłaszał prośbę, aby pokazać jak kształtują się zarobki nauczycieli z gminy Słupno do zarobków w powiecie,

bądź zarobków w sąsiednich gminach, aby Rada Gminy miała szerszy pogląd w tej sprawie.

P.o. Dyrektora ds. Oświaty Sylwia Pomianowska powiedziała, że przygotowała zestawienie, jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny. Powiedziała, że jest on ustalany przez każdą gminę, więc łatwo wychwycić różnicę. W Płocku limit środków finansowych przeznaczonych na dodatek motywacyjny tj. 10% rocznych środków zaplanowanych na wynagrodzenie zasadnicze dla nauczycieli. Dalej Stara Biała 10%. Drobin 8%, Nowy Duninów 8%, Wyszogród 6%, Bodzanów 7%, Radzanowo 5,5%, Bulkowo 5% Łąck 5%. Natomiast w gminie Słupno jest najwyższy i wynosi on 12%. Dodała, że nie znalazła żadnej ościennej gminy, która miałaby większy dodatek motywacyjny.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski powiedział, że młodzi mieszkańcy z gminy Słupno w szkołach średnich reprezentują dość wysoki poziom wiedzy.

Ad 14.

Brak pytań odnośnie informacji o decyzjach ostatecznych dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej w 2019 roku.

Ad 15.

Radna Anna Zalewska zapytała jak przebiega kontrola w Nowym Gulczewie w sprawie odprowadzania ścieków bez umowy do kanalizacji i wód deszczowych.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że przeprowadzane są kontrole. Na ponad 20 nieruchomościach wykryto nieprawidłowości. Nie wszyscy mieszkańcy wpuszczają kontrolujących na posesję. Po zakończeniu kontroli Wodociągi Płockie dokonują zadymienia kanalizacji. Poinformowała, że wysokość kary za bezumowne odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej wynosi do 10.000,00 zł.

Radny Andrzej Mioduski poprosił o informację, na jakim etapie jest przebudowa DK62, jak do uwag Gminy Słupno odnieśli się do uwag gminy Słupno.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że tylko część uwag zgłoszonych przez Gminę Słupno została uwzględniona. Ponadto rozwiązania, jakie zostały przyjęte na spotkaniu, które odbyło się ostatnio w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad były inaczej przedstawiane na spotkaniu z mieszkańcami gminy. Np. zjazd z DK62 do hurtowni firmy „Wasz Dach” był wcześniej uwzględniony, natomiast na spotkaniu w GDDKiA został zlikwidowany. Dojazd do hurtowni będzie możliwy tylko przez osiedlowe uliczki. Na spotkaniu już kolejny raz zostało przedstawione stanowisko Gminy Słupno. Ponadto GDDKiA zaprezentowała formę projektu w oparciu o dzienne natężenie ruchu na poziomie 13 tysięcy samochodów, gdzie na wcześniejszym spotkaniu przedstawiano, że

ten ruch to 18 tysięcy samochodów dziennie. Powiedział również, że gmina stoi na stanowisku, aby skorzystać z rozwiązań umiejscowionych w planie i będzie oponować za tym, aby zrobić obwodnicę Słupna. Następnie odczytał treść pisma, które zostało złożone w GDDKiA.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski zapytał jak rozliczani są najemcy z korzystania obiektów gminnych.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak-Duplika Odpowiedziała, że dla budynków użyteczności publicznej zostały wysłane zapytania do firm. Jest taka sytuacja, że najemcy nie mają podpisanych stosownych umów. Najemcy musieli zadeklarować jaki rodzaj i ilość będą oddawać. Na tej podstawie są rozliczani przez UG. Powiedziała, że powstaje nowa wiata, ponieważ najemcy lokali mieli zbyt małe miejsce na składowanie odpadów. Będzie to zamykana wiata i każdy otrzyma do niej klucz.

Radny Władysław Grabowski poinformował, że złożył wniosek odnośnie uprzątnięcia dzikiego wysypiska w Rydzynie. Wysypisko zostało trochę uporządkowane. Do tej pory ludzie podrzucają tam śmieci, ponieważ nie wiedzą, czy składowisko jest legalne, czy nie jest. Poprosił, żeby gmina ponownie zajęła się sprawą.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka zapytała, czy jest to wysypisko na gruncie prywatnym czy gminnym.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że po rekontrolu odpady komunalne zostały uprzątnięte. Zapytała czy nadziałce są składowane odpady komunalne czy np. gruz budowlany. Powiedziała, że jeszcze raz zostanie to sprawdzone. Jeżeli jest to gruz budowlany, to e być składowany, ponieważ przepisy tego nie zabraniają

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że pierwszy raz w naszym województwie pojawiła się szansa na budżet obywatelski Mazowska. Poprosił, aby ze strony urzędu pojawiła się informacja, co można w tym kierunku zrobić. Powiedział również, że sam ma dwa pomysły, co można by włączyć do budżetu. Powiedział, że są inwestycje twarde i miękkie. Można realizować coś na gruntach wojewódzkich. Jako przykład powiedział, że w Łodzi za pieniądze z budżetu obywatelskiego był zgłoszony pomysł na tablice dynamiczne informacji pasażerskiej w Łodzi. Powiedział, że dofinansowanie np. miejsc rekreacji nad Słupianką nie leży w gestii tego budżetu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że województwo mazowieckie rządzi się swoimi regułami. W projekcie jest zapis, że inwestycje na wykonywać na gruncie województwa. W gminie Słupno nie ma gruntów należących do województwa. Kiedyś był zapis, że

rzeka Słupianka była w zarządzie wojewody. Powiedziała, że nie było to jeszcze weryfikowane, ale przedziej nad Słupianką potrzebne by były wały przeciwpowodziowe, a nie ścieżki dydaktyczne. Raz jeszcze zobowiązała się, że sprawdzi tą informację.

Mieszkaniec gminy Słupno uczestniczący w sesji powiedział, że swego czasu był projekt zagospodarowania rzeki Słupianki tzw. Aleja spacerowa. Powiedział, że nie wie, w jakiej odległości od osi rzeki Słupianki teren należy do Wód Polskich, a pozostały teren najprawdopodobniej należy do gminy. Dodał, że należałoby to sprawdzić podobnie jak to czy jest sens wydawania pieniędzy z uwagi na to, że Słupianka będzie jeszcze robiona.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, trzeba usystematyzować wiedzę, po pierwsze Słupianka nie jest własnością gminy Słupno. Teren przylegający do Słupianki i wykupiony swego czasu przez RZGW nie należy do gminy Słupno. To nie są zadania gminy Słupno. Dodała, że rozumie potrzeby związane z rekreacją, ale uważa, że w pierwszej kolejności należy Słupiankę zabezpieczyć przeciwpowodziowo, a o nie jest teren gminy Słupno.

Radny Janusz Szenk poprosił o uporządkowanie terenu przy zbiorniku wybudowanym na wodę deszczową przy nowo wybudowanej drodze. Na tym terenie jest składowany eternit, o którego uprzątnięcie się zwrócił. Poprosił o nasadzenia wokół zbiornika. Powiedział również, że prosi o skierowanie pisma do Starostwa Powiatowego odnośnie poboczy przy drodze powiatowej Słupno Wykowo, ponieważ na zakrętach są duże wyrwy, ponadto w miejscowości Wykowo jest duża wyrwa.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że chciał podsunąć pewien pomysł odnośnie budżetu obywatelskiego partnerstwa ponad podziałami, a mianowicie gdyby gmina Słupno wraz z gminami Bodzanów, Wyszogród i Gąbin uruchomiła żeglugę śródlądową na Wiśle. Skoro w ramach budżetu obywatelskiego małopolskiego są dofinansowania do spływów kajakowych i różnych tego typu rzeczy. Byłoby na pewno zainteresowania wśród mieszkańców, więc może warto to reaktywować.

Radny Piotr Węgliński zapytał ile osób złożyło deklaracje, w jakiej wysokości wpłynęła faktura za styczeń, i ile osób uiściło opłaty.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodo – Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że tak jak przedstawił pan wójt w sprawozdaniu wpłynęło do urzędu 2479 deklaracji. Powiedziała również, że będą wysyłane wezwania do mieszkańców, którzy nie złożyli deklaracji. Ponadto prowadzona jest weryfikacja odnośnie deklarowanych osób zamieszkujących pod danym adresem. W dniu wczorajszym wpłynęła faktura, za styczeń na kwotę

186.598,95 zł za odbiór i gospodarowanie odpadami. Wpłynęła również faktura za dzierżawę pojemników na ok. 6.800,00 zł również za styczeń.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że na wyodrębnionym rachunku bankowym na dzień wczorajszy jest kwota przekraczając część faktury, ale część mieszkańców płaci za kilka miesięcy z góry. Najpierw trzeba wyeliminować płatności wykraczające poza jeden miesiąc, aby odpowiedzieć czy płatności są terminowo regulowane.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka zapytała, czy mieszkańcy się mylą i przekazują pieniądze np. na rachunek Związku Gmin.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że zdarzają się pomyłki, ale są one prostowane na bieżąco za mieszkańca.

Radny Andrzej Mioduski zapytał, czy ubyłoby mieszkańców gminy w deklaracjach, które zostały złożone.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodo – Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że w deklaracjach jest wskazanych 7300 mieszkańców, ale nie wszystkie deklaracje zostały już złożone, więc ta liczba na pewno jeszcze ulegnie zmianie.

Sołtys Bielina Katarzyna Garwacka zapytała, w kwietniu i podzielniku będą zabierane odpady wielkogabarytowe, czy będzie się to odbywało tak jak kiedyś, że mieszkańcy wystawiają odpady przed swoją posesją. Czy trzeba złożyć wniosek?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodo – Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że wniosek będzie opracowany, a na razie można złożyć pismo napisane odręcznie, mailowo, ponieważ zbiórka będzie przeprowadzana jak w latach ubiegłych tzn. będą odbierane odpady tylko ze zgłoszonych posesji.

Ad 16.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka zakończyła posiedzenie sesji słowami "zamykam obrady XXI sesji Rady Gminy Słupno".

Protokół sporządziła
Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Słupno
M. Sawicka
Małgorzata Sawicka

Wynik obecności dokonanej od 03.03.2020 15:02:42 do 15:03:14.

Posiedzenie nr 202003 - XXI sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 03.03.2020

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	2	Paweł Baranowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY
3		Magdalena Durniat		NIEOBECNY
4	5	Władysław Grabowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
5	10	Tomasz Jarowicz		PREZENTOWAŁ SIĘ
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		PREZENTOWAŁ SIĘ
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		PREZENTOWAŁ SIĘ
8	7	Andrzej Pietrzak		PREZENTOWAŁ SIĘ
9	8	Tomasz Piórkowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
10	18	Józef Romuald Rączkowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
11	9	Małgorzata Sawicka		PREZENTOWAŁ SIĘ
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		PREZENTOWAŁ SIĘ
13	12	Jarosław Śliwiński		PREZENTOWAŁ SIĘ
14	14	Piotr Węgliński		PREZENTOWAŁ SIĘ
15	15	Anna Zalewska		PREZENTOWAŁ SIĘ
LICZBA RADNYCH: 15		LICZBA OBECNYCH: 13		PREZENTOWAŁO SIĘ: 13
		LICZBA NIEOBECNYCH: 2		NIE PREZENTOWAŁO SIĘ: 2

WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 2. - Przyjęcie protokołów z XIX i XX sesji Rady Gminy.

(Notatka: Inne)

Posiedzenie nr 202003 - XXI sesja Rady Gminy Słupno				Dnia: 03.03.2020 15:05	
Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia		
1	2	Paweł Baranowski		ZA	
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY	
3		Magdalena Durniat		NIEOBECNY	
4	5	Władysław Grabowski		ZA	
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA	
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA	
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA	
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA	
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA	
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA	
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA	
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA	
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA	
14	14	Piotr Węgliński		ZA	
15	15	Anna Zalewska		ZA	
LICZBA OBECNYCH:		13	ZA:	13	WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO: 0
LICZBA RADNYCH:		15			

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 5. - Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej
Powiatowi Płockiemu w 2020 roku;**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202003 - XXI sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 03.03.2020 15:30

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3		Magdalena Durniat		NIEOBECNY		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		13	ZA:	13	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 6. - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie
Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029;**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202003 - XXI sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 03.03.2020 15:32

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3		Magdalena Durniat		NIEOBECNY		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		13	ZA:	13	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 7. - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok;

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202003 - XXI sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 03.03.2020 15:33

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia		
1	2	Paweł Baranowski		ZA	
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY	
3		Magdalena Durniat		NIEOBECNY	
4	5	Władysław Grabowski		ZA	
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA	
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA	
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA	
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA	
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA	
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA	
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA	
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA	
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA	
14	14	Piotr Węgliński		ZA	
15	15	Anna Zalewska		ZA	
LICZBA OBECNYCH:		13	ZA:	13	
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0	
LICZBA RADNYCH:		15	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0	
				NIE GŁOSOWAŁO:	0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 8. - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania Narkomanii za 2019 rok;

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202003 - XXI sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 03.03.2020 15:34

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3		Magdalena Durniat		NIEOBECNY		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Śawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		13	ZA:	13	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 9. - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie za 2019 rok;

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202003 - XXI sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 03.03.2020 15:35

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3		Magdalena Durniat		NIEOBECNY		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		13	ZA:	13	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 10. - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Słupno na lata 2016-2020 za 2019 rok;

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202003 - XXI sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 03.03.2020 15:36

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3		Magdalena Durniat		NIEOBECNY		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Śawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		13	ZA:	13	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 11. - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Słupno;

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202003 - XXI sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 03.03.2020 16:08

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3		Magdalena Durniat		NIEOBECNY		
4	5	Władysław Grabowski		PRZECIW		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7		Andrzej Zbigniew Mioduski		NIEOBECNY		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		12	ZA:	11	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		3	PRZECIW:	1	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 12. - Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Słupno uprawnień do ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektów oświatowych;

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202003 - XXI sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 03.03.2020 16:09

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3		Magdalena Durniat		NIEOBECNY		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		13	ZA:	13	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				