

UCHWAŁA NR 366/LV/22
RADY GMINY SŁUPNO

z dnia 27 października 2022 r.

w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559¹) oraz w związku z art. 3 pkt. 3 i art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057²) Rada Gminy Słupno uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Strategię Rozwoju Gminy Słupno do 2030 roku, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Słupno
M. Sawicka
Małgorzata Sawicka

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2022 r., poz. 583, 1005, 1079 i poz. 1561.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 i poz. 1846.

Załącznik do Uchwały Nr 366/LV/22
Rady Gminy Słupno
z dnia 27 października 2022 r.

Strategia Gminy Słupno do 2030



Słupno, październik 2022

Spis treści

Wprowadzenie	3
KONTEKST STRATEGICZNY Gminy w perspektywie 2050	4
WNIOSKI Z DIAGNOZY	5
ZAŁOŻENIA I KONCEPCJE STRATEGICZNE	7
CELE STRATEGICZNE	8
Cel strategiczny: ATRAKCYJNE MIEJSCE ŻYCIA I ODPOCZYNKU	9
Cel strategiczny: ATRAKCYJNE MIEJSCE PRACY	10
Cel strategiczny: PRZYJAZNE OTOCZENIE -	11
funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko	11
Cel strategiczny: WSPIERAJĄCA ADMINISTRACJA	13
Analiza SWOT/TOWS uwarunkowań realizacyjnych	14
MODEL STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ Gminy	15
SYSTEM REALIZACJI STRATEGII.....	19
System monitoringu i oceny Strategii	20
RAMY FINANSOWE i źródła finansowania	22
Obszary strategicznej interwencji określone w SRWM 2030+	23
Zgodność i spójność Strategii z innymi dokumentami programowymi	25
Lista załączników:	26

WPROWADZENIE

Strategia Gminy Słupno jest podstawowym dokumentem określającym wizję, tożsamość, cele i kierunki działań Gminy, w perspektywie do 2030 roku.

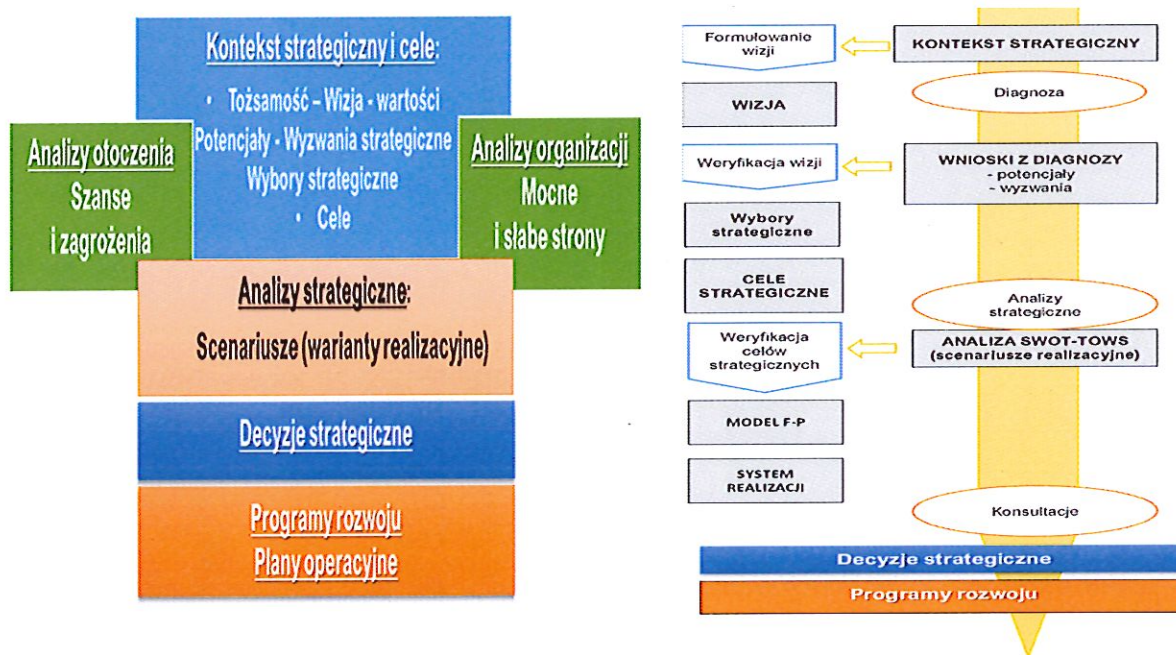
Podejście do planowania rozwoju, zgodnego z tożsamością i wizją gminy, opiera się na dwóch filarach:

- › odpowiedzi na wyzwania strategiczne,
- › tworzeniu przewag gminy sprzyjających wzrostowi jej atrakcyjności i skuteczności.

Strategia została opracowana w procesie myślenia strategicznego (rys. 1), podzielonego na wzajemnie warunkujące się etapy:

- › wypracowywanie kontekstu strategicznego (tożsamości, wizji) oraz wyborów strategicznych, celów i kierunków działań,
- › analizę wariantów i systemów realizacyjnych (scenariuszy działania),
- › podjęcie decyzji zatwierdzającej strategię.

Rysunek 1. Proces myślenia strategicznego a struktura dokumentu strategii



Źródło: opracowanie własne

KONTEKST STRATEGICZNY GMINY W PERSPEKTYWIE 2050

DEKLARACJA TOŻSAMOŚCI GMINY (kim jesteśmy i kim chcemy być jako wspólnota samorządowa)

Słupno to gmina dobrze wykorzystująca potencjał mieszkańców, usytuowanie geograficzne i zasoby środowiska. To społeczność budująca konstruktywną współpracę z innymi samorządami, w tym szczególnie z Płockiem, oraz podmiotami społecznymi i gospodarczymi. To również wspólnota ludzi będących u siebie.

DEKLARACJA WIZJI Gminy

Słupno jest atrakcyjnym i komfortowym miejscem do mieszkania, rozwoju osobistego, zawodowego i społecznego dla wszystkich mieszkańców, w tym osób aktywnych zawodowo. Konkurencyjność i marka gminy wynika z dobrych warunków mieszkaniowych, atrakcyjnego rynku pracy i usług na miejscu oraz w sąsiednim Płocku, możliwości spędzania wolnego czasu, i spokojnego życia w przyjaznym środowisku społecznym oraz przyrodniczym.

Mieszkańcy korzystają z dobrze zdefiniowanej funkcjonalnie struktury przestrzennej, w tym: mieszkaniowej, gospodarczej, rolnej i terenów zielonych.

Jakość usług administracyjnych, społecznych i komunalnych jest na bardzo wysokim poziomie dzięki profesjonalnym, zaangażowanym pracownikom, dobrze działającym procesom a także posiadaniu nowoczesnej infrastruktury technicznej i technologicznej.

Dzięki dobrej komunikacji społecznej oraz przejrzystości działań administracji lokalnej wzrasta poziom zaufania społecznego i siła marki gminy.

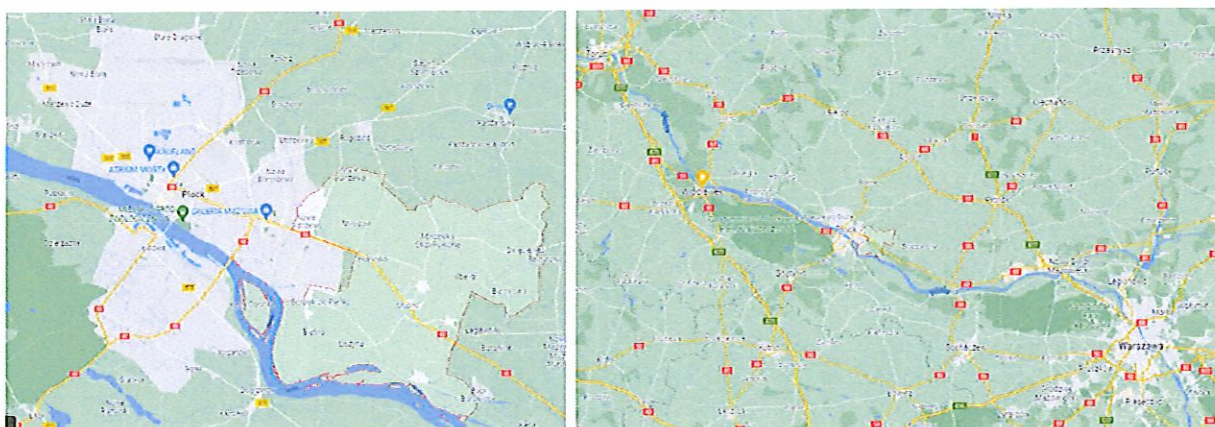
WNIOSKI Z DIAGNOZY

Diagnoza przeprowadzona na podstawie zebranych informacji i danych oraz badania ankietowego mieszkańców gminy, a także wymiany wiedzy pomiędzy przedstawicielami/mieszkańcami gminy, wskazała na następujące kluczowe potencjały oraz wyzwania strategiczne, mające największy wpływ na zrealizowanie wizji Słupna:

POTENCJAŁY STRATEGICZNE

- › Położenie Gminy w bezpośrednim sąsiedztwie Płocka – miasta powiatowego o znaczeniu subregionalnym

Mapa 1. Położenie geograficzne Słupna



ŹRÓDŁO: <https://www.google.com/maps/place/S%C5%82upno/@52.5088247,19.2654955,9z/>

- › Powiązania funkcjonalne w ramach płockiego obszaru funkcjonalnego - dostęp do rynków pracy i zbytu,
- › Stosunkowo korzystna struktura demograficzna,
- › Atrakcyjność mieszkaniowa i wysoka jakość zasobów mieszkaniowych,
- › Zaradność społeczna, poziom przedsiębiorczości mieszkańców,
- › Dobra jakość, dostępność i stan infrastruktury usług społecznych (edukacja, opieka społeczna) i komunalnych oraz infrastruktury drogowej i rowerowej,
- › Atrakcyjna przestrzeń, uwarunkowania rolnicze, przyrodnicze; powierzchnia terenów mieszkaniowych, inwestycyjnych, rolnych i zielonych w gminie,
- › Wysoki poziom bezpieczeństwa publicznego,
- › Wysoka jakość pracy urzędników,
- › Stabilna polityka finansowa i przestrzenna gminy gwarantująca pewność i szybkość procesu inwestycyjnego.

WYZWANIA STRATEGICZNE

Najważniejsze wyzwania strategiczne gminy są opisane w tabeli 1:

Tabela 1. Wyzwania strategiczne gminy

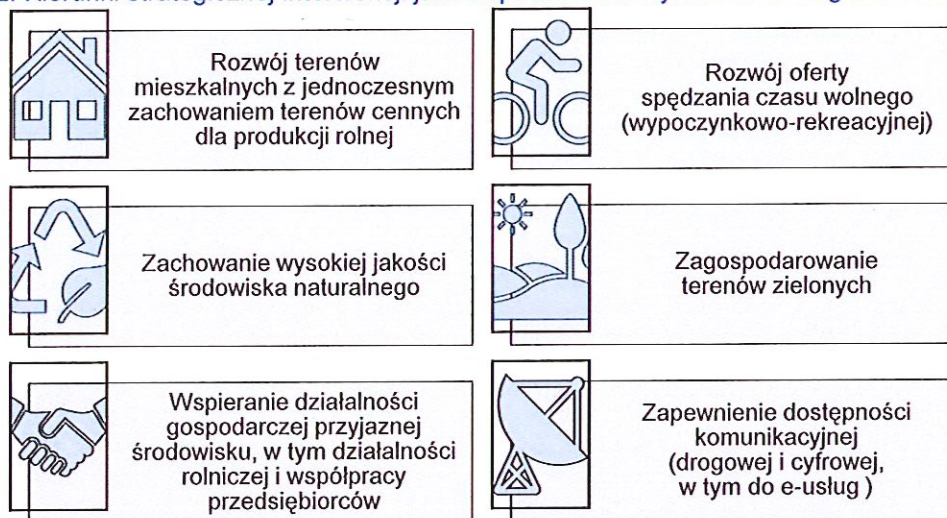
Wyzwania strategiczne
Spoleczno-demograficzne
<ul style="list-style-type: none"> • Aktywność społeczna mieszkańców • Spędzanie czasu wolnego • Wczesnoszkolna oferta edukacyjna • Infrastruktura i usługi społeczne i zdrowotne w relacji do struktury demograficznej
Gospodarcze
<ul style="list-style-type: none"> • Systemowe wsparcie dla przedsiębiorców (doradztwo, bieżąca informacja, dostęp do gminnych baz danych, ułatwienia w pozyskiwaniu i korzystaniu z zasobów niezbędnych w działalności gospodarczej) • Relacje między przedsiębiorcami oraz między przedsiębiorcami a gminą • Wsparcie lokalnych grup producenckich oraz obrotu lokalnymi produktami • Presja urbanizacyjna na najbardziej produktywne elementy rolniczej przestrzeni produkcyjnej
Przestrzenne i środowiskowe
<ul style="list-style-type: none"> • Atrakcyjność mieszkaniowo-funkcjonalna gminy • Funkcjonalność przestrzeni o szczególnym znaczeniu społecznym i gospodarczym, w tym przestrzeni publicznych sprzyjających integracji oraz rekreacji mieszkańców • Dostępność usług transportu zbiorowego i połączeń komunikacyjnych, szczególnie z miastem Płock • Wykorzystywanie potencjału rzek i zbiorników wodnych oraz pozostałych zasobów przyrodniczych w rozwoju gminy
Instytucjonalne/techniczno-technologiczne
<ul style="list-style-type: none"> • Jakość i dostępność infrastruktury gromadzenia, przepływu, dostępności danych oraz infrastruktury usług telekomunikacyjnych • Infrastruktura usług komunalnych, dostępność drogowa i rowerowa • Poziom rozwoju e-administracji (dalsza cyfryzacja usług publicznych)

Źródło: opracowanie własne

ZAŁOŻENIA I KONCEPCJE STRATEGICZNE

Odpowiedź na wyzwania strategiczne pozwala na częściowe określenie kierunków strategicznej interwencji (rys. 2).

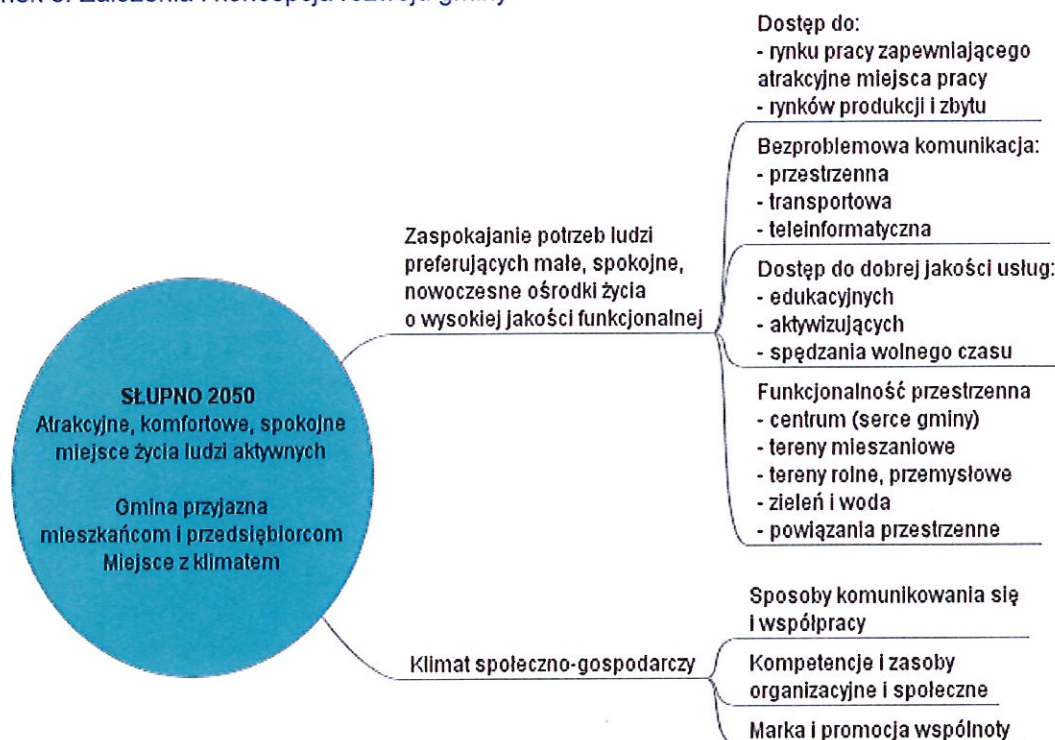
Rysunek 2. Kierunki strategicznej interwencji jako odpowiedź na wyzwania strategiczne Słupna



Źródło: opracowanie własne

Kierunki te zostały w dużej mierze potwierdzone oraz uzupełnione na warsztatach strategicznych zespołu gminy ds. strategii (rys. 3).

Rysunek 3. Założenia i koncepcja rozwoju gminy



Źródło: zapis ustaleń z pracy warsztatowej zespołu gminy ds. strategii

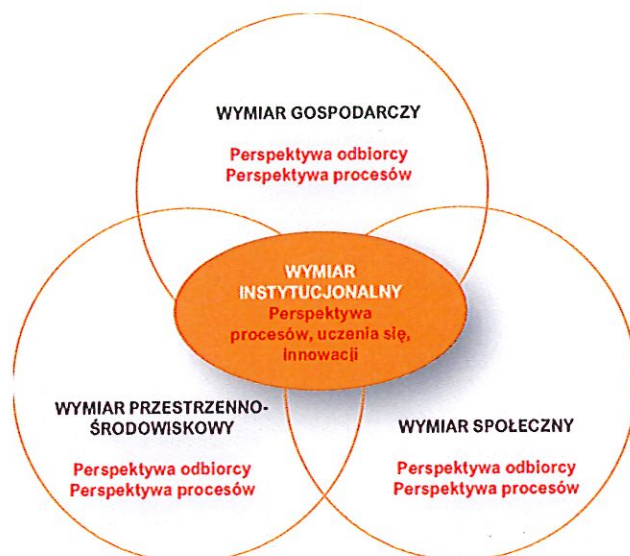
CELE STRATEGICZNE

Cele strategiczne pozwalają na podjęcie decyzji i działań umożliwiających spełnienie wizji rozwoju Słupna w oparciu o założenia i koncepcje strategiczne. Cele stanowią też odpowiedź na wyzwania strategiczne i są wyrazem ambicji budowania przewag konkurencyjnych Słupna.

Cele strategiczne będą realizowane w czterech obszarach aktywności gminy: społecznym, gospodarczym, przestrzenno-środowiskowym oraz instytucjonalnym.





Cele te są ze sobą ściśle powiązane i tworzą spójny system prorozwojowy.

Rysunek 4. Powiązania systemowe celów Gminy



Źródło: opracowanie własne

CELE STRATEGICZNE SŁUPNA, sformułowane dla mieszkańca i widziane z jego perspektywy to:

	ATRAKCYJNE MIEJSCE ŻYCIA I ODPOCZYNKU
	ATRAKCYJNE MIEJSCE PRACY
	PRZYJAZNE OTOCZENIE – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
	WSPIERAJĄCA ADMINISTRACJA

Cele te są współzależne i dopełniające się. Ich skoordynowana realizacja jest elementem wypełniania misji gminy, jaką jest podnoszenie jakości życia jej mieszkańców.

Każdy z celów strategicznych jest realizowany ukierunkowanymi działaniami:



Cel strategiczny: **ATRAKCYJNE MIEJSCE ŻYCIA I ODPOCZYNKU**

Kluczowymi kierunkami działań podejmowanych dla osiągnięcia celu strategicznego będą w szczególności:

- › Rozwój budownictwa mieszkaniowego i infrastruktury osiedlowej,
- › Uzbieranie techniczne (w tym sieci teleinformatyczne) terenów mieszkaniowych i terenów publicznych,
- › Rozwój form i jakości spędzania czasu wolnego (w szczególności sportowej, rekreacyjno-turystycznej),
- › Rozwój usług i infrastruktury sprzyjających aktywności indywidualnej i społecznej,
- › Podnoszenie standardów funkcjonowania infrastruktury osiedlowej - doposażanie społeczne terenów mieszkaniowych i wielofunkcyjnych (mini centra usługowo-rekreacyjne - osiedlowe/sołeckie, w tym: mała gastronomia, mini parki, place zabaw, zieleń i mała infrastruktura osiedlowa),
- › Rozwój kapitału społecznego, wspieranie inicjatyw, aktywnych grup, organizacji społecznych i gospodarczych.

Uzupełniającymi kierunkami działań podejmowanych dla osiągnięcia celu strategicznego będą w szczególności:

- › Rozwój zakresu i jakości oferty edukacyjnej, również dla osób dorosłych; kulturalnej, także z wykorzystaniem zasobów dziedzictwa kulturowego. Wspieranie rozwoju szkolnych i pozaszkolnych form edukacji, kultury i innowacyjnych metod kształcenia, oraz twórczości,
- › Modernizacja i podnoszenie standardów funkcjonowania infrastruktury społecznej.
- › Doskonalenie jakości i dostępu do usług społecznych: pomocowych, zdrowotnych i opiekuńczych,
- › Zapobieganie wykluczeniu społecznemu oraz wykluczeniu cyfrowemu. Doskonalenie standardów i działań w zakresie włączenia (także cyfrowego), aktywizacji, mobilności społecznej i zawodowej oraz integracji społecznej,
- › Rozwój innowacyjnych przedsięwzięć, w tym w obszarze ekonomii społecznej oraz poprzez partnerstwo publiczno-społeczne (deinstytucjonalizacja),
- › Wyrównywanie szans edukacyjnych oraz wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży,
- › Podnoszenie kompetencji kierowników, pracowników, animatorów w koordynowaniu i stosowaniu efektywnych modeli i metod prowadzenia działalności,
- › Dalsza poprawa bezpieczeństwa publicznego.

Rezultatem kluczowych kierunków działań będzie:

- › Wzrost atrakcyjności i wizerunku gminy jako miejsca atrakcyjnego do mieszkania i życia,
- › Wzrost tożsamości lokalnej, poczucia dumy z mieszkania z gminie oraz poczucia wspólnoty mieszkańców,
- › Wzrost aktywności i zaangażowania mieszkańców w życie społeczności lokalnej

Skuteczność rozwoju społecznego będzie mierzona następującymi wskaźnikami:

Wskaźniki podstawowe	Źródło weryfikacji
Zadowolenie z jakości życia w gminie	<i>Cykliczne badania ankietowe mieszkańców</i>
Poczucie wpływu na sprawy lokalne	<i>Cykliczne badania ankietowe mieszkańców</i>
Ilość przedsięwzięć realizowanych przez różne podmioty, organizacje i grupy aktywne społecznie, w tym przedsięwzięć realizowanych wspólnie - przez więcej niż jeden podmiot, organizację, grupę	<i>Dane własne gminy</i>
Odsetek mieszkańców zaangażowanych/aktywnych społecznie (ogółem i wg rodzajów)	<i>Dane własne gminy</i>
Wskaźniki uzupełniające	Źródło weryfikacji
Zaufanie i postrzeganie relacji społecznych	<i>Cykliczne badania ankietowe mieszkańców</i>
Odsetek mieszkańców osiedli mieszkających w odległości do 300 metrów od minicentrów osiedlowych i soleckich	<i>Dane własne gminy</i>



Cel strategiczny: **ATRAKCYJNE MIEJSCE PRACY**

Kierunkami działań podejmowanych dla osiągnięcia celu strategicznego będą w szczególności:

- › Wspieranie przedsiębiorczości i gospodarki ukierunkowanej specjalistycznie. Rozwijanie form współpracy gminy z przedsiębiorcami i zapewnienie systemowego wsparcia przedsiębiorcom oraz mieszkańcom aktywnym na rynku pracy,
- › Wypracowanie i wdrożenie programu aktywizacji gospodarczej, także na obszarach wiejskich, oraz wspólnej promocji gminy i przedsiębiorców,
- › Rozwój infrastruktury wspierającej rozwój gospodarczy, w tym teleinformatycznej.

Uzupełniającymi kierunkami działań podejmowanych dla osiągnięcia celu strategicznego będą w szczególności:

- › Wsparcie edukacja młodzieży i dorosłych w zakresie kompetencji potrzebnych na rynkach pracy. Rozwijanie współpracy z powiatem płockim w szczególności w zakresie kompetencji potrzebnych na lokalnym rynku pracy,
- › Rozwój i doskonalenie usług oraz baz danych ułatwiających prowadzenie działalności gospodarczej.

Rezultatem działań będzie:

- › Poprawa atrakcyjności i wzmocnienie wizerunku gminy jako miejsca prowadzenia działalności gospodarczej,
- › Wzrost aktywności zawodowej mieszkańców,
- › Wpływy do budżetu gminy z tytułu podatków od działalności gospodarczej.

Skuteczność rozwoju gospodarki lokalnej będzie mierzona następującymi wskaźnikami:

Wskaźniki podstawowe	Źródła weryfikacji
Zadowolenie z udzielanego przez gminę wsparcia w prowadzeniu działalności gospodarczej wg rodzajów wsparcia	<i>Cykliczne badania ankietowe</i>
Ilość podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców	<i>Dane z GUS</i>
Wysokość przychodów gminy z tytułu podatków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	<i>Dane z urzędu skarbowego</i>



Cel strategiczny: PRZYJAZNE OTOCZENIE - funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko

Kierunkami działań podejmowanych dla osiągnięcia celu strategicznego będą w szczególności:

- › Tworzenie warunków do rozwoju mieszkalnictwa oraz infrastruktury społecznej, gospodarczej i rekreacyjnej,
- › Rozwój funkcjonalny i jakościowy obszarów o funkcjach mieszkaniowych, gospodarczych, przyrodniczych i obszarów wielofunkcyjnych,
- › Doskonalenie kształtowania ładu przestrzennego gminy, w tym planowania przestrzennego i gospodarki nieruchomościami,
- › Tworzenie warunków do rozwoju (mini)centrów aktywności (*w centrum gminy, osiedlach i sołectwach*),
- › Rozwój infrastruktury technicznej i teleinformatycznej,
- › Zwiększenie dostępności transportowej oraz udziału środków transportu przyjaznych dla środowiska,
- › Rozwój uporządkowanej sieci osadniczej, sprzyjającej wykorzystaniu transportu zbiorowego i ruchowi niezmotoryzowanemu,
- › Wykorzystanie i zachowanie wysokich walorów środowiska,
- › Dywersyfikacja źródeł energii i jej efektywne wykorzystanie,
- › Realizacja inwestycji poprawiających czystość środowiska i adaptacji do zmian klimatu,
- › Realizacja inwestycji poprawiającej czystość środowiska, w tym proekologiczna transformacja energetyki i podnoszenie efektywności energetycznej. Poprawa efektywności energetycznej budynków na terenie gminy, ze szczególnym uwzględnieniem budynków użyteczności publicznej.

Uzupełniającymi kierunkami działań podejmowanych dla osiągnięcia celu strategicznego będą w szczególności:

- › Przeciwdziałanie zagrożeniom naturalnym i realizacja inwestycji w zakresie adaptacji do zmian klimatu,
- › Zwiększenie bezpieczeństwa publicznego i przemieszczania się,
- › Kształtowanie postaw proekologicznych.

Rezultatem kluczowych kierunków działań będzie:

- › Wzrost atrakcyjności i wizerunku gminy jako atrakcyjnego i bezpiecznego miejsca do życia, prowadzenia działalności gospodarczej i wypoczynku,
- › Zwiększenie atrakcyjności, funkcjonalności, skomunikowania się i dostępności przestrzennej,
- › Wzrost mobilności i aktywności fizycznej mieszkańców,
- › Zachowanie wysokiej jakości środowiska naturalnego i rozwój walorów rekreacyjnych.

Skuteczność polityki przestrzennej i środowiskowej będzie mierzona następującymi wskaźnikami:

Wskaźniki podstawowe	Źródła weryfikacji
Zadowolenie ze stanu, jakości i funkcjonalności przestrzeni publicznych	<i>Cykliczne badania ankietowe mieszkańców</i>
Udział terenów o danej funkcji i terenów wielofunkcyjnych w powierzchni ogółem	<i>Dane własne gminy</i>
Udział terenów zabudowy mieszkaniowej w powierzchni ogólnej	<i>Dane własne gminy</i>
Odsetek uzbrojonych i zagospodarowanych terenów inwestycyjnych w gminie	<i>Dane własne gminy</i>
Zadowolenie ze stanu i funkcjonalności infrastruktury drogowej, transportu i bezpieczeństwo na drogach	<i>Cykliczne badania ankietowe mieszkańców</i>
Zadowolenie ze stanu środowiska i spełniania funkcji rekreacyjnych	<i>Cykliczne badania ankietowe mieszkańców</i>
Poziom pyłu PM10 w gminie: liczba dni w roku, dla których był przekroczony dopuszczalny poziom dobowy	<i>Dane inspekcji środowiskowych. Dane własne gminy</i>
Moc instalacji OZE	<i>Dane GUS. Dane własne gminy</i>



Cel strategiczny: WSPIERAJĄCA ADMINISTRACJA

Kierunkami działań podejmowanych dla osiągnięcia celu strategicznego będą w szczególności:

- › Rozwój e-administracji oraz e-usług,
- › Rozwój narzędzi, baz danych, systemów, sieci oraz jakości urządzeń teleinformatycznych,
- › Doskonalenie jakości komunikowania i dostępu do informacji publicznej, dostępu do otwartych baz danych,
- › Podniesienie kompetencji i jakości zarządzania usługami publicznymi oraz współpracą z podmiotami zewnętrznymi,
- › Poprawa dostępności budynków użyteczności publicznej,
- › Doskonalenie miękkich i twardych kompetencji pracowników, w tym w zakresie e-usług i e-administracji,
- › Zbudowanie marki gminy i e-promocja,
- › Poprawa dostępności budynków użyteczności publicznej.

Uzupełniającymi kierunkami działań podejmowanych dla osiągnięcia celu strategicznego będą w szczególności:

- › Wzmocnienie podejścia procesowego, projektowego, pracy zespołowej powiązaniu z cyfryzacją urzędu gminy oraz jej jednostek i podmiotów organizacyjnych,
- › Wdrożenie systemu monitoringu i ewaluacji (w ramach kontroli zarządczej) jako elementu organizacyjnego uczenia się oraz bieżącej analizy efektywności i skuteczności,
- › Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu i zapewnienie wszystkim mieszkańcom korzyści z e-usług publicznych,
- › Integracja danych pochodzących z różnorodnych źródeł.

Rezultatem kluczowych kierunków działań będzie:

- › Wzrost atrakcyjności i wizerunku gminy jako atrakcyjnego i inteligentnego cyfrowo miejsca do życia i prowadzenia działalności gospodarczej,
- › Zwiększenie efektywności, skuteczności i użyteczności świadczenia lokalnych usług publicznych,
- › Poprawa jakości i zakresu świadczonych usług publicznych,
- › Zwiększenie efektywności, skuteczności i użyteczności komunikacji pomiędzy gminą, a mieszkańcami, przedsiębiorcami oraz innymi użytkownikami usług i produktów lokalnych.

Skuteczność rozwoju instytucjonalnego będzie mierzona następującymi wskaźnikami:

Wskaźniki podstawowe	Źródła weryfikacji
Zadowolenie z jakości usług administracyjnych, społecznych i komunalnych	<i>Cykliczne badania ankietowe mieszkańców</i>
Liczba wprowadzonych e-usług	<i>Dane własne gminy</i>
Ilość procesów zarządczych wdrożonych w urzędzie	<i>Dane własne gminy</i>
Zadowolenie z komunikowania się gminy z mieszkańcami i przedsiębiorcami	<i>Cykliczne badania ankietowe</i>

ANALIZA SWOT/TOWS UWARUNKOWAŃ REALIZACYJNYCH

Zakres, nakłady, czas oraz rezultaty realizacji celów strategicznych i operacyjnych będą uwarunkowane wzajemnym oddziaływaniem mocnych i słabych stron Gminy oraz szans i zagrożeń, płynących z otoczenia zewnętrznego.

Wzajemne oddziaływanie tych czynników {silne (2), umiarkowane (1) lub niewielkie (0) – zob. załącznik 3} oraz ilość, szczególnie silnych, powiązań pomiędzy czynnikami, ma bezpośredni wpływ na wybór wiodącego sposobu realizacji celu strategicznego (ekspansywny, stabilny lub zachowawczy).

W **obszarze społecznym** przeważają mocne strony (w szczególności: istniejące zasoby i infrastruktura (edukacyjna, społeczna, spędzania czasu wolnego), istniejąca oferta spędzania czasu wolnego (kulturalna, sportowo-rekreacyjna), dobra dostępność do usług edukacyjnych i opiekuńczych oraz istniejące tereny zielone), a w otoczeniu gminy silnie powiązane z nimi szanse.

Strategia działania gminy w obszarze społecznym może być realizowana ekspansywnie, poprzez umiejętne wykorzystywanie mocnych stron i szans.

W **obszarze gospodarczym** słabe strony, w szczególności dotyczące rynku pracy (niewystarczające i jednocześnie zmniejszające się zasoby pracy) oraz obniżającej się atrakcyjności działalności rolniczej, mogą być równoważone występującymi w otoczeniu Gminy szansami.

Strategia działania Gminy w obszarze gospodarczym (strategia konkurencyjna) powinna koncentrować się na wykorzystaniu potencjałów endogennych gminy (wysokiej jakości gleby, przynależność do obszaru rolniczego-żywielskiego) lub/i zwiększeniu wsparcia dla konkurencyjnych gałęzi gospodarki w gminie.

W obszarze **przestrzenno-środowiskowym** wyniki analizy nie są jednoznaczne. W gminie przeważają mocne strony (w szczególności: wysoka jakość środowiska naturalnego, dostępna infrastruktura (drogi, sieć gazowa, sieć wodociągowa, sieć telekomunikacyjna, zasoby mieszkaniowe), a w otoczeniu Gminy silnie powiązane z nimi szanse (wzrastający popyt na mieszkania w gminie, dostępność bezzwrotnych źródeł finansowania ochrony środowiska i adaptacji do zmian klimatu), jak i równie silne powiązane z nimi zagrożenia (ograniczenia środowiskowe wpływające na zdolność do wykorzystania zasobów naturalnych w polityce rozwojowej gminy).

Strategia działania Gminy w obszarze środowiskowo-przestrzennym może polegać na wykorzystywaniu mocnych stron w celu przewyciężania zagrożeń i jednoczesnym wykorzystaniu pojawiających się okazji zewnętrznych.

W obszarze instytucjonalnym przy stabilnym funkcjonowaniu administracji, słabą stroną są w szczególności sieci techniczne, w tym połączenia internetowe oraz ograniczony dostęp mieszkańców do e-usług, a w otoczeniu Gminy silnie powiązane z nimi szanse (dostępność bezzwrotnych źródeł finansowania na rozwój centralnego systemu e-usług dla obywateli i budowy internetu szerokopasmowego).

Strategia działania gminy w obszarze instytucjonalnym (strategia konkurencyjna) powinna skupić się na wykorzystywaniu okazji zewnętrznych. Warto skoncentrować się na pozyskaniu środków bezzwrotnych na dalszy rozwój e-usług/e-administracji oraz zwiększeniu kompetencji cyfrowych pracowników oraz mieszkańców.

Dla wszystkich obszarów należy monitorować wzajemne relacje między czynnikami, szczególnie tymi, których wzajemna relacja kształtuje się na poziomie 2.

Wszystkie ww. zmienne te powinny podlegać nieustannej obserwacji i monitoringowi.

MODEL STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ GMINY

6.1. Założenia i cele polityki przestrzennej

W gospodarce przestrzennej Słupna istotnym czynnikiem, zwiększającym atrakcyjność gminy, będzie centrum typu miejskiego oraz właściwie zagospodarowane i skomunikowane obszary o funkcjach:

- › społecznych, w tym mieszkaniowych i centrów sołectw,
- › gospodarczych, w tym produkcji i przetwórstwa rolnego,
- › rekreacyjnych, sportowych i łagodzących zmiany klimatyczne (zieleni i woda).

Dla zapewnienia możliwie pełnej realizacji celów strategicznych przeanalizowane zostaną wszystkie wymiary dotychczasowej polityki przestrzennej gminy, zapisane m.in. w studium uwarunkowań i kierunków oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

6.2. Potencjał przestrzeni

Potencjał przestrzenny gminy jest określony położeniem geograficznym, profilem wykorzystywania przestrzeni, zasobów naturalnych i środowiskowych oraz dotychczasową historią jej rozwoju.

Gmina sąsiaduje z miastem subregionalnym, ważnym centrum usług, ośrodkiem przemysłowym, co skutkuje m.in. rozwojem mieszkalnictwa, wykonywaniem zawodów i prowadzeniem działalności gospodarczej, powiązanej z rynkiem pracy i zbytu miejskiego obszaru funkcjonalnego oraz wzmocnieniem potrzeb mieszkańców gminy dotyczących czasu wolnego, głównie poprzez wykorzystywanie walorów przyrodniczych gminy.

Położenie i charakter gminy wskazuje także na potrzebę ochrony przestrzeni/terenów najbardziej cennych rolniczo, zagrożonych presją rozwoju rynku mieszkaniowego i ogólnie urbanizacją gminy oraz miejskim stylem życia, pracy i form odpoczynania jej mieszkańców.

6.3. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie

Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w gminie, która będzie stanowiła wielofunkcyjny obszar miejsko-wiejski powinno, będzie wymagało:

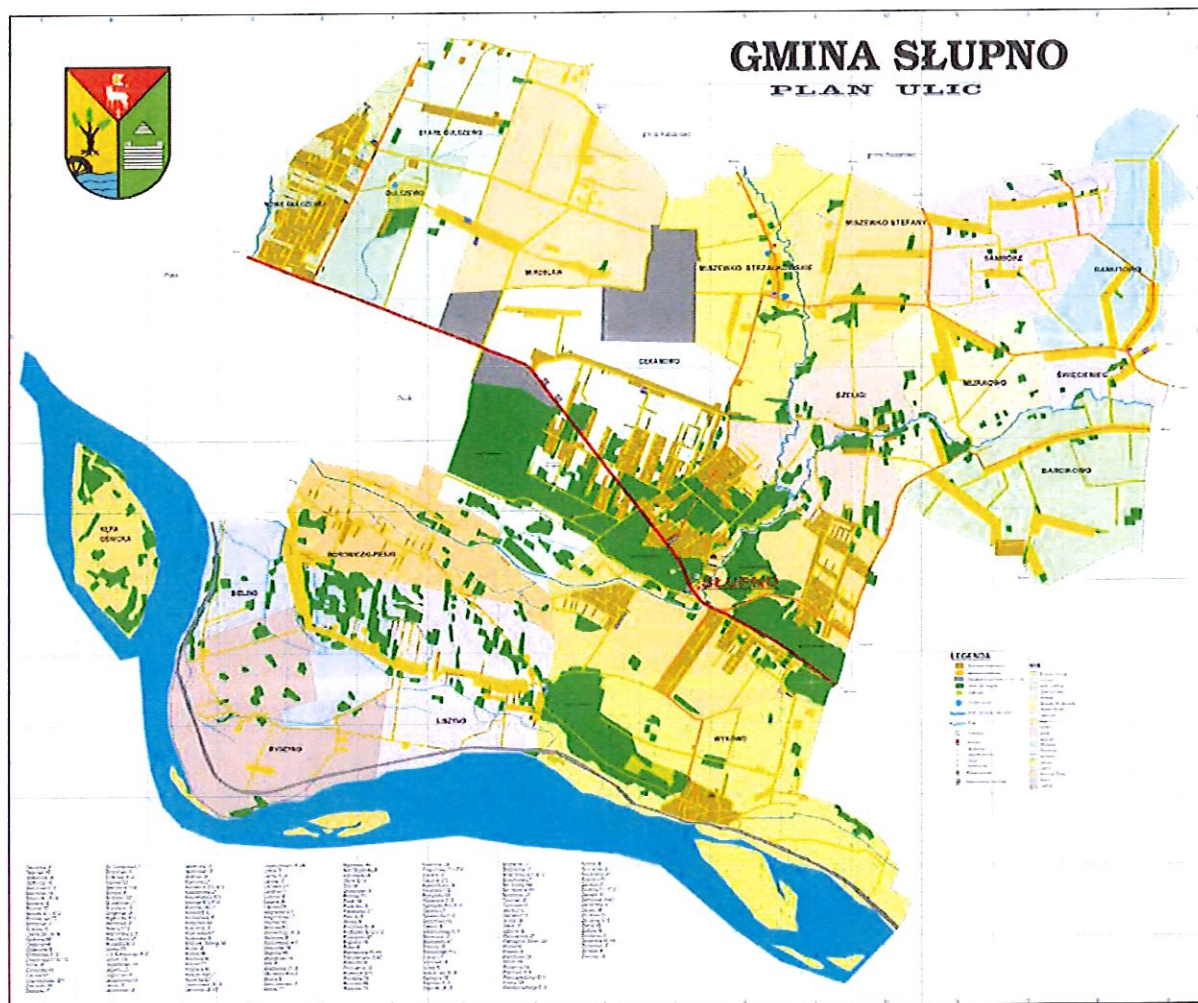
- › zdefiniowania przestrzeni o wyraźnie określonych funkcjach i granicach, zgodnie z kierunkami/celami rozwoju strategicznego,
- › właściwego planowania przestrzeni wielofunkcyjnych, uwzględniającego m.in. współwystępowanie funkcji mieszkaniowej, usługowej, rekreacyjnej oraz nieuciążliwej działalności gospodarczej,
- › poprawy atrakcyjności i jakości przestrzeni publicznych, m.in. w zakresie kompozycji i czytelności struktury przestrzennej oraz powiązań komunikacyjnych, związanej z pełnieniem funkcji mieszkaniowej, usługowo-handlowej, gospodarczej i rekreacyjnej,
- › uwzględnienie znaczenia społecznego przestrzeni, jako miejsc kontaktów społecznych dzięki obecnym w nich funkcjom handlowym, usługowym, spędzania wolnego czasu czy komunikacyjnym, w szczególności w tych miejscowościach gdzie ukształtowało się centrum/mini centrum lokalne/soleckie,
- › podporządkowanie polityki gruntowej polityce przestrzennej gminy, w szczególności potrzebom przestrzeni publicznych oraz inwestycyjnym,
- › uwzględnienia głównych lokalnych i ponadlokalnych zasobów i przepływów strategicznych (przepływ ludzi, towarów, usług), oraz węzłów przestrzennych – miejsc krzyżowania się i koncentracji tych przepływów,
- › uwzględnienie głównych dróg jako miejsc lokowania działalności gospodarczej,
- › rozwój infrastruktury publicznej, komunikacji przestrzennej i sieciowej ukierunkowanej na zapewnienie spójności funkcjonalnej, jakości i dostępności do przestrzeni i usług,
- › uwzględnienia wymogów rozwoju energetyki, w tym energetyki rozproszonej i odnawialnych źródeł energii.

Prowadzenie tych działań będzie się odbywało przy założeniu współpracy z interesariuszami/ użytkownikami, w tym z instytucjami publicznymi, przedsiębiorcami oraz właścicielami nieruchomości.

6.4. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej

Model zakłada zachowanie dotychczasowego przeznaczenia i podstawowych funkcji przestrzeni, a także warunków zagospodarowania i zabudowy terenu gminy (Mapa 1).

Mapa 1: Zagospodarowanie przestrzenne gminy – stan obecny



Źródło: opracowanie własne Gminy

SYSTEM REALIZACJI STRATEGII

Każdy z celów strategicznych będzie realizowany procesem o znaczeniu strategicznym, który będzie zaprojektowany, uzgodniony i wypełniany zgodnie z programami rozwojowymi do strategii.

Każdy proces o znaczeniu strategicznym będzie miał swojego właściciela, którym będzie osoba pełniąca funkcje kierownicze w urzędzie gminy, i która jednocześnie będzie członkiem Zespołu ds. Strategii. Kierownikiem – koordynatorem zespołu będzie Wójt gminy lub osoba pełniąca funkcje kierownicze w urzędzie gminy na podstawie decyzji Wójta.

Programy rozwojowe do strategii będą narzędziem i opisem sposobu realizowania celów operacyjnych i będą dopełniały się w imię jak największej efektywności i skuteczności strategicznej oraz uzyskiwania możliwie pełnego oddziaływania rozwojowego. Programy będą wskazywały zadania do realizacji, procesy i zasoby realizacyjne oraz produkty i rezultaty końcowe.

Procesy planowania i wykonywania strategii (poszczególnych celów) będą skorelowane z procesami zarządczymi oraz procesami operacyjnymi, prowadzonymi przez poszczególne jednostki i komórki organizacyjne, także z założeniem współpracy partnerskiej i projektowej z podmiotami zewnętrznymi, publicznymi, społecznymi i prywatnymi.

Strategia i programy rozwojowe staną się podstawą do określenia wieloletnich przedsięwzięć inwestycyjnych w wieloletniej prognozie finansowej Gminy.

Zespół ds. Strategii. Zasady współpracy wewnętrznej i komunikacji

Za realizację procesu wdrażania strategii odpowiedzialny będzie Koordynator i trzyosobowy Zespół ds. Strategii. Zespół będzie funkcjonował na podstawie zarządzenia Wójta gminy.

Zespół będzie na bieżąco współpracował z kierownikami urzędu gminy i jej jednostek organizacyjnych oraz komunalnych osób prawnych, odpowiedzialnymi za funkcjonowanie usług społecznych, usług komunalnych, rozwój przedsiębiorczości i inwestycji, rozwój przestrzenny, ochronę środowiska, komunikację i promocję. Podstawową formą współpracy będą doraźnie tworzone zespoły zadaniowe. W skład takich zespołów będą mogli wchodzić eksperci zewnętrzni.

Zespół będzie pracował w trybie bieżącym. Spotkania organizowane pod koniec marca, oraz pod koniec września będą miały na celu pogłębioną analizę stanu wdrażania strategii oraz wypracowanie zaleceń dotyczących prowadzenia działań i aktualizacji strategii i procesów strategicznych. Odpowiedzialność za zwoływanie posiedzeń Zespołu powierza się Koordynatorowi.

Komunikacja

Realizacja strategii będzie wspierana przez system komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.

Komunikacja wewnętrzna będzie wspierała koordynację działań urzędu, jednostek i przedsiębiorstw gminy oraz partnerów, prowadzonych w ramach procesów, programów i projektów.

Komunikacja zewnętrzna będzie ukierunkowana promocyjno-informacyjnie i będzie jednym z kluczowych elementów budowania marki gminy.

Współpraca partnerska. Partnerstwa strategiczne

Położenie i charakter gminy może w przyszłości być przyczyną utworzenia przez gminę i inne zainteresowane podmioty publiczne – Płock oraz gminy sąsiadujące – obszaru funkcjonalnego, z opcją posiadania wspólnej strategii rozwoju tego obszaru oraz wspólnych programów rozwojowych.

SYSTEM MONITORINGU I OCENY STRATEGII

W procesie realizacji strategii będą obecne dwa uzupełniające się podsystemy: monitoringu i ewaluacji¹.

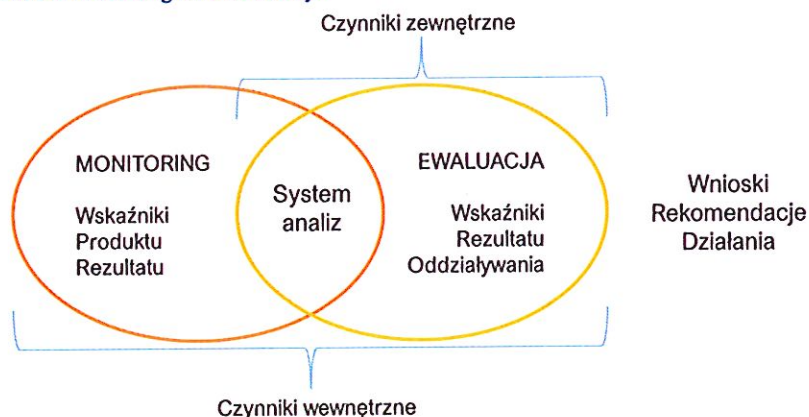
Monitoring będzie odpowiadał na pytanie: *czy nasze cele strategiczne i operacyjne realizujemy prawidłowo, efektywnie i skutecznie?*

Monitorowanie strategii będzie polegało na okresowej analizie stopnia realizacji celów, programów i projektów, w poszczególnych obszarach strategicznych oraz bieżącej modyfikacji działań poprawiających efektywność i skuteczność operacyjną.

Ewaluacja natomiast będzie odpowiadała na pytania: *czy cele przez nas realizowane mają sens, tzn. czy są adekwatne do zidentyfikowanych oraz zmieniających się potrzeb lokalnych oraz zmian w otoczeniu, czy służą wizji, czy są użyteczne i trwałe w kontekście stabilnego rozwoju instytucjonalnego i lokalnego, oraz co i jak można robić lepiej?*

Ewaluacja strategii będzie miała znaczący wpływ na ocenę i aktualizację procesów zarządczych i wykonawczych w Gminie oraz na spójność i aktualizację gminnych dokumentów programowo-planistycznych. Ocena realizacji strategii pozwoli też na wprowadzanie innowacyjnych zmian w samym systemie planowania strategicznego oraz będzie miało wpływ na aktualizację celów (polityki rozwoju określonej w strategii).

Rysunek 5. System monitoringu i ewaluacji



Źródło: opracowanie własne

System monitoringu i ewaluacji będzie dostarczał wiedzy o głównych problemach, wyzwaniach i rezultatach realizacji celów z perspektyw:

¹ System monitoringu i ewaluacji strategii jest szczegółowo opisany w załączniku nr 10. System i standardy monitoringu i ewaluacji.

- › satysfakcji odbiorców strategii (mieszkańców, przedsiębiorców, osób przyjezdnych),
- › skuteczności procesów strategicznych,
- › efektywności finansowej,
- › doskonalenia kompetencji planistycznych i wykonawczych Gminy,

Podstawą gromadzenia wiedzy będą dane, informacje oraz wskaźniki ilościowe i jakościowe, w odniesieniu do produktów/usług, rezultatów i oddziaływania strategii oraz jej programów rozwojowych. Będą one uzupełniane analizą otoczenia strategicznego i analizą ryzyka, w ramach kontroli zarządczej.

Wskaźniki realizacji celów i ewaluacji strategii będą pozyskiwane głównie z następujących źródeł:

- › sprawozdawczości jednostek organizacyjnych gminy i przedsiębiorstw komunalnych,
- › sprawozdawczości parterów społecznych i publicznych, realizujących swojej zadania w oparciu o plany współpracy i umowy partnerskie,
- › sprawozdawczości z realizowanych projektów, w tym sprawozdawczości i rozliczeń projektów dofinansowywanych ze środków zewnętrznych,
- › budżetu gminy i sprawozdawczości budżetowej,
- › ewidencji/ baz danych, będących w dyspozycji gminy lub innych podmiotów,
- › statystyki publicznej.

Monitoring i ocena będą prowadzone w oparciu o systematycznie rozwijane wewnętrzne bazy wiedzy, informacji i danych, a także zwiększanie dostępu do zewnętrznych bazy danych i wiedzy, w ramach rozwijanego systemu kontroli zarządczej.

System monitoringu i ewaluacji strategii będzie tak skonstruowany, aby koszty wdrożenia i stosowania mechanizmów monitoringu i oceny/aktualizacji nie były wyższe niż uzyskane dzięki nim korzyści.

Procedura aktualizacji dokumentu strategii

Aby zapewnić wystarczające dostosowanie do zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej, strategia będzie poddawana aktualizacji w czasie proponowanym przez Zespół ds. strategii, w przypadku stwierdzenia zmiany okoliczności i czynników mających istotny wpływ na realizację celów strategicznych.

Aktualizacji projektu strategii będzie dokonywał Zespół ds. Strategii we współpracy z grupami zadaniowymi, w skład których będą wchodziły osoby właściwe w sprawach społecznych, gospodarczych, przestrzennych, ochrony środowiska, organizacyjnych, promocji oraz eksperci zewnętrzni.

Projekt aktualizacji strategii będzie podlegał konsultacjom i będzie zatwierdzany przez organ stanowiący gminy.

Wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych

Gminne akty prawa miejscowego oraz przepisy wewnętrzne regulujące zasady działania gminnych jednostek organizacyjnych i przedsiębiorstw komunalnych powinny uwzględniać cele i kierunki rozwoju Strategii.

Dokumenty planistyczne i wykonawcze, takie jak studia i plany przestrzenne, wieloletnia prognoza finansowa, programy rozwojowe, plany roczne i budżet Gminy powinny „się widzieć”, tj. powinny być wzajemnie skorelowane i spójne z polityką rozwojową gminy, zapisaną w strategii.

Dokumenty wykonawcze powinny uwzględniać ponadto ustalenia i rekomendacje wynikające z aktów planistycznych wyższego rzędu, w tym planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, zarządzania ryzykiem powodziowym i przeciwdziałania skutkom suszy.

Rysunek 6. Strategia a dokumenty wykonawcze



Źródło: opracowanie własne

RAMY FINANSOWE I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA

Programy rozwojowe i projekty wdrożeniowe strategii finansowane będą, w szczególności, z następujących źródeł:

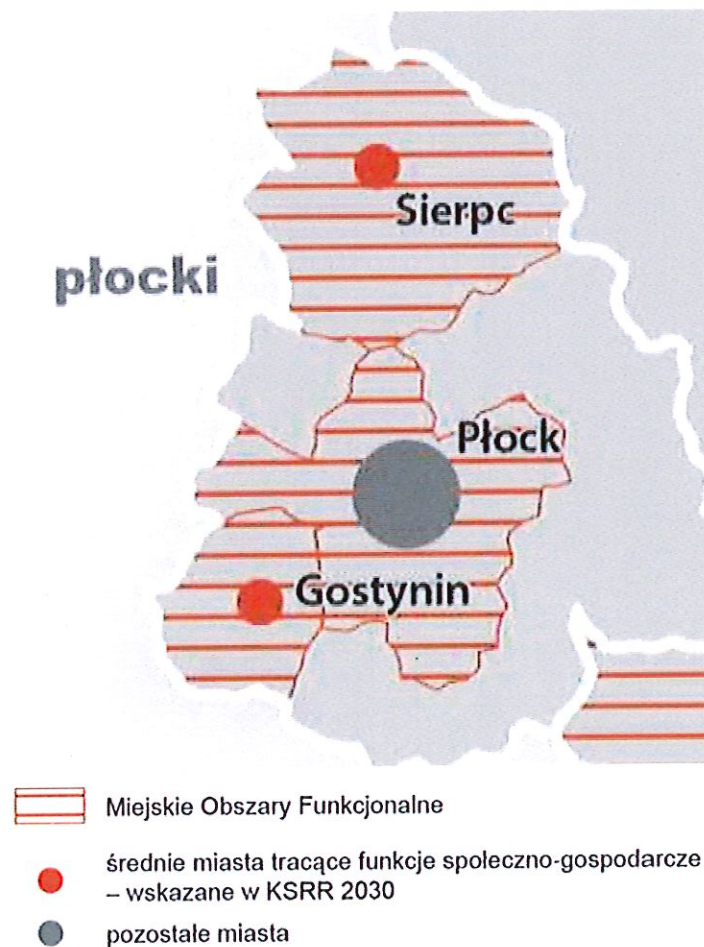
- > środki własne (budżet gminy),
- > środki publiczne (państwowe, regionalne, powiatowe oraz innych jednostek samorządu terytorialnego,
- > środki unijne lub innych państw, organizacji i instytucji pozakrajowych/międzynarodowych,
- > środki prywatne, w tym wnoszone w formie partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) oraz partnerstwa publiczno-społecznego.

Ramy finansowe strategii będą wynikały z analiz określających wysokość środków finansowych na realizację poszczególnych programów i projektów ale także wysokość środków niezbędnych do utrzymania i eksploatacji wytworzonej infrastruktury i zapewnienia trwałości przedsięwzięć.

OBSZARY STRATEGICZNEJ INTERWENCJI OKREŚLONE W SRWM 2030+

Podregion płocki został zaklasyfikowany jako problemowy obszar strategicznej interwencji (OSI). Miasto Płock, wraz z powiązaniem funkcjonalnie obszarem otaczającym, jest zaklasyfikowany jako potencjalny biegun wzrostu województwa mazowieckiego o znaczeniu subregionalnym. Wsparcie kierowane do tego typu OSI będzie obejmować głównie działania ukierunkowane na efektywną współpracę między miastem a obszarami otaczającymi, w celu przewyższania wspólnych problemów bądź wzmacniania potencjałów w wymiarze ponadlokalnym. Płock i gminy sąsiadujące tworzą zarazem miejski obszar funkcjonalny (MOF).

Mapa 3. Płocki OSI – MOF.



Źródło: Projekt Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+, ryc.10, oprac. MBPR.

Ukierunkowanie planowanych działań w płockim OSI dotyczyć będzie doskonalenia zintegrowanego zarządzania i współrzędzenia w miejskich obszarach funkcjonalnych, w szczególności na rzecz:

1. Uporządkowania gospodarki przestrzennej i przywrócenia ładu przestrzennego,
2. Rozwoju efektywnego systemu transportowego opartego na transporcie zbiorowym i niezmotoryzowanym,
3. Poprawy jakości powietrza,
4. Rozwoju usług publicznych w skali ponadlokalnej.

Efektywna współpraca i współzarządzanie w miejskich obszarach funkcjonalnych, skoncentrowana na niwelowaniu ponadlokalnych problemów i barier rozwojowych, ma przyczynić się do wzmocnienia powiązań funkcjonalnych między miastami i obszarami otaczającymi, w tym w wymiarze miasto – obszary wiejskie.

Polityka skierowana do Płockiego OSI powinna skutkować niwelacją deficytów komunikacyjnych, w tym związanych z wyprowadzeniem transportu materiałów niebezpiecznych poza tereny zurbanizowane, co przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa i lepszego skomunikowania – szczególnie Płocka – z pozostałą częścią kraju. Lepsza dostępność pozwoli na wykorzystanie zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego, w tym Zbiornika Włocławskiego. Istotne jest także zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do środowiska pochodzących m.in. z sektora transportu, w tym poprzez wzrost udziału zero- i niskoemisyjnych środków komunikacji publicznej oraz rozwój tras i infrastruktury rowerowej. Ważnym obszarem wsparcia w podregionie pozostaje zwiększenie dostępności do usług ochrony zdrowia, w tym m.in. w zakresie profilaktyki, leczenia onkologicznego i opieki geriatrycznej. Dla powstrzymania emigracji młodych ludzi z podregionu istotne będzie wspieranie kształcenia zawodowego przy jednoczesnym dostosowaniu do istniejących potrzeb i możliwości rozwoju na rynku pracy, w oparciu o istniejące gałęzie gospodarki.

Ukierunkowanie planowanych działań w płockim obszarze strategicznej interwencji dotyczyć będzie w szczególności:

1. Poprawy jakości i dostępności komunikacyjnej obszaru poprzez:

- rozwój systemu komunikacyjnego, w tym układu kolejowego, dróg ekspresowych i dwujezdniowych,
- wyprowadzenie transportu materiałów niebezpiecznych poza obszary zurbanizowane,
- rozwój transportu przyjaznego dla środowiska – niskoemisyjnego transportu publicznego, transportu rowerowego i pieszego,
- rozwój infrastruktury turystycznej i okoloturystycznej.

2. Poprawy dostępności i jakości usług publicznych poprzez:

- rozwój i podnoszenie standardów specjalistycznej infrastruktury zdrowotnej, zwłaszcza w zakresie onkologii i geriatry,
- wdrażanie działań profilaktycznych i kształtowanie postaw prozdrowotnych,
- wspieranie i promowanie systemu kształcenia zawodowego – zgodnego z potrzebami rynku pracy.

ZGODNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ STRATEGII Z INNYMI DOKUMENTAMI PROGRAMOWYMI

Strategia Rozwoju Gminy jest zgodna ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ i innymi wojewódzkimi, powiatowymi oraz gminnymi dokumentami programowymi (*komórka zabanwiona oznacza zgodność bezpośrednią, komórka „biała” – pośrednią*).

Strategia jest również zgodna z planami gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy; plany zarządzania ryzykiem powodziowym i planami przeciwdziałania skutkom suszy.

Tabela 2. Spójność Strategii Rozwoju Gminy Słupno ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ (projekt)

Projekt Strategia Gminy	GOSPODARKA Konkurencyjne i innowacyjne Mazowsze						DOSTĘPNOŚĆ Dostępne i mobilne Mazowsze			ZIELONE, NISKOEMISYJNE MAZOWISZE Poprawa stanu środowiska poprzez racjonalne gospodarowanie zasobami przyrody				SPOŁECZNE Poprawa jakości i dostępności do usług społecznych oraz wzmocnienie kapitału ludzkiego i społecznego w ramach nowoczesnej gospodarki					KULTURA I DZIEDZICTWO Wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału kulturowego i turystycznego dla rozwoju województwa i poprawy jakości życia				
		Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości	Rozwój zintegrowanego systemu sprzyjającego generowaniu i absorpcji innowacji	Cyfrizacja gospodarki	Rozwój wyspecjalizowanej gospodarki	Rozwój miast jako centrów aktywności gospodarczej	Aktywizacja gospodarcza obszarów wiejskich	Zwiększenie dostępności transportowej i spójności przestrzennej regionu oraz udziału środków transportu przyjaznych dla środowiska, mieszkańców i przestrzeni	Rozwój uporzędkowanej sieci osadniczej, sprzyjającej wykorzystaniu transportu zbiorowego i ruchowi niezmotoryzowanemu	Udzielenie systemu tranzytowego i ograniczenie ruchu tranzytowego na pozostałych trasach	Zapewnienie trwałego i zrównoważonego rozwoju oraz zachowanie wysokich walorów środowiska	Proekologiczna transformacja energetyki	Przeciwdziałanie zagrożeniom naturalnym i adaptacja do zmian klimatu	Poprawa jakości środowiska	Podnoszenie efektywności energetycznej	Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego	Podnoszenie standardów funkcjonowania infrastruktury społecznej i oraz zmniejszenie różnic w dostępie do świadczeń zdrowotnych i opiekuńczych	Aktywizacja społeczno-gospodarcza mieszkańców	Rozwój priorytetowych dla województwa dziedzin nauki	Włączenie i integracja społeczna	Ochrona i wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego	Wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego, potencjału kulturowego i turystycznego dla rozwoju gospodarczego i promocji województwa	Upsczechnianie kultury i twórczości

Lista załączników:

Załącznik 1: Diagnoza Gminy

Załącznik 2: Wyniki badania ankietowego mieszkańców gminy

Załącznik nr 3. Analiza opcji realizacyjnych strategii (scenariuszowa)

Załącznik nr 4. Raport z ewaluacji ex-ante strategii rozwoju Gminy Słupno do 2030 r.

DIAGNOZA SPOŁECZNO- GOSPODARCZA I ŚRODOWISKOWO- PRZESTRZENNA GMINY SŁUPNO



SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	1
WSTĘP.....	2
1. WYMIAR SPOŁECZNY	4
1.1. Demografia	5
1.2. Edukacja i wychowanie.....	6
1.3. Kultura i rozrywka.....	9
1.4. Sport i rekreacja.....	10
1.5. Bezpieczeństwo	10
1.6. Aktywność i integracja społeczna	11
1.7. Wyzwania rozwojowe – wymiar społeczny	14
2. WYMIAR GOSPODARCZY	14
2.1. Przedsiębiorczość.....	15
2.2. Rynek pracy.....	16
2.3. Kluczowe gałęzie gospodarki	17
2.4. Wyzwania rozwojowe – wymiar gospodarczy.....	18
3. WYMIAR ŚRODOWISKOWY	19
3.1. Zasoby naturalne, formy ochrony przyrody	19
3.2. Gospodarka energetyczna	20
3.3. Gospodarka wodno-ściekowa.....	21
3.4. Gospodarka odpadami komunalnymi	22
3.5. Wyzwania rozwojowe – wymiar środowiskowy	22
4. WYMIAR PRZESTRZENNY	23
4.1. Położenie Gminy. Układ przestrzenno-administracyjny.....	23
4.2. Polityka przestrzenna.....	23
4.3. Mieszkalnictwo	23
4.4. Telekomunikacja.....	24
4.5. Infrastruktura drogowa, kolejowa oraz rowerowa oraz transport publiczny	24
4.6. Powiązania funkcjonalne z innymi gminami.....	26
4.7. Wyzwania rozwojowe – wymiar przestrzenny	26
5. WYMIAR INSTYTUCJONALNY.....	27
5.1. Stan finansów gminnych.....	27
5.2. Zasoby instytucjonalne Gminy.....	27
5.3. Wyzwania rozwojowe – wymiar instytucjonalny	29
6. WYZWANIA STRATEGICZNE GMINY SŁUPNO	29

WSTĘP

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie syntetycznej diagnozy społeczno-gospodarczej i środowiskowo-przestrzennej gminy Słupno na potrzeby opracowania strategii rozwoju Gminy do 2030. Diagnoza porusza jedynie wybrane, najważniejsze dla rozwoju Gminy zagadnienia.

Zakres czasowy opracowania obejmuje - co do zasady lata 2009-2020¹, jednakże tam, gdzie było to możliwe wykorzystano najbardziej aktualne na dzień sporządzenia opracowania informacje.

Dane wykorzystane do analizy pochodzą przede wszystkim ze źródeł pierwotnych i są pozyskane z krajowej statystyki publicznej (Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, raportów opracowanych przez instytucje publiczne) i zasobów informacyjnych Gminy. Do analizy porównawczej wykorzystano oprócz danych z Banku Danych Lokalnych również dane gromadzone w Monitorze Rozwoju Lokalnego² - narzędziu Związku Miast Polskich, pozwalającym na syntetyczną ocenę potencjału społeczno-ekonomicznego gminy w czasie i w relacji do innych gmin o podobnej funkcji w strukturze osiedleńczej kraju (gmin z grupy porównawczej, tj. Łącka, Rzekunia, Cichanowa- gminy wiejskiej, Siedlec – gminy wiejskiej), charakteryzujących się podobnymi do Słupna możliwościami rozwojowymi (Zest. 1).

Zestawienie 1: Grupa porównawcza Gminy Słupno

Nazwa gminy z grupy porównawczej	Odległość od miasta wojewódzkiego	Typ w strukturze osiedleńczej kraju	Populacja gminy	Miasto subregionalne
Słupno	120 km	Gmina wiejska, strefa zewnętrzna obszarów funkcjonalnych miast subregionalnych	8 129	Płock
Łąck	120 km		5 376	Płock
Rzekuń	120 km		10 963	Ostrołęka
Ciechanów	100 km		7 159	Ciechanów
Siedlce	93 km		18 671	Siedlce

Ważnym punktem odniesienia w analizie danych, w tym formułowaniu wniosków, były także dane dotyczące województwa oraz kraju.

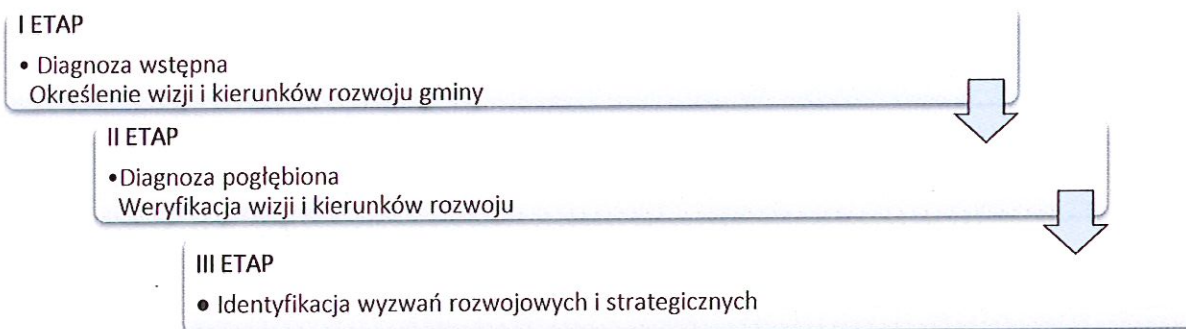
Analiza danych statystycznych została uzupełniona informacjami pozyskanymi od **Wójta i Wice wójta oraz kierowników wydziałów Urzędu Gminy, jednostek komunalnych**, a także ankietowymi badaniami mieszkańców i obserwacjami.

Diagnozę gminy Słupno przeprowadzono w trzech etapach (rysunek poniżej).

Rysunek 1: Metodyka diagnozy

¹Zakres czasowy analizy zdeterminowany jest dostępnością danych statystycznych w BDL.

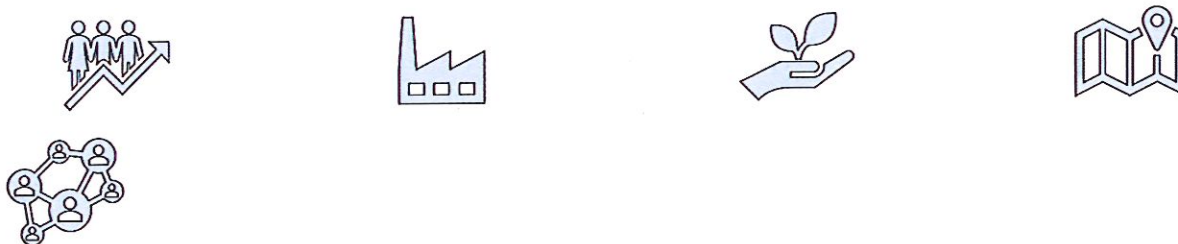
²<https://analizymonitorrozwaju.pl>

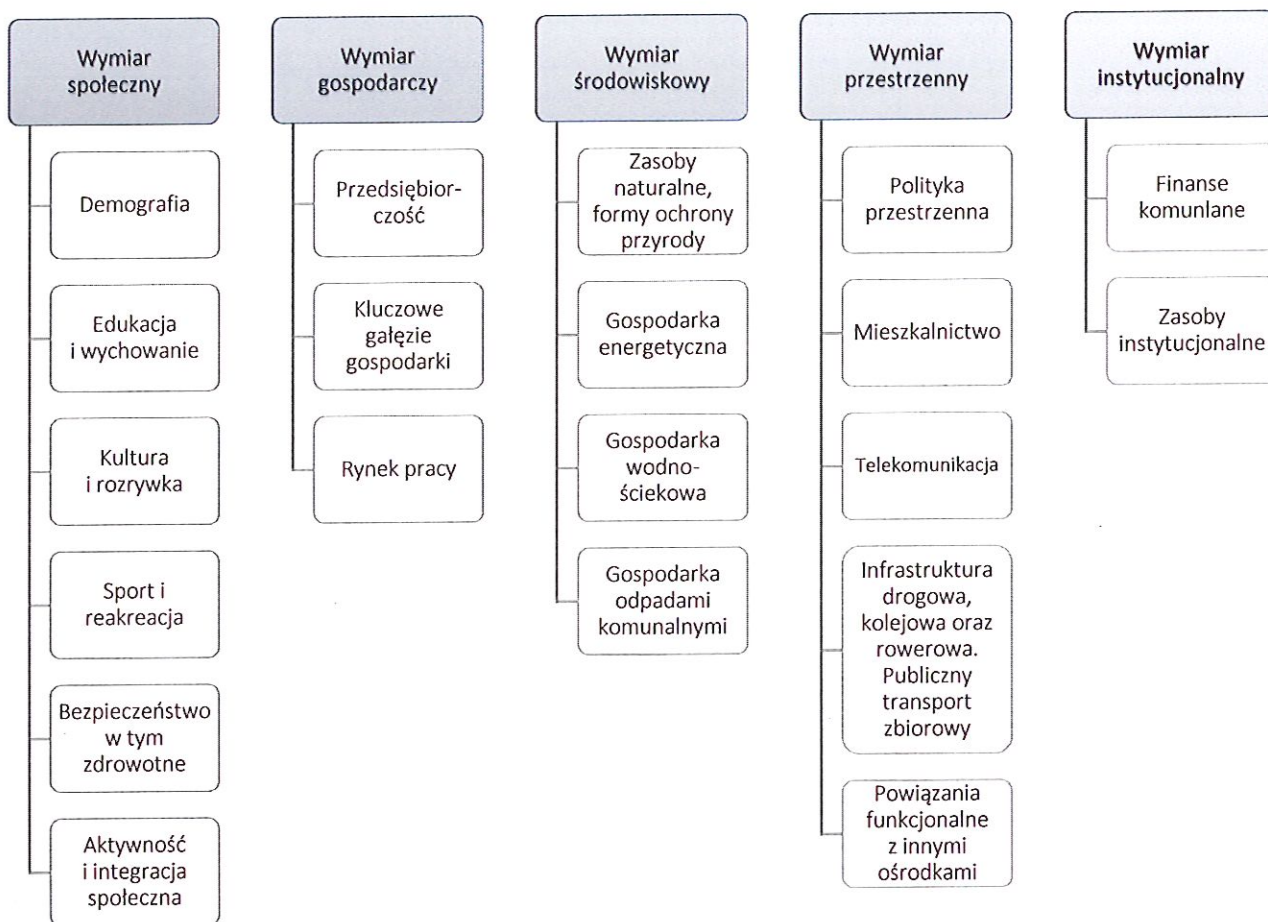


W pierwszym etapie na podstawie wstępnej diagnozy Gminy Słupno określono (w drodze dialogu strategicznego) wizje i kierunki rozwojowe Gminy.

W drugim etapie – w celu potwierdzenia zasadności przyjętej wizji i kierunków strategicznych - przeprowadzono diagnozę pogłębioną (kontekstową) Słupna w czterech wymiarach: społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym (Rys.2).

Rysunek 2: Wymiary diagnozy





W kolejnym etapie (**trzecim**) na podstawie wyników diagnozy pogłębionej wskazano wyzwania rozwojowe Słupna w analizowanych wymiarach diagnostycznych, które stały się podstawą zdefiniowania wyzwań strategicznych i w konsekwencji określenia celów strategicznych Gminy Słupno w dalszych krokach procesu planowania strategicznego.



1. WYMIAR SPOŁECZNY

Diagnoza w wymiarze społecznym dotyczy jednego z kluczowych zasobów - zasobu ludzkiego oraz czynników warunkujących jego prawidłowy rozwój i funkcjonowanie. Liczba mieszkańców określonego terytorium i jej zmiany są podstawą dla szacowania aktualnego i prognozowania przyszłego popytu na usługi, infrastrukturę techniczną, nieruchomości mieszkaniowe i komercyjne, miejsca pracy. Sytuacja demograficzna wyznacza potencjalny zasób siły roboczej, a w konsekwencji zdolność do generowania podatków. Różnorodność, dostępność i jakość usług (nie tylko publicznych) ma kluczowe znaczenie dla warunków życia mieszkańców, wpływając na atrakcyjność obszaru oraz zatrzymanie dotychczasowych (szczególnie młodych) i pozyskanie nowych mieszkańców. Istotnymi czynnikami w procesie podejmowania decyzji osiedleńczych (oprócz jakości usług i atrakcyjności terenu do zamieszkania) są

także: poziom bezpieczeństwa (w tym zdrowotnego) mieszkańców oraz warunki dla budowania wspólnoty lokalnej i integracji społecznej³.

1.1. Demografia

Rozwój każdej jednostki terytorialnej bazuje w głównej mierze na zasobach endogenicznych, wśród których kluczowe znaczenie ma zasób ludzki. Na jego jakość wpływa szereg czynników, w tym m.in. stan

i struktura ludności, ruch naturalny czy procesy migracyjne.

Sytuacja demograficzna w znaczący sposób wpływa na możliwości rozwojowe obszaru - starzenie się społeczeństwa, malejący przyrost naturalny czy depopulacja oddziałują na liczbę osób zdolnych do podjęcia aktywności zawodowej, co z kolei bezpośrednio wpływa jakość życia, zamożność mieszkańców

i w konsekwencji zasobność gminy. Analiza obecnej struktury wieku lokalnej społeczności oraz obserwowanych trendów pozwala oszacować zmiany oczekiwane w przyszłości dotyczące popytu na usługi, infrastrukturę techniczną, nieruchomości mieszkaniowe i komercyjne, miejsca pracy.

Wnioski z analizy sytuacji demograficznej Słupna prezentuje poniższe zestawienie (Zest. 2).

Zestawienie 2: Wnioski – obszar „Demografia”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Wzrastająca liczba mieszkańców Gminy	<ul style="list-style-type: none"> ⬇ Od 2009 r. liczba ludności zamieszkującej Gminę wzrosła o 32,39 % ⬇ Wg prognoz GUS do 2030 r. liczba mieszkańców Gminy wzrośnie o 14,92% (wobec liczby mieszkańców prognozowanej na 2021 r.) ⬇ Dynamika zmian populacji była najwyższa w grupie porównawczej 	<ul style="list-style-type: none"> ⬇ Tabela 1 ⬇ Tabela 6 ⬇ Wykres 22
Dodatni przyrost naturalny	<ul style="list-style-type: none"> ⬇ Od 2009 r. w gminie odnotowuje się dodatni przyrost naturalny (więcej urodzeń żywych niż zgonów) ⬇ Od 2009 r. wzrasta liczba kobiet w wieku prokreacyjnym (15-49 lat) ⬇ Przyrost naturalny na 1 tys. mieszkańców w 2019 r. w Słupnie był wyższy niż w województwie mazowieckim (gdzie wynosił 0,4) i w kraju (-0,9); choć dynamika zmian wskaźnika była ujemna ⬇ Wskaźnik przyrostu naturalnego Gminy osiągnął średnie wartości w grupie porównawczej: niższy wskaźnik odnotował Łąck i Ciechanów (tam przyrost naturalny osiągnął wartości ujemne); wyższy – Siedlce i Rzekuń. Wszystkie gminy z grupy porównawczej odnotowały ujemną dynamikę wzrostu wskaźnika. Ujemna dynamika zmian wskaźnika była w Słupnie najniższa (co oznacza, że niekorzystne zmiany następowały w Słupnie najwolniej w grupie porównawczej). ⬇ Liczba urodzeń oraz zgonów na 1 tys. ludności w okresie 2009-2020 w Gminie wahała się; dynamika zmian wskaźników: urodzeń i zgonów⁴ wykazywała tendencję spadkową (wpływając na dynamikę zmian wskaźnika przyrostu naturalnego) 	<ul style="list-style-type: none"> ⬇ Tabela 2 ⬇ Wykres 1 ⬇ Wykres 23
Korzystana sytuacja migracyjna	<ul style="list-style-type: none"> ⬇ Od 2009 r. odnotowuje się dodatnie saldo migracji (więcej osób melduje się na terenie Gminy niż ją opuszcza) ⬇ Saldo migracji na 1 tys. mieszkańców w okresie 2009-2020 wahało się; dynamika zmian wskaźnika była ujemna (zmniejszył się dystans pomiędzy osobami meldującymi się na terenie Gminy i osobami, które się wymeldowują z terenu Gminy) ⬇ Słupno odnotowuje najwyższy wskaźnik salda migracji na 1 tys. osób w grupie porównawczej w 2020 r. (we wszystkich gminach 	<ul style="list-style-type: none"> ⬇ Tabela 6 ⬇ Wykres 2 ⬇ Wykres 24 ⬇ Wykres 25

³ Źródło: Związek Miast Polskich, www.systemanaliz.pl

⁴ Porównanie wartości wskaźnika z ostatniego okresu objętego badaniem do wartości wskaźnika z pierwszego okresu objętego badaniem

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
	<p>z grupy porównawczej saldo migracji na 1 tys. mieszkańców przyjmuje wartość dodatnią; najniższą wartość wskaźnika osiąga Łąck; wartości średnie osiągają: Ciechanów, Siedlce i Rzekuń). Dynamika zmian wartości wskaźnika jest dodatnia w Rzekuniu i Siedlcach (co oznacza, że w tych gminach sytuacja migracyjna poprawia się); najwyższą ujemną dynamiką zmian odnotowano w Słupnie (sytuacja pogarsza się najszybciej w grupie porównawczej)</p> <p>✚ Saldo migracji ludzi młodych (15-39 lat) na 1 tys. mieszkańców jest dodatnie; dynamika zmian – ujemna (co oznacza, że spada saldo migracji)</p> <p>Dynamika zmian salda migracji ludzi młodych w Słupnie na 1 tys. mieszkańców jest korzystniejsza niż dynamika zmian salda migracji ogółem. Jednocześnie dynamika zmian w tym zakresie kształtuje się na poziomie średnim w grupie porównawczej (ujemną dynamikę zmian, świadczącą o pogarszającej się sytuacji w zakresie migracji ludzi młodych odnotowały Ciechanów, Łąck i Rzekuń). Korzystniejsza niż w Słupnie jest sytuacja w Siedlcach – wskaźnik salda migracji ludzi młodych jest nie tylko dodatni, ale odnotowuje również wzrost (co oznacza, że coraz więcej ludzi młodych melduje się w Siedlcach niż z nich wymeldowuje)</p> <p>✚ Zameldowania i wymeldowania ogółem w Gminie są wynikiem migracji wewnętrznych.</p> <p>Większość osób meldujących się w Gminie przeprowadza się z miasta i większość osób wymeldowujących się z Gminy przeprowadza się do miasta.</p>	
Niekorzystne zmiany struktury funkcjonalnych grup ludności	<p>✚ Od 2009 r. spada udział osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym w liczbie mieszkańców gminy.</p> <p>✚ Od 2009 r. wzrasta udział osób w wieku poprodukcyjnym w liczbie mieszkańców gminy</p> <p>✚ Od 2009 r. spada wskaźnik potencjału demograficznego (udziału osób w wieku 24-34 lata w liczbie mieszkańców gminy)</p> <p>✚ Prognozuje się dalszy spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym w ludności oraz wzrost udziału liczby osób w wieku poprodukcyjnym w ludności (do 2030)</p>	<p>✚ Tabela 5</p> <p>✚ Tabela 7</p>
Starzenie się społeczeństwa	<p>✚ Od 2009 r. wzrasta liczba osób w wieku starszym (65+)</p> <p>✚ Od 2009 r. wzrasta wskaźnik obciążenia demograficznego osobami starszymi</p> <p>✚ Od 2009 r. wzrasta odsetek osób w wieku 65 lat i więcej w populacji gminy</p> <p>✚ Na względnie stałym poziomie (niewielka tendencja spadkowa) utrzymuje się udział osób starszych-starszych (powyżej 80 roku życia) w populacji gminy</p> <p>✚ Prognozuje się wzrost liczby osób w wieku 65+ i 80+</p> <p>✚ Prognozuje się wzrost udziału osób w wieku 65+ w liczbie mieszkańców oraz spadek udziału liczby osób w wieku 80+ w populacji Słupna</p>	<p>✚ Tabela 3</p> <p>✚ Tabela 5</p> <p>✚ Tabela 7</p>
Duże prawdopodobieństwo utrzymania się negatywnych trendów demograficznych w przyszłości	<p>✚ Dzietność kobiet w wieku prokreacyjnym (15-49 lat) nie gwarantuje zastępowalności pokoleń</p> <p>✚ Dzietność kobiet (1,54 w 2019 r.) utrzymuje się na wyższym poziomie niż w regionie (w 2019 r.- 1,53) i w kraju (w 2019 r. - 1,38)</p>	<p>✚ Tabela 2</p>



1.2. Edukacja i wychowanie


Edukacja i towarzyszące jej wychowanie to procesy polegające na zdobywaniu, przekazywaniu oraz kształtowaniu wiedzy, umiejętności i postaw dzieci i młodych ludzi. Jakość i stan edukacji ma kluczowy wpływ na budowanie szans rozwojowych człowieka i społeczeństw. Organizacja i funkcjonowanie systemu wychowania i edukacji (obejmującego zinstytucjonalizowaną opiekę nad dziećmi do lat

trzech, wychowanie przedszkolne i edukację szkolną, a także pozaszkolne formy kształcenia) oddziałuje także na rynek pracy, zarówno przyszły, jak i obecny - zapewnienie odpowiedniej dostępności do opieki nad dzieckiem (szczególnie małym) ściśle wiąże się z aktywizacją zawodową i powrotem na rynek pracy osób posiadających dzieci (głównie kobiet).

Wnioski z analizy obszaru „Edukacja i wychowanie” zawiera poniższe zestawienie (Zest. 3).

Zestawienie 3: Wnioski – obszar „Edukacja i wychowanie”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Istniejąca infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza i edukacyjna	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Na terenie Gminy funkcjonuje 1 żłobek gminny ✚ Na terenie Gminy funkcjonują dwa przedszkola: przedszkole gminne (Samorządowe Przedszkole „Niezapominajka” w Słupnie z oddziałami w szkołach podstawowych w Liszynie i Świącieńcu) i przedszkole prowadzone przez podmiot prywatny (Niepubliczne „Domowe Przedszkole” w Nowym Gulczewie) ✚ Na terenie Gminy funkcjonują trzy publiczne (gminne) szkoły podstawowe: im. abp. A.J. Nowowiejskiego w Słupnie, im. Ziemi Mazowieckiej w Liszynie i im. Małego Powstańca w Świącieńcu 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 8 ✚ Tabela 9 ✚ Tabela 10 ✚ https://slupno.eu
Zapewniona dostępność do zinstytucjonalizowanej opieki nad dzieckiem do lat 3	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Stała i niezmienna od 2015 r. liczba placówek świadczących opiekę żłobkową (żłobek samorządowy) ✚ Wzrastająca liczba miejsc w żłobku (m.in. w związku ze wzrostem liczby dzieci w wieku do lat 3) ✚ Wzrastający odsetek dzieci w wieku do lat 3 objętych opieką w żłobku <p>Odsetek dzieci objętych opieką żłobkową w Słupnie jest najwyższy w grupie porównawczej. Podobnie najwyższa jest korzystna dynamika zmian w tym zakresie (sytuacja zmienia się na korzyść najszybciej w grupie porównawczej)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 8 ✚ Tabela 5 ✚ Wykres 26
Zapewniona dostępność do opieki przedszkolnej	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wzrastająca liczba placówek przedszkolnych w okresie 2009-2019 ✚ Zlokalizowanie przedszkola w większych miejscowościach Gminy ✚ Wzrastająca liczba miejsc w przedszkolach (w powiązaniu ze wzrostem liczby dzieci w wieku 3-6 lat) ✚ Wzrastający odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych opieką przedszkolną ✚ Odsetek dzieci objętych opieką przedszkolną i dynamika zmian wskaźnika w tym zakresie w Słupnie są porównywalne do sytuacji w gminach z grupy porównawczej 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 9 ✚ Tabela 5 ✚ Wykres 27 ✚ Raport o stanie Gminy Słupno za 2020
Zapewniona dostępność do usług edukacji wczesnoszkolnej i opieki przedszkolnej	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Stała liczba publicznych placówek edukacyjnych (3 szkoły gminne) ✚ Zlokalizowanie szkół i przedszkoli lub ich oddziałów w większych miejscowościach gminy (w Słupnie, w Liszynie i w Świącieńcu) ✚ Finansowany przez Gminę dojazd uczniów z mniejszych miejscowości do szkół podstawowych w Słupnie, Liszynie i Świącieńcu w formie zbiorowego transportu publicznego (4 linie) ✚  85,38% respondentów uważa, że dostępność i jakość edukacji przedszkolnej jest dobra lub bardzo dobra ✚  81,48% ankietowanych mieszkańców Gminy uważa, że dostępność edukacji wczesnoszkolnej jest bardzo dobra lub dobra 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 10 ✚ Mapa 7 ✚ https://slupno.eu
Odpowiadające zapotrzebowaniu usługi żłobkowe, przedszkolne i wczesnoszkolne	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Niepełne (91%) wykorzystanie miejsc dostępnych w żłobkach ✚ Od 2016 r. wyższa liczba dostępnych w placówkach wychowania przedszkolnego miejsc niż liczba dzieci w wieku 3-5 lat korzystających z opieki przedszkolnej (część mieszkańców 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 8 ✚ Tabela 9 ✚ Tabela 10 ✚ Wykres 28

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
	<p>Słupna w wieku do lat 6 uczęszcza do przedszkoli w innych miejscowościach - głównie Płocku)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Zmniejszająca się liczba dzieci w wieku 3-5 lat przypadająca na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego (część dzieci – mieszkańców Słupna korzysta z opieki przedszkolnej w innych gminach, co potwierdza wartość dotacji wypłacanych przez Gminę z tytułu zwrotu kosztów za pobyt dzieci w placówkach przedszkolnych) ✚ Do szkół podstawowych uczęszcza mniejsza liczba uczniów niż liczba mieszkańców Gminy w wieku szkolnym (współczynnik skolaryzacji brutto i netto nie przekroczył w okresie badawczym poziomu 71%; część uczniów w wieku szkolnym korzysta ze szkół podstawowych w innych ośrodkach). Współczynnik skolaryzacji brutto w Słupnie plasuje się na niskim poziomie. W grupie porównawczej trudniejszą sytuację odnotowano jedynie w Ciechanowie (tam w 2020 r. współczynnik skolaryzacji brutto osiągnął wartość 36,74). Najwyższą ujemną dynamikę zmian wskaźnika w okresie 2009-2019 odnotowano w Ciechanowie (-17,81%); następnie w Słupnie (-16,18%) w Łącku (-10,16%) i Rzekuniu (-9,97%). Dodatnią dynamikę zmian odnotowały Siedlce (+4,20%). 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Raport o stanie Gminy Słupno za lata 202
Wzrost zainteresowania ofertą przedszkolną i zinstytucjonalizowanej opieki nad dzieckiem do lat 3	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wzrastająca liczba dzieci korzystających z opieki żłobkowej ✚ Wzrastająca liczba dzieci korzystających z opieki przedszkolnej 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 8 ✚ Tabela 9
Spadek zainteresowania ofertą wczesnoszkolną]	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Malejąca liczba mieszkańców Gminy w wieku szkolnym korzystających z oferty usług edukacyjnych Gminy (malejący w okresie badawczym współczynnik skolaryzacji brutto i netto) 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 10 ✚ Wykres 28
Dobre wyniki kształcenia i korzystne warunki nauczania	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wyniki egzaminu ośmioklasisty z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego osiągnięte przez uczniów ze szkół gminy Słupno są wyższe niż wyniki egzaminów osiągnięte przez uczniów w powiecie płockim, jednakże niższe niż wyniki osiągnięte przez uczniów w województwie mazowieckim i w kraju ✚ Liczba uczniów przypadająca na 1 nauczyciela w Gminie spada, pozostając w latach 2011-2020 niższa niż średnia krajowa (wynosząca 14 osób na 1 nauczyciela); co daje możliwość indywidualnego podejścia do ucznia ✚  81,48% ankietowanych mieszkańców Gminy uważa, że jakość edukacji wczesnoszkolnej jest bardzo dobra lub dobra 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 10 ✚ Wykres 3 ✚ Wykres 4 ✚ Wykres 5
Subwencja oświatowa nie rekompensująca wydatków ponoszonych przez JST na edukację, wychowanie i oświatę	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wyższe wydatki budżetowe na edukację niż suma przychodów z subwencji oświatowej i dochodów Gminy w dziale oświata i wychowanie ✚ Ponoszenie przez Gminę kosztów pobytu dzieci – mieszkańców gminy Słupno w przedszkolach zlokalizowanych poza gminą ✚ Pozyskanie przez Gminę środków z tytułu zwrotu kosztów pobytu dzieci z innych gmin w przedszkolu gminnym 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 10 ✚ Wykres 6 ✚ Raport o stanie gminy Słupno za 2020 r.
Wzrost liczby osób w wieku przedszkolnym i szkolnym	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Od 2009 r. wzrasta bezwzględna liczba osób w wieku 0-2 lata (dynamika zmian – 22,61%), 3-6 lat (dynamika zmian – 21,93%) oraz 7-12 lat (dynamika zmian -35,35% i w wieku 13-15 lat (dynamika zmian – 55,19%) ✚ Prognozowany jest dalszy wzrost osób w wieku przedszkolnym i szkolnym (prognozowana dynamika zmian liczby ludności w wieku 0-17 lat w okresie 2021-2030 wynosi 3,9%) 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 5 ✚ Tabela 7 ✚ Tabela 8 ✚ Tabela 9

Różnorodność, dostępność i jakość usług – również związanych ze spędzaniem czasu wolnego - oraz infrastruktury wypoczynkowo-rekreacyjnej ma kluczowe znaczenie dla warunków życia mieszkańców, wpływając na atrakcyjność obszaru oraz zatrzymanie dotychczasowych (szczególnie młodych) i pozyskanie nowych mieszkańców. Atrakcyjna i odpowiadająca potrzebom mieszkańców oferta usług spędzania czasu wolnego (kulturalna, rekreacyjna) może być jednym z istotnych czynników w procesie podejmowania decyzji osiedleńczych.

1.3. Kultura i rozrywka

Wnioski z analizy obszaru „Kultura i rozrywka” zawiera poniższe zestawienie (Zest. 4).

Zestawienie 4: Wnioski – obszar „Kultura i rozrywka”



Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Istniejąca infrastruktura i oferta usług kulturalnych	<ul style="list-style-type: none"> ✚ W Gminie funkcjonują dwie instytucje kulturalno-oświatowe Gminna Biblioteka Publiczna w Słupnie i Gminny Ośrodek Kultury w Słupnie z siedzibą w Cekanowie ✚ Działania kulturalno-oświatowe prowadzone są również w świetlicach wiejskich w sołectwach w Bielinie, Cekanowie i Słupnie. ✚ Biblioteka wyposażona jest w 5 komputerów dostępnych dla czytelników, a jej księgozbiór liczy w 28.323 woluminów (liczba woluminów rośnie od 2009) ✚ Przy Gminnym Ośrodku Kultury działa 8 klubów artystycznych (instrumentalno-muzycznych, wokalnych, folklorystycznych i tanecznych) 	✚ Tabela 11
Niska dostępność do oferty placówek kulturalno-oświatowych	<ul style="list-style-type: none"> ✚ 44,44% badanych mieszkańców Gminy twierdzi, że dostęp do infrastruktury kultury i rozrywki jest średni, a 40,74% - zły lub bardzo zły ✚ Od 2009 r. wzrasta liczba osób przypadających na 1 placówkę biblioteczną (spada dostępność do oferty ww. placówek) ✚ Od 2009 r. wzrasta liczba osób przypadających na placówkę kulturalną (dom kultury, świetlicę, klub) - spada dostępność do oferty ww. placówek 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 11 ✚ Wykres 7 ✚ Badania ankietowe mieszkańców w
Niezadawalająca oferta usług kulturalnych i oświatowych	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Oferta domu kultury obejmuje zajęcia dla dzieci (muzyczne, robotyka, taniec, wokalne, artystyczne, językowe) i dla dorosłych (językowe) oraz organizację cyklicznych imprez ✚ Oferta biblioteki obejmuje promocję czytelnictwa poprzez zajęcia dla dzieci, prelekcje, spotkania autorskie, wystawy, „mobilną bibliotekę”. Przy bibliotece działa Cyfrowa Wypożyczalnia Międzybiblioteczna Publikacji Naukowych ACADEMICA. ✚ Oferta domu kultury i poza czytelnicza oferta biblioteki jest kierowana głównie do dzieci i ludzi młodych (87,69 % członków grup artystycznych działających przy domu kultury stanowią dzieci i młodzież szkolna) ✚ Od 2009 r. spada liczba czytelników oraz liczba wypożyczonych książek ✚ Od 2016 r. spada liczba imprez⁵ organizowanych w Gminie przy rosnącym zainteresowaniu uczestników tego typu wydarzeniami (liczba uczestników imprez wzrasta) ✚ 28,57% badanych mieszkańców Gminy twierdzi, że poziom oferty i wydarzeń kulturalnych jest średni; 39,29% - zły; a 14,29% - bardzo zły. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 11 ✚ Wykres 7 ✚ Raport o stanie Gminy Słupno za 2020 ✚ Badania ankietowe mieszkańców w

⁵ Z analizy wyłączono rok 2020 r. z uwagi na epidemię COVID-19

1.4. Sport i rekreacja

Wnioski z analizy obszaru „Sport i rekreacja” zawiera poniższe zestawienie (Zest. 5).

Zestawienie 5: Wnioski – obszar „Sport i rekreacja”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Istniejąca infrastruktura sportowa i rekreacyjno-wypoczynkowa oraz oferta sportowo-rekreacyjna	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Gmina wyposażona jest w dwa boiska; jedno piłkarskie i jedno wielozadaniowe ✚ Gminę charakteryzuje średni stopień nasycenia ścieżkami rowerowymi ✚ Zajęcia sportowe oferowane są przez Gminny Ośrodek Kultury w Słupnie z siedzibą w Cekanowie Oferta obejmuje zajęcia ruchowe dla dzieci (rolki, taniec) oraz dla dorosłych (joga, aerobik) ✚ Zajęcia sportowe prowadzone są przez kluby sportowe. Na terenie Gminy działalność prowadzą 4 kluby sportowe (Gminny Klub Sportowy Delta Słupno, Greens Słupno, Wilki Słupno, TKKF Wiślanie Słupno) skupiające 169 członków, w tym 162 osoby ćwiczące. 88,88% ćwiczących to osoby poniżej 18 roku życia. ✚ Od 2010 r. rośnie (dynamika zmian dodatnia) liczba członków klubów sportowych na 1 tys. mieszkańców, osiągając w 2020 r. najwyższą wartość w grupie porównawczej (20,79). W pozostałych gminach z grupy porównawczej wskaźnik ten jest niższy (najniższy w Rzekuniu - 3,74), a dynamika zmian wskaźnika – ujemna (co oznacza, że ubywa osób ćwiczących w klubach sportowych na 1 tys. mieszkańców Gminy). 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 12 ✚ Wykres 21 ✚ Wykres 29 ✚ Raport o stanie Gminy Słupno za 2020
Niska dostępność do infrastruktury sportu i rekreacji	<ul style="list-style-type: none"> ✚  40,00% badanych mieszkańców Gminy twierdzi, że dostęp do infrastruktury sportu i rekreacji jest średni, a 27,00% - zły lub bardzo zły 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Badania ankietowe mieszkańców
Niewykorzystany potencjał zasobów naturalnych do celów sportowo-rekreacyjnych	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Niezagospodarowane dla potrzeb sportu i rekreacji tereny zielone Gminy. Lasy gminne zajmują 2,57 ha, a parki, zieleńce i tereny zieleni osiedlowej - 0,10 ha. W Gminie nie występują typowe tereny zieleni urządzonej. W Gminie położone są trzy parki podworskie o łącznej powierzchni 15,4 ha ✚ Niezagospodarowane dla potrzeb sportu i rekreacji brzegów rzek (Wisły i Słupianki) oraz Zalewu Liszyńskiego. ✚  9,30% mieszkańców Słupna uważa za jedną z trzech najsłabszych stron Gminy niewykorzystanie jej zasobów naturalnych (i kulturowych) 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 12 ✚ Dane własne Gminy ✚ Badania ankietowe mieszkańców

1.5. Bezpieczeństwo

Poziom bezpieczeństwa mieszkańców rozpatrywany jest dwójako; w kontekście bezpieczeństwa publicznego i osobistego mieszkańców Gminy Słupno (dotyczącego ich życia, zdrowia i majątku) oraz zdrowotnego, immanentnie związanego z dostępnością do usług opieki medycznej oraz ich jakością.

Wnioski z analizy obszaru „Bezpieczeństwo” zawiera poniższe zestawienie (Zest. 6).

Zestawienie 6: Wnioski – obszar „Bezpieczeństwo”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Istniejące instytucje i	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Na terenie gminy działa 6 jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 13

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
infrastruktura służąca ochronie bezpieczeństwa, w tym zdrowotnego mieszkańców	(OSP Słupno, OSP Cekanowo, OSP Stare Gulczewo, OSP Miszewko Starzałkowskie, OSP Mijakowo, OSP Święciniec). 1 jednostka działa w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym stanowiącym integralną część systemu bezpieczeństwa państwa, zapewniającego koordynację walki z pożarami i innymi klęskami żywiołowymi oraz ratownictwa technicznego, ekologicznego i medycznego. Jednostki łącznie liczą 95 czynnych członków biorących bezpośredni udział w akcjach ratowniczych i pożarach. ✚ Na terenie Gminy zlokalizowany jest posterunek policji (Słupno) ✚ Na terenie Gminy działa jedna przychodnia lekarska (Centrum Medyczne Rodzina” i prowadzona jest 1 praktyka lekarska ✚ Na terenie Gminy funkcjonuje 1 apteka	✚ Raport o stanie gminy Słupno za 2020
Wysoki poziom bezpieczeństwa publicznego i osobistego ⁶	✚ Niski poziom przestępczości (w 2020 r. liczba oszacowanych, stwierdzonych przestępstw na 1 tys. mieszkańców (9,09) była znacznie niższa niż w województwie mazowieckim (20,31) i kraju (19,96). Najwięcej stwierdzonych przestępstw miało charakter kryminalny, następnie: przeciwko mieniu, drogowe, gospodarcze, przeciwko życiu i zdrowiu. ✚ Wysoki poziom wykrywalności sprawców przestępstw (w 2020 r. poziom wykrywalności wynosił 82% i był znacznie wyższy niż w województwie mazowieckim: 65% i w kraju: 65%). ✚ 55,00% badanych mieszkańców Słupna ocenia poziom bezpieczeństwa Gminy jako bardzo dobry lub dobry, przeciwnego zdania jest 10,34% badanych ✚ 9,30% badanych mieszkańców Gminy uznaje bezpieczeństwo za jedną z trzech najmocniejszych stron Słupna	✚ Wykres 8 ✚ Wykres 10 ✚ Badania ankietowe mieszkańców
Niska dostępność do podstawowej opieki zdrowotnej. Dobra jakość podstawowej opieki zdrowotnej	✚ Liczba placówek podstawowej opieki zdrowotnej na 1 tys. mieszkańców (1 na 1 tys. ludności) jest znacznie niższa niż w województwie mazowieckim (6 placówek na 1 tys. ludności) ✚ Liczba udzielonych w 2019 r. porad na 1 mieszkańca (2,02) jest dwukrotnie niższa niż w województwie mazowieckim (4,04) i w kraju (4,52). Oznacza to, że część Słupczan prawdopodobnie korzysta z opieki zdrowotnej poza miejscem zamieszkania. ✚ Od 2010 r. rośnie liczba porad lekarskich udzielonych na 1 tys. mieszkańców, osiągając w 2020 r. najwyższą wartość w grupie porównawczej (1931,11). W pozostałych gminach wskaźnik ten jest niższy (najniższy w Siedlcach ⁷ – 394,73), a dynamika zmian wskaźnika – ujemna (co oznacza, że maleje liczba porad lekarskich na 1 tys. mieszkańców). W Słupnie odnotowano dodatnią dynamikę zmian wyżej opisanego wskaźnika na poziomie 46,08% ✚ 48,27% badanych mieszkańców Słupna ocenia jako dobrą lub bardzo dobrą jakość opieki zdrowotnej	✚ Tabela 13 ✚ Wykres 30 ✚ Badania ankietowe mieszkańców
Brak dostępności do specjalistycznych usług zdrowotnych na terenie Gminy	✚ Na terenie Gminy nie są świadczone usługi specjalistycznej opieki zdrowotnej; ośrodki świadczące ambulatoryjną i stacjonarną specjalistyczną opiekę zdrowotną zlokalizowane są w Płocku (Szpital Świętej Trójcy w Płocku), Warszawie (odległość – 96 km) lub Łodzi (odległość – 92 km).	

1.6. Aktywność i integracja społeczna

Poziom aktywności społecznej mieszkańców jest jednym z elementów składowych kapitału społecznego gminy. Aktywność społeczna przejawia się w udziale mieszkańców w życiu społeczno-kulturalnym⁸,

a także działalnością w organizacjach społecznych czy grupach nieformalnych. Ilość funkcjonujących na

⁶ Na podstawie danych powiatowych. Dane nie są dostępne z poziomu pojedynczej gminy

⁷ Nie wzięto pod uwagę Ciechanowa, gdzie wskutek braku danych wskaźnik i dynamika wzrostu wyniosły 0


⁸ Opis w rozdziale 3 opracowania


terenie gminy organizacji społecznych oraz ich aktywność jest jednym z wyznaczników poziomu aktywności jej mieszkańców.

Integracja społeczna to zespolenie i zharmonizowanie elementów zbiorowości społecznej, rozumiane jako intensywność i częstotliwość kontaktów między członkami tej zbiorowości. Ważnym elementem integracji mieszkańców jest włączanie w życie społeczne i wspieranie osób wykluczonych społecznie.

Wnioski z analizy aktywności i integracji społecznej mieszkańców zawiera poniższe zestawienie (Zest. 7).

Zestawienie 7: Wnioski – obszar „Aktywność i integracja społeczna”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Niska, ale poprawiająca się aktywność społeczna mieszkańców	<ul style="list-style-type: none"> ✚ W Gminie działa 31 organizacji pozarządowych. Od 2015 r. na terenie Słupna nie została zarejestrowana żadna fundacja. ✚ Na stałym poziomie (niewielkie zmiany wskaźnika) pozostaje udział fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych w ogólnej liczbie podmiotów gospodarki narodowej Słupna ✚ Saldo wyrejestrowań NGO-sów jest dodatnie, co oznacza, że więcej organizacji pozarządowych rejestruje niż wyrejestrowuje swoją działalność na terenie Gminy ✚ Wskaźnik organizacji pozarządowych na 1 tys. mieszkańców wynosi 3,81 i jest niższy niż w regionie; natomiast wyższy niż w większości gmin z grupy porównawczej (lepszą sytuację w tym zakresie w 2020 r. odnotował Łąck) ✚ Dynamika zmian wskaźnika organizacji pozarządowych na 1 tys. mieszkańców jest dodatnia – od 2009 r. wartość wskaźnika wzrosła o 45,59%. Sytuacja w tym zakresie poprawia się jednak w Słupnie wolniej niż w grupie porównawczej – 3 gminy (Łąck, Rzekuń i Siedlce) odnotowały wyższą niż w Słupnie, dodatnią dynamikę wzrostu wartości wskaźnika w latach 2009-2020 ✚  44,82% badanych Słupczan twierdzi, że aktywność środowisk lokalnych w Słupnie plasuje się na średnim poziomie, a jako złą lub bardzo złą ocenia ją 27,58% badanych. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 14 ✚ Wykres 31 ✚ Badania ankietowe mieszkańców
Wysoki poziom wsparcia Gminy dla oddolnych inicjatyw społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Stały poziom (niewielkie, niekorzystne zmiany) dotacji udzielanych przez Gminę organizacjom pozarządowym w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców ✚ Kwota wypłacanych przez Słupno dotacji do zadań publicznych wykonywanych przez organizacje pozarządowe w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w 2020 r. wprawdzie się nieznacznie się zmniejszyła w porównaniu z 2009 r., jednakże nadal jest wyższa niż we wszystkich gminach w grupie porównawczej. Oznacza to wysoką świadomość władz Gminy w zakresie konieczności deinstytucjonalizacji działań. ✚ Spadający udział dotacji do zadań publicznych wykonywanych przez organizacje pozarządowe w wydatkach bieżących Gminy w latach 2009-2020. Mimo ujemnej dynamiki zmian udział dotacji dla NGO-sów w wydatkach bieżących Gminy w 2020 r. był wysoki (0,32). Wyższy wskaźnik odnotowały – w grupie porównawczej - jedynie Siedlce (0,40). ✚ Gmina udziela dotacji na działania sołectw w ramach funduszu sołectkiego – zwrot Gminie części dotacji udzielanych sołectwom w latach 2015-2020 wyniósł blisko 0,5 ml złotych (465,691,94 zł) 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wykres 10 ✚ Wykres 11 ✚ Wykres 32 ✚ Wykres 33 ✚ Dane własne Gminy

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Obniżający się poziom wykluczenia społecznego	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Spadek liczby beneficjentów pomocy społecznej oraz gospodarstw korzystających z pomocy społecznej, w tym beneficjentów i gospodarstw poniżej kryterium dochodowego. W Słupnie odnotowano w 2020 r. niską wartość wskaźnika udziału beneficjentów pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców (33,46). Niższa wartość wskaźnika charakteryzuje jedynie Rzekuń. Sytuacja w Słupnie poprawia się jednak zdecydowanie wolniej niż w grupie porównawczej (najszybciej sytuacja poprawia się w Ciechanowie i Rzekuniu) ✚ Spadająca liczba i kwota zasiłków rodzinnych W Słupnie odnotowano w 2020 r. bardzo niską wartość wskaźnika odsetka dzieci do lat 17, na które opiekunowie otrzymują zasiłek rodzinny (ok. trzykrotnie niższą niż w pozostałych gminach w grupie porównawczej). Sytuacja w tym zakresie w Słupnie poprawiała się w latach 2010-2020 najszybciej w grupie porównawczej. ✚ Spadająca liczba i kwota dodatków mieszkaniowych ✚ Wzrastająca kwota zasiłków pielęgnacyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 2 ✚ Wykres 34 ✚ Wykres 35
Wzrastający poziom integracji społecznej	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Obniżający się poziom wykluczenia społecznego (opis w wierszu powyżej) ✚ Wzrastająca (do 2019 r.) liczba uczestników imprez ✚ Wzrastająca liczba osób ćwiczących w klubach sportowych ✚ Nieznacznie spadająca liczba członków grup artystycznych 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 11 ✚ Tabela 12 ✚ Tabela 15
Istnienie instytucji i usług wspierających integrację i aktywność społeczną mieszkańców. Dobra dostępność i jakość usług w zakresie pomocy społecznej	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Na terenie Gminy funkcjonuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej ✚ W ramach GOPS działa <u>Punkt Konsultacyjny Uzależnień</u> (m.in. udzielanie konsultacji i porad psychologicznych, prawnych i w zakresie terapii uzależnień, udostępnianie materiałów informacyjnych i informacyjnych, prowadzenie informacji telefonicznej, działalność informacyjno-profilaktyczna), <u>Poradnictwo Psychologiczne</u> (wsparcie psychologiczne dla osób dorosłych, młodzieży i dzieci, dla rodziców i opiekunów oraz wsparcie psychologiczne w kryzysie indywidualnym), <u>Klub Wolontariatu</u> (podejmowanie działalności na rzecz osób potrzebujących w społeczności lokalnej), <u>Doradztwo Zawodowe</u> (wspieranie w sprawnym poruszaniu się na rynku pracy), <u>Wypożyczalnia Sprzętu Rehabilitacyjnego</u> (wypożyczanie sprzętu wspomagającego rehabilitację zdrowotną), <u>Opiekunowie Dzienni</u> (zapewnienie opieki oraz aktywizacja osób starszych w ramach Centrum Rozwoju Seniora), <u>Centrum Rozwoju Seniora</u> (wzmacnianie aktywności seniorów poprzez organizację cyklicznych wydarzeń kulturalnych, warsztatów, zajęć), <u>Asysta Rodzinna</u> (towarzyszenie rodzinom w poszukiwaniu rozwiązań w trudnej sytuacji życiowej) ✚ Na terenie Gminy działają koła gospodyń wiejskich (KGW Borowiczki Pieńki, KGW Liszyno, KGW Cekanowo, KGW Miszewko Stefany, KGW Barcikowo, KGW Słupno, KGW Cekanowo, KGW Nowe Gulczewo), integrujące społeczność lokalną ✚ Na terenie gminy Słupno realizowany jest projekt Słupieńskiej Karty Dużej Rodziny (system zniżek i dodatkowych uprawnień oferowanych przez lokalne instytucje i przedsiębiorców dla rodzin 3+ jako element integracji społecznej) ✚  58,62% badanych mieszkańców Słupna uważa, że poziom dostępności i jakości usług świadczonych przez placówki pomocy społecznej jest dobry lub bardzo dobry; przeciwnego zdania jest 17,24% badanych 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ https://slupno.eu ✚ Sprawozdanie z zasobów pomocy społecznej ✚ Badania ankietowe mieszkańców
Istnienie infrastruktury wspierającej integrację i aktywność społeczną mieszkańców	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Gmina dysponuje infrastrukturą wspierającą integrację mieszkańców: budynkiem Gminnej Biblioteki Publicznej w Słupnie i budynkiem Gminnego Ośrodka Kultury w Cekanowie ✚ Na terenie Słupna funkcjonuje 17 jednostek pomocniczych – sołectw, podejmujących działania integrujące mieszkańców w 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 20 ✚ Badania ankietowe

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
	14 świetlicach wiejskich Gmina dysponuje terenami zielonymi i przestrzeniami publicznymi Zdaniem 36,67% badanych mieszkańców Słupna przestrzenie publiczne są dobrze lub bardzo dobrze zagospodarowane; 33,33% ocenia ich zagospodarowanie jako średnie, a 30% - jako złe lub bardzo złe.	mieszkańców

1.7. Wyzwania rozwojowe – wymiar społeczny

WYZWANIA ROZWOJOWE GMINY SŁUPNO

Dostosowanie istniejącej infrastruktury szkolnej do liczby uczniów

Podniesienie atrakcyjności wczesnoszkolnej oferty edukacyjnej Gminy

WYMIAR SPOŁECZNY

Dostosowanie infrastruktury i usług (zdrowotnych, społecznych) do potrzeb starzejącego się społeczeństwa

Zapewnienie dostosowanej do potrzeb mieszkańców oferty spędzania czasu wolnego (w tym oferty kulturalnej, sportowej)

Rozwój przestrzeni publicznych sprzyjających integracji mieszkańców, w tym zagospodarowanie terenów zielonych

Zwiększenie poziomu aktywności społecznej mieszkańców



2. WYMIAR GOSPODARCZY

Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki wyznacza możliwości rozwojowe gminy oraz decyduje o sytuacji ekonomicznej jej mieszkańców. Na kondycję gospodarki wpływa wiele powiązanych ze sobą czynników, w tym: stopień przedsiębiorczości i aktywność gospodarcza mieszkańców, aktywność instytucji otoczenia biznesu, dostępność usług doradczych i finansowych. Aktywność gospodarcza mieszkańców przekłada się na liczbę i kondycję lokalnych firm oraz wyznacza możliwości dochodowe gospodarstw domowych i instytucji samorządowych. Dostępność i wysoka jakość usług doradczych wspiera konkurencyjność lokalnej gospodarki, dostępność do usług finansowych umożliwia pozyskanie funduszy niezbędnych do stabilnego prowadzenia działalności operacyjnej oraz finansowania projektów inwestycyjnych.



Lokalna gospodarka rozwija się, jeśli dysponuje odpowiednimi zasobami, w tym przestrzenią przygotowaną do prowadzenia działalności produkcyjnej i usługowej oraz odpowiednimi zasobami ludzkimi. Istotnym czynnikiem wpływającym na rozwój gospodarczy jest również lokalny rynek pracy i kształtująca go sytuacja demograficzna (zmiany w funkcjonalnych grupach ludności) oraz jakość kapitału ludzkiego (w tym poziom wykształcenia potencjalnych pracowników).

2.1. Przedsiębiorczość

Wnioski z analizy obszaru przedsiębiorczość zawiera poniższe zestawienie (Zest. 8).

Zestawienie 8: Wnioski – obszar „Przedsiębiorczość”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Wzrastająca liczba przedsiębiorców	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Od 2009 r. wzrasta liczba przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w gminie Słupno; wzrost ten w okresie 2009-2020 (78,95%) jest szybszy niż w powiecie (32,62%) i województwie mazowieckim (27,11%) ⬇️ Większość podmiotów gospodarczych to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (udział w ogólnej liczbie przedsiębiorców wahał się w badanym okresie w przedziale 83,10%-86,07%). 	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Tabela 16
Stabilna struktura działalności prowadzonej przez podmioty gospodarcze zarejestrowane w Gminie	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Najliczniejszą grupą są mikroprzedsiębiorcy (96,77%); małe przedsiębiorstwa stanowią 2,84% ogólnej liczby przedsiębiorców; średnie: 0,28% a duże – 0,11% ⬇️ Udział podmiotów prowadzących działalność w usługach jest wysoki (w 2020 r. wynosił 77,51%) i wzrósł w analizowanym okresie o 3,53% ⬇️ 19,45% przedsiębiorców prowadzi działalność w dziale usługi, 16,84% w dziale rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, 11,83% w dziale budownictwo, 11,49% w dziale opieka zdrowotna i pomoc społeczna, a 40,39% w pozostałych działach. ⬇️ Niewielkie zmiany w struktury działalności prowadzonej przez podmioty gospodarcze zarejestrowane w Gminie na przestrzeni 2009-2020) 	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Tabela 16 ⬇️ Wykres 13 ⬇️ Wykres 14
Dość wysoki, lecz malejący poziom przedsiębiorczości mieszkańców	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Wartość wskaźnika podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 1 tys. mieszkańców w 2020 r. dla Gminy Słupno (129,66) była wyższa niż średnia wartość wskaźnika w grupie porównawczej (92,64). Dynamika zmian wskaźnika w okresie 2010-2020 wynosiła 31% i była niższa o ponad 10 punktów procentowych niż średnia w grupie porównawczej (41,30%). ⬇️ Wzrastająca liczba podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym w badanym okresie ⬇️ Wysoki udział nowozarejestrowanych podmiotów sektora kreatywnego w liczbie podmiotów nowozarejestrowanych ogółem gospodarczych (12,66%), wyższy niż powiecie płockim (5,32%), regionie (8,53%). W okresie 2009-2020 liczba nowozarejestrowanych podmiotów sektora kreatywnego w liczbie nowozarejestrowanych podmiotów wzrosła o 32,98% 	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Tabela 16 ⬇️ Wykres 36
Niekorzystne perspektywy rozwoju działalności gospodarczej oparte o endogeniczne potencjały	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Obniżające się zainteresowanie kluczową gałęzią gospodarki (rolnictwem) Słupna – w okresie 2009-2020 spadała liczba osób pracujących w dziale rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo spada oraz podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w tym dziale (o 34,48%). Od 2018 r. w rejestrze REGON nie są rejestrowane podmioty przetwórstwa rolno-spożywczego 	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Tabela 17
Niewystarczające zasoby ludzkie dla prowadzenia działalności gospodarczej	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Pogarszająca się dostępność zasobów dla rynku pracy ⬇️ Brak zastępowalności pokoleń na rynku pracy Sytuacja Słupna w tym zakresie jest gorsza niż w grupie porównawczej. Wskaźnik zastępowalności pokoleń na rynku pracy w Słupnie był ujemny (wynosił -0,01; podobnie jak w Łącku). W pozostałych gminach był neutralny lub dodatki. Słupno cechowała również (podobnie jak pozostałe gminy) ujemna dynamika zmian wskaźnika. W Słupnie była najwyższa z całej grupy porównawczej, co oznacza, że niekorzystne zmiany w tym zakresie następują szybciej w Słupnie niż w innych gminach z grupy porównawczej 	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Tabela 4 ⬇️ Tabela 6 ⬇️ Tabela 7 ⬇️ Wykres 15 ⬇️ Wykres 16 ⬇️ Wykres 17 ⬇️ Wykres 37


Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Niewystarczające wsparcie dla prowadzenia działalności gospodarczej przez instytucje otoczenia biznesu	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Niewielka liczba instytucji otoczenia biznesu oraz niska liczba podmiotów działających w dziedzinach gospodarki wspierających prowadzenie działalności gospodarczej 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 22
Współpraca Gminy z przedsiębiorcami	<ul style="list-style-type: none"> ✚ W Gminie działa Rada Społeczno-Gospodarcza - organ doradczy Wójta Gminy. W skład rady wchodzi przedstawiciele firm z terenu Gminy Słupno. ✚ Organizowane są wydarzenia integrujące lokalnych przedsiębiorców (wybór przedsiębiorcy roku, bal przedsiębiorców) ✚  51,72% badanych mieszkańców Słupna twierdzi, że Gmina stwarza dobre lub bardzo dobre warunki dla rozwoju przedsiębiorczości; przeciwnego zdania jest 10,34% badanych 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Dane własne Gminy ✚ Badania ankietowe mieszkańców w
Dostępne tereny dla prowadzenia działalności gospodarczej	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Gmina oferuje 170 ha terenów inwestycyjnych głównie zlokalizowane w miejscowościach Mirosław i Cekanowo. 2 ha terenów inwestycyjnych pozostaje własnością Gminy. Pozostałe tereny są objęte prawem własności osób fizycznych lub prawnych. ✚  75% ankietowanych mieszkańców Słupna uważa, że dostępność do terenów przeznaczonych pod inwestycje jest dobra lub średnia; przeciwnego zdania jest 25% badanych. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Dane własne Gminy ✚ Badania ankietowe mieszkańców w

2.2. Rynek pracy

Zrównoważony rynek pracy jest czynnikiem istotnym dla rozwoju lokalnej gospodarki, a jednocześnie należy do najważniejszych czynników determinujących jakość życia. Sytuacja na rynku pracy immanentnie związana jest z demografią (która z jednej strony może kształtować rynek pracy, a z drugiej być od niego w pewnym stopniu zależna), popytem na różnego rodzaju dobra i usługi oraz gotowością lokalnych przedsiębiorstw do zwiększania produkcji i zatrudnienia.

Wnioski z analizy rynku pracy zawiera poniższe zestawienie (Zest. 9).

Zestawienie 9: Wnioski – obszar „Rynek pracy”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Słabo rozwinięty rynek pracy, niski poziom wynagrodzeń	<ul style="list-style-type: none"> ✚ W gminie Słupno pracuje 221 osób na 1 tys. mieszkańców (jest to wartość niższa niż w powiecie, regionie (316) i w kraju (255)) ✚ W Słupnie 54,3% pracujących jest zatrudnionych w dziale: rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, 14,8% w dziale: przemysł i budownictwo, 12,7% w dziale: handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja, 0,9% prowadzi działalność finansową i ubezpieczeniową, obsługę rynku nieruchomości, a 17,2% zatrudnionych jest w pozostałych działach ✚ Średnie wynagrodzenie w gminie wyniosło w 2019 r. 69,35% średniego wynagrodzenia w województwie mazowieckim i 83,61% średniego wynagrodzenia w kraju ✚  46,15% ankietowanych mieszkańców Gminy uważa, że możliwości podjęcia pracy na terenie Gminy są średnie; jako złe lub bardzo złe ocenia je 38,46% badanych 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wykres 18 ✚ Wykres 19
Nieznacznie pogarszająca się dostępność zasobów dla rynku pracy. Pozytywne prognozy dostępności zasobów dla rynku pracy na	<ul style="list-style-type: none"> ✚ 61,1% populacji Słupna to osoby w wieku produkcyjnym, 20,8% - w wieku przedprodukcyjnym ✚ W okresie 2009-2020 spadła liczba osób w wieku w wieku produkcyjnym (o 6,10%). Niekorzystne zmiany w grupie osób w wieku produkcyjnym następują wolniej niż w regionie (w 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 4 ✚ Tabela 7 ✚ Wykres 16 ✚ Wykres 17

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
przyszłość	<p>województwie mazowieckim liczba osób w wieku produkcyjnym spadła o 7,37%).</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Korzystny wpływ na dostępność zasobów pracy w przyszłości ma prognozowany wzrost liczby osób w wieku mobilnym (18-44 lata) w populacji mieszkańców Słupna (o 4,65%) ✚ Korzystny wpływ na dostępność zasobów pracy ma dodatnie saldo migracji, w tym migracji ludzi młodych (w wieku 24-39 lat) ✚ Korzystny wpływ na dostępność zasobów pracy ma wzrastający poziom wykształcenia ludzi młodych 	
Brak zastępowalności pokoleń na rynku pracy	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Różnica liczby mieszkańców w wieku 20-24 lata i 60-64 lata oraz 10-24 lata i 5-64 lata jest ujemna (malą do 2018 r.; od 2018 r. odnotowuje wzrost). Oznacza to brak zastępowalności pokoleń na rynku pracy 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 6 ✚ Wykres 15 ✚ Wykres 37
Jakość zasobów pracy	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Stosunkowo niski poziom wykształcenia mieszkańców Słupna 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wykres 17
Wysoka stopa bezrobocia	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła w 2020 r. 9,2%, więcej niż w regionie (5,2%) i kraju (6,2%) ✚ Aktualna struktura zatrudnienia na terenie Gminy Słupno (w kluczowej gałęzi gospodarki) w bliskiej przyszłości może ulec zmianie. <p>Jak wynika z prognozy liczby pracujących w podregionach województwa mazowieckiego w przekroju sektorowym i zawodowym do 2025 przewidywany jest znaczny spadek liczby pracujących rolników, ogrodników, leśników i rybaków; spadek liczby pracowników biurowych oraz robotników przemysłowych i rzemieślników. Prognozowany jest silny wzrost liczby pracujących specjalistów, a także przedstawicieli władz publicznych, wyższych kierowników i urzędników oraz niewielki wzrost liczby pracowników w siłach zbrojnych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wykres 20

2.3. Kluczowe gałęzie gospodarki

Kluczową gałęzią gospodarki Gminy Słupno jest rolnictwo: ponad 50% osób zatrudnionych w Gminie w 2020 r. to osoby zatrudnione w sektorze: rolnictwo, leśnictwo i rybactwo. Ponadto 67,37% powierzchni Gminy zajmują grunty rolne.

Wnioski z analizy działalności rolniczej w gminie Słupno zawiera poniższe zestawienie (Zest. 10).

Zestawienie 10: Wnioski – obszar „Kluczowe gałęzie gospodarki”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Wysoki potencjał rolniczy Gminy	<ul style="list-style-type: none"> ✚ 67,37% powierzchni Gminy (5048,12 ha) to grunty rolne. ✚ Użytki rolne stanowią 89,46% gruntów rolnych (mniej niż w powiecie plockim; choć więcej niż w województwie mazowieckim). ✚ Wyższy niż w powiecie plockim (choć niższy niż w województwie mazowieckim) jest udział gruntów leśnych w gruntach rolnych: wynosi on w gminie – 6,66%. Niższy niż w powiecie plockim i w województwie mazowieckim jest też udział innych gruntów w gruntach rolnych wynoszący 3,87%. ✚ Region plocki (w którym położona jest gmina Słupno) należy do strategicznych obszarów żywicielskich, przesądzających o samowystarczalności żywnościowych województwa mazowieckiego⁹ ✚ Na terenie Gminy przeważają grunty orne o dobrej i średniej jakości¹⁰ 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 18 ✚ Mapa 1 ✚ Mapa 6

⁹ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, 2018

¹⁰ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
	<ul style="list-style-type: none"> ⚠ Gminę charakteryzuje wysoki wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej obejmujący cztery czynniki składowe, tj. jakość gleby, klimat, rzeźba terenu, stosunki wodne¹¹. ⚠ 98,46% użytków rolnych Gminy to użytki w dobrej kulturze. 	
Średnio korzystna z punktu widzenia prowadzenia działalności gospodarczej struktura obszarowa gospodarstw rolnych	<ul style="list-style-type: none"> ⚠ W strukturze gruntów dominują gospodarstwa dysponujące areałem do 15 ha (84,89% wszystkich gospodarstw), w tym 35,85% gospodarstw rolnych to gospodarstwa do 5 ha, 25,58% - od 5-10 ha, 11,99% - od 10-15 ha. 15,11% gospodarstw dysponuje areałem powyżej 15 ha. ⚠ 12,29 % powierzchni gruntów rolnych zajmują gospodarstwa do 5 ha, 20,84% - od 5-10 ha, 17,20% - od 10-15 ha, a 48,68% - powyżej 15 ha 	<ul style="list-style-type: none"> ⚠ Tabela 17
Obniżająca się atrakcyjność działalności rolniczej	<ul style="list-style-type: none"> ⚠ W gminie funkcjonuje 516 gospodarstw rolnych ⚠ 97% gospodarstw w gminie Słupno prowadzi działalność rolniczą, w tym 98,37% gospodarstw od 1-5 ha, 99,24% - od 5-10 ha, 100% - od 10-15 ha i powyżej 15 ha. Jest to wartość wyższa niż w województwie mazowieckim (89,68%) ⚠ 97% gospodarstw rolnych na terenie gminy Słupno osiąga dochody z działalności rolniczej, ale aż 50% gospodarstw łączy te dochody z dochodami z działalności z pracy najemnej, 19,7% z dochodami z tytułu rent i emerytur, a 9,88% z dochodami z pozarolniczej działalności gospodarczej ⚠ Brak grup producenckich lub innych form współdziałania rolników ⚠ Spadek liczby osób pracujących w sekcji rolnictwo, leśnictwo i rybactwo (od 2006 do 2019 r. o 8,97%) ⚠ Prognozowany spadek liczby pracujących rolników, ogrodników, leśników i rybaków¹² ⚠ Niski odsetek noworejestrowanych podmiotów w sekcji rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo w liczbie noworejestrowanych podmiotów gospodarczych ogółem 	<ul style="list-style-type: none"> ⚠ Tabela 17 ⚠ Tabela 22 ⚠ Wykres 12

2.4. Wyzwania rozwojowe – wymiar gospodarczy

WYZWANIA ROZWOJOWE GMINY SŁUPNO

Zapewnienie systemowego wsparcia przedsiębiorcom (doradztwo, bieżąca informacja)

WYMIAR GOSPODARCZY

Wspieranie relacji między przedsiębiorcami oraz między przedsiębiorcami i Gminą

Wsparcie lokalnych grup producenckich oraz obrotu lokalnymi produktami

Ochrona przed presją urbanizacyjną najbardziej produktywnych elementów rolniczej przestrzeni produkcyjnej Gminy

¹¹ Wskaźnik WRPP odzwierciedla potencjał rolniczej przestrzeni produkcyjnej wynikający z warunków naturalnych. Został on opracowany w IUNG-PIB w latach siedemdziesiątych, w ramach badań dotyczących metodologii oceny jakości gruntów rolnych w Polsce.

¹² Raport „Barometr zawodów 2021” opracowany przez Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie, https://barometrzwodow.pl/forecast-card-zip/2021/report_pl/raport_województwo_mazowieckie_2021.pdf




3. WYMIAR ŚRODOWISKOWY



Lokalne środowisko przyrodnicze tworzą zasoby przyrodnicze, wpływające w znacznej mierze na konkurencyjność Gminy, tj. uwarunkowania i walory naturalne (w tym klimat i hydrologia obszaru), tereny zielone (zieleń miejska, lasy) oraz jakość środowiska naturalnego (powietrza, gleb i wód). Lokalne środowisko naturalne chronione jest poprzez wprowadzenie ograniczeń dla działalności człowieka (zakazy prawne dotyczące terenów szczególnie cennych przyrodniczo) oraz podejmowanie działań służących zachowaniu dobrego stanu środowiska (w działania Gminy w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej i odpadami komunalnymi).

3.1. Zasoby naturalne, formy ochrony przyrody

Wnioski z analizy obszaru „Zasoby naturalne i formy ochrony przyrody” gminy Słupno zawiera poniższe zestawienie (Zest. 11)

Zestawienie 11: Wnioski - obszar „Zasoby naturalne, formy ochrony przyrody”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Cenne krajobrazowo i przyrodniczo tereny	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Gminę charakteryzuje wysoki udział terenów prawnie chronionych (87,19%) w powierzchni Gminy; najwyższy w grupie porównawczej ✚ Na terenie Gminy występują nw. formy ochrony przyrody, potwierdzające wysoką wartość zasobów naturalnych Słupna: <ul style="list-style-type: none"> ✓ rezerваты przyrody – Kępa Wykowska, Ławice Troszyńskie (łącznie 147,73 ha) ✓ obszary chronionego krajobrazu: Nadwiślański (6 532,22 ha) ✓ obszary Natura 2000: Kampinowska Dolina Wisły, Dolina Środkowej Wisły (1212,4 ha) ✓ użytki ekologiczne (2,59 ha) ✓ zespoły przyrodniczo – krajobrazowe (0,68 ha) ✓ pomniki przyrody (4 szt.) 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 20 ✚ Wykres 38
Dobry stan środowiska naturalnego.	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Stosunkowo wysoka jakość powietrza ✚ Stosunkowo wysoka jakość gleb Na stan gleb na terenie Gminy wpływają czynniki pochodzenia: - naturalnego (niskie zagrożenie) i antropogenicznego: m.in. wydobywanie kopalin ze złóż, komunikacja i transport samochodowy, składowanie odpadów lub palenie odpadów, odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do środowiska, nieszczelne szamba (zagrożenie może być ograniczane w przyszłości z uwagi na rosnącą świadomość ekologiczną mieszkańców) ✚ Zadawalający stan sanitarny lasów ✚ Wysoka jakość wód podziemnych ✚ Niska jakość i umiarkowany potencjał ekologiczny wód powierzchniowych rzeki Słupianki, Rosicy i Wisły na wysokości Słupna ✚  Mieszkańcy Słupna wysoko lub bardzo wysoko oceniają stan środowiska naturalnego w Gminie - twierdzi tak 55,17% badanych. Przeciwnego zdania jest 3,44% badanych. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Dane własne Gminy ✚ Prognoza oddziaływania na środowisko – dla zmiany SUIKZ ✚ Badania ankietowe mieszkańców
Walory krajobrazowe i zasoby naturalne	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Na terenie gminy Słupno stwierdzono występowanie pięciu złóż kopalin pospolitych: w Barcikowie - kruszywo naturalne (piasek ze żwirem), eksploatacja złoża zaniechana; w Cekanowie - kruszywo naturalne (piasek) – złożo eksploatowane okresowo; w Barcikowie – kruszywo naturalne (piasek ze żwirem), złożo zagospodarowane; w Barcikowie – kruszywo naturalne (piasek), złożo zagospodarowane; 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Dane własne Gminy ✚ Prognoza oddziaływania na środowisko –

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
	<p>w Cekanowo – surowce ilaste ceramiki budowlanej, eksploatacja złoża zaniechana.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ W Gminie znajdują się dwa obszary górnicze: Barcikowo II i Barcikowo III (koncesje nieważne) ✚ Lesistość Gminy wynosi 11,10% powierzchni gminy. Największe skupiska lasów występują w okolicach wsi Bielino, Cekanowo, Słupno, Liszyno oraz Borowiczki Pieńki. ✚  Lasy i tereny zielone są uważane przez 18,75% ankietowanych mieszkańców Słupna za mocną stronę Gminy. ✚ Gmina charakteryzuje się wysokimi walorami krajobrazowymi ukształtowanymi przez: dolinę Wisły, urozmaiconą rzeźbę terenu, występowanie obszarów chronionych, lasy, zbiorniki wodne (w tym Zalew Liszyński), wartościowe drzewostany towarzyszące ciekom wodnym, zespoły podworskie z pozostałościami parków ✚  77,41% mieszkańców Słupna uważa, że Gminę cechują bardzo wysokie lub wysokie walory krajobrazowe; przeciwnego zdania jest 9,67% badanych 	dla zmiany SUIKZ
Warunki naturalne mające wpływ na gospodarkę energetyczną	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Przeciętne warunki solarne obszaru Gminy ✚ Mało korzystna wietrzność Gminy 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Mapa 2 ✚ Mapa 3

3.2. Gospodarka energetyczna

Wnioski z analizy obszaru „Gospodarka energetyczna” gminy Słupno zawiera poniższe zestawienie (Zest. 12).

Zestawienie 12: Wnioski – obszar „Gospodarka energetyczna”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Zanieczyszczenie powietrza w wyniku emisji powierzchniowej, liniowej i punktowej	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Na terenie Gminy zakładami mogącymi wpływać negatywnie na jakość powietrza poprzez emisję pyłów, dwutlenku siarki, tlenku azotu, tlenku węgla oraz metali ciężkich są następujące zakłady: EURO-DRUK E. i S. Czubakowscy s.c.; PERN S.A. Baza Surowcowa - Miszewko Strzałkowskie; Ponzio Polska Sp. z o.o.; PPHU "MEDRA" Mieczysław Drajkowski; PRZEDSIĘBIORSTWO INSTALACYJNO BUDOWLANE WASBUD JACEK WASEK ✚ Negatywnie na jakość powietrza wpływa emisja powierzchniowa, pochodząca z sektora bytowego. Źródłami ciepła w sektorze prywatnym są w Gminie w 95% źródła tradycyjne: gaz (37%), kotły opalane węglem i drewnem (35%), kotły olejowe, opalane pelletem i ogrzewanie eklektycznie (25%), a tylko w 5% OZE. ✚ Negatywnie na jakość powietrza wpływa emisja liniowa (transport i komunikacja samochodowa) ✚ Gmina Słupno leży w strefie mazowieckiej, w której w 2019 r. doszło do przekroczenia normatywnych stężeń zanieczyszczeń (poziomów dopuszczalnych lub docelowych): benzo/a/pirenu w pyłe PM10, pyłów PM10 i PM2,5, ozonu O3¹³. Wyniki analiz WIOŚ w Warszawie wskazują, że przyczyną przekroczeń ww. pyłów i benzo/a/pirenu jest głównie emisja powierzchniowa (związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno- bytowym) 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Raport o stanie gminy Słupno za 2020 r. ✚ Prognoza oddziaływania na środowisko – dla zmiany SUIKZ ✚ www.gios.gov.pl


¹³ Przekroczono normy ustanowione z uwagi na stan zdrowia ludzi w każdej z wymienionych kategorii, a w przypadku ozonu – również z uwagi na ochronę roślin

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Rozwój infrastruktury energetycznej	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Zaopatrzenie w energię elektryczną odbiorców na terenie Gminy odbywa się z GPZ 110/15 kV w Gulczewie. Energia elektryczna rozprawiana jest do odbiorców poprzez sieć napowietrznych linii 15 kV, stacji transformatorowych 5/0,4 kV, oraz sieć odbiorczą abonencką niskiego napięcia - 230/400 V. ✚ Długość czynnej sieci gazowej (przesyłowej i rozdzielczej) w 2020 r. wynosiła w Gminie 73 889 m. ✚ W okresie 2009-2020 długości czynnej sieci gazowej rozdzielczej wzrosła o 38,57% 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 21 ✚ Prognoza oddziaływania na środowisko – dla zmiany SUIKZ
Niewielka ilość infrastruktury ograniczającej emisję CO ₂	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Na terenie Gminy nie funkcjonują większe instalacje OZE, niektóre z domostw są wyposażone w panele solarne (104 gospodarstwa) i pompy ciepła (45 gospodarstw) 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Raport o stanie gminy Słupno za 2020 r.
Wzrastająca świadomość ekologiczna mieszkańców	<ul style="list-style-type: none"> ✚ W 2020 r. z gazu korzystało 1556 gospodarstw (o 55,91% więcej niż w 2009 r.) ✚ W 2020 r. 1 438 gospodarstw wykorzystywało gaz do ogrzewania domostw (o 61,68% więcej niż w 2009 r.) ✚ Od 2009 r. nastąpił wzrost liczby osób korzystających z gazu o 48,34% ✚ Instalacje OZE na budynkach prywatnych (panele solarne i pompy ciepła) 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 21 ✚ Raport o stanie gminy Słupno za 2020 r.

3.3. Gospodarka wodno-ściekowa

Wnioski z analizy obszaru „Gospodarka wodno-ściekowa” gminy Słupno zawiera poniższe zestawienie (Zest. 13)

Zestawienie 13: Wnioski – obszar „Gospodarka wodno-ściekowa”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Poprawiająca się jakość gleb	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Zmniejszająca się liczba zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych do gleb ✚ Pełny (100%) udział ścieków oczyszczonych w ściekach wymagających oczyszczenia ✚ W Gminie funkcjonuje dwie oczyszczalnie ścieków o łącznej przepustowości 5278 m³/dobę 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 20
Dostępność i wysoka jakość infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.	<ul style="list-style-type: none"> ✚ W 2020 r. 99% budynków w Gminie podłączonych było do sieci wodociągowej ✚ Wzrost w okresie 2009-2020 długości czynnej sieci rozdzielczej wodociągowej (o 7,48%). Długość czynnej sieci rozdzielczej wodociągowej w 2020 r. wynosiła 152,3 km ✚ Do sieci kanalizacyjnej w 2020 r. podłączonych było 73,3% budynków mieszkalnych ✚ Wzrost w okresie 2009-2020 długości czynnej sieci kanalizacyjnej (o 50,47%). Długość czynnej sieci rozdzielczej wodociągowej w 2020 r. wynosiła 103 km ✚ Wzrost w okresie 2009-2020 liczby osób korzystających z sieci wodociągowej (o 28,36%) i kanalizacyjnej (o 50,47%) ✚ Spadająca awaryjności sieci kanalizacyjnej w latach 2015-2020 o 72,72%; lecz wzrastająca awaryjność sieci wodociągowej w latach 2015-2020 o 43,75 % ✚  Dostęp do infrastruktury komunalnej (wodociągi, kanalizacja) jest oceniany jako dobry lub bardzo dobry przez 71,85% badanych mieszkańców Słupna, jako średni przez 18,75%, a jako zły lub bardzo zły przez 9,37% 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 21 ✚ Badania ankietowe mieszkańców
Wzrastająca świadomość ekologiczna mieszkańców	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wzrost w okresie 2009 -2020 liczby osób korzystających z oczyszczalni ścieków (o 74,12%) ✚ Wzrost w okresie 2009-2020 liczba zbiorników bezodpływowych na 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 20

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
	nieczystości ciekłe (o 12,59%) ↓ Wzrost w okresie 2009-2020 liczby oczyszczalni przydomowych (o 70,14%) ↓ Spadające zużycie wody na 1 mieszkańca w latach 2009-2020 o 9,22%	

3.4. Gospodarka odpadami komunalnymi

Wnioski z analizy obszaru „Gospodarka odpadami komunalnymi” gminy Słupno zawiera poniższe zestawienie (Zest. 14).

Zestawienie 14: Wnioski – obszar „Gospodarka odpadami komunalnymi”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Wysoki poziom recyklingu gminy	↓ Wysoki i wzrastający poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła ↓ Niewystarczający poziom recyklingu materiałów budowlanych ↓ Ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania	↓ https://slupno.eu
Ograniczona dostępność do selektywnego zbierania odpadów	↓ W gminie zlokalizowany jest Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych ↓ W gminie nie funkcjonują punkty zbierania odpadów z gospodarstw rolnych	↓ https://slupno.eu
Wzrastająca świadomość ekologiczna mieszkańców	↓ Wzrastająca w latach 2009-2020 ilość odpadów selektywnie zbieranych (głównym źródłem odpadów są gospodarstwa domowe) o 40,94%.	↓ Tabela 21

3.5. Wyzwania rozwojowe – wymiar środowiskowy

WYZWANIA ROZWOJOWE GMINY SŁUPNO

Utrzymanie wysokiej jakości środowiska naturalnego

WYMIAR ŚRODOWISKOWY

Wykorzystanie potencjału rzek i zbiorników wodnych oraz pozostałych zasobów naturalnych (tereny zielone, wysoka jakość środowiska) w rozwoju Gminy

Upowszechnianie działań rolno-środowiskowo-klimatycznych zapewniających rozwój gospodarki rolnej zintegrowanej z ochroną zasobów i walorów przyrodniczych, w tym rolnictwa ekologicznego




4. WYMIAR PRZESTRZENNY

Przestrzeń jako jedno z najważniejszych dóbr publicznych powinna podlegać szczególnej ochronie i być kształtowana w sposób zachowujący ład przestrzenny stanowiący - obok ładu środowiskowego, gospodarczego, społecznego i instytucjonalno-politycznego - podstawowy komponent ładu zintegrowanego każdej społeczności.

4.1. Położenie Gminy. Układ przestrzenno-administracyjny

Słupno jest gminą wchodzącą w skład powiatu płockiego, położoną w województwie mazowieckim (Mapa 4), bezpośrednio graniczącą od zachodu z miastem Płockiem, od północy z gminą Radzanowo, od wschodu z gminą Bodzanów. Południowa granica Gminy biegnie wzdłuż rzeki Wisły.

Od 30.12.1999 r. siedzibą Gminy jest Słupno. Na terenie gminy leży 20 miejscowości (Tabela 23). W gminie funkcjonuje 17 jednostek pomocniczych - sołectw (Tabela 23, Mapa 5).  Położenie Gminy stanowi jej mocną stroną dla 46,87% badanych mieszkańców Słupna.

4.2. Polityka przestrzenna

Wnioski z obserwacji polityki przestrzennej gminy Słupno zawiera poniższe zestawienie (Zest. 15).

Zestawienie 15: Wnioski – obszar „Polityka przestrzenna”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Stabilna polityka przestrzenna Gminy	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Wysoki stopień pokrycia powierzchni Gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (99,70%). W grupie porównawczej porównywalny wskaźnik osiągnął Rzekuń; pozostałe gminy charakteryzuje zdecydowanie niższy procent pokrycia planami zagospodarowania przestrzennego ⬆️ Wzrasta liczba obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, przy niezmienionej powierzchni Gminy objętej miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (7471 ha) 	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Wykres 39
Ograniczone możliwości prowadzenia aktywnej polityki gospodarowania nieruchomościami	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Niewielki i nieznacznie wzrastający zasób nieruchomości gminnych (w 2020 r. - 258 ha) ⬆️ Niewielka ilość gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste (w 2020 r. - 4 ha) i przekazanych w trwały zarząd jednostkom organizacyjnym (w 2020 r. - 1 ha) ⬇️ Grunty przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe wynoszą 2 ha i są uzbrojone 	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Tabela 24 ⬆️ Tabela 25

4.3. Mieszkalnictwo

Wnioski z obserwacji mieszkalnictwa w gminie Słupno zawiera poniższe zestawienie (Zest. 16).

Zestawienie 16: Wnioski – obszar „Mieszkalnictwo”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Rozwój mieszkalnictwa	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Od 2009 r. wzrasta gęstość zaludnienia w gminie (o 31,71%) W grupie porównawczej gęstość zaludnienia jest jedynie wyższa w Siedlcach; pozostałe gminy odnotowują zdecydowanie niższe 	<ul style="list-style-type: none"> ⬇️ Tabela 1 ⬆️ Tabela 25 ⬇️ Tabela 27

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
	<p>wartości wskaźnika. Gęstość zaludnienia rosła w Słupnie najszybciej w grupie porównawczej (w latach 2010-2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Od 2015 r. wzrosła liczba wydanych pozwoleń na budowę budynków mieszkalnych (o 12,5%) ✚ Od 2009 r. rośnie liczba budynków mieszkalnych w gminie (o 33,02%) ✚ Od 2009 r. rośnie liczba mieszkań w gminie (o 35,40%) i liczba mieszkań na 1 tys. mieszkańców (o 14,48%) 	✚ Wykres 40
Wysoka jakość zasobów mieszkaniowych	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Od 2009 r. rośnie przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania (o 7,09%) ✚ Od 2009 r. rośnie liczba mieszkań wyposażonych w instalację wodociągową, centralne ogrzewanie (odpowiednio o 3,62% i 7,74%) 	✚ Tabela 25
Niewielki zasób mieszkaniowy gminy	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Gmina dysponuje 24 mieszkaniami komunalnymi ✚ Gmina dysponuje 7 lokalami socjalnymi ✚ 19 gospodarstw domowych oczekuje na najem lokalu gminnego; 4 gospodarstwa wpisane są na listę podmiotów oczekujących 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 25 ✚ Dane własne Gminy

4.4. Telekomunikacja

Wnioski z obserwacji obszaru „Telekomunikacja” gminy Słupno zawiera poniższe zestawienie (Zest. 17).

Zestawienie 17: Wnioski – obszar „Telekomunikacja”






Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Niski dostęp do internetu	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Brak internetu stacjonarnego; mieszkańcy Gminy mają możliwość podłączenia się do internetu mobilnego oferowanego przez operatorów sieci telefonii komórkowych. ✚ Na terenie Gminy zlokalizowane są 4 stacje bazowe telefonii komórkowej oraz systemy antenowe i systemy radiolinii. ✚ 📄 64,28% mieszkańców Słupna ocenia dostęp do internetu jako zły lub bardzo zły. Przeciwnego zdania jest 10,71% badanych ✚ 📄 Brak internetu stacjonarnego uważany jest przez 40,62% ankietowanych mieszkańców Słupna za słabą stronę Gminy 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Dane własne Gminy ✚ Badania ankietowe mieszkańców

4.5. Infrastruktura drogowa, kolejowa oraz rowerowa oraz transport publiczny

Wnioski z analizy obszaru „Infrastruktura drogowa, kolejowa oraz rowerowa i transport publiczny” gminy Słupno zawiera poniższe zestawienie (Zest. 18).

Zestawienie 18: Wnioski – obszar: „Infrastruktura drogowa, kolejowa oraz rowerowa oraz transport publiczny”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Dobra dostępność drogowa inwestycyjna oraz niewystarczająca dostępność drogowa z punktu widzenia jakości życia mieszkańców	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Dostępność drogowa inwestycyjna (tj. dostępność do większych ośrodków zapewniających zaspokojenie potrzeb usługowych dla przedsiębiorców) jest dobra i wynika z przebiegu przez teren Gminy drogi krajowej DK62 oraz systemu dróg gminnych i powiatowych ✚ Dostępność drogowa Gminy z punktu widzenia jakości życia mieszkańców (przesądza o niej położenie Słupna względem Warszawy- ośrodka wojewódzkiego) jest niewystarczająca - obszar płocki (w skład którego wchodzi powiat płocki, w tym gmina Słupno) jest sklasyfikowany jako obszar o najniższym dostępie do dóbr i usług 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Obserwacje własne ✚ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, 2018
Istniejąca infrastruktura	✚ Systemu drogowy w Gminie tworzą: droga krajowa DK62 (6 km),	✚ Wykres 41

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
<p>drogowa. Zadawalająca jakość infrastruktury drogowej</p>	<p>drogi powiatowe (26 km); drogi gminne (110 km, w tym 70 km asfaltowych i 13 km w kostce betonowej). Uzupełnieniem systemu drogowego są drogi gminne wewnętrzne (102 km)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Na terenie gminy znajduje się 2111 punktów oświetleniowych i 59 lamp solarnych ✚ Od 2009 r. wzrasta długość dróg gminnych i powiatowych o twardej nawierzchni, co oznacza poprawiającą się jakość infrastruktury drogowej. <p>Jakość dróg w Słupnie jest porównywalna do jakości dróg w grupie porównawczej – współczynnik dróg gminnych i powiatowych o twardej powierzchni na 100 km² powierzchni¹⁴ jest wyższy jedynie w Ciechanowie. Ciechanów charakteryzuje też wyższa dodatnia dynamika wzrostu wartości tego wskaźnika. W pozostałych gminach z grupy porównawczej dynamika wzrostu wskaźnika jest niższa niż w Słupnie (i w Łącku¹⁵). Oznacza to, że korzystne zmiany w zakresie poprawy jakości dróg następują szybciej w Słupnie niż większości gmin z grupy porównawczej.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Wskaźnik łącznej długości dróg powiatowych i gminnych na 100 km² powierzchni i dynamika jego wzrostu jest wyższa w Słupnie niż w większości gmin z grupy porównawczej. Oznacza to szybszą, korzystną zmianę w zakresie gęstości sieci drogowej w Słupnie w stosunku do gmin z grupy porównawczej. ✚ Brak systemu transportu kolejowego i dróg kolejowych na terenie Gminy ✚  90% ankietowanych mieszkańców Słupna uważa, że jakość dróg w Gminie jest bardzo dobra, dobra lub średnia. ✚  Infrastruktura drogowa jest uważana za jedną z trzech najważniejszych, mocnych stron Słupna (twierdzi tak 18,75% badanych mieszkańców Gminy). 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wykres 42 ✚ Dane własne Gminy
<p>Istniejąca infrastruktura rowerowa</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wzrastająca od 2009 r. długość ścieżek rowerowych (o 92,95%) ✚ Wzrastająca od 2009 r. gęstość ścieżek rowerowych (w kilometrach na 10 tys km² powierzchni gminy – o 92,95%). ✚ Średni stopień nasycenia ścieżkami rowerowymi (w grupie porównawczej wyższą gęstość ścieżek rowerowych odnotowano w gminie Łąck) ✚ Istniejące ścieżki rowerowe są połączone ze ścieżkami rowerowymi gmin sąsiednich: Płocka i Bodzanowa ✚  9,37% badanych mieszkańców Słupna twierdzi, że słabą stroną Gminy jest brak ścieżek rowerowych 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Tabela 26 ✚ Wykres 21 ✚ Dane własne Gminy
<p>Funkcjonujący i dostępny zbiorowy transport publiczny</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Zbiorowy transport publiczny odbywa się 5 liniami obsługiwanymi przez: KM Płock Sp. z o.o. – 1 linia (na podstawie umowy między Gminą Płock a Gminą Słupno), samodzielnie przez Gminę Słupno – 3 linie lub liniami komercyjnymi – 1 linia ✚ Przewóz uczniów (mieszkańców Gminy Słupno) do szkół podstawowych odbywa się 4 liniami szkolnymi (linie obsługiwane samodzielnie przez Gminę) ✚  Dostęp do transportu publicznego jest oceniany jako dobry lub bardzo dobry przez 45,16% badanych, jako średni przez 29,03%, a jako zły lub bardzo zły przez 25,80% respondentów. ✚  Zbyt mała liczba połączeń komunikacyjnych (także z Warszawą i Płockiem) jest uważana przez 31,25% badanych mieszkańców Słupna za słabą stroną Gminy 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Mapa 7 ✚ Mapa 8 ✚ Raport o stanie Gminy Słupno za 2020

¹⁴ Dane powiatowe. GUS nie podaje danych z poziomu Gminy

¹⁵ Łąck leży w tym samym powiecie, co Słupno

4.6. Powiązania funkcjonalne z innymi gminami

Gmina Słupno bezpośrednio graniczy z Płockiem – miastem powiatowym, a jednocześnie rdzeniem obszaru funkcjonalnego miast subregionalnych.

Płock jako stolica powiatu płockiego i ponadlokalny ośrodek miejski zapewnia mieszkańcom Słupna dostęp do usług o charakterze ponadlokalnym, w tym związanych z: ochroną zdrowia (lecznictwo ambulatoryjne, szpital powiatowy); edukacją na poziomie ponadpodstawowym (licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe) i edukacją specjalną; kulturą, sportem i rekreacją (instytucje kultury, kino, muzea, infrastruktura sportowa, w tym pływalnia); pomocą i integracją społeczną (Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności) oraz bezpieczeństwem publicznym (miejskie komendy policji i państwowej straży pożarnej).

Płock wypełnia swoje ponadlokalne funkcje również dzięki funkcjonowaniu administracji samorządu powiatowego (Starostwo i jego struktury organizacyjne, Powiatowy Urząd Pracy) oraz służbom administracji rządowej (urzędy skarbowe, sądy, inspekcje, agencje itp.).

Oprócz powiązań społecznych opartych na korzystaniu przez mieszkańców Słupna z usług publicznych i prywatnych oferowanych przez Płock między Słupnem i Płockiem występują również powiązania gospodarcze. Część podmiotów gospodarczych zarejestrowanych z Słupnie świadczy usługi na terenie Płocka. Ponadto Płock stanowi rynek pracy dla mieszkańców Słupna.

Z uwagi na powyższe należy uznać Słupno za gminę położoną w obszarze funkcjonalnym Płocka, w strefie bezpośredniego oddziaływania potencjału rozwojowego tego miasta.

Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo ośrodka miejskiego Słupno stanowi strefę zewnętrzną obszaru funkcjonalnego Płocka, łącząc funkcje gminy wiejskiej i gminy podmiejskiej. Świadczy o tym m.in. fakt, że ponad połowa mieszkańców Słupna uzyskujących dochody z działalności rolniczej podejmowało dodatkowo pracę najemną, uzyskując z niej przychody. W Słupnie zanika przedsiębiorczość związana z przetwórstwem rolnym oraz spada liczba podmiotów zarejestrowanych w sekcji rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo. Spada również zatrudnienie pracowników w sekcji działalności gospodarczej. Jednocześnie obserwuje się wzrost liczby budynków mieszkalnych wybudowanych na terenie gminy.

Proces zatracania funkcji obszaru wiejskiego przez Słupno może postępować w przyszłości w wyniku dotyczących Płock procesów suburbanizacji oraz jako skutek polepszenia dostępności komunikacyjnej Słupna, szczególnie w aspekcie poziomu jakości życia mieszkańców.

4.7. Wyzwania rozwojowe – wymiar przestrzenny

WYZWANIA ROZWOJOWE GMINY SŁUPNO

Zwiększenie atrakcyjności mieszkaniowej Gminy Słupno

Zagospodarowanie terenów zielonych

WYMIAR PRZESTRZENNY



5. WYMIAR INSTYTUCJONALNY

5.1. Stan finansów gminnych

Kluczowymi czynnikami wpływającymi na stan finansów lokalnych są zrównoważenie elementów budżetu (na które wpływa między innymi: wysokość dochodów, w tym dochodów własnych i wysokość wydatków, w tym poziom wydatków majątkowych), a także wysokość zadłużenia. Najistotniejszym zaś czynnikiem, który kształtuje zdolność Gminy Słupno do finansowania rozwoju jest generowana przez gminę nadwyżka operacyjna¹⁶, stanowiąca różnicę między kwotą dochodów a kwotą wydatków bieżących.

Wnioski z ogólnej analizy stanu finansów gminnych zawiera poniższe zestawienie (Zest. 19).

Zestawienie 19: Wnioski – obszar „Stan finansów gminnych”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Stabilna sytuacja finansowa gminy	<ul style="list-style-type: none"> ⬆️ Dodatni wynik finansowy w każdym roku w latach 2010-2020 (różnica między wydatkami budżetowymi i dochodami powiększonymi o różnicę między rozchodami i przychodami) ⬆️ Zwiększający się poziom zadłużenia, wahania relacji kwoty zadłużenia do dochodów ogółem (nie przekraczający 10%) ⬆️ Dodatni (i zwiększający się) wynik operacyjny netto w latach 2010-2020 ⬆️ 📄 21,87% badanych mieszkańców Gminy twierdzi, że finanse (dochód z podatków) są jedną z trzech najważniejszych, mocnych stron Gminy 	⬆️ Tabela 19
Wzrastająca zdolność gminy do finansowania rozwoju	<ul style="list-style-type: none"> ⬆️ Dodatni (i zwiększający się) wynik operacyjny netto w latach 2010-2020 (nadwyżka operacyjna oznaczająca, że dochody bieżące są wyższe niż suma wydatków bieżących i rozchodów na spłatę długu) 	⬆️ Tabela 19

5.2. Zasoby instytucjonalne Gminy


Istotnym potencjałem, mającym wpływ na rozwój każdej jednostki samorządu terytorialnego jest potencjał instytucjonalny, oparty na odpowiednich strukturach organizacyjnych, kompetentnych i sprawnych urzędnikach, a także mechanizmach zapewniających właściwe wykorzystanie zasobów. Jednakże same struktury organizacyjne JST, z przyczyn praktycznych i kompetencyjnych, nie są w stanie stworzyć optymalnych warunków dla rozwoju lokalnego. Partnerami samorządu terytorialnego są zawsze inne podmioty administracji publicznej (rządowe, wojewódzkie, powiatowe), przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe oraz sami mieszkańcy (działający również poprzez różnego rodzaju nieformalne inicjatywy). Brak synergii i współpracy władz samorządowych (m.in. poprzez dotowanie lub powierzanie zadań publicznych) z lokalnymi partnerami skutkuje niewykorzystaniem istniejących szans rozwojowych¹⁷.


¹⁶ Uzyskana nadwyżka operacyjna może zostać przeznaczona na spłatę długu i/lub finansowanie zadań majątkowych w zależności od potrzeb jednostki samorządu terytorialnego. Pożądany zatem jest wzrost poziomu nadwyżki operacyjnej zarówno brutto oraz nadwyżki operacyjnej netto (pomniejszonej o spłatę zadłużenia).

¹⁷ [MRL - System Analiz Samorządowych](#)

Wnioski z ogólnej analizy zasobów instytucjonalnych Gminy zawiera poniższe zestawienie (Zest. 20).

Zestawienie 20: Wnioski – obszar „Zasoby instytucjonalne”

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
Ustalona struktura organizacyjna i zapewniona ciągłość działań Urzędu	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Gmina realizuje działania i świadczy usługi na rzecz społeczności lokalnej poprzez Urząd Gminy (jednostkę administracyjną świadczącą pomoc władzom wykonawczym Gminy) oraz jednostki organizacyjne: Gminny Ośrodek Kultury, Gminną Bibliotekę Publiczną w Słupnie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Słupnie, a także szkoły, przedszkole i żłobek. ✚ Jednostkami pomocniczymi Gminy są sołectwa (17). ✚ W Gminie funkcjonują organy doradcze, tj. Rada Społeczno-Gospodarcza ✚ Gmina zatrudnia ogółem 86 pracowników, w tym 48 pracowników merytorycznych ✚ W gminie funkcjonuje system zastępstw pracowniczych ✚ Gminę charakteryzuje niska fluktuacja kadr, zapewniająca pamięć organizacyjną 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Dane własne Gminy
Wysoka jakość usług świadczonych przez pracowników Urzędu Gminy	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Stałe podnoszenie kwalifikacji przez pracowników urzędu na szkoleniach z umiejętności miękkich oraz szkoleniach merytorycznych ✚  73,33% badanych mieszkańców Słupna ocenia funkcjonowanie Urzędu Gminy jak dobre lub bardzo dobre; przeciwnego zdania jest 6,67% mieszkańców. Dla pozostałych 20% mieszkańców Gminy Słupno funkcjonowanie Urzędu plasuje się na średnim poziomie. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Dane własne Gminy ✚ Badania ankietowe mieszkańców
Spadająca efektywność realizacyjna Gminy (zdolność do pozyskiwania finansowania zewnętrznego)	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Łączna kwota dotacji i środków o charakterze bieżącym na programy i projekty lub zadania finansowane z udziałem środków UE i EOG była najwyższa w latach 2010-2020; jednakże dynamika zmian (dodatnia; wzrost w stosunku do roku bazowego – 2010 r.) - najniższy ✚ Łączna kwota dotacji i środków o charakterze majątkowym na programy i projekty lub zadania finansowane z udziałem środków UE i EOG osiągnęła średni poziom w grupie porównawczej w latach 2010-2020; jednakże dynamika zmian - ujemna 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wykres 43 ✚ Wykres 44
Wysoki poziom deinstytucjonalizacji Gminy	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Stały poziom (niewielkie, niekorzystne zmiany) dotacji udzielanych przez Gminę organizacjom pozarządowym w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców ✚ Kwota wypłacanych przez Słupno dotacji do zadań publicznych wykonywanych przez organizacje pozarządowe w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w 2020 r. wprawdzie się nieznacznie się zmniejszyła w porównaniu z 2009 r., jednakże nadal jest wyższa niż we wszystkich gminach w grupie porównawczej. Oznacza to wysoką świadomość władz Gminy w zakresie konieczności deinstytucjonalizacji działań. ✚ Spadający udział dotacji do zadań publicznych wykonywanych przez organizacje pozarządowe w wydatkach bieżących Gminy w latach 2009-2020. Mimo ujemnej dynamiki zmian udział dotacji dla NGO-sów w wydatkach bieżących Gminy w 2020 r. był wysoki (0,32). Wyższy wskaźnik odnotowały – w grupie porównawczej - jedynie Siedlce (0,40). ✚ Gmina udziela dotacji na działania sołectw w ramach funduszu sołectkiego – zwrot Gminie części dotacji udzielanych sołectwom w latach 2015-2020 wyniósł blisko 0,5 ml złotych (465,691,94 zł) 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Wykres 10 ✚ Wykres 11 ✚ Wykres 32 ✚ Wykres 33 ✚ Dane własne Gminy
Ograniczony dostęp do e-usług, głównie infrastruktura	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Elektroniczna komunikacja mieszkańców z Urzędem Gminy odbywa się za pośrednictwem serwisu ePUAP ✚ Wszystkie świadczone przez Gminę e-usługi dają możliwość wysłania pism z podpisem elektronicznym poprzez ePUAP. ✚ Systemem ePUAP jest zintegrowany z wewnętrznym systemem obiegu dokumentów EZD, który umożliwia załatwienie sprawy w 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Dane własne Gminy

Wniosek	Uzasadnienie wniosku	Dowód
	<p>drodze elektronicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Gmina wdraża inne, poza centralnymi – rządowymi, rozwiązania lokalne służące komunikacji z mieszkańcami lub załatwianiu spraw w drodze elektronicznej ✚  32,14% badanych mieszkańców gminy twierdzi, że dostęp do usług publicznych świadczonych przez internet jest dobry, 32,15% ocenia go jako średni, a 35,71% jako zły lub bardzo zły ✚ Dostęp do sieci internetowej jest powszechnie uważany za niewystarczający, złej jakości. 	

5.3. Wyzwania rozwojowe – wymiar instytucjonalny

WYZWANIA ROZWOJOWE GMINY SŁUPNO

Doskonalenie efektywności realizacyjnej Gminy

WYMIAR INSTYTUCJONALNY

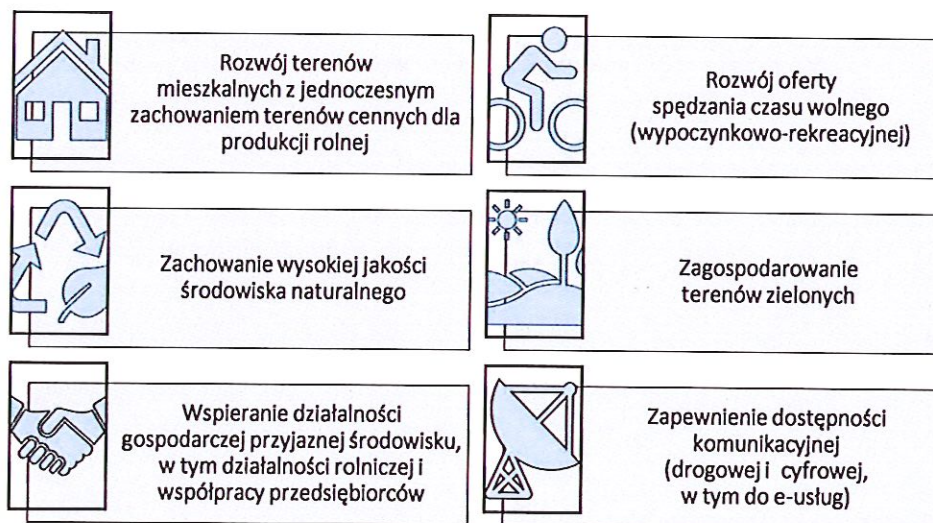
Dalsza cyfryzacja usług publicznych i zwiększanie dostępu cyfrowego

6. WYZWANIA STRATEGICZNE GMINY SŁUPNO

Z wyzwań strategicznych gminy Słupno w czterech analizowanych wymiarach: społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym wybrano wyzwania kluczowe, które dotyczą więcej niż jednego wymiaru, określając je jako strategiczne (Rys. 3).

Wyzwania strategiczne wyznaczają kierunki działań, których podjęcie będzie pozytywnie wpływać na rozwój społeczno-gospodarczy Gminy.

Rysunek 3: Wyzwania strategiczne Gminy Słupno



4. ZAŁĄCZNIKI

Tabela 1: Ludność i gęstość zaludnienia w Gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana w (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
Ludność na 1 km ²	osoba	82	87	90	92	94	95	97	99	103	104	106	108	31,71
Ludność ogółem	osoba	6 140	6 551	6 713	6 874	7 031	7 145	7 259	7 433	7 705	7 817	7 958	8 129	32,39

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 2: Przyrost naturalny w gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana w (%)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
Urodzenia żywe na 1000 ludności	Osoba	11,38	10,38	10,55	11,07	9,64	8,61	9,96	9,12	10,23	9,36	10,90	9,79	-13,97
Zgony na 1000 ludności	Osoba	9,59	7,90	7,39	7,23	7,05	8,47	7,74	8,44	5,98	6,41	8,11	8,80	-8,24
Przyrost naturalny na 1000 ludności	Osoba	1,79	2,48	3,17	3,84	2,59	0,14	2,21	0,68	4,25	2,95	2,79	0,99	-44,69
Dzieltność kobiet	-	x	1,38	1,40	1,46	1,28	1,16	1,35	1,23	1,38	1,32	1,54	1,38	0,00
Liczba kobiet w wieku prokreacyjnym (15-49)	Osoba	x	1702	1752	1799	1839	1848	1863	1905	1947	1932	1951	2 004	17,74%

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 3: Osoby starsze w gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana w (%)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
Współczynnik obciążenia osobami starszymi	Osoba	14,1	13,2	13,6	14,2	14,6	15,5	16,6	17,1	18,1	19,4	20,7	21,6	53,19
Odsetek osób w wieku 65 lat i więcej w populacji ogółem	Osoba	-	9,7	10,0	10,3	10,6	11,2	11,8	12,2	12,7	13,4	14,1	14,7	51,54
Udział subpopulacji osób starszych (80 lat i więcej) w ogólnej liczbie ludności	%	-	2,66	2,71	2,81	2,72	2,67	2,74	2,65	2,62	2,65	2,63	-	-1,13

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 4: Funkcjonalne grupy ludności w gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
Ludność ogółem	osoba	6 140	6 551	6 713	6 874	7 031	7 145	7 259	7 433	7 705	7 817	7 958	8 129	32,39
Ludność w wieku przedprodukcyjnym	osoba	1 318	1 401	1 415	1 456	1 439	1 442	1 453	1 499	1 566	1 587	1 642	1 687	28,00
Ludność w wieku produkcyjnym	osoba	4 029	4 325	4 427	4 504	4 612	4 655	4 685	4 756	4 856	4 886	4 921	5 004	24,20
Ludność w wieku poprodukcyjnym	osoba	793	825	871	914	980	1 048	1 121	1 178	1 283	1 344	1 395	1 438	81,34
Ludność w wieku przedprodukcyjnym w ludności ogółem	%	21,5	21,4	21,1	21,2	20,5	20,2	20,0	20,2	20,3	20,3	20,6	20,8	-3,26
Ludność w wieku produkcyjnym w ludności ogółem	%	65,6	66,0	65,9	65,5	65,6	65,2	64,5	64,0	63,0	62,5	61,8	61,6	-6,10
Ludność w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem	%	12,9	12,6	13,0	13,3	13,9	14,7	15,4	15,8	16,7	17,2	17,5	17,7	37,21
Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	Osoba	52,4	51,5	51,6	52,6	52,5	53,5	54,9	56,3	58,7	60,0	61,7	62,5	19,27
Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	Osoba	60,2	58,9	61,6	62,8	68,1	72,7	77,2	78,6	81,9	84,7	85,0	85,2	41,52
Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	Osoba	19,7	19,1	19,7	20,3	21,2	22,5	23,9	24,8	26,4	27,5	28,3	28,7	45,68

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 5: Wiekowe grupy ludności gminy Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
Ludność w wieku 0-2	osoba	199	211	212	216	206	193	191	203	233	225	244	244	22,61
Ludność w wieku 3-6	osoba	269	311	341	328	315	293	300	308	305	317	315	328	21,93
Ludność w wieku 7-12	osoba	430	428	413	478	498	536	561	607	628	593	599	582	35,35
Ludność w wieku 13-15	osoba	241	282	264	251	243	239	247	221	222	278	334	374	55,19
Ludność w wieku 16-18	osoba	-	271	283	268	288	260	253	245	253	269	240	246	-9,23
Ludność w wieku 19-24	osoba	-	516	529	535	534	584	565	581	572	543	551	528	2,33
Ludność w wieku 20-24	osoba	442	433	427	440	449	474	485	482	486	466	458	439	-0,68
Ludność w wieku 25-34	osoba	933	1 029	1 011	992	986	931	929	943	991	986	933	955	0,21
Ludność w wieku 35-44	osoba	972	1 104	1 188	1 260	1 296	1 354	1 375	1 397	1 420	1 408	1 434	1 443	48,46

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata												Zmiana (w %)
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Ludność w wieku 45-54	osoba	862	882	876	876	913	948	998	1 047	1 124	1 185	1 228	1 307	51,62
Ludność w wieku 55-64	osoba	795	883	928	961	1 008	1 010	981	977	976	963	955	928	16,73
Ludność w wieku 65 i więcej	osoba	628	634	668	709	744	797	859	904	981	1 050	1 125	1 194	90,13
Ludność w wieku 65-69	osoba	190	185	204	228	253	304	367	389	424	458	480	506	166,32
Ludność w wieku 70 i więcej	osoba	438	449	464	481	491	493	492	515	557	592	645	688	57,08
Ludność w wieku 85 i więcej	osoba	58	76	81	89	89	89	92	91	98	102	104	102	75,86
Ludność w wieku 0-2 lata w ludności ogółem	%	3,24	3,22	3,16%	3,14%	2,93	2,70	2,63	2,73	3,02	2,88	3,07	3,00	-7,97
Ludność w wieku 3-6 lat w ludności ogółem	%	4,38	4,75	5,08	4,77	4,48	4,10	4,13	4,14	3,96	4,06	3,96	4,03	-8,57
Ludność w wieku 7-15 lat w ludności ogółem	%	10,93	10,84	10,08	10,61	10,54	10,85	11,13	11,14	11,03	11,14	11,72	11,76	7,074
Ludność w wieku 25-34 lata w ludności ogółem	%	15,52	15,71	15,06	14,43	14,02	13,03	12,80	12,69	12,86	12,61	11,72	11,75	-32,11
Ludność w wieku 70 lat i więcej w ludności ogółem	%	7,13	6,85	6,91	7,00	6,98%	6,90%	6,78	6,93	7,23	7,57	8,11	8,46	15,71
Ludność w wieku 25-34 lata na 1000 mieszkańców	‰	-	157,08	150,6	144,31	140,24	130,3	127,98	126,87	128,62	126,14	117,24	-	-25,36

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 6: Migracje w Gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata												Zmiana (w %)
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
zameldowania ogółem	osoba	273	242	210	193	221	201	0	245	279	235	236	225	-17,58
zameldowania z miast	osoba	239	213	199	164	208	164	194	203	217	210	204	186	-22,18
zameldowania ze wsi	osoba	34	28	11	27	13	37	35	39	61	25	31	39	14,71
wymeldowania ogółem	osoba	68	48	69	76	103	72	0	79	82	114	107	63	-7,35
wymeldowania do miast	osoba	48	39	53	56	72	61	65	57	67	84	87	54	12,50
wymeldowania na wieś	osoba	20	8	16	20	27	11	30	22	15	30	20	9	-55,00
wymeldowania za granicę	osoba	0	1	0	0	4	0	0	0	0	-	-	-	0,00
saldo migracji	osoba	205	194	141	117	118	129	0	166	197	121	129	162	-20,98

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
saldo migracji na 1000 osób	osoba	33,7	30,1	21,3	17,3	17,0	18,2	0,0	22,6	26,2	15,5	16,4	20,1	-40,36
zameldowania w ruchu wewnętrznym	osoba	273	241	210	191	221	201	229	242	278	235	235	225	-17,58
zameldowania z zagranicy	osoba	0	1	0	2	0	0	0	3	1	0	1	0	0,00
wymeldowania w ruchu wewnętrznym	osoba	68	47	69	76	99	72	95	79	82	114	107	63	-7,35
wymeldowania za granicę	osoba	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0,00
saldo migracji wewnętrznych	osoba	205	194	141	115	122	129	134	163	196	121	128	162	-20,98
saldo migracji zagranicznych	osoba	0	0	0	2	-4	0	0	3	1	0	1	0	0,00
saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności	osoba	33,7	30,1	21,3	17,0	17,6	18,2	18,5	22,2	26,0	15,5	16,2	20,1	-40,36
saldo migracji zagranicznych na 1000 osób	osoba	0,00	0,00	0,00	0,30	-0,58	0,00	0,00	0,41	0,13	0,00	0,13	0,00	0,00

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 7: Prognozy demograficzne dla gminy Słupno do lata 2021-2030 r.

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)				
		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030						
Ludność ogółem	osoba	8 170	8 311	8 451	8 589	8 724	8 855	8 989	9 123	9 256	9 389	9 522	9 655	9 788	9 921	10 054	14,92
Ludność w wieku przedprodukcyjnym: 0-17	osoba	1 663	1 686	1 671	1 668	1 664	1 681	1 689	1 699	1 699	1 718	1 728	1 738	1 748	1 758	1 768	3,90
Ludność w wieku produkcyjnym: 18-59/64	osoba	5 056	5 138	5 250	5 339	5 433	5 530	5 625	5 687	5 730	5 797	5 854	5 911	5 968	6 025	6 082	14,65
Ludność w wieku mobilnym: 18-44	osoba	2 966	2 948	2 973	2 978	3 003	3 016	3 061	3 101	3 096	3 104	3 104	3 104	3 104	3 104	3 104	4,65
Ludność w wieku niemobilnym: 44-59/64	osoba	2 090	2 190	2 277	2 361	2 430	2 514	2 564	2 586	2 634	2 693	2 750	2 807	2 864	2 921	2 978	28,85
Ludność w wieku poprodukcyjnym: 60+/65+	osoba	1 451	1 487	1 530	1 582	1 627	1 644	1 675	1 737	1 808	1 864	1 920	1 976	2 032	2 088	2 144	28,46
Ludność w wieku 0-14 lat	osoba	1 317	1 309	1 322	1 329	1 337	1 355	1 361	1 384	1 404	1 426	1 448	1 470	1 492	1 514	1 536	8,27
Ludność w wieku 15-59 lat	osoba	5 194	5 320	5 402	5 474	5 555	5 625	5 696	5 736	5 785	5 834	5 883	5 932	5 981	6 030	6 079	11,87
Ludność w wieku 60+	osoba	1 659	1 682	1 727	1 786	1 832	1 875	1 932	2 003	2 067	2 132	2 197	2 262	2 327	2 392	2 457	29,71
Ludność w wieku 15-64 lat	osoba	5 640	5 726	5 809	5 899	5 997	6 099	6 219	6 289	6 344	6 411	6 466	6 533	6 588	6 655	6 710	13,67
Ludność w wieku 65+	osoba	1 213	1 276	1 320	1 361	1 390	1 401	1 409	1 450	1 508	1 552	1 596	1 640	1 684	1 728	1 772	27,94
Ludność w wieku 80+	osoba	193	196	193	191	184	193	211	227	264	295	326	357	388	419	450	52,84
Ludność w wieku przedprodukcyjnym 0-17 lat w ludności ogółem	%	20,17	20,27	20,13	20,09	20,08	20,35	20,29	19,77	19,42	19,07	18,72	18,37	18,02	17,67	17,32	-5,45
Ludność w wieku produkcyjnym: 18-59/64 w ludności ogółem	%	63,98	63,27	62,99	62,71	62,40	61,88	61,82	62,12	62,16	62,28	62,32	62,36	62,40	62,44	62,48	-2,65

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata										Zmiana (w %)
		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
		Ludność w wieku produkcyjnym: 60+/65+ w ludności ogółem	%	15,85	16,46	16,88	17,20	17,52	17,76	17,89	18,10	
Ludność w wieku 65+ w ludności ogółem	%	12,16	12,56	13,09	13,70	14,38	14,85	15,35	15,62	15,85	15,93	31,00
Ludność w wieku 80+ w ludności ogółem	%	2,65	2,60	2,50	2,46	2,37	2,36	2,36	2,28	2,22	2,11	-20,37

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS „Prognoza ludności gmina na lata 2017-2030”

Tabela 8: Opieka nad dziećmi do lat 3 w gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata										Zmiana (w %)		
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		2019	2020
		Dzieci w wieku do 3 lat ogółem	Osoba	199	211	212	216	206	193	191	203		233	225
Dzieci objęte opieką w żłobkach	Osoba	0	0	0	0	0	0	18	18	31	50	59	55	205,55
Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,4	8,9	13,3	22,2	24,2	22,5	139,36
Żłobki	Obiekt	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	100,00
Miejsca w żłobkach	Miejsce	0	0	0	0	0	0	18	18	50	50	60	60	233,33
Dzieci w żłobkach i klubach dziecięcych na 1000 dzieci w wieku do lat 3	Osoba	0	0	0	0	0	0	94	89	133	222	242	225	139,36
Miejsca w żłobkach i klubach dziecięcych na 1000 dzieci w wieku do lat 3	Miejsce	0	0	0	0	0	0	94	89	215	222	246	246	161,70

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 9: Opieka przedszkolna w gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata										Zmiana (w %)		
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		2019	2020
		Nauczyciele pełnozatrudnieni i niepełnozatrudnieni w przeliczeniu na etaty w przedszkolach	etat	-	-	12,11	11,18	13,43	13,87	14,46	16,92		21,19	20,19
Dzieci w wieku przedszkolnym (3-6 lat)	osoba	269	311	341	328	315	250	300	308	305	317	315	bd	17,10
Dzieci w wieku 3-6 lat objęte wychowaniem przedszkolnym	osoba	163	177	201	192	215	201	-	247	262	279	259	bd	58,89
Dzieci w przedszkolach w wieku 3-6 lat	osoba	124	144	161	162	180	171	173	247	262	279	259	bd	108,87
Dzieci w przedszkolach prowadzonych przez JST w wieku 3-6 lat	osoba	124	144	161	162	180	171	168	230	240	252	236	bd	90,32

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)			
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020		
Dzieci w oddziałach przedszkolnych w wieku 3-6 lat w szkołach podstawowych	osoba	39	33	40	30	35	30	18	0	0	0	0	0	0	bd	-100,00
Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym (w wieku 3-6 lat)	%	60,6	56,9	58,9	58,5	68,3	80,4	-	80,2	85,9	88,0	82,2	bd	bd	bd	35,64
Dzieci w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych ogółem	osoba	165	180	205	202	215	209	203	252	269	282	263	bd	bd	bd	59,39
Dzieci w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych	osoba	40	33	40	30	35	30	18	0	0	0	0	bd	bd	bd	-100,00
Przedszkola i oddziały przedszkolne	liczba	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	bd	bd	bd	-33,33
Przedszkola ogółem	liczba	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	bd	bd	bd	100,00
Przedszkola prowadzone przez JST	liczba	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	bd	bd	bd	0,00
Miejsca w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych razem	miejsce	125	150	170	174	180	179	210	305	315	296	-	bd	bd	bd	136,80
Miejsca w przedszkolach ogółem	miejsce	125	150	170	174	180	179	210	305	315	296	-	bd	bd	bd	136,80
Miejsca w przedszkolach prowadzonych przez JST	miejsce	125	150	170	174	180	179	180	275	275	256	-	bd	bd	bd	104,80
Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat	osoba	553	544	581	565	673	774	805	897	873	882	830	bd	bd	bd	50,09
Dzieci w wieku 3-5 lat przypadające na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego	osoba	1,81	1,68	1,45	1,37	1,24	1,16	1,05	0,73	0,73	0,77	-	bd	bd	bd	-42,54
Miejsca w przedszkolach na 1000 dzieci w grupie wieku 3-6 lat	osoba	-	-	-	-	-	716,0	700,0	990,3	1 032,8	933,8	-	bd	bd	bd	30,41

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 10: Szkolnictwo w gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)			
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020		
Współczynnik skoloryzacji brutto – szkoły podstawowe	%	69,53	70,33	73,12	68,62	67,87	62,92	62,34	60,46	58,06	59,68	58,95	bd	bd	bd	-15,21
Współczynnik skoloryzacji brutto – gimnazja	%	74,27	64,54	65,91	62,55	61,73	59,00	59,92	69,23	76,64	90,77	-	bd	bd	bd	22,21

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
		Współczynnik skoloryzacji netto – szkoły podstawowe	%	68,37	67,76	68,52	67,36	67,47	62,58	62,19	58,98	57,64		59,31
Współczynnik skoloryzacji netto – gimnazja	%	72,20	63,48	63,64	60,16	58,85	57,74	59,11	64,71	68,61	66,15	-	bd	-8,37
Nauczyciele pełnozatrudnieni i niepełnozatrudnieni w przeliczeniu na etaty	etat	-	-	27,85	29,81	30,56	31,41	32,93	34,55	34,97	46,38	49,76	bd	78,67
Szkoły podstawowe	liczba	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	bd	0,00
Oddziały w szkołach podstawowych	liczba	20	20	19	20	21	23	23	24	28	33	33	bd	65,00
Uczniowie	osoba	299	301	302	328	338	364	399	367	414	481	497	bd	66,22
Uczniowie w 1 klasie	osoba	-	-	-	70	62	85	88	20	52	67	78	bd	11,42
Absolwenci	osoba	57	55	55	41	49	54	52	46	-	-	58	bd	1,75
Uczniowie przypadający na 1 oddział w szkołach podstawowych	osoba	-	15	16	16	16	16	17	15	15	15	15	bd	0,00
Liczba uczniów przypadających na 1 nauczyciela (etat nauczycielski)	osoba	-	-	11	11	11	12	12	11	12	10	10	Bd	-9,09

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 11: Kultura i rozrywka w Gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
		Biblioteki i filie	Obiekt	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1
Ludność na 1 placówkę biblioteczną	Osoba	6 140	6 551	6 713	6 874	7 031	7 145	7 259	7 433	7 705	7 817	7 958	8 129	32,39
Czytelnicy bibliotek na 1 tys. ludności	Osoba	212	218	227	223	160	158	76	77	86	82	80	62	-70,75
Księgozbiór	Woluminy	19 020	20 828	22 407	21 917	23 353	24 633	25 858	26 457	27 498	27 828	29 073	28 323	48,91
Czytelnicy w ciągu roku	Osoba	1 289	1 410	1 506	1 510	1 110	1 117	547	567	647	641	631	503	-60,97
Wypożyczenie książek na zewnątrz czytelników	Wolumin	3 363	35 876	31 758	30 158	27 100	27 306	8 962	8 371	7 410	7 778	8 725	6 462	92,14
Liczba komputerów dostępnych dla czytelników	Sztuka	3	4	4	7	7	7	5	5	5	5	5	5	66,66
Liczba centrów kultury	Obiekt	0	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
Liczba imprez	Sztuka	0	-	11	22	23	24	23	30	28	19	8	8	-27,27
Uczestnicy imprez	Osoba	0	-	2 300	2 510	5 650	6 350	3 200	4 715	4 889	4 850	4 660	1 160	-49,56

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
		Grupy artystyczne	Liczba	0	-	5	7	8	9	11	14	12		2
Grupy muzyczne instrumentalne		0	-	1	3	3	3	3	5	4	0	2	5	400,00
Grupy wokalne i chóry		0	-	2	2	2	2	2	3	2	2	0	1	-100,00
Grupy folklorystyczne		0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100,00
Członkowie grup artystycznych	Osoba	0	-	75	94	132	151	134	142	103	27	43	65	-13,33
Liczba osób na placówkę (dom kultury, świetlica)	Osoba	0,00*	-	6 713	6 874	7 031	7 145	7 259	7 433	7 705	7 817	7 958	8 129	21,09

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 12: Sport i rekreacja w Gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
		Boiska piłkarskie	Obiekt	bd	-	bd	-	bd	0	bd	-	bd		1
Boiska wielozadaniowe	Obiekt	bd	-	bd	-	bd	1	bd	-	bd	1	bd	-	0,00
Kluby	Sztuka	bd	3	bd	0	bd	0	bd	0	bd	2	bd	4	3,33
Członkowie	Osoba	bd	73	bd	0	bd	0	bd	0	bd	93	bd	169	131,50
Ćwiczący ogółem	Osoba	bd	60	bd	0	bd	0	bd	0	bd	120	bd	162	270,00
Ćwiczący do lat 18	Osoba	bd	44	bd	0	bd	0	bd	0	bd	107	bd	144	227,27
Sekcje sportowe	Sztuka	bd	3	bd	0	bd	0	bd	0	bd	2	bd	5	66,66
Kluby sportowe na 1000 ludności	Sztuka	bd	4,6	bd	0	bd	0	bd	0	bd	2,6	bd	4,9	6,52
Ścieżki rowerowe (drogi dla rowerów)	Kilometr	bd	bd	1,0	1,0	1,5	1,5	3,9	14,2	14,2	15,3	23,3	14,2	1320,00
Ścieżki rowerowe na 100 km2	Kilometr	bd	bd	1,33	1,33	2,00	2,00	5,20	18,95	18,95	20,42	31,10	18,95	1324,81
Ścieżki rowerowe na 10 tys. ludności Gminy	Kilometr	bd	bd	1,49	1,45	2,13	2,10	5,37	19,10	18,43	19,57	29,28	17,47	1072,48
Lesistość (udział lasów w powierzchni Gminy)	%	11,10	11,10	11,10	11,10	11,10	11,10	11,10	11,10	11,10	11,10	11,10	11,00	-0,90
Obszary cenne przyrodniczo w powierzchni Gminy	%	33,60	33,60	33,60	33,60	33,60	33,60	33,60	33,70	33,70	33,80	33,80	34,60	2,97

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 13: Opieka zdrowotna w Gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
Porady lekarskie ogółem	Liczba	13 638	8 660	14 474	12 844	14 644	14 958	5 609	15 139	16 870	15 121	16 100	15 698	15,10
Przychodnie ogółem	Obiekt	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,00
Praktyki lekarskie na wsi	Liczba	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100,00
Przychodnie na 10 tys. ludności	Obiekt	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-100,00
Liczba porad na 1 mieszkańca	Porada	2,22	1,32	2,16	1,87	2,08	2,09	0,77	2,04	2,19	1,93	2,02	1,93	-15,02
Apteki ogólnodostępne	Obiekt	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,00

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 14: Organizacje pozarządowe w Gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
Wpisane do rejestru REGON fundacje	Liczba	0	0	0	0	0	1 ^m	1	1	1	1	0	0	0,00
Wpisane do rejestru REGON stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne	Liczba	16	17	18	19	20	20 ^m	22	23	25	28	31	31	163,75
Nowo zarejestrowane stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne	Liczba	1	1	1	1	0	1 ^m	3	1	3	4	4	x	300,00
Wyrejestrowane stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne	Liczba	0	0	0	0	0	1 ^m	1	0	1	1	1	x	100,00
Saldo zarejestrowanych i wyrejestrowanych stowarzyszeń i podobnych organizacji społecznych	Liczba	1	1	1	1	0	0	2	1	2	3	3	x	200,00
Nowo zarejestrowane fundacje, stowarzyszenia, organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców	Liczba	2	2	2	1	0	3 ^m	4	1	4	5	5	1	-100,00
Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców	%	2,61	2,60	2,68	2,76	2,84	2,94 ^m	3,17	3,23	3,37	3,71	3,90	3,81	45,97

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata												Zmiana (w %)
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
		Kwota dodatków mieszkaniowych dla lokali w budynkach gminnych	zł	0	0	3 878	9 815	14 092	16 992	13 720	14 824	14 380	10 900	
Kwota dodatków mieszkaniowych dla lokali w budynkach prywatnych (poza wspólnotami mieszkaniowymi)	zł	0	718	376	2 662	1 604	0	305	1 867	899	0	0	x	25,20

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 16: Podmioty gospodarcze według wielkości oraz przedmiotu działalności w Gminie Słupno w latach 2009-2020 (

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata												Zmiana (w %)
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
		Podmioty gospodarcze ogółem	Podmiot	589	648	689	719	764	795 ^m	816	849	882	962	
Podmioty zatrudniające 0-9 (mikroprzedsiębiorstwa)	Podmiot	553	608	645	682	727	756 ^m	777	812	846	930	958	1 020	84,45
Podmioty zatrudniające 10-49 (małe przedsiębiorstwa)	Podmiot	31	33	38	31	31	33 ^m	33	31	30	28	32	30	-3,23
Podmioty zatrudniające 50-249 (średnie przedsiębiorstwa)	Podmiot	4	5	4	4	4	5 ^m	5	5	5	3	3	3	-25,00
Podmioty zatrudniające 250-999 (duże przedsiębiorstwa)	Podmiot	1	2	2	2	2	1 ^m	1	1	1	1	1	1	0,00
Podmioty działające w sekcji rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	Podmiot	29	32	30	25	26	17	17	17	21	24	21	19	-34,48
	%	4,92%	5,43%	5,09%	4,24%	4,41%	2,89%	2,89%	2,89%	3,57%	4,07%	3,57%	3,23%	-34,48
Podmioty działające w sekcji przemysł i budownictwo	Podmiot	119	140	155	163	178	179	176	172	181	192	204	218	83,19
	%	20,20%	21,60%	22,50%	22,67%	23,30%	22,52%	21,57%	20,26%	20,52%	19,96%	20,52%	20,68%	2,37
Podmioty działające w sekcji pozostała działalność (w tym usługi)	Podmiot	441	476	504	531	560	599	623	660	680	746	769	817	85,26
	%	74,87%	73,46%	73,15%	73,85%	73,30%	75,35%	76,35%	77,74%	77,10%	77,55%	77,36%	77,51%	3,53
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	Osoba	504	557	593	617	655	675 ^m	684	712	737	807	826	881	74,80
	%	85,57%	85,96%	86,07%	85,81%	85,73%	84,91%	83,82%	83,86%	83,56%	83,89%	83,10%	83,59%	-2,32
Podmioty wpisane do rejestru REGON na 1 tys. ludności	Podmiot	96	99	103	105	109	111 ^m	112	114	114	123	125	130	35,41
Podmioty gospodarcze na 1 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym	Podmiot	146,2	149,8	155,6	159,6	165,7	170,8 ^m	174,2	178,5	181,6	196,9	202,0	210,6	44,04

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata										Zmiana (w %)		
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		2019	2020
Jednostki nowo zarejestrowanej w REGON na 1 tys. ludności	Podmiot	-	11,00	10,40	10,62	11,37	10,87 ^m	10,65	9,81	11,55	13,47	10,52	9,79	-11,00
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym	Osoba	12,51	12,88	13,40	13,70	14,20	14,50 ^m	14,60	14,97	15,18	16,52	16,79	17,61	40,76
Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora medycznego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem	%	0,00	2,82	11,59	4,17	8,86	5,19 ^m	2,60	4,17	3,45	4,76	3,61	2,53	100,00
Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora kreatywnego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem	%	9,52	8,45	11,59	6,94	8,86	5,19 ^m	12,99	16,67	10,34	6,67	4,82	12,66	32,98
Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora przetwórstwa rolno-spożywczego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem	%	0,00	1,41	0,00	1,39	0,00	1,30 ^m	1,30	1,39	1,15	0,00	0,00	0,00	0,00
Nowozarejestrowane podmioty gospodarcze w sekcji rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	0	0	0	0	1	0	0	0	3	1	1	0	0	0,00

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 17: Rolnictwo w gminie Słupno (dane ze spisu rolnego z 2010 r.)

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Rok 2010	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Rok 2010
Liczba gospodarstw rolnych ogółem	gosp.	516	Liczba gospodarstw domowych z dochodami z różnych źródeł ogółem	gosp.	516
Liczba gospodarstw rolnych o areale 1 - 5 ha	gosp.	185	Liczba gospodarstw domowych z dochodem z działalności rolniczej	gosp.	501
Liczba gospodarstw rolnych o areale 5-10 ha	gosp.	132	Liczba gospodarstw domowych z dochodem z emerytury i renty	gosp.	102
Liczba gospodarstw rolnych o areale 10-15 ha	gosp.	62	Liczba gospodarstwa domowych z dochodem z pracy najemnej	gosp.	259
Liczba gospodarstw rolnych o areale powyżej 15 ha	gosp.	78	Liczba gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą ogółem	gosp.	501
Powierzchnia gospodarstw rolnych ogółem	ha	5 048,12	Liczba gospodarstw rolnych o areale 1-5 ha prowadzących działalność rolniczą	gosp.	182
Powierzchnia gospodarstw rolnych o areale powyżej 1-5 ha	ha	620,43	Liczba gospodarstw rolnych o areale 5-10 ha prowadzących działalność rolniczą	gosp.	131
Powierzchnia gospodarstw rolnych o areale powyżej 5-10 ha	ha	1 052,23	Liczba gospodarstw rolnych o areale 10-15 ha prowadzących działalność rolniczą	gosp.	62
Powierzchnia gospodarstw rolnych o areale 10-15 ha	ha	868,63	Liczba gospodarstw rolnych o areale 10-15 ha	gosp.	78

Powierzchnia gospodarstw rolnych o areale powyżej 15 ha	ha	2 457,51	Liczba gospodarstw rolnych o areale powyżej 15 ha prowadzących działalność rolniczą
---	----	----------	---

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 18: Grunty rolne według typów w Gminie Słupno w 2010 r. (dane ze spisu rolnego w 2010)

Grunty rolne wg typów	Gmina Słupno			Powiat pocki			Województwo mazowieckie		
	Gospodarstwa w szt.	w ha	w %	w ha	w %	Powierzchnia			
						w ha	w %	w %	
1. Grunty rolne ogółem	512	5 048,12	100,00%	123 525,49	100%	2285817,60	100,00%		
1.1. Użytki rolne ogółem	508	4 516,13	89,46%	112 741,38	91,27%	1952906,47	85,44%		
Użytki rolne w dobrej kulturze	492	4 446,78	88,09%	111 124,22	89,96%	1869339,84	81,78%		
Pod zasiewami	444	3 888,41	77,03%	93 434,10	75,64%	1179174,69	51,59%		
Grunty ugorowane łącznie z nawozami zielonymi	33	54,69	1,08%	3 627,79	2,94%	57531,39	2,52%		
Uprawy trwałe	56	45,06	0,89%	1 283,55	1,04%	57531,49	2,52%		
Sady ogółem	55	43,26	0,86%	1 216,99	0,99%	105602,84	4,62%		
Ogrody przydomowe	28	5,70	0,11%	124,05	0,10%	3649,65	0,16%		
Łąki trwałe	265	370,19	7,33%	10 533,69	8,53%	423891,17	18,54%		
Pastwiska trwałe	47	82,74	1,64%	2 121,05	1,72%	96744,17	4,23%		
Pozostałe użytki rolne	93	69,35	1,37%	1 617,15	1,31%	83566,63	3,66%		
1.2. Lasy i grunty leśne	257	336,41	6,66%	5 203,84	4,21%	225569,7	9,87%		
1.3. Pozostałe grunty	417	195,58	3,87%	5 580,28	4,52%	107341,44	4,70%		

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 19: Podstawowe dane finansowe Gminy Słupno w latach 2010-2020

Nazwa kategorii	Lata												Zmiana (w %)
	Lata												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
1. Dochody ogółem	45 984	38 503	35 340	36 084	40 771	43 032	45 016	47 675	51 444	59 005	66 103	43,75	
	321,97 zł	117,02 zł	021,78 zł	272,81 zł	540,42 zł	549,50 zł	456,82 zł	241,83 zł	580,34 zł	666,47 zł	136,89 zł		
1a. Dochody bieżące	30 721	30 952	33 015	34 963	37 776	40 189	44 002	46 720	51 363	57 275	64 995	111,56	
	728,75 zł	837,73 zł	404,33 zł	328,26 zł	453,19 zł	177,48 zł	723,26 zł	416,79 zł	340,56 zł	918,36 zł	278,14 zł		
1b. Dochody majątkowe	15 262	7 550	2 324	1 120	2 995	2 843	1 013	954	81	1 729	1 107	-92,74	
	593,22 zł	279,29 zł	617,45 zł	944,55 zł	087,23 zł	372,02 zł	733,56 zł	825,04 zł	239,78 zł	748,11 zł	858,75 zł		

Nazwa kategorii	Lata												Zmiana (w %)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
2. Wydatki ogółem	44 575	43 034	35 357	34 309	38 035	40 650	47 029	49 759	71 424	60 364	64 143	43,90	
	472,80 zł	979,32 zł	589,83 zł	615,64 zł	294,90 zł	614,17 zł	692,06 zł	454,77 zł	090,83 zł	025,45 zł	749,55 zł		
2a. Wydatki bieżące	22 804	23 272	25 804	28 923	29 875	31 091	37 687	38 338	42 383	48 377	54 538	139,15	
	851,86 zł	806,69 zł	982,22 zł	265,14 zł	043,34 zł	526,21 zł	387,24 zł	945,62 zł	833,13 zł	194,84 zł	734,15 zł		
2b. Wydatki majątkowe	21 770	19 762	9 552	5 386	8 160	9 559	9 342	11 420	29 040	11 986	9 605	-55,88	
	620,94 zł	172,63 zł	607,61 zł	350,50 zł	251,56 zł	087,96 zł	304,82 zł	509,15 zł	257,70 zł	830,61 zł	015,40 zł		
3. Wynik budżetu	1 408	-4 531	-17	1 774	2 736	2 381	-2 013	-2 084	-19 979	-1 358	1 959	39,08	
	849,17 zł	862,30 zł	568,05 zł	657,17 zł	245,52 zł	935,33 zł	235,24 zł	212,94 zł	510,49 zł	358,98 zł	387,34 zł		
4. Przychody ogółem	2 133	8 230	5 857	2 238	1 313	1 082	2 594	3 081	22 078	1 998	5 450	155,49	
	440,63 zł	049,16 zł	337,32 zł	883,70 zł	540,87 zł	506,39 zł	441,72 zł	206,48 zł	190,27 zł	679,78 zł	736,89 zł		
5. Rozchody ogółem	0,00 zł	1 740	1 500	2 700	2 967	870	0,00 zł	0,00 zł	100	500	410		
		849,54 zł	000,00 zł	000,00 zł	280,00 zł	000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	000,00 zł	000,00 zł	601,80 zł		
6. Wynik finansowy	3 542	1 957	4 339	1 313	1 082	2 594	581	996	1 998	140	6 999	97,60	
	289,80 zł	337,32 zł	769,27 zł	540,87 zł	506,39 zł	441,72 zł	206,48 zł	993,54 zł	679,78 zł	320,80 zł	522,43 zł		
7. Kwota długu	1 502	4 421	6 821	3 837	870	0,00 zł	0,00 zł	2 500	23 481	22 981	21 481	1329,66	
	543,90 zł	600,00 zł	600,00 zł	280,00 zł	000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	000,00 zł	196,73 zł	196,73 zł	196,73 zł		
8. Wynik operacyjny brutto budżetu	7 916	7 680	7 210	6 040	7 901	9 097	6 315	8 381	8 979	8 898	10 456	32,08	
	876,89 zł	031,04 zł	422,11 zł	063,12 zł	409,85 zł	651,27 zł	336,02 zł	471,17 zł	507,43 zł	723,52 zł	543,99 zł		
9. Wynik operacyjny netto budżetu	7 916	5 939	5 710	3 340	4 934	8 227	6 315	8 381	8 879	8 398	10 045	26,89	
	876,89 zł	181,50 zł	422,11 zł	063,12 zł	129,85 zł	651,27 zł	336,02 zł	471,17 zł	507,43 zł	723,52 zł	942,19 zł		

Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Tabela 20: Gospodarka odpadami komunalnymi, pobór wody oraz tereny prawnie chronione w Gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata												Zmiana (w %)
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Zużycie wody na potrzeby przemysłu	dam3	23	17	24	19	20	26	27	20	16	11	7	10	-130,00
Ścieki przemysłowe odprowadzone ogółem	dam3	42	29	27	28	43	36	42	44	155	97	43	50	16,00
Ścieki oczyszczane razem	dam3	42	29	27	28	43	36	42	44	155	97	43	50	16,00
Udział ścieków przemysłowych oczyszczonych w ściekach wymagających oczyszczenia	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,00
Zbiorniki bezodpływowe	szt.	673	673	673	673	673	680	683	650	662	728	784	770	12,59
Oczyszczalnie przydomowe	szt.	20	20	20	20	22	25	30	30	34	51	51	67	70,14

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata													Zmiana (w %)		
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020				
Obszary prawnie chronione razem	ha	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	6 532,90	8,64
Rezerwy przyrody	ha	166,0	166,0	166,0	166,0	166,0	166,0	166,0	166,0	166,0	166,0	166,0	166,0	148,66	148,66	147,73	-12,36
Obszary chronionego krajobrazu razem	ha	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	5 968,0	6 532,22	8,63
Rezerwy i pozostałe formy ochrony przyrody na obszarach chronionego krajobrazu	ha	168,6	168,6	168,6	168,6	168,6	168,6	168,6	168,6	168,6	168,6	168,6	168,6	151,25	151,25	150,32	-12,16
Użytki ekologiczne	ha	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,59	2,59	2,59	-0,38
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	ha	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,68	100,00
Pomniki przyrody	szt.	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	-50,00
Ludność korzystająca z oczyszczalni	osoba	1 872	2 208	2 319	2 362	3 896	4 023	4 359	4 908	5 216	5 484	5 515	7 236	5 515	5 515	7 236	74,12
Ścieki odprowadzone ogółem	dam3	243,0	259,0	262,0	166,0	220,0	212,0	215,0	242,0	334,0	310,0	171,0	354,0	310,0	171,0	354,0	31,35
Ścieki oczyszczane w ciągu roku razem	dam3	219	259	262	166	220	212	215	242	334	310	171	354	310	171	354	38,13
Ścieki odprowadzone na 1 mieszkańca	-	-	0,040	0,039	0,024	0,032	0,030	0,030	0,033	0,044	0,040	0,022	0,044	0,040	0,022	0,044	9,09
Opady zebrane selektywnie w ciągu roku ogółem	t	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	895,05	924,58	1 515,70	40,94
Zmieszane odpady zebrane w ciągu roku ogółem	t	¹ 425,04	1 209,72	990,02	885,45	964,23	1 101,54	1 407,01	1 442,17	1 447,90	1 586,77	1 557,83	1 650,64	1 586,77	1 557,83	1 650,64	13,66
Oczyszczalnie	szt.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0,00
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej ogółem w hm3	dam3	360,2	328,3	399,4	427,5	431,1	458,3	548,5	627,0	506,6	624,6	618,6	437,0	624,6	618,6	437,0	17,57
Zużycie wody w przemyśle	dam3	23	17	24	19	20	26	27	20	16	11	7	10	11	7	10	-130
Zużycie wody na 1 mieszkańca	m3	59,2	50,9	60,2	63,1	62,0	64,7	75,8	85,4	67,3	80,1	78,4	54,2	80,1	78,4	54,2	-9,22
Udział przemysłu w zużyciu wody ogółem	%	6,4	5,2	6,0	4,4	4,6	5,7	4,9	3,2	3,2	1,8	1,1	2,3	1,8	1,1	2,3	-178,26
Tereny zieleni osiedlowej	ha	0,1	0,1	2,5	2,5	2,32	2,32	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	-	0,10	0,10	-	0,00
Parki, zieleńce i tereny zieleni osiedlowej	ha	0,1	0,1	2,5	2,5	2,32	2,32	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	-	0,10	0,10	-	0,00
Lasy gminne	ha	1,3	1,3	1,3	1,7	1,70	1,70	1,98	1,98	1,98	2,57	2,57	-	2,57	2,57	-	49,41

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 21: Gospodarka energetyczna oraz wodno-ściekowa w Gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
Budynki mieszkalne podłączone do infrastruktury technicznej (wodociągów)	%	-	-	-	-	-	-	99,5	99,7	92,4	97,8	99,4	99,0	-0,50
Budynki mieszkalne podłączone do infrastruktury technicznej (kanalizacji)	%	-	-	-	-	-	-	89,6	88,3	88,7	71,2	72,4	73,3	-22,23
Długość sieci kanalizacyjnej w relacji do długości sieci wodociągowej	%	32,93	32,10	41,46	41,24	61,01	60,99	61,06	61,35	61,91	68,40	67,63	66,49	50,47
Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	46,4	47,8	63,6	64,3	96,7	98,2	98,8	99,7	100,6	102,8	103,0	103,0	54,95
Awarie sieci kanalizacyjnej	szt.	-	-	-	-	-	-	19	5	9	10	19	11	-72,72
Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	osoba	2 899	3 128	3 344	3 188	3 387	3 607	3 862	4 071	4 307	4 569	5 452	5 569	50,47
Korzystający z instalacji wodociągowej w % ogółu ludności	%	89,9	90,4	90,6	91,1	91,2	91,6	92,1	92,5	93,0	93,1	94,8	94,8	54,95
Korzystający z instalacji kanalizacyjnej w % ogółu ludności	%	47,2	47,7	49,8	46,4	48,2	50,5	53,2	54,8	55,9	58,4	68,5	68,5	31,09
Korzystający z instalacji gazowej w % ogółu ludności	%	35,9	37,7	41,2	38,7	40,4	42,4	42,4	44,6	45,4	48,4	50,4	52,4	31,48
Długość czynnej sieci gazowej ogółem	m	44 784	47 606	51 025	53 158	58 322	61 106	63 692	65 936	69 320	71 144	73 487	73 889	39,39
Długość czynnej sieci przesyłowej gazowej	m	0	0	980	980	980	980	980	980	980	980	980	980	0,00
Długość czynnej sieci rozdzielczej gazowej	m	44 784	47 606	50 045	52 178	57 342	60 126	62 712	64 956	68 340	70 164	72 507	72 909	38,57
Odbiorcy gazu	gosp.	686	749	850	927	1 001	1 073	1 106	1 200	1 254	1 365	1 459	1 556	55,91
Odbiorcy gazu ogrzewający mieszkania gazem	gosp.	551	700	705	865	899	968	999	1 105	1 124	1 258	1 344	1 438	61,68
Ludność korzystająca z sieci gazowej	osoba	2 202	2 472	2 763	2 660	2 843	3 026	3 075	3 312	3 499	3 781	4 012	4 263	48,34
Długość czynnej sieci rozdzielczej wodociągowej	km	140,9	148,9	153,4	155,9	158,5	161,0	161,8	162,5	162,5	150,3	152,3	152,3	7,48
Awarie sieci wodociągowej	szt.	-	-	-	-	-	-	9	10	11	19	13	16	43,75

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
Zużycie wody w gospodarstwach domowych ogółem na 1 mieszkańca	m ³	51,1	46,9	53,7	56,5	55,5	56,2	66,0	61,7	42,5	54,6	55,0	50,6	7,48
Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	osoba	5 520	5 919	6 081	6 262	6 411	6 547	6 688	6 874	7 169	7 274	7 544	7 706	28,36

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 22: Instytucje otoczenia biznesu i podmioty wspierająca działalność gospodarczą

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020
Instytucje otoczenia biznesu na 10 tys. podmiotów gospodarki narodowej	-	x	395,2	400,7	382,6	407,1	390,5 ^m	400,9	420,7	409,8	421,8	390,9	397,0	4,53
Liczba podmiotów gospodarczych sekcja K dział 64 (Finansowa działalność usługowa, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych)	podmiot	x	5	4	4	5	7	5	3	3	5	3	3	-40,00
Liczba podmiotów gospodarczych sekcja M dział 69 (działalność prawnicza, rachunkowo - księgową i doradztwo podatkowe)	podmiot	x	21	23	26	28	29	32	36	30	34	35	36	71,43

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 23: Wykaz miejscowości i sołectw w Gminie Słupno

Miejscowości w Gminie Słupno	Barcikowo	Bielino	Borowiczki-Pienki	Cekanowo	Liszyno	Mijakowo	Mirostaw	Miszewko Strzałkowskie	Miszewko-Stefany	!!!!
	Nowe Gulczewo	Piotrowo	Ramutowo	Rydzyno	Sambórz	Stare Gulczewo	Szeligi	Stupno	Wykowo	Święcieniec
Sołectwa w Gminie Słupno	Barcikowo	Bielino	Borowiczki-Pienki	Cekanowo	Liszyno	Mijakowo	Mirostaw	Miszewko Strzałkowskie	Miszewko-Stefany	x
	Nowe Gulczewo	x	Ramutowo	Rydzyno	Sambórz	Stare Gulczewo	Szeligi	Stupno	Wykowo	x

Źródło: dane własne Gminy

Tabela 24: Zasób nieruchomości w gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata						
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Powierzchnia gruntów komunalnych ogółem	ha	249	248	257	258	263	263	
Powierzchnia gruntów komunalnych z wyłączeniem gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste	ha	246	245	253	254	259	259	
Powierzchnia gruntów komunalnych wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości	ha	161	160	253	254	258	258	
Powierzchnia gruntów komunalnych przekazanych w trwałą zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym	ha	0	0	0	0	1	1	
Powierzchnia gruntów komunalnych- pozostałe grunty zajęte pod drogi gminne	ha	85	85	0	0	0	0	
Powierzchnia gruntów komunalnych - przekazane w użytkowanie wieczyste	ha	3	3	4	4	4	4	
Powierzchnia gruntów komunalnych - w użytkowaniu wieczystym osób fizycznych	ha	1	1	2	2	2	2	
Powierzchnia gruntów komunalnych - w użytkowaniu wieczystym pozostałych osób	ha	2	2	2	2	2	2	
Powierzchnia gruntów powiatowych ogółem	ha	-	-	-	-	35	35	
Powierzchnia gruntów powiatowych z wyłączeniem gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste	ha	-	-	-	-	35	35	
Powierzchnia gruntów powiatowych wchodzących w skład powiatowego zasobu nieruchomości	ha	-	-	-	-	7	7	
Powierzchnia gruntów powiatowych przekazanych w trwałą zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym	ha	-	-	-	-	28	28	
Powierzchnia gruntów wojewódzkich ogółem	ha	-	-	-	-	29	29	
Powierzchnia gruntów wojewódzkich z wyłączeniem gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste	ha	-	-	-	-	29	29	
Powierzchnia gruntów wojewódzkich wchodzących w skład wojewódzkiego zasobu nieruchomości	ha	-	-	-	-	2	2	
Powierzchnia gruntów wojewódzkich przekazanych w trwałą zarząd wojewódzkim jednostkom organizacyjnym	ha	-	-	-	-	27	27	

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 25: Mieszkalnictwo w gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata											Zmiana (w %)			
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		2020		
Grunty pozostające w zasobie gmin pod budownictwo mieszkaniowe (uzbrojone)	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	x
Budynki mieszkalne w gminie	-	1 868	1 922	2 206	2 268	2 332	2 387	2 460	2 539	2 616	2 678	2 781	2 789	33,02		
Gospodarstwa domowe oczekujące na najem lokali mieszkalnych i tymczasowych pomieszczeń	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	x		

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata												Zmiana (w %)
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Mieszkania wyposażone w instalacje wodociągową - w % ogółu mieszkań	%	93,1	95,5	95,7	95,8	96,0	96,1	96,2	96,3	96,4	96,5	96,5	96,6	3,62
Mieszkania wyposażone w instalacje centralne ogrzewanie w % ogółu mieszkań	%	78,6	80,5	81,2	81,7	82,3	82,7	83,2	83,7	84,2	84,5	84,9	85,2	7,74
Mieszkania	-	1 914	2 243	2 325	2 392	2 472	2 533	2 614	2 689	2 764	2 826	2 892	2 963	35,40
Przejęta powierzchnia użytkowa mieszkań	m2	119,3	123,8	123,9	124,7	125,6	125,9	126,6	127,2	127,6	128,0	128,3	128,4	7,08
Mieszkania na 1000 mieszkańców	-	311,7	342,4	346,3	348,0	351,6	354,5	360,1	361,8	358,7	361,5	363,4	364,5	14,48
Przeciętna liczba izb w mieszkaniu	-	4,77	4,96	4,95	4,97	4,99	5,00	5,01	5,02	5,02	5,01	5,01	5,01	4,79
Przeciętna liczba osób na 1 mieszkanie	-	3,21	2,92	2,89	2,87	2,84	2,82	2,78	2,76	2,79	2,77	2,75	2,74	-17,15
Zasoby mieszkaniowe gmin (komunalne) - mieszkania ogółem	-	14	-	-	-	25	-	26	24	-	24	-	-	x
Zasoby mieszkaniowe gmin (komunalne) (-lokale socjalne)	-	0	-	7	7	9	8	9	8	8	7	7	-	x

Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 26: Drogi i ścieżki rowerowe w gminie Słupno w latach 2009-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata												Zmiana (w %)
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
Ścieżki rowerowe (drogi dla rowerów) ogółem	km	1,0	1,0	1,5	1,5	3,9	14,2	14,2	15,3	23,3	14,2	14,2	14,2	92,95
Ścieżki rowerowe na 100 km2	km	1,33	1,33	2,00	2,00	5,20	18,95	18,95	20,42	31,10	18,95	18,95	18,95	92,98
Ścieżki rowerowe na 10 tys. km2	km	133,5	133,5	200,2	200,2	520,5	1 895,1	1 895,1	2 041,9	3 109,6	1 895,1	1 895,1	1 895,1	92,95
Ścieżki rowerowe na 10 tys. ludności	km	1,49	1,45	2,13	2,10	5,37	19,10	18,43	19,57	29,28	17,47	17,47	17,47	91,47

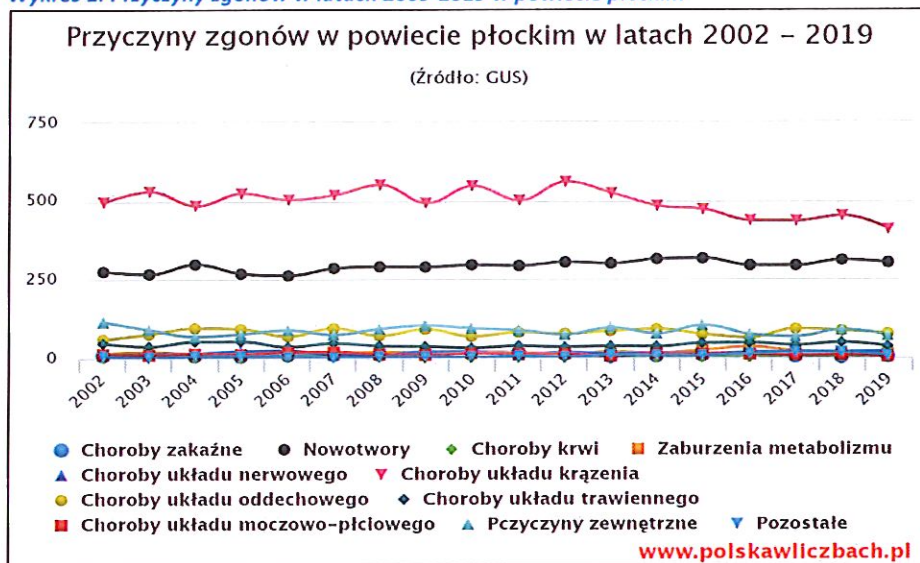
Źródło: GUS-Bank Danych Lokalnych

Tabela 27: Pozwolenia na budowę budynków mieszkalnych na terenie Gminy Słupno w latach 2015-2020

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Lata					Zmiana w %	
		2015	2016	2017	2018	2019		2020
Wydane pozwolenia na budowę	Liczba	70	64	77	73	74	80	12,5

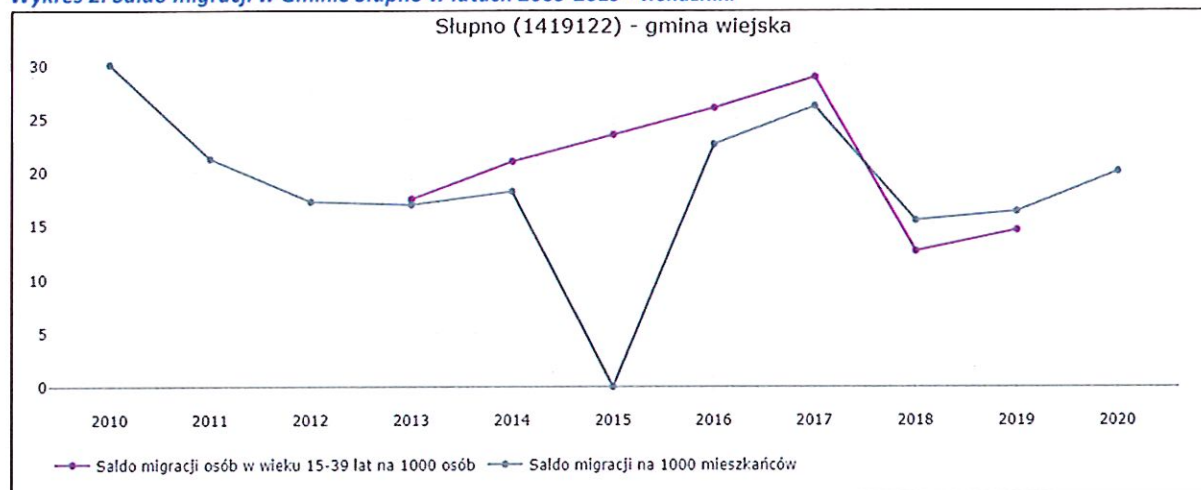
Źródło: Dane własne Gminy

Wykres 1: Przyczyny zgonów w latach 2009-2019 w powiecie płockim



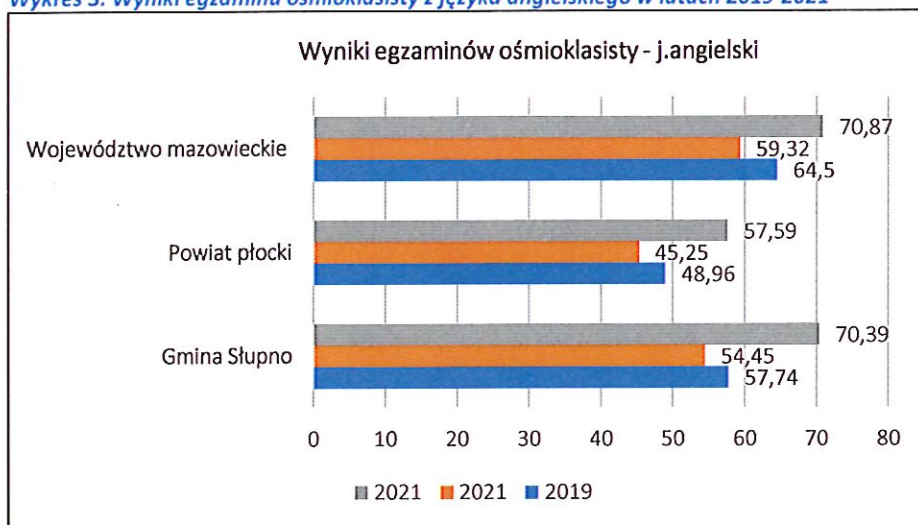
Źródło: www.polskawliczbach.pl

Wykres 2: Saldo migracji w Gminie Słupno w latach 2009-2019 - wskaźniki



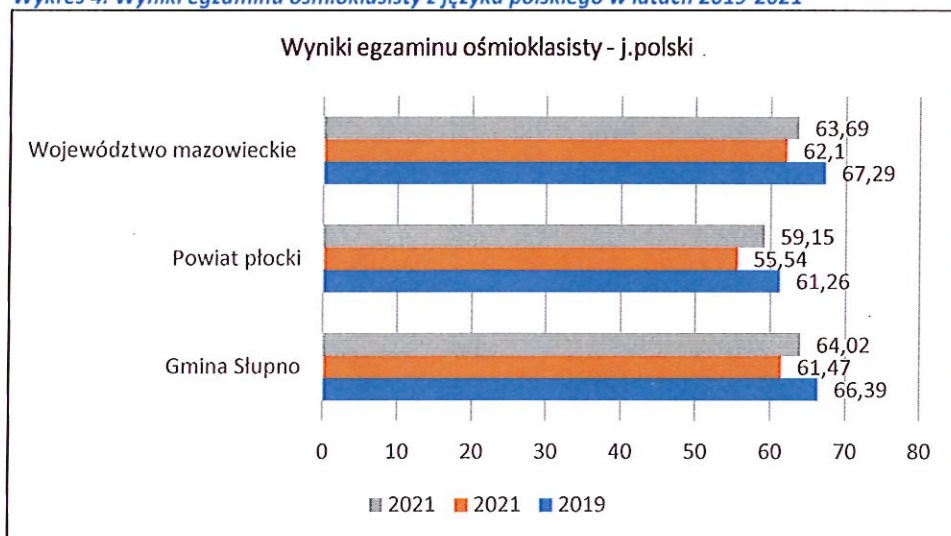
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl/>

Wykres 3: Wyniki egzaminu ośmioklasisty z języka angielskiego w latach 2019-2021



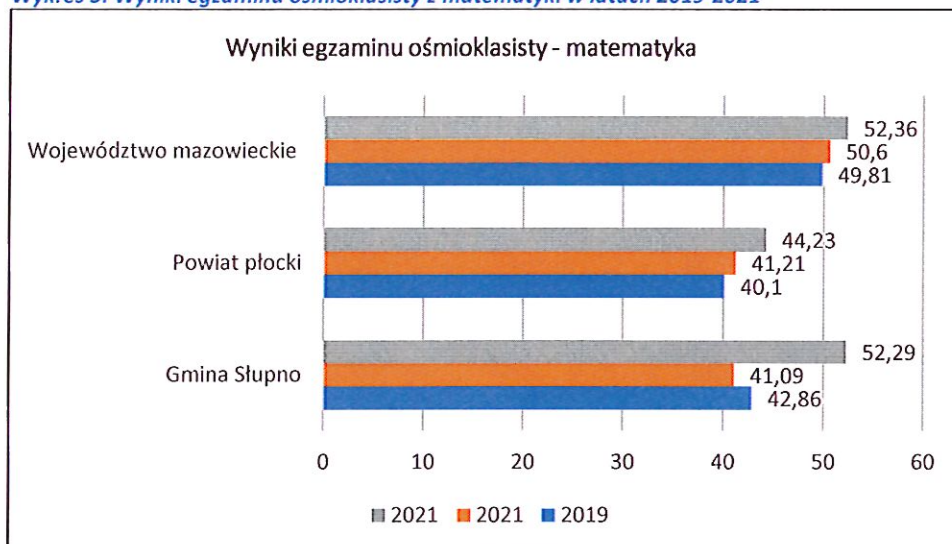
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Centralnej Komisji Egzaminacyjnej

Wykres 4: Wyniki egzaminu ośmioklasisty z języka polskiego w latach 2019-2021



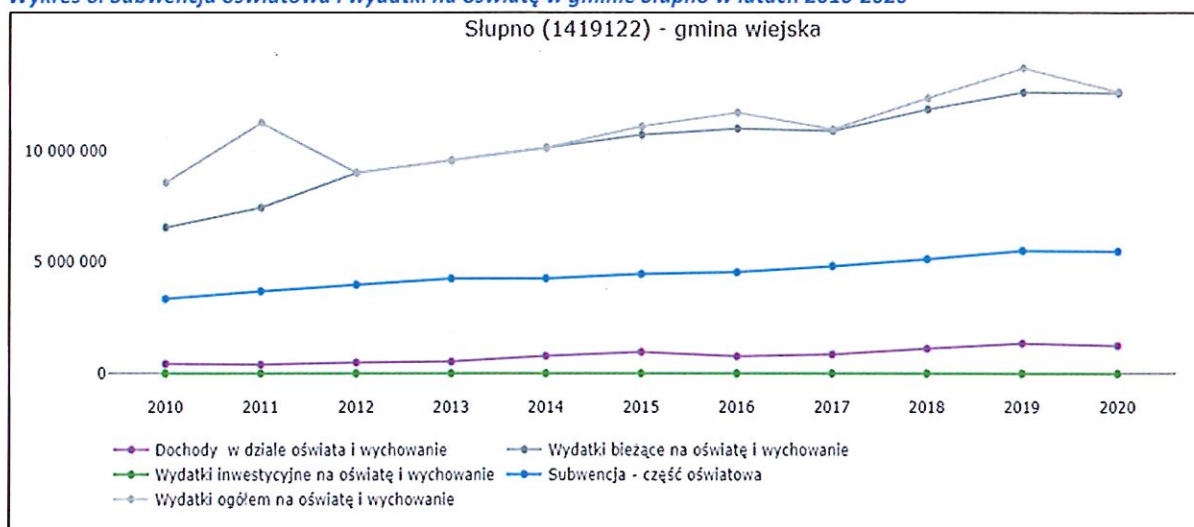
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Centralnej Komisji Egzaminacyjnej

Wykres 5: Wyniki egzaminu ośmioklasisty z matematyki w latach 2019-2021



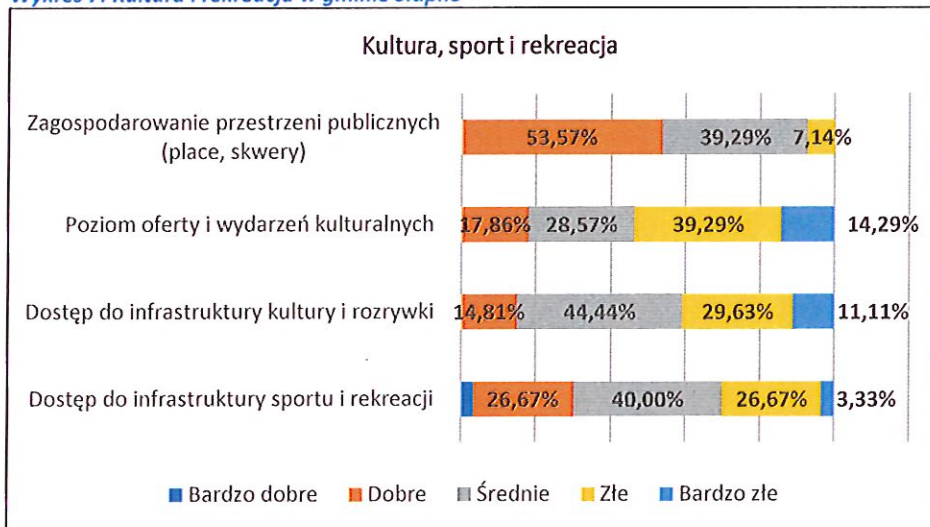
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Centralnej Komisji Egzaminacyjnej

Wykres 6: Subwencja oświatowa i wydatki na oświatę w gminie Słupno w latach 2010-2020



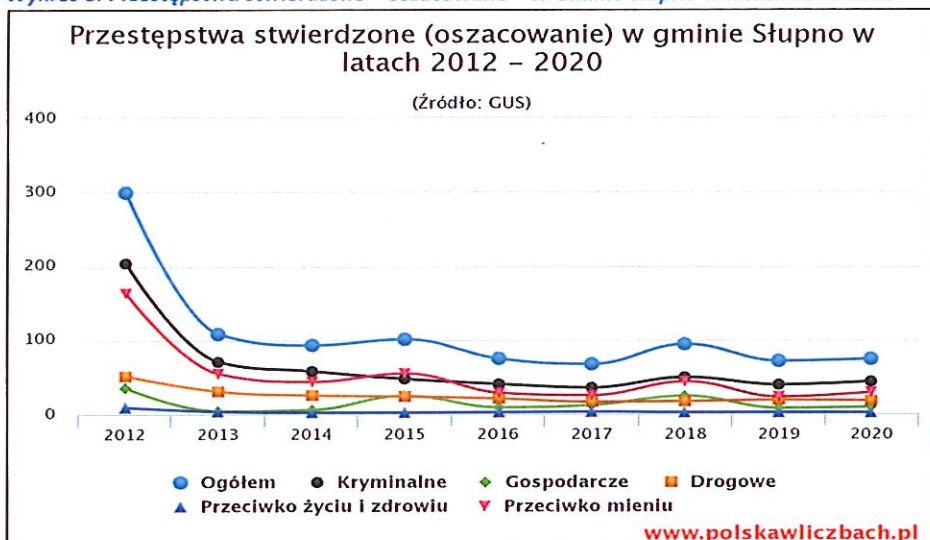
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 7: Kultura i rekreacja w gminie Słupno



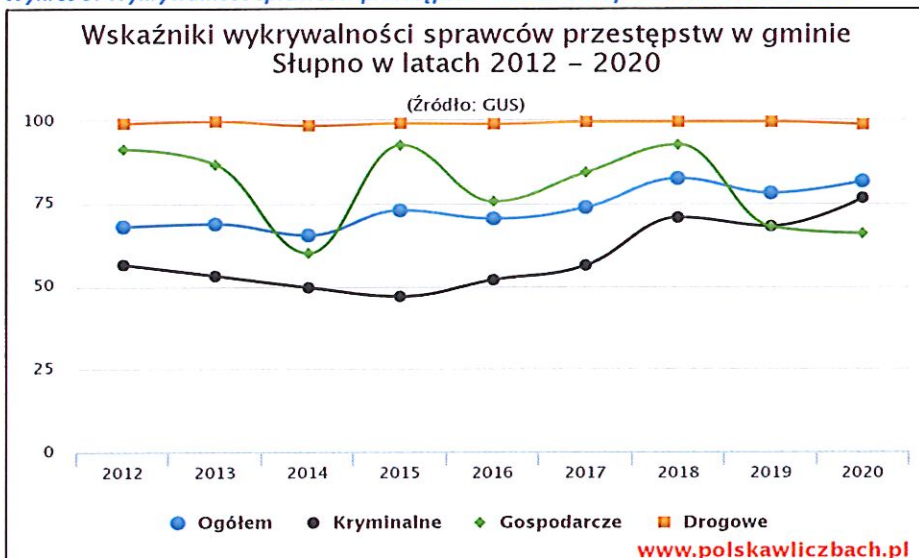
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych mieszkańców

Wykres 8: Przestępstwa stwierdzone – oszacowane – w Gminie Słupno w latach 2012-2020



Źródło: www.polskawliczbach.pl

Wykres 9: Wykrywalność sprawców przestępstw w Gminie Słupno w latach 2012-2020



Źródło: www.polskawliczbach.pl

Wykres 10: Kwota dotacji do zadań publicznych wykonywanych przez organizacje pozarządowe w przeliczeniu na 1000 mieszkańców gminy Słupno w latach 2010-2020



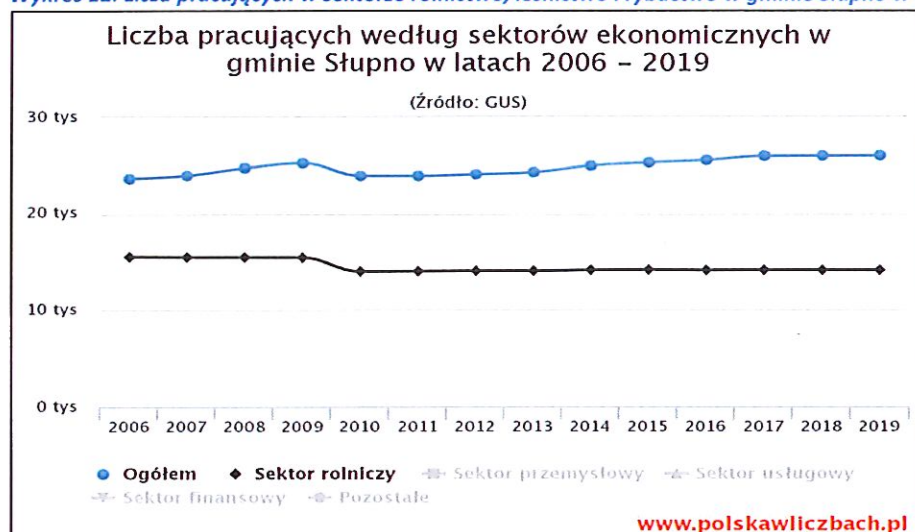
Źródło: <https://analizy.monitorrozwaju.pl>

Wykres 11: Udział dotacji do zadań publicznych wykonywanych przez organizacje pozarządowe w wydatkach bieżących gminy Słupno w latach 2010-2020



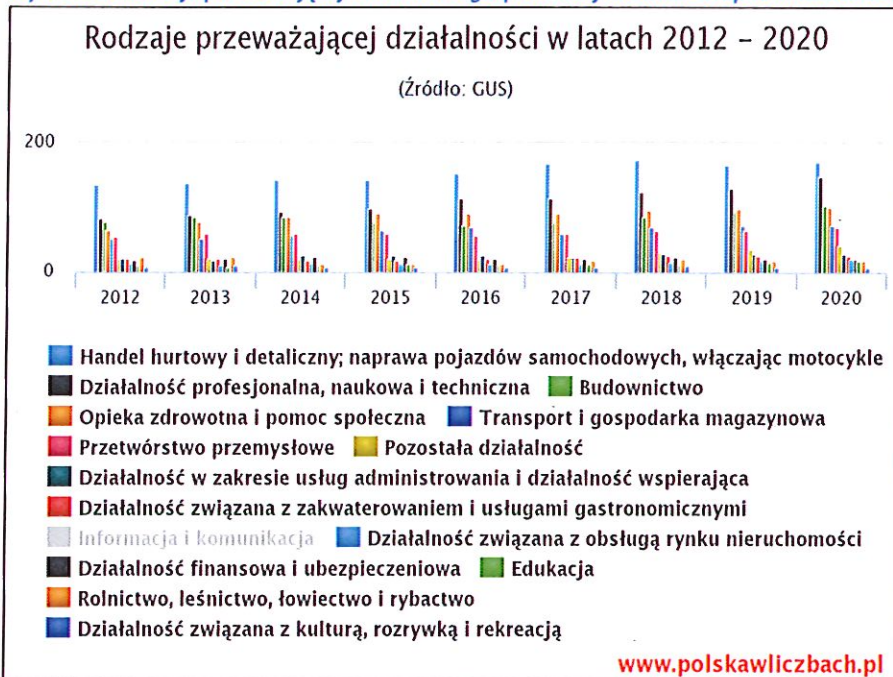
Źródło: <https://analizy.monitorrozwaju.pl>

Wykres 12: Liczba pracujących w sektorze rolnictwo, leśnictwo i rybactwo w gminie Słupno w latach 2006-2019



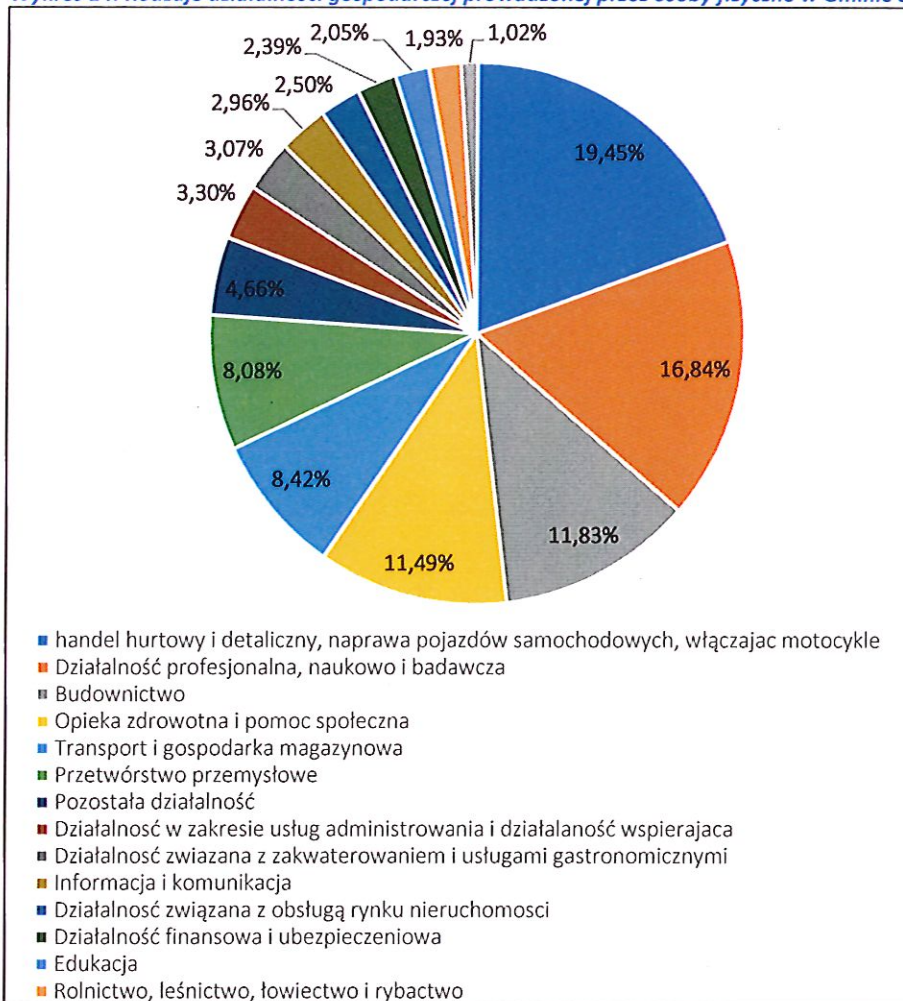
Źródło: www.polskawliczbach.pl

Wykres 13: Rodzaje przeważającej działalności gospodarczej w Gminie Słupno w latach 2012-2020



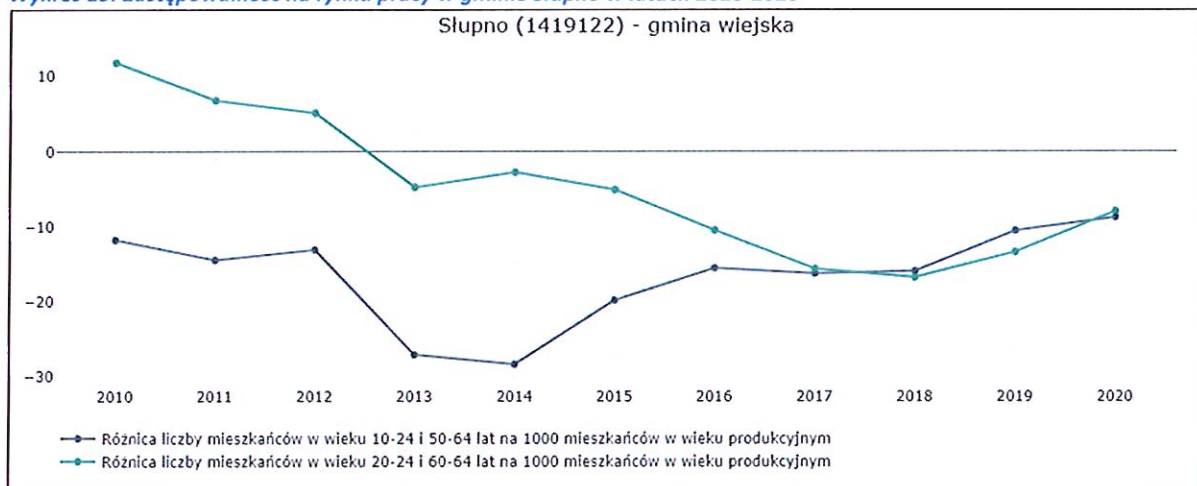
Źródło: www.polskawliczbach.pl

Wykres 14: Rodzaje działalności gospodarczej prowadzonej przez osoby fizyczne w Gminie Słupno w 2020 roku



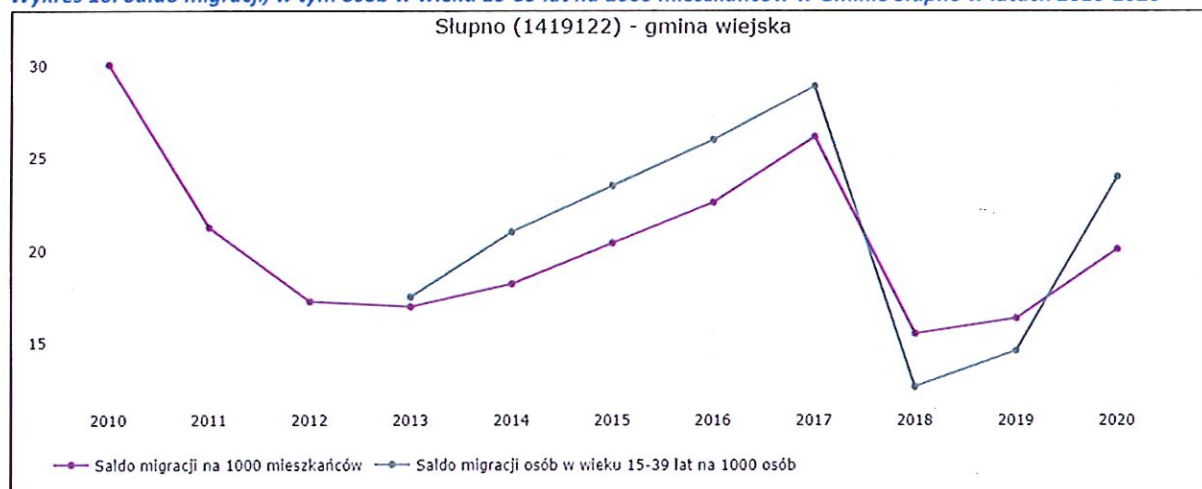
Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

Wykres 15: Zastępowalność na rynku pracy w gminie Słupno w latach 2010-2020



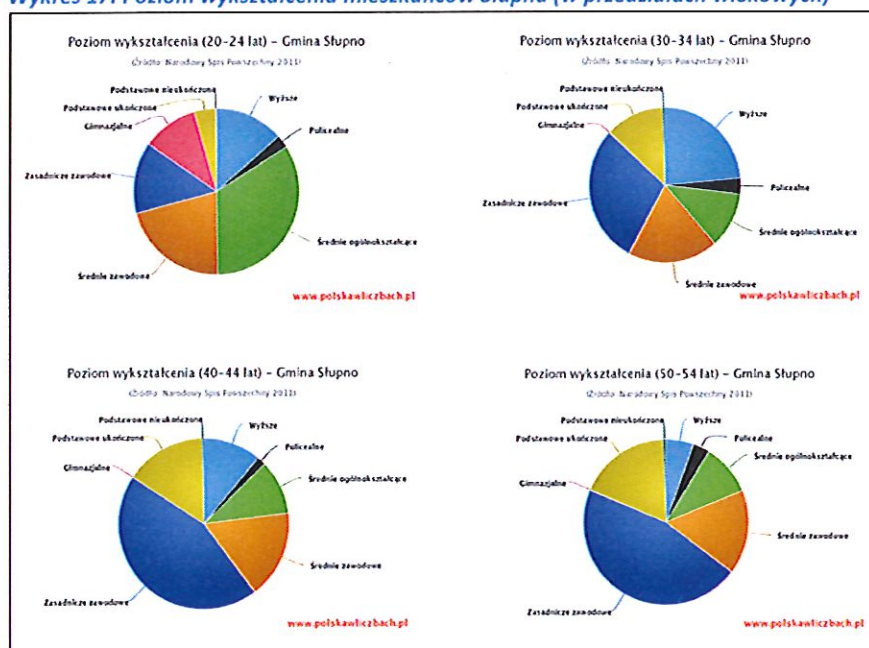
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 16: Saldo migracji, w tym osób w wieku 15-39 lat na 1000 mieszkańców w Gminie Słupno w latach 2010-2020



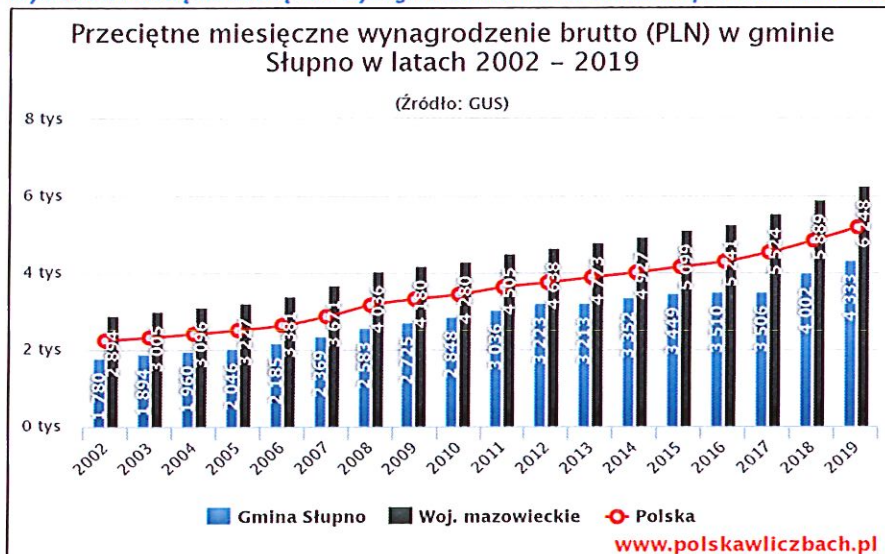
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 17: Poziom wykształcenia mieszkańców Słupna (w przedziałach wiekowych)



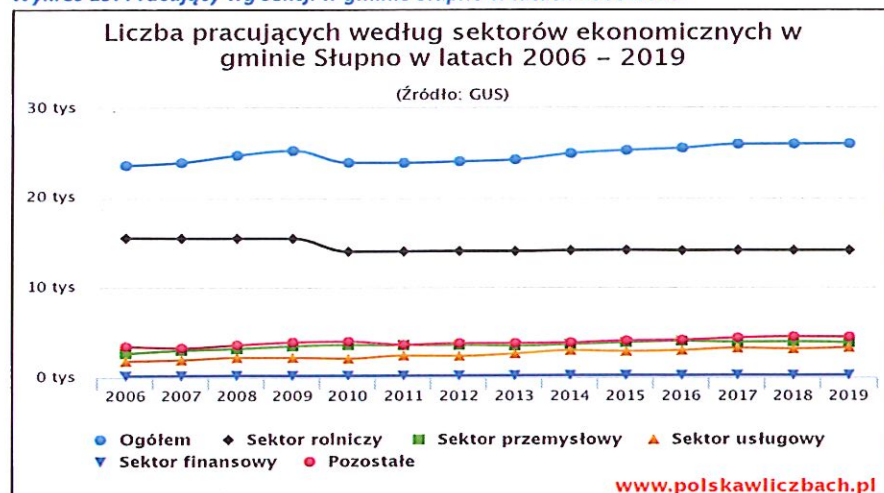
Źródło: www.polskawliczbach.pl

Wykres 18: Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w Gminie Słupno w latach 2002-2019



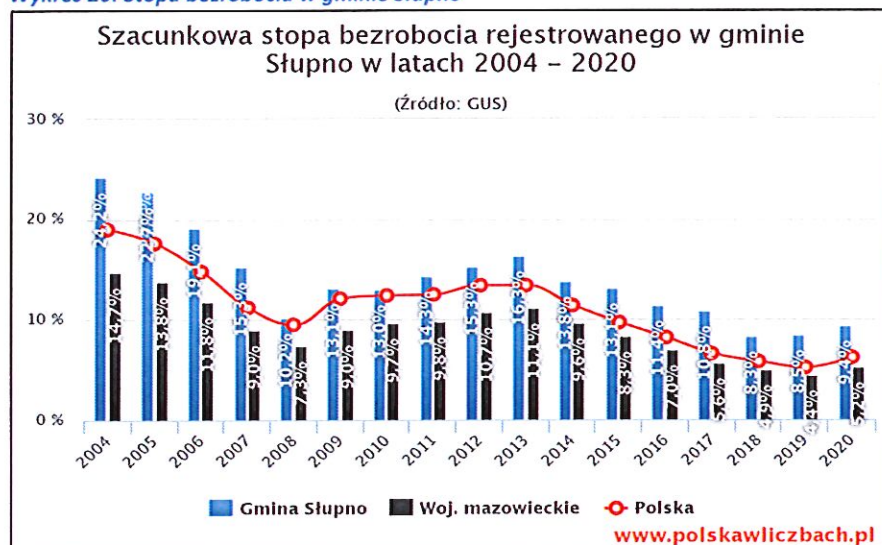
Źródło: www.polskawliczbach.pl

Wykres 19: Pracujący wg sekcji w gminie Słupno w latach 2006-2019



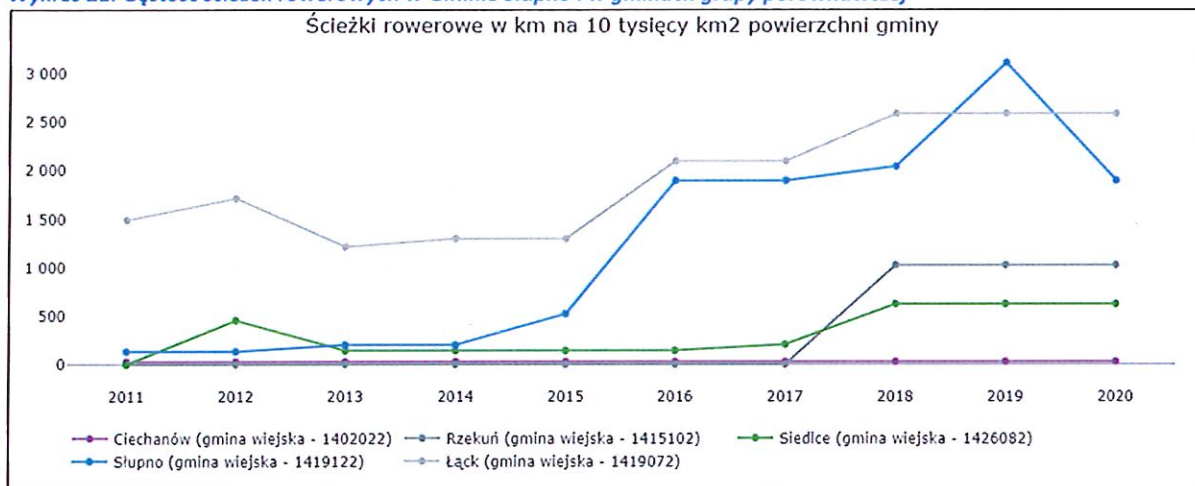
Źródło: www.polskawliczbach.pl

Wykres 20: Stopa bezrobocia w gminie Słupno



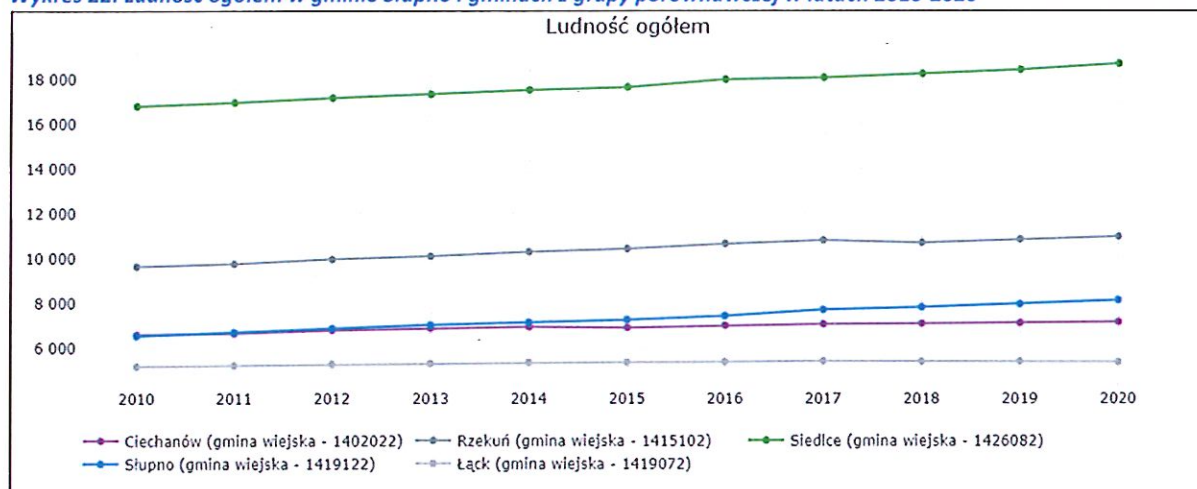
Źródło: www.polskawliczbach.pl

Wykres 21: Gęstość ścieżek rowerowych w Gminie Słupno i w gminach grupy porównawczej



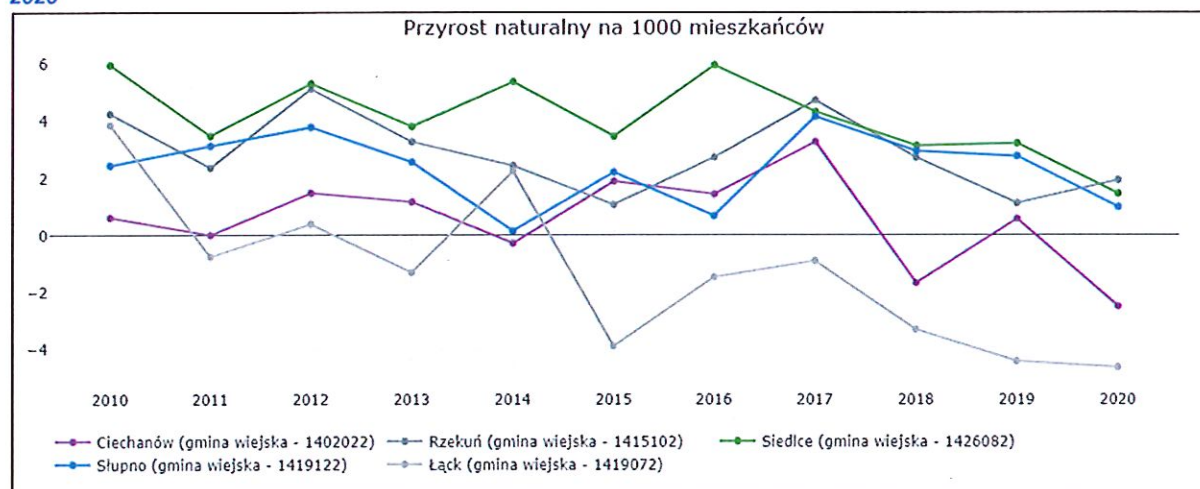
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 22: Ludność ogółem w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



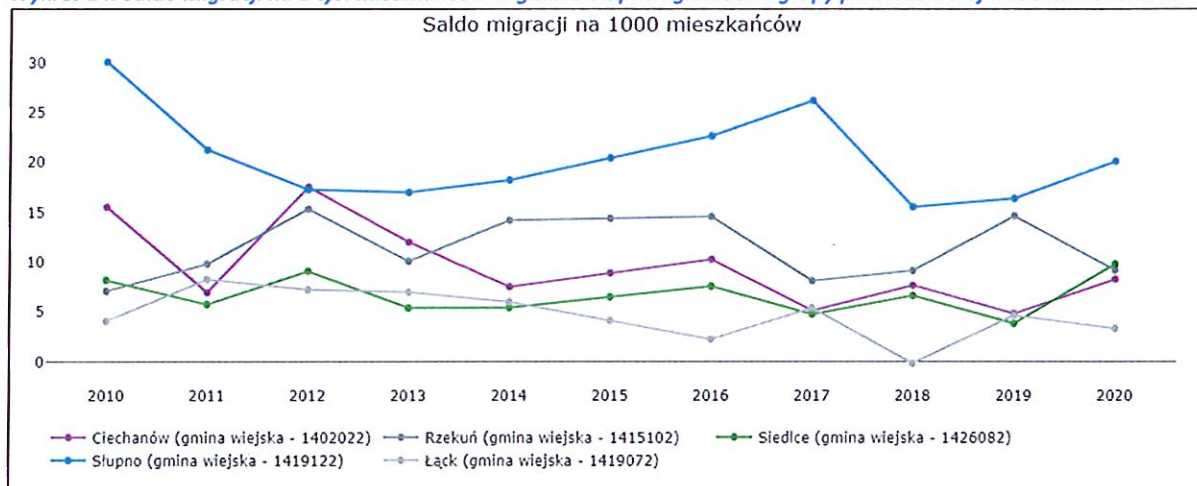
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 23: Przyrost naturalny na 1 tys. mieszkańców w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



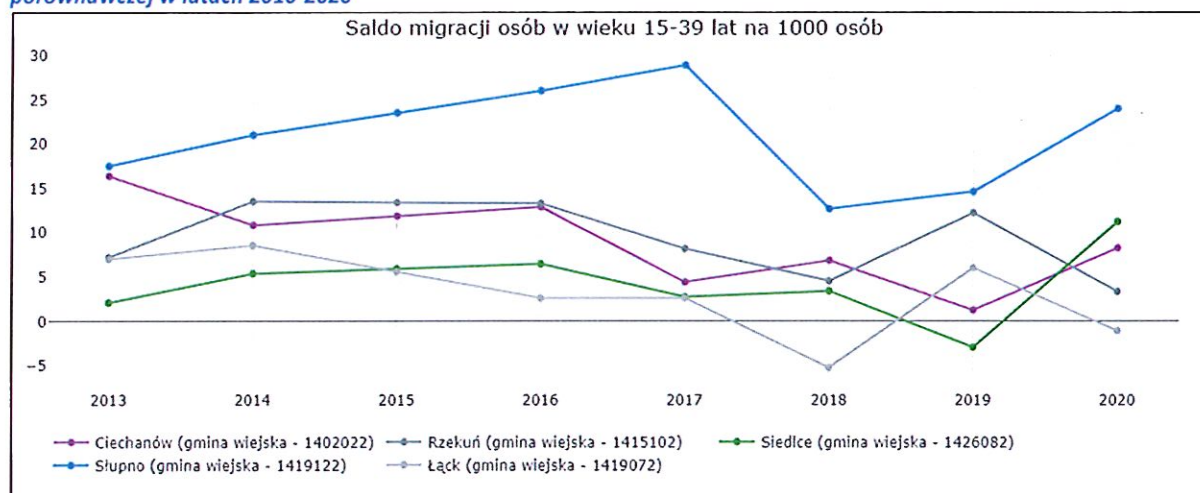
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 24: Saldo migracji na 1 tys. mieszkańców w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



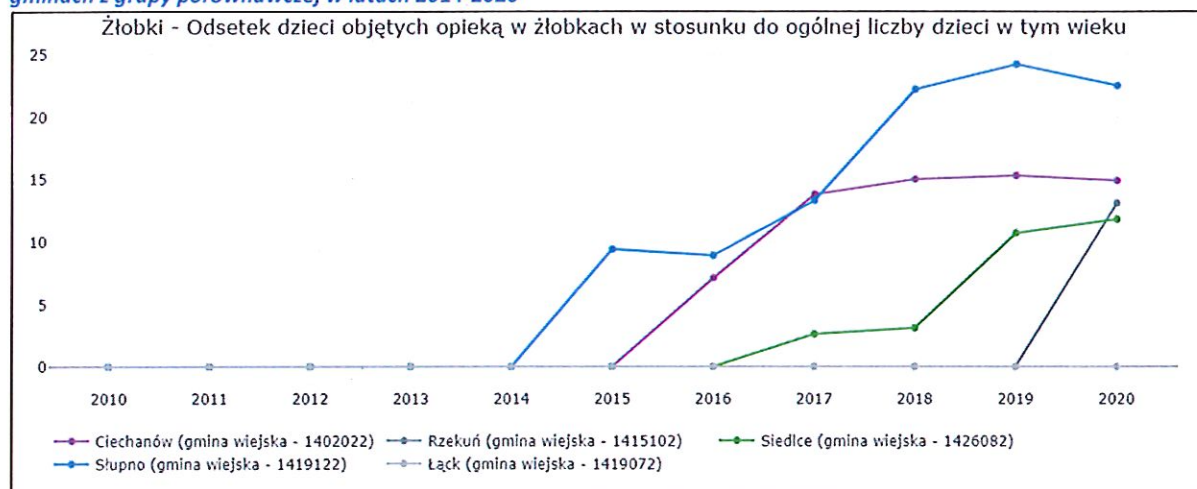
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 25: Saldo migracji osób w wieku 15-39 lat na 1 tys. mieszkańców w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



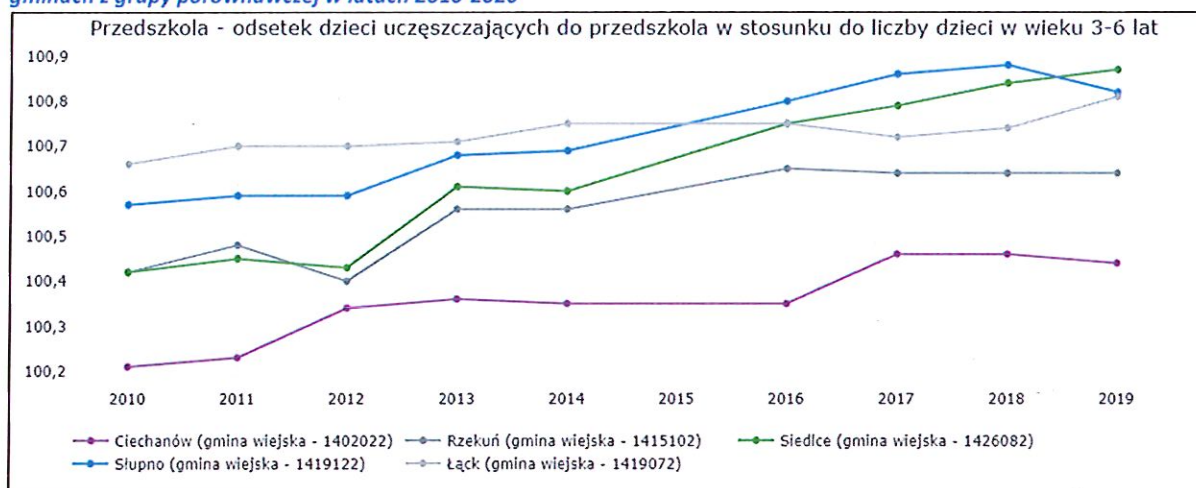
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 26: Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tym wieku w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2014-2020



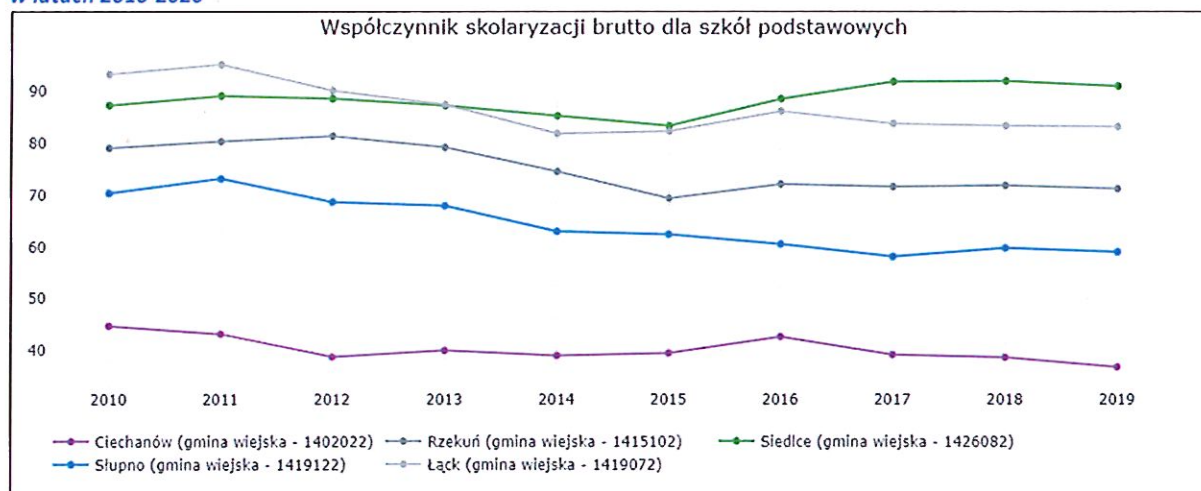
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 27: Odsetek dzieci uczęszczających do przedszkola w stosunku do liczby dzieci w wieku 3-6 lat w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



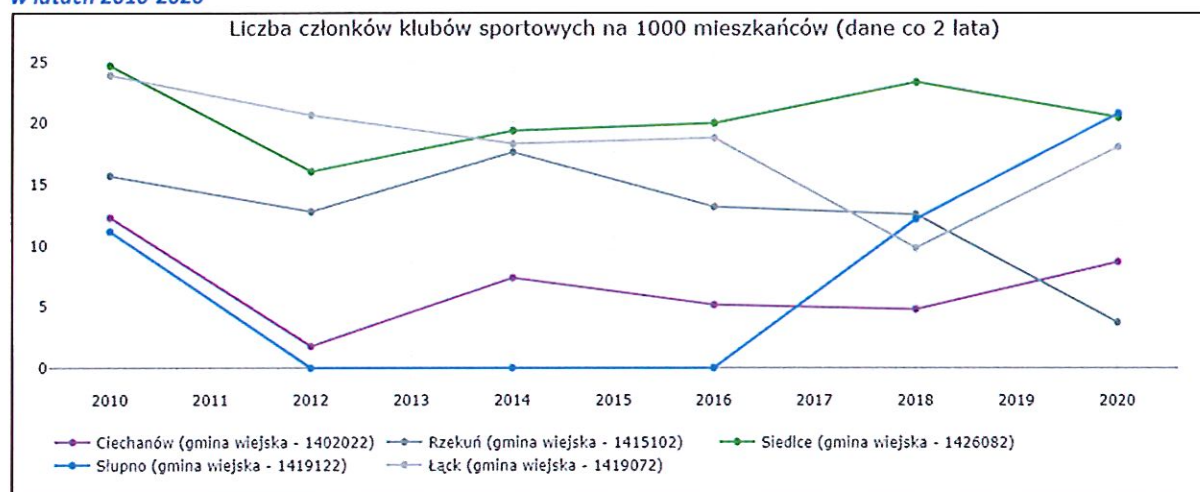
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 28: Współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



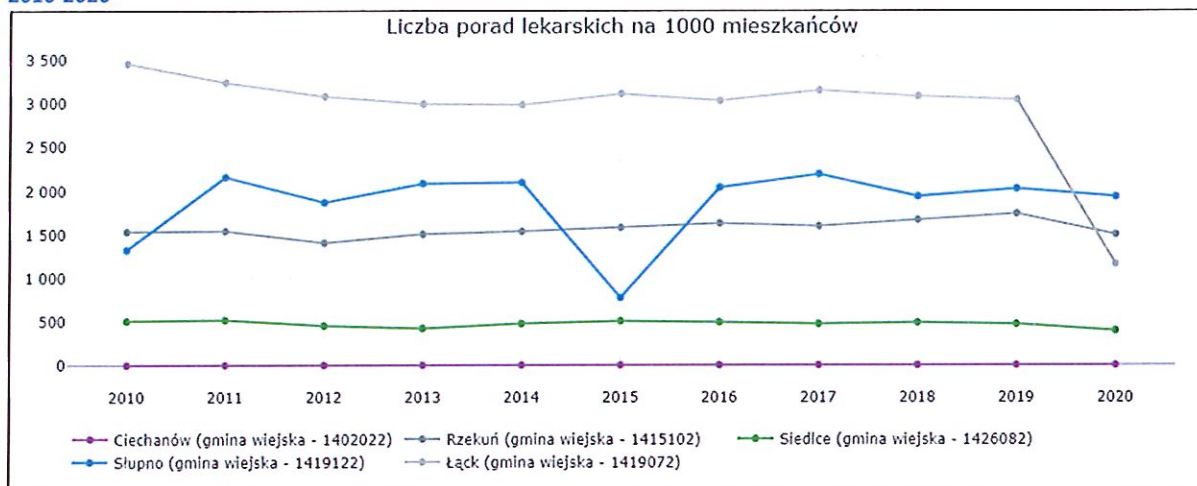
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 29: Liczba członków klubów sportowych na 1 tys. mieszkańców w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



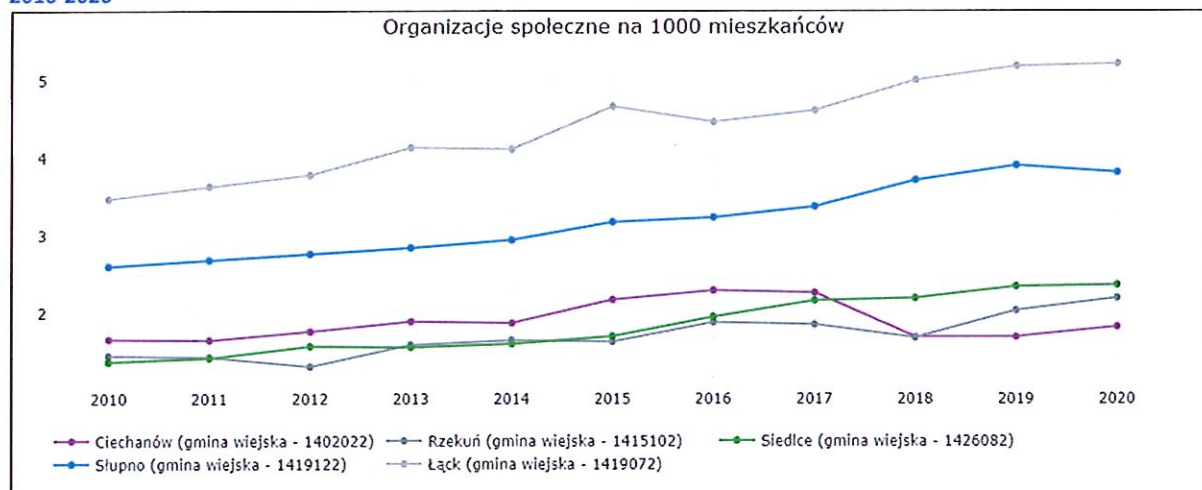
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 30: Liczba porad lekarskich na 1 tys. mieszkańców w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 31: Organizacje społeczne na 1 tys. mieszkańców w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



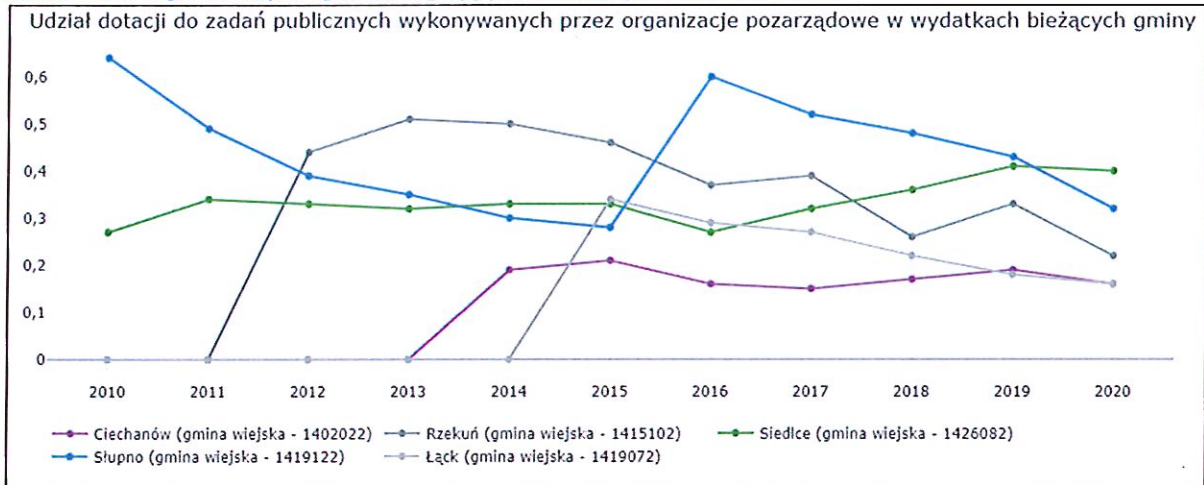
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 32: Kwota dotacji do zadań publicznych wykonywanych przez organizacje pozarządowe w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



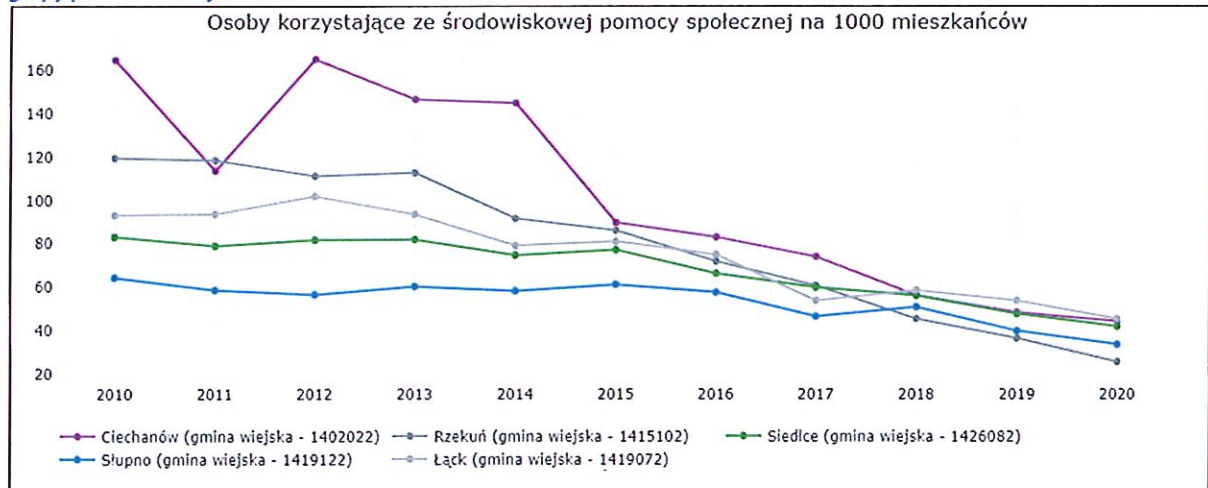
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 33: *Udział dotacji do zadań publicznych wykonywanych przez organizacje pozarządowe w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020*



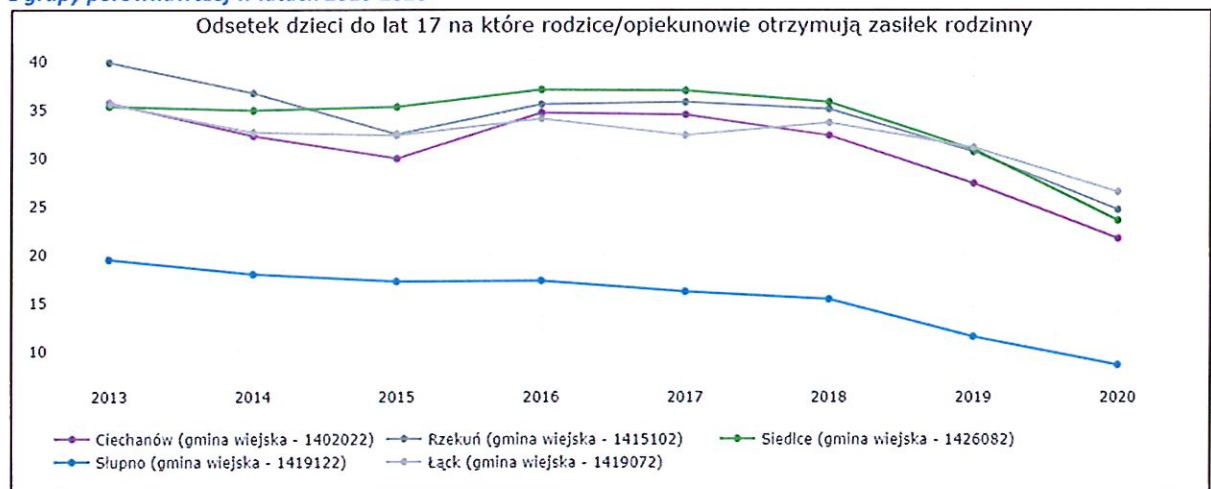
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 34: *Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej na 1000 mieszkańców w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020*



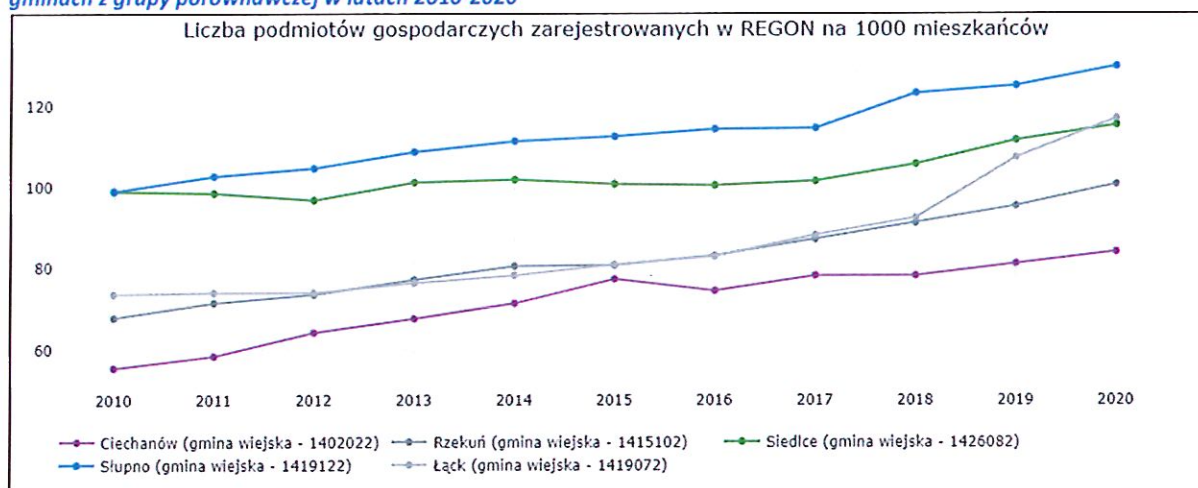
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 35: *Odsetek dzieci do lat 17, na które rodzice/opiekunowie otrzymują zasiłek rodzinny w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020*



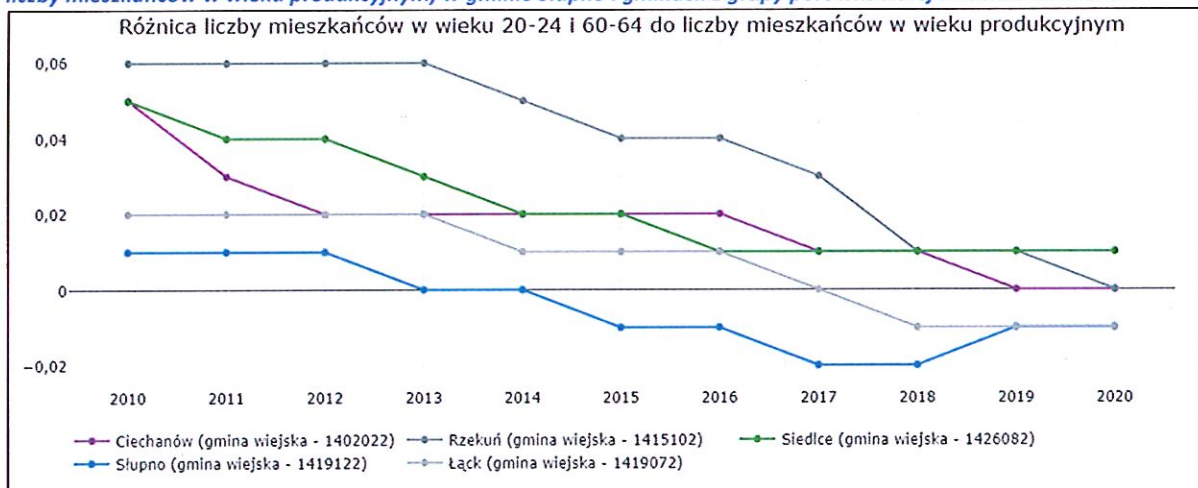
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 36: Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w REGON na 1 tys. mieszkańców w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



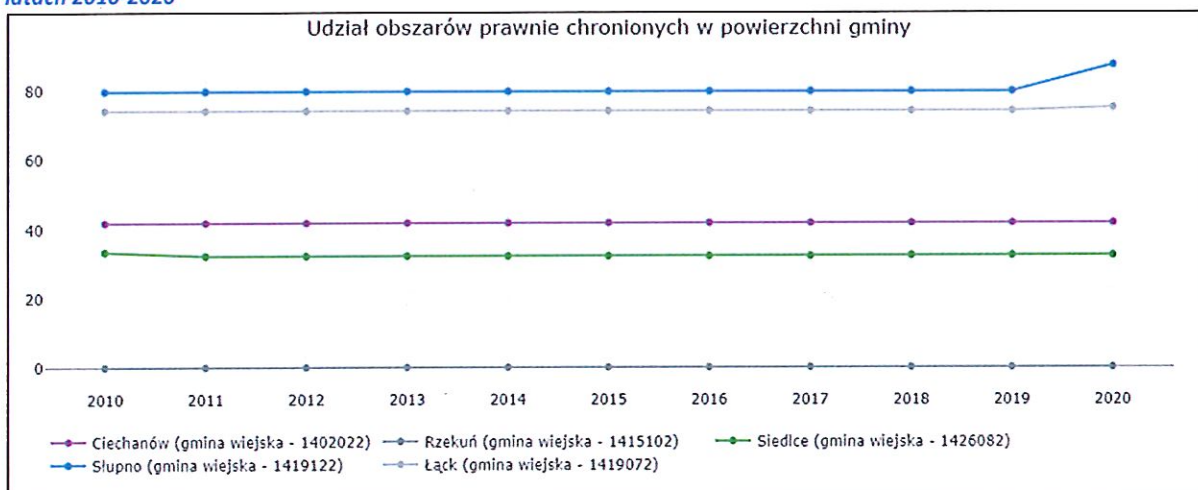
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 37: Wskaźnik zastępowalności pokoleń na rynku pracy (różnica liczby mieszkańców w wieku 20-24 i 60-64 lata do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym) w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



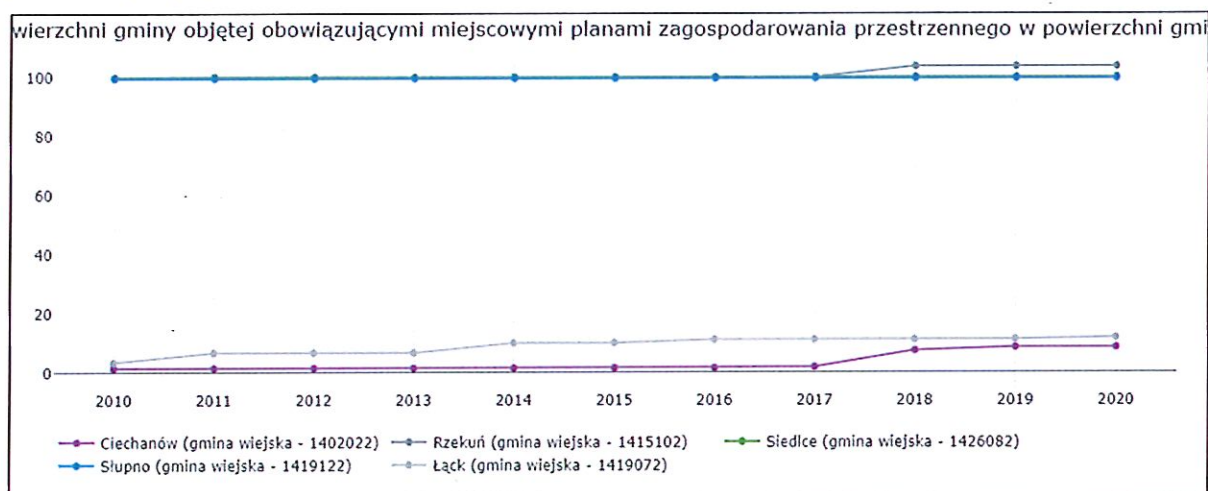
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 38: Udział terenów prawnie chronionych w powierzchni w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



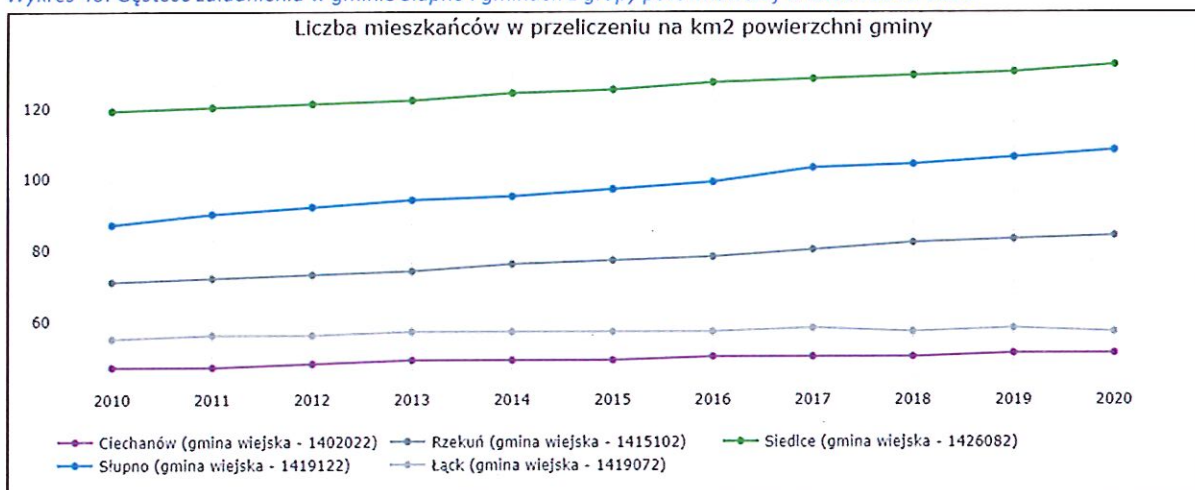
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 39: Udział powierzchni gminy objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni gminy ogółem w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



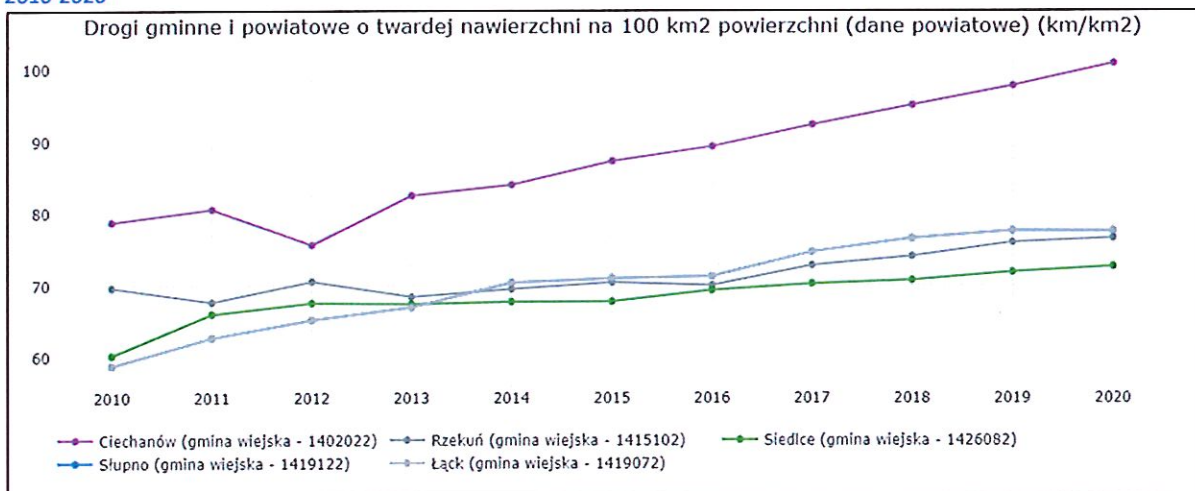
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 40: Gęstość zaludnienia w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



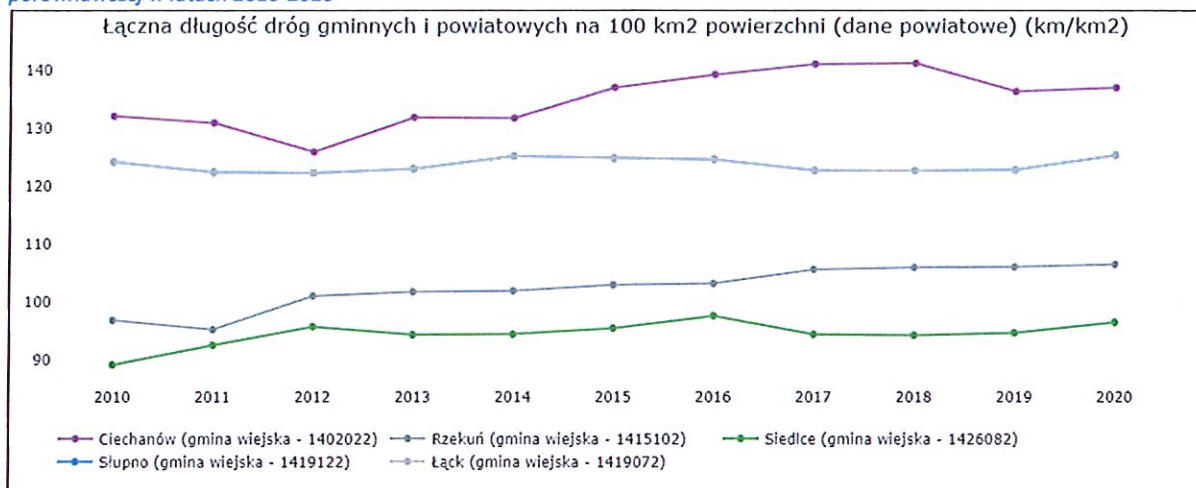
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 41: Drogi gminne i powiatowe na 100 km2 powierzchni w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



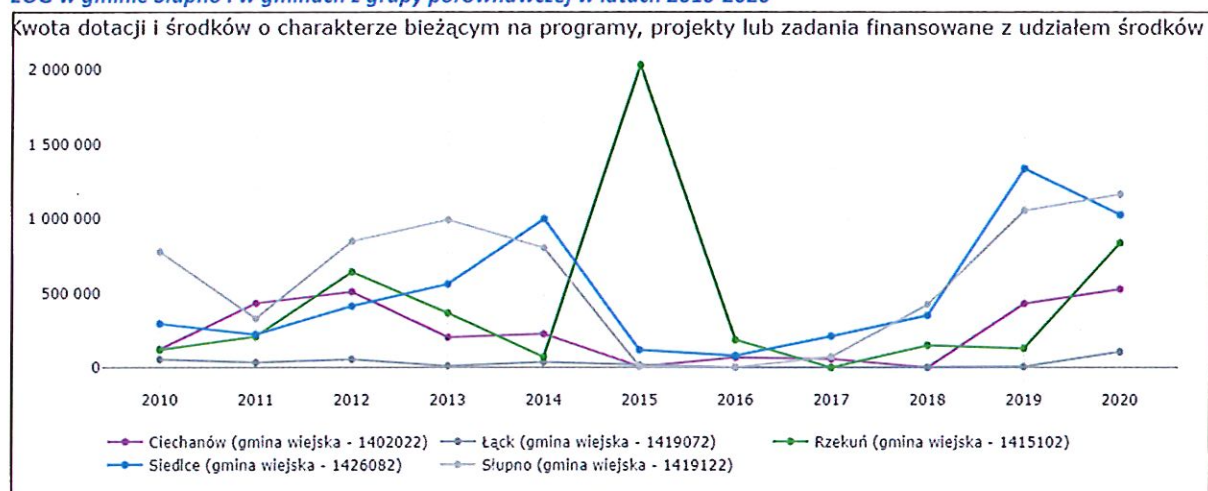
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 42: Łączna długość dróg gminnych i powiatowych na 100 km² powierzchni w gminie Słupno i gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



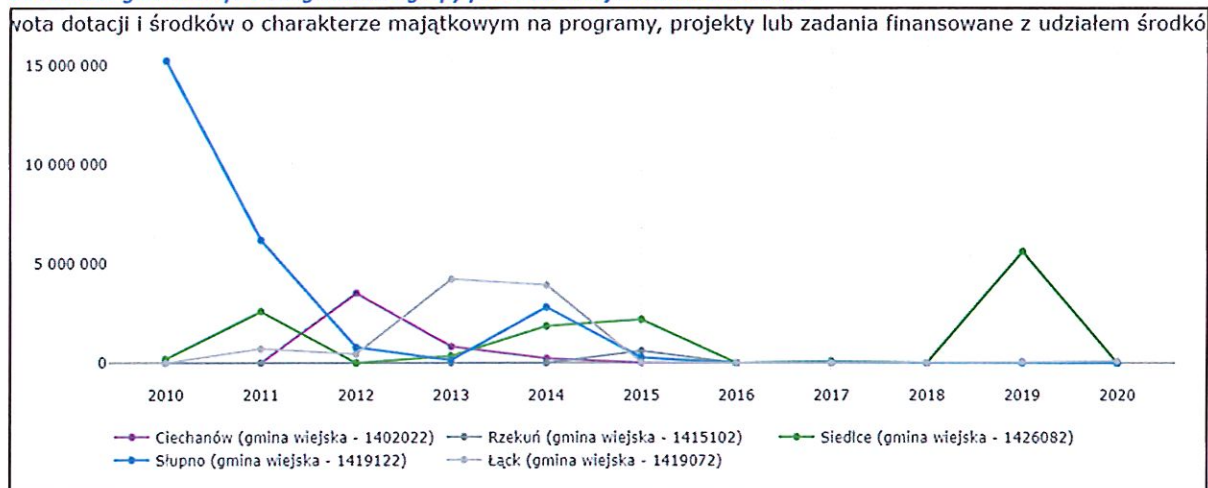
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 43: Kwota dotacji i środków o charakterze bieżącym na programy, projekty lub zadania z udziałem środków UE i EOG w gminie Słupno i w gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



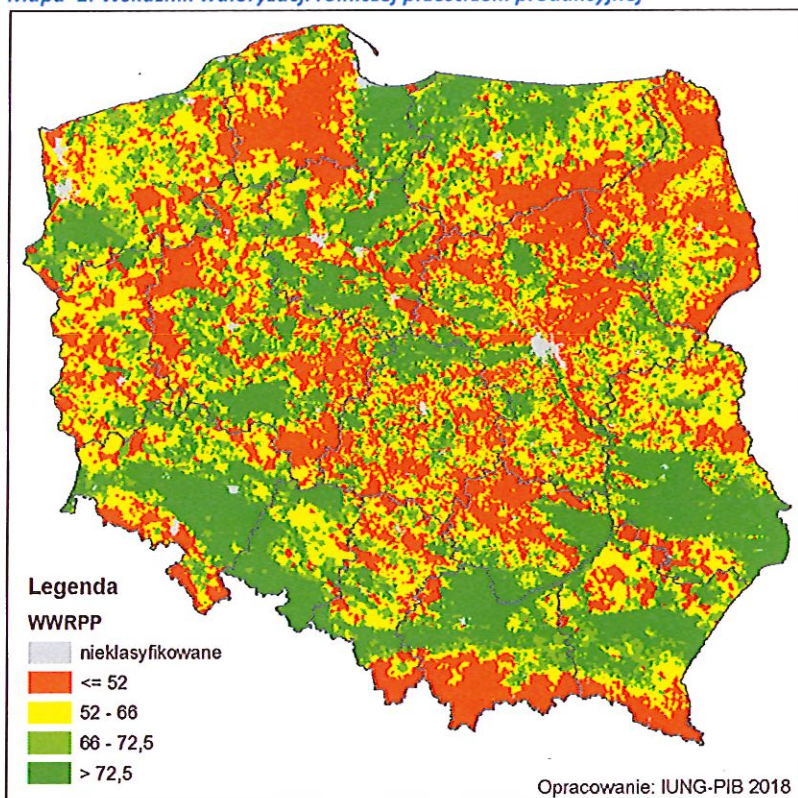
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Wykres 44: Kwota dotacji i środków o charakterze majątkowym na programy, projekty lub zadania z udziałem środków UE i EOG w gminie Słupno i w gminach z grupy porównawczej w latach 2010-2020



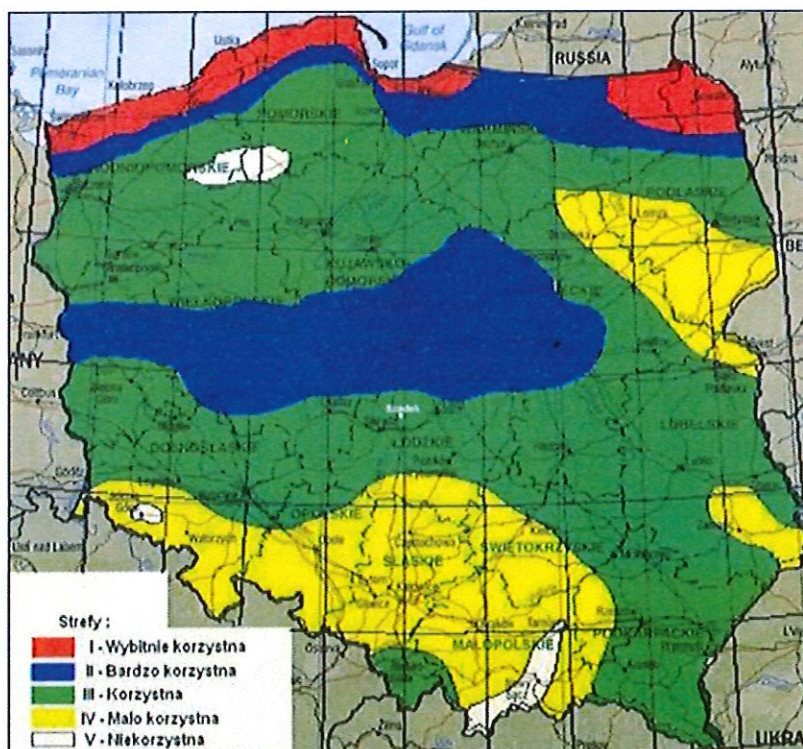
Źródło: <https://analizy.monitorrozwoju.pl>

Mapa 1: Wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej



Źródło: ONW 2019 - Wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej (WWRPP) (iung.pulawy.pl)

Mapa 2: Strefy wietrzności w Polsce



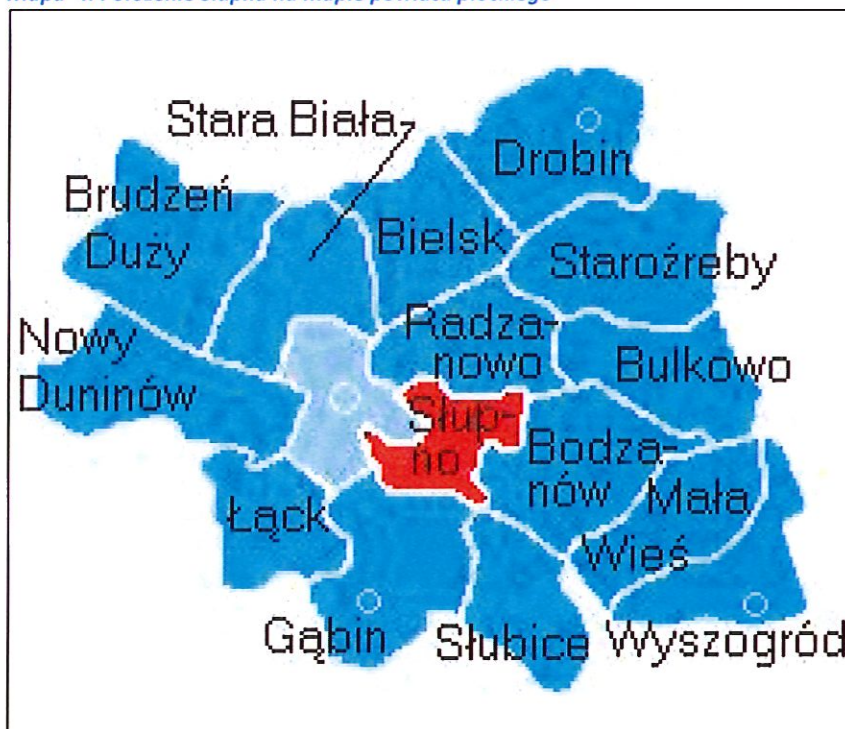
Źródło: www.warmena.pl

Mapa 3: Nasłonecznienie w Polsce



Źródło: <http://www.qsfotowoltaika.pl/>

Mapa 4: Położenie Słupna na mapie powiatu płockiego



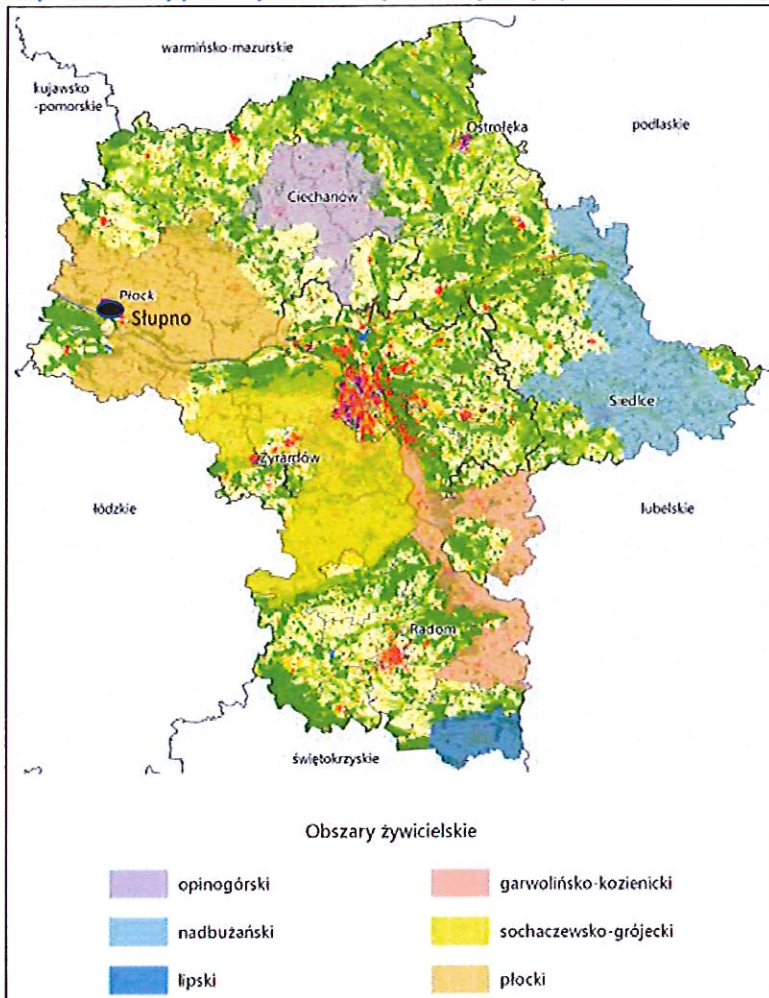
Źródło: <https://pl.wikipedia.org/>

Mapa 5: Sołectwa w gminie Słupno



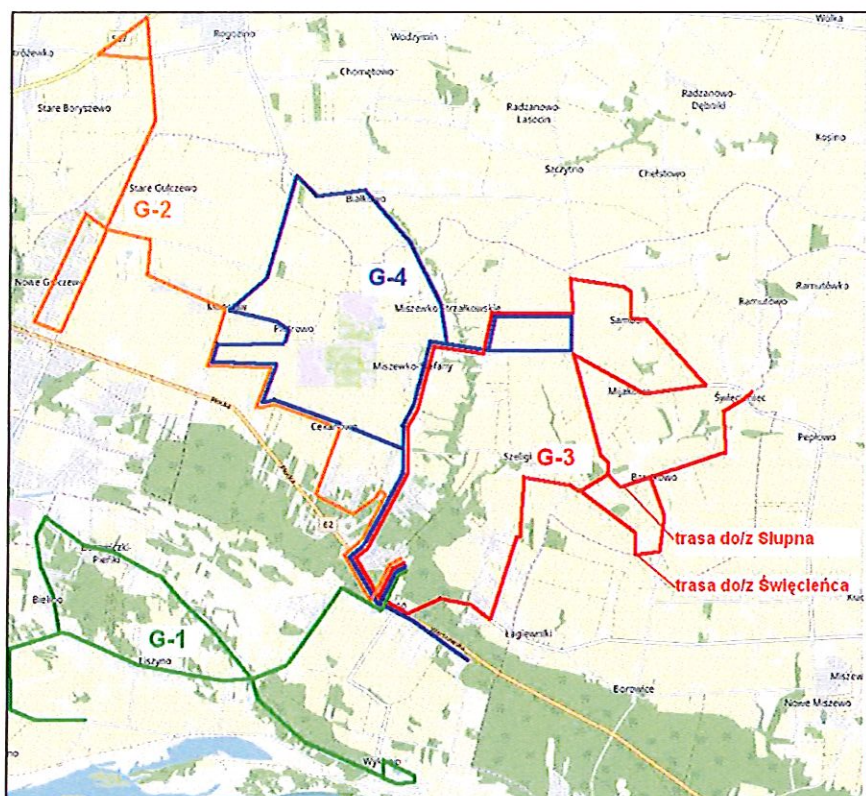
Źródło: <https://pl.wikipedia.org/>

Mapa 6: Obszary predestynowane do pełnienia funkcji żywicielskich o strategicznym znaczeniu



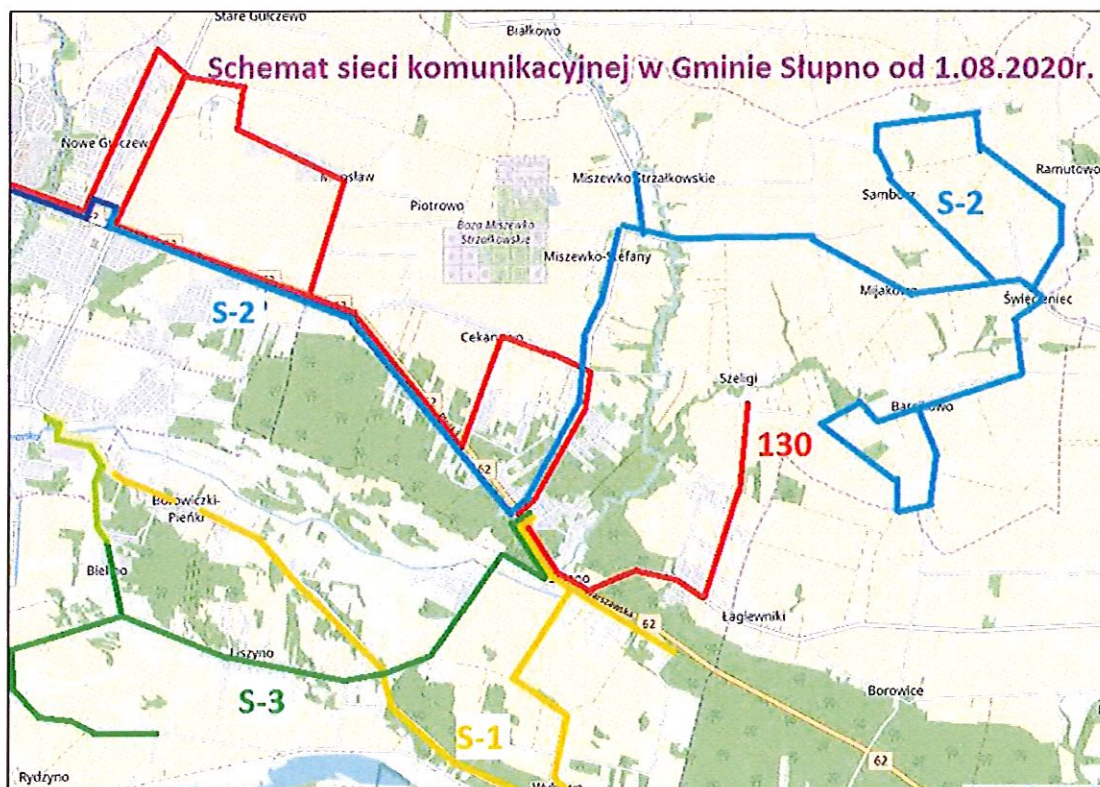
Źródło: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, 2018

Mapa 7: Schemat linii komunikacji miejskiej – linia szkolna



Źródło: [Rozkład jazdy - Gmina Słupno \(slupno.eu\)](http://Rozkład jazdy - Gmina Słupno (slupno.eu))

Mapa 8: System komunikacji publicznej w gminie Słupno



Źródło: [Rozkład jazdy - Gmina Słupno \(slupno.eu\)](http://Rozkład jazdy - Gmina Słupno (slupno.eu))

WYNIKI BADANIA ANKIETOWEGO MIESZKAŃCÓW GMINY

METRYCZKA (proszę wstawić symbol „x” lub uzupełnić dane)

1 Pani/Pana wiek i płeć? (proszę zaznaczyć znakiem „x” właściwy przedział):

18 – 25	0	
26 – 35	2	
36 – 50	12	
51 – 65	10	
66 i więcej	7	
Kobieta	8	
Mężczyzna	20	

2 Pani/Pana wykształcenie? (proszę zaznaczyć znakiem „x” właściwą odpowiedź)

Podstawowe	0	
Zawodowe	5	
Średnie	4	
Wyższe	22	

3 Pani/Pana aktywność zawodowa? (proszę zaznaczyć znakiem „x” właściwą odpowiedź)

Własna działalność gospodarcza	4	
Praca u pracodawcy sektora prywatnego	9	
Uczę się /studiuję	0	
Praca w sektorze publicznym	8	
Bezrobotny	1	
Praca w organizacji pozarządowej	0	
Emeryt/rencista	8	
Rolnik	0	

4 Mieszkam w Gminie, w sołectwie:

Słupno 13

Nowe Gulczewo 4

Liszyno 2

Borowiczki-Pieńki 3

Wykowo 2

Barcikowo 1

Cekanowo 1

1. Proszę ocenić warunki życia / działalności w gminie oraz możliwości jej rozwoju – proszę o zaznaczenie właściwej odpowiedzi (symbolem „x”):

JAKOŚĆ, WARUNKI ŻYCIA / OCENA	BARDZO DOBRE	DOBRE	ŚREDNIE	ZŁE	BARDZO ZŁE
warunki dla rozwoju przedsiębiorczości	1	14	10	3	0
dostęp do instytucji, placówek usługowych	0	13	10	5	1
dostęp do infrastruktury sportu i rekreacji	1	8	12	8	1
dostęp do infrastruktury kultury i rozrywki	0	4	12	8	3
poziom oferty i wydarzeń kulturalnych	0	5	8	11	4
stan środowiska naturalnego	1	15	11	2	0
walory krajobrazowe	10	14	4	3	0
zagospodarowanie przestrzeni publicznych (w tym: place, skwery)	2	9	10	6	3
stan i jakość dróg	1	15	13	1	2
dostęp do infrastruktury komunalnej (wodociągi, kanalizacja)	14	9	6	1	2
dostępność transportu publicznego	4	10	9	6	2
bezpieczeństwo publiczne	4	12	10	2	1
rynek pracy (możliwość zatrudnienia)	0	4	12	8	2
dostępność i jakość opieki społecznej	3	14	6	3	2
dostępność i jakość opieki zdrowotnej	4	10	11	3	2
dostępność i jakość edukacji przedszkolnej	8	14	1	1	3
dostępność i jakość szkolnictwa na poziomie podstawowym	5	17	1	2	2
dostępność do bazy gastronomicznej	2	8	8	7	4
dostępność do bazy noclegowej	0	13	9	5	2
dostęp do internetu	0	3	7	8	10
dostęp do usług publicznych świadczonych przez internet	0	9	9	7	3
dostępność terenów przeznaczonych pod inwestycje	0	6	12	5	1
aktywność środowisk lokalnych	0	8	13	6	2
atrakcyjność gminy dla turystów	2	5	13	5	4
funkcjonowanie urzędu	4	18	6	2	0

2. Proszę o wybranie maksymalnie 6 priorytetów, które mają lub mogłyby mieć największy wpływ na rozwój gminy w latach 2021-2030 oraz rozwiązanie istniejących problemów i barier rozwoju:

PRIORYTETY	PROSZĘ O ZAZNACZENIE MAKSYMALNIE 6 ODPOWIEDZI (SYMBOLEM „X”)
udogodnienia dla przedsiębiorców (w tym: infrastruktura drogowa, ulgi podatkowe)	10
pozyskanie dla gminy nowych inwestorów	15
budowa i modernizacja obiektów sportu i rekreacji	8
budowa i modernizacja obiektów kultury i rozrywki	6
wsparcie wykorzystania odnawialnych źródeł energii (np. fotowoltaiki)	19
budowa i modernizacja dróg oraz ciągów pieszo-rowerowych	18
rozwój infrastruktury technicznej (w tym: sieci wodociągowej i kanalizacyjnej)	10
rozwój transportu publicznego	16
poprawa estetyki i zagospodarowanie przestrzeni publicznych (placów, skwerów, miejsc spotkań)	13
zwiększenie dostępności do programów mających na celu aktywizację seniorów	7
zwiększenie dostępności do programów mających na celu zmniejszenie bezrobocia i biedy	4
poprawa dostępu do świadczeń w zakresie opieki społecznej	4
modernizacja i doposażenie przedszkoli oraz szkół	6
promocja gminy	4
rozwój sieci internetowej (w tym: szerokopasmowej)	25
wspieranie działań integracyjnych oraz organizacja wydarzeń kulturalnych, sportowych	6
inne (jakie?): - Ochrona lasów [przed zaśmiecaniem, wycinką - Poprawa infrastruktury energetycznej (częste wyłączanie prądu) - Dodatkowy paczkomat przy Lewiatanie i myjni - Lodowisko, basen, kąpielisko z plażą - program bezpieczeństwa drogowego: progi zwalniające i fotoradary	

3. Proszę zaznaczyć 3 najważniejsze inwestycje / przedsięwzięcia, które Pani/Pana zdaniem powinny być priorytetowo realizowane na terenie Pani/Pana sołectwa:

PRIORYTETY	PROSZĘ O ZAZNACZENIE MAKSYMALNIE 3 ODPOWIEDZI (SYMBOLEM „X”)
Budowa dróg	25
Budowa oświetlenia	12
Budowa kanalizacji	12
Budowa miejsc atrakcyjnych dla dzieci/ rodzin	20
Wydarzenia kulturalne/integracyjne lub sportowe dla sołectwa	10

Internet

Lepsza opieka zdrowotna (programy ochrony zdrowia)

4. Co w Pani/Pana opinii jest problemem wpływającym na warunki życia w gminie Słupno? (podaj trzy najważniejsze):

Brak ścieżki rowerowej do Płocka	5
Ograniczona ilość połączeń komunikacyjnych	7
Problem z internetem	10
Wycinka lasów	1
Brak przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami np. odpady	2
Problemy z infrastrukturą energetyczną	2
Zbyt mało lekarzy w przychodni	2
Brak programów zdrowotnych dla seniorów	1
Brak sygnalizacji świetlnej przy Kościele w Słupnie	2
Brak obwodnicy	2
Zanieczyszczenie środowiska przez złe użytkowanie piecy	2
Wysokie koszty utrzymania: woda, kanalizacja, śmieci	3
Zbyt mało sklepów spożywczych: Biedronka, Lidl	2
Brak krótszej drogi pomiędzy Słupnem dolnym i górnym	1
Zbyt mało paczkomatów	1
Zbyt mało dobrych dróg i brak inwestycji	7
Brak żłobka, przedszkola i GOK w Nowym Gulczewie	1
Nepotyzm w Urzędzie Gminy	1
Słaby dostęp do sieci gazowej w Liszynie	1
Słabe warunki do otwarcia działalności gospodarczej	1
Brak miejsca spotkań i relaksu w Borowiczkach-Pieńkach	1
Średni poziom bezpieczeństwa	1
Brak oświetlenia w sołectwie Borowiczki Pieńki	1
Zbyt duży „socjal”	1
Zła jakość wody	1
Brak regularnych zajęć świetlicowych	1
Zbyt mało miejsc w żłobku i przedszkolu	2
Zbyt mały parking przy cmentarzu	1
Problem z komarami w lato	1
Problem z uporządkowaniem niezamieszkałych posesji	1
Piractwo drogowe	1
Ogrzewanie domów „kopciuchami”	1

5. Co jest w Pani/Pana opinii szansą gminy, której wykorzystanie pozwoli na jej dynamiczny rozwój? (podaj trzy najważniejsze):

Ulepszenie połączenia drogi do Płocka	3
Budowa osiedli deweloperskich	1
Dofinansowanie do fotowoltaiki	2
Budowa studni głębinowych	1
Trasy biegowe	1
Przestrzeganie ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego	2
Nie oddanie części terenów do Płocka	1
Korzystanie przez władze gminy z doradztwa ekspertów mieszkających w gminie	2
Położenie	4
Tereny inwestycyjne	1
Budowa światłowodu	3
Ścieżki rowerowe	3
Tereny zielone	2
Pozyskanie inwestorów	8
Dobra komunikacja z Płockiem	1
Rozwój infrastruktury, kanalizacji i dróg	3
Przebudowa ulicy Warszawskiej	2
Ekologia- likwidacja „kopciuchów”	1
Budowa miejsc spotkań sportu i rekreacji (lodowisko, basen, kąpielisko z plażą)	2
Inwestycje	4
Rozwinięta baza sportowo-rekreacyjna	1
Rozwój działalności kulturalnej	1
Zmniejszenie kosztów administracji	1
Turystyka	3
Rozwój przedsiębiorczości	1
Infrastruktura drogowa	3
Dostęp do komunikacji	1
Większy dostęp do punktów usługowych	1
Pozyskiwanie środków unijnych	1
Budowa prawdziwej przystani żeglarskiej	2
Kontrola – nadzór, dyscyplina	1
Kontakty z mieszkańcami	1
Samowola budowlana, dziwne projektowania	1
Złomowiska składowania lekami	1

6. Mocne strony gminy Słupno (podaj trzy najważniejsze):

Bezpiecznie	3
Leśne/zielone tereny	6
Blisko sklepy, szkoły, przedszkole, żłobek	1
Lokalizacja	15
Dochód z PERN	2
Duże wpływy z podatków	5
Wyposażenie szkoły i przedszkola	1
Praca z dziećmi i młodzieżą w klubie „DELTA”	1
Kreatywni mieszkańcy	2
Infrastruktura drogowa	6
Drogi rowerowe	1
Infrastruktura wodno-kanalizacyjna	2
Transport publiczny	2
Przychylna władza	3
Czystość przestrzeni publicznej	1

7. Słabe strony Gminy Słupno (podaj trzy najważniejsze):

Brak internetu	13
Wycinka lasów	2
Brak ścieżek rowerowych	3
Słaba jakość dróg	1
Nie wykorzystywanie zasobów naturalnych i kulturowych	3
Słaba kadra w gminie, sołtysów	2
Słaba komunikacja z Warszawą	1
Zbyt mało połączeń komunikacji publicznej	6
Brak oświetlenia led	1
Słaba gastronomia	1
Brak ukierunkowania gminy na ekologię	1
Komunikacja z Płockiem	3
Częste przerwy w dostawie prądu	1
Mało sklepów spożywczych	2
Brak rozwoju miejsc pracy	1
Brak dróg	1
Brak terenów zielonych	1
Brak ośrodków kultury	1
Wysokie opłaty za wodę i śmieci	2
Brak wsparcia inwestorów (użytkownika OZE)	1
Nepotyzm	1
Brak gazu w Liszynie i Wykowie	2
Słaba dostępność do informacji dla osób starszych (Borowiczki Pieńki)	2
Brak zakładu usługowego dla seniorów	1
Drogi transport publiczny	1
Nierówny rozwój poszczególnych sołectw	1
Brak zainteresowania osobami i dziećmi niepełnosprawnymi	1
Gospodarność, zasobność, przewidywalność	1
Łatwowierność, uległość, brak samodzielności pracowników	1
Rozliczanie śmieci od wody to bardzo zła decyzja	1
Bezpieczeństwo drogowe	1
Nauczyciele w szkole nie radzą sobie z dziećmi, brak dyscypliny	1

8. Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź z czym chciał(a)by Pani/Pan aby utożsamiano Gminę w roku 2030?

- z gminą zapewniającą spokój, azyl i odpoczynek, miejsce do zamieszkania - 17
- z gminą przedsiębiorczą, atrakcyjną dla inwestorów i tworzącą nowe miejsca pracy - 6
- z gminą zapewniającą dostęp do wysokiej jakości usług społecznych - 4
- z gminą ekologiczną dbającą o środowisko naturalne i estetykę otoczenia - 8
- z gminą atrakcyjną dla turystów - 1
- z czymś innym: (czym?) -

Załącznik nr 3 do
Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030. Analiza scenariuszowa (SWOT/TOWS)

ANALIZA SWOT/TOWS – METODYKA

W celu podjęcia decyzji o wyborze sposobu realizacji celów strategicznych (scenariusza działania) przeanalizowano wzajemne oddziaływanie mocnych i słabych stron Gminy oraz szans i zagrożeń otoczenia zewnętrznego w odniesieniu do realizacji każdego ze zdefiniowanych celów strategicznych. W pierwszym etapie określono (w oparciu o wyniki diagnozy) najistotniejsze czynniki, na które może oddziaływać - poprzez podejmowanie określonych aktywności - Gmina, wpływające pozytywnie (mocne strony) lub negatywnie (słabe strony) na realizację określonego celu strategicznego.

Określono również – posiłkując się analizą PEST – kluczowe czynniki z otoczenia zewnętrznego (polityczne, ekonomiczne, społeczno-kulturowe, prawne) mające wpływ pozytywny (szanse) i negatywny (zagrożenia) na realizację celu.

Następnie zbadano wzajemne oddziaływanie czynników: mocnych stron i szans; słabych stron i szans, mocnych stron i zagrożeń oraz słabych stron i zagrożeń definiując je jako silne (2), umiarkowane (1) lub niewielkie (0) i dokonano wyboru sposobu realizacji celu strategicznego w oparciu o występowanie największej liczby powiązań o silnym oddziaływaniu między wyżej określonymi czynnikami.

ANALIZA SWOT – CEL SPOŁECZNY: ATRAKCYJNE MIEJSCE DO ŻYCIA I ODPOCZYNKU

Rys. 1. Analiza SWOT – cel społeczny

		MOCNE STRONY						SŁABE STRONY				
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	W1	W2	W3	W4	W5
SZANSE	O1	2	1	2	0	1	2	0	2	0	0	2
	O2	2	2	0	2	0	2	1	0	2	2	2
	O3	1	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0
	O4	2	2	0	2	1	1	0	2	1	2	2
ZAGROŻENI	T1	1	2	0	0	2	2	1	0	1	0	1
	T2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	1
	T3	1	1	0	1	0	0	2	2	2	1	2
	T4	0	2	0	0	0	1	1	0	1	0	0

gdzie:

- S1 - Istniejące zasoby i infrastruktura (edukacyjna, społeczna, spędzania czasu wolnego),
- S2 - Istniejąca (choć niezadawalająca) oferta spędzania czasu wolnego (kulturalna, sportowo-rekreacyjna),
- S3 - Dobra dostępność do usług edukacyjnych i opiekuńczych (żłobkowych, przedszkolnych),
- S4 - Istniejące tereny zielone, wysoka jakość środowiska przyrodniczego,
- S5 – Dobra dostępność i wysoka jakość usług w zakresie pomocy społecznej
- S6 - Wysoki poziom wsparcia dla oddolnych inicjatyw społecznych
- W1 - Słabnące zainteresowanie ofertą spędzania czasu wolnego oraz ofertą edukacyjną,
- W2 - Wysokie koszty funkcjonowania placówek oświatowych,
- W3 - Niska dostępność do form spędzania czasu wolnego,
- W4 –Niewykorzystany potencjał terenów zielonych

Załącznik do Strategii rozwoju Gminy Słupno do 2030 – analiza SWOT/TOWS (scenariuszowa)

- W5 - Niewystarczający poziom wsparcia dla trzeciego sektora,
- O1 - Rosnące zainteresowanie opieką nad dziećmi do lat 3 oraz opieką przedszkolną,
- O2 - Zmiana nawyków spędzania czasu wolnego - aktywny tryb życia,
- O3 - Poprawiająca się sytuacja majątkowa mieszkańców,
- O4 - Dostępność bezzwrotnych źródeł finansowania rozwoju,
- T1 - Zmiany w strukturze wiekowej mieszkańców - starzenie się społeczeństwa,
- T2 - Niestabilność prawa w zakresie pomocy społecznej, edukacji oraz wspierania aktywności społecznej,
- T3 - Ograniczenia budżetowe w finansowaniu działalności edukacyjnej i związanej ze spędzaniem czasu wolnego,
- T4 - Pandemia COVID i inne zdarzenia losowe ograniczające aktywność mieszkańców,
- 2 – silne wzajemne oddziaływanie czynników,
- 1 – umiarkowane wzajemne oddziaływanie czynników,
- 0 – słabe wzajemne oddziaływanie czynników.

PODSUMOWANIE:

W Gminie przeważają **mocne strony** (w szczególności: istniejące zasoby i infrastruktura (edukacyjna, społeczna, spędzania czasu wolnego), istniejąca oferta spędzania czasu wolnego (kulturalna, sportowo-rekreacyjna), dobra dostępność do usług edukacyjnych i opiekuńczych oraz istniejące tereny zielone), a w otoczeniu Gminy silnie powiązane z nimi **szanse**.

Strategia działania Gminy w obszarze społecznym polegać może na **silnej ekspansji oraz rozwoju wykorzystującym mocne strony i szanse**. Należy jednak monitorować wzajemne relacje między czynnikami, których wzajemna relacja kształtuje się na poziomie 2.

ANALIZA SWOT – CEL GOSPODARCZY: AKTRACYJNE MIEJSCE PRACY

Rys. 1. Analiza SWOT – cel gospodarczy

		MOCNE STRONY				SŁABE STRONY			
		S1	S2	S3	S4	W1	W2	W3	W4
SZANSE	O1	0	1	0	1	1	0	0	2
	O2	2	1	0	0	1	0	2	1
	O3	2	1	2	2	2	0	1	2
	O4	1	2	1	1	1	0	2	2
ZAGROŻENI	T1	0	1	0	2	2	1	2	2
	T2	0	0	0	2	0	0	1	2
	T3	2	1	0	0	0	0	2	1
	T4	0	0	0	2	0	0	0	1

gdzie:

- S1 – Stabilna struktura gospodarcza (zatrudnienie w rolnictwie, budownictwie oraz usługach)
- S2 – Istniejąca współpraca Gminy z przedsiębiorcami,
- S3 - Dostępność infrastruktury i terenów do prowadzenia działalności gospodarczej
- S4 – Średnia aktywność gospodarcza mieszkańców
- W1 - Niewystarczające wsparcie przedsiębiorców, w tym niewystarczający dostęp do aktualnej informacji
- W2 - Brak współpracy między przedsiębiorcami

Załącznik do Strategii rozwoju Gminy Słupno do 2030 – analiza SWOT/TOWS (scenariuszowa)

- W3 - Obniżająca się atrakcyjność działalności rolniczej
- W4 – Niewystarczające i zmniejszające się zasoby rynku pracy
- O1 - Wzrost aktywności zawodowej osób starszych
- O2 – Potencjał rolniczy Gminy
- O3 - Dobra dostępność transportowa
- O4 -Dostępność bezzwrotnych źródeł finansowania dla finansowania rozwoju (infrastruktura transportowa, wsparcie działalności rolniczej w tym funkcjonowania grup producenckich)
- T1 - Niestabilność prawa dot. prowadzenia działalności gospodarczej
- T2 – Starzenie się społeczeństwa (niekorzystne zmiany w zakresie funkcjonalnych grup ludności)
- T3 – Prognozowany spadek liczby osób zatrudnionych w rolnictwie
- T4 - Pandemia COVID i inne zdarzenia losowe ograniczające aktywność gospodarczą mieszkańców
- 2 – silne wzajemne oddziaływanie czynników,
- 1 – umiarkowane wzajemne oddziaływanie czynników,
- 0 – słabe wzajemne oddziaływanie czynników.

PODSUMOWANIE:

W Gminie słabe strony, w szczególności dotyczące rynku pracy (niewystarczające i jednocześnie zmniejszające się zasoby pracy) i obniżającej się atrakcyjności działalności rolniczej, mogą być równoważone występującymi w otoczeniu Gminy szansami.

Strategia działania Gminy w obszarze gospodarczym (**strategia konkurencyjna**) powinna skupić się na minimalizowaniu słabości w celu wykorzystania okazji zewnętrznych. Warto skoncentrować się na wykorzystaniu potencjałów endogennych gminy (wysokiej jakości gleby, przynależność do obszaru rolniczego-żywielskiego) lub intensyfikacji wsparcia dla konkurencyjnych gałęzi gospodarki gminy. Jednocześnie należy monitorować wzajemne relacje między czynnikami, których wzajemna relacja kształtuje się na poziomie 2.

ANALIZA SWOT – CEL PRZESTRZENNO-ŚRODOWISKOWY

Rys. 1. Analiza SWOT – cel przestrzenno-środowiskowy

		MOCNE STRONY			SŁABE STRONY		
		S1	S2	S3	W1	W2	W3
SZANSE	O1	0	0	2	0	0	0
	O2	2	1	2	1	2	2
	O3	0	2	2	2	0	2
ZAGROŻENIA	T1	0	0	2	0	0	0
	T2	0	2	2	2	0	0
	T3	0	2	2	2	0	0

gdzie:

- S1 - Wysoki stopień pokrycia powierzchni gminy planami zagospodarowania przestrzennego, stabilna polityka przestrzenna
- S2 – Wysoka jakość środowiska naturalnego

Załącznik do Strategii rozwoju Gminy Słupno do 2030 – analiza SWOT/TOWS (scenariuszowa)

- S3 – Dostępna infrastruktura (drogi, sieć gazowa, sieć wodociągowa)
- W1 - Niepełne wykorzystanie potencjału nadbrzeża i terenów zielonych
- W2 - Niekorzystna struktura własnościowa gruntów, niewielki zasób nieruchomości komunalnych
- W3 - Niska dostępność do internetu
- O1 - Dobra dostępność drogowa
- O2 - Wzrastający popyt na tereny mieszkaniowe w gminie
- O3 - Dostępność bezwrotnych źródeł finansowania ochrony środowiska i adaptacji do zmian klimatu
- T1 - Niedostateczna dostępność komunikacyjna (dostęp do dóbr i usług specjalistycznych)
- T2 – Ograniczenia, w tym planistyczne, wynikające z prawa ochrony środowiska
- T3 – Tereny zielone prawnie chronione w powierzchni gminy
- 2 – silne wzajemne oddziaływanie czynników,
- 1 – umiarkowane wzajemne oddziaływanie czynników,
- 0 – słabe wzajemne oddziaływanie czynników.

PODSUMOWANIE:

Wyniki analizy nie są jednoznaczne. W Gminie przeważają mocne strony (w szczególności: wysoka jakość środowiska naturalnego, dostępna infrastruktura (drogi, sieć gazowa, sieć wodociągowa, sieć telekomunikacyjna, zasoby mieszkaniowe), a w otoczeniu Gminy silnie powiązane z nimi szanse (wzrastający popyt na budownictwo mieszkaniowe w gminie, dostępność bezwrotnych źródeł finansowania ochrony środowiska i adaptacji do zmian klimatu), jak i równie silne powiązane z nimi zagrożenia (ograniczenia środowiskowe wpływające na zdolność do wykorzystania zasobów naturalnych w polityce rozwojowej Gminy).

Strategia działania Gminy w obszarze środowiskowo-przestrzennym polegać może na użyciu mocnych stron w celu przewycięzania zagrożeń i jednoczesnym wykorzystaniu pojawiających się okazji zewnętrznych. Należy w tym celu monitorować wzajemne relacje między czynnikami, których wzajemna relacja kształtuje się na poziomie 2.

ANALIZA SWOT - CEL INSTYTUCJONALNY

Rys. 1. Analiza SWOT – cel instytucjonalny

		MOCNE STRONY			SŁABE STRONY		
		S1	S2	S3	W1	W2	W3
SZANSE	O1	0	1	2	2	0	2
	O2	0	2	1	2	2	2
	O3	0	2	0	2	2	2
ZAGROŻENIA	T1	0	0	0	2	0	1
	T2	0	0	0	1	0	2
	T3	0	0	1	0	1	1

gdzie:

- S1 – Wysoki stopień deinstytucjonalizacji

Załącznik do Strategii rozwoju Gminy Słupno do 2030 – analiza SWOT/TOWS (scenariuszowa)

- S2 - Stabilna sytuacja finansowa Gminy i zdolność do finansowania rozwoju
- S3 – Wysoka jakość usług świadczonych przez pracowników Urzędu Gminy
- W1 - Nieodpowiednie zasoby i sieci techniczne administracji
- W2 – Obniżająca się efektywność realizacyjna Gminy
- W3 – Ograniczony dostęp do e-usług w Gminie, także internetowy
- O1 - Dostępność bezzwrotnych źródeł finansowania na rozwój centralnego systemu e-usług dla obywateli i budowy internetu szerokopasmowego
- O2 - Wzrastające zainteresowanie mieszkańców e-usługami
- O3 - Przepisy prawa zobowiązujące do centralizacji baz danych
- T1 - Ograniczenia prawne związane z ochroną danych osobowych
- T2 – Przywiązanie mieszkańców do tradycyjnych form komunikacji i załatwiania spraw
- T3 – Niewystarczające kompetencje cyfrowe mieszkańców
- 2 – silne wzajemne oddziaływanie czynników,
- 1 – umiarkowane wzajemne oddziaływanie czynników,
- 0 – słabe wzajemne oddziaływanie czynników.

PODSUMOWANIE:

W Gminie przy stabilnym funkcjonowaniu administracji, słabą stroną są w szczególności sieci techniczne, w tym połączenia internetowe oraz ograniczony dostęp mieszkańców do e-usług, a w otoczeniu Gminy silnie powiązane z nimi szanse (dostępność bezzwrotnych źródeł finansowania na rozwój centralnego systemu e-usług dla obywateli i budowy internetu szerokopasmowego).

Strategia działania Gminy w obszarze instytucjonalnym (**strategia konkurencyjna**) powinna skupić się na wykorzystywaniu okazji zewnętrznych. Warto skoncentrować się na pozyskaniu środków bezzwrotnych na rozwój e-usług w tych aspektach, gdzie będzie to pożądane (np. przy wspieraniu działalności gospodarczej) i zwiększeniu kompetencji cyfrowych pracowników oraz mieszkańców. Jednocześnie należy monitorować wzajemne relacje między czynnikami, których wzajemna relacja kształtuje się na poziomie 2.

RAPORT Z EWALUACJI EX-ANTE STRATEGII ROZWOJU GMINY SŁUPNO DO 2030 R.



Spis treści

Spis treści	1
1. WSTĘP	2
2. OCENA TRAFNOŚCI STRATEGII ROZWOJU GMINY SŁUPNO DO 2030 R.....	2
3. OCENA SKUTECZNOŚCI STRATEGII ROZWOJU GMINY SŁUPNO DO 2030 R.	6
4. OCENA EFEKTYWNOŚCI STRATEGII ROZWOJU GMINY SŁUPNO DO 2030 R.	8
5. WNIOSEK Z OCENY EX-ANTE STRATEGII ROZWOJU GMINY SŁUPNO DO 2030 R.	8

1. WSTĘP

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie ewaluacji ex-ante Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 r. Badaniem objęto dokument ww. strategii wraz z następującymi załącznikami:

- ✚ Diagnozą społeczno-gospodarczą i środowiskowo-przestrzenną Gminy Słupno,
- ✚ Wynikami badań ankietowych mieszkańców Gminy Słupno, przeprowadzonymi w III kwartale 2021 r. podczas procesu opracowania dokumentu strategii.

Ocena ex-ante Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 r. dokonana została w trzech obligatoryjnych¹ aspektach: pod kątem trafności, skuteczności i efektywności strategii (schemat poniżej).

Rysunek 1: Kryteria ewaluacji ex-ante Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030

KRYTERIA EWALUACJI EX-ANTE STRATEGII ROZWOJU GMINY SŁUPNO		
TRAFNOŚĆ Wskazuje w jakim stopniu cele strategiczne są zgodne z potrzebami odbiorców (mieszkańców) określonymi w procesie diagnozy	SKUTECZNOŚĆ Wskazuje czy zaproponowane cele strategii Gminy są możliwe do osiągnięcia i w jakim stopniu zostaną osiągnięte	EFEKTYWNOŚĆ Wskazuje, w jakim stopniu planowane działania i nakłady/ zasoby na realizację celów są ekonomicznie adekwatene do planowanych efektów interwencji strategicznej

Źródło: opracowanie własne

Ewaluacja ex-ante została przeprowadzona w oparciu o:

- ✚ analizę porównawczą dokumentów (w tym dokumentu strategii i anonimowych badań mieszkańców),
- ✚ badania ankietowe (14 pytań badawczych zgrupowanych w trzech modułach: trafność, skuteczność i efektywność strategii) pracowników Urzędu Gminy Słupno oraz wybranych gminnych jednostek organizacyjnych,
- ✚ wywiady pogłębione z zespołem ds. opracowania strategii.

Ustalenia poczynione z zastosowaniem ww. metod dostarczyły wiedzy niezbędnej do sformułowania wniosków z analizy (ewaluacji) ex-ante Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 r.

2. OCENA TRAFNOŚCI STRATEGII ROZWOJU GMINY SŁUPNO DO 2030 R.

Kryterium **TRAFNOŚCI STRATEGII** pozwala ocenić, w jakim stopniu przyjęte cele strategiczne i metody ich realizacji odpowiadają zidentyfikowanym problemom i/lub realnym potrzebom, preferencjom i aspiracjom mieszkańców oraz możliwościom wspólnoty samorządowej.

¹ Zgodnie z art. 10a ust. 2 ustawy z dnia 06.12.2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Ocena trafności strategii opierała się na analizie relacji między zidentyfikowanymi problemami/wyzwaniami strategicznymi, potencjałami Gminy Słupno, potrzebami mieszkańców a przyjętymi celami strategicznymi.

Z porównań ujętych w dokumencie Strategii celów strategicznych i potrzeb mieszkańców wyrażonych podczas ankietowego badania mieszkańców² wynika, że **strategia Gminy Słupno w istotnym stopniu odpowiada na potrzeby społeczne**. Zaproponowane kierunki rozwojowe Gminy, realizujące cele strategiczne uwzględniają działania zaproponowane przez mieszkańców.

Zestawienie wskazań mieszkańców wskazujące na ich potrzeby oraz odpowiadające potrzebom cele rozwojowe ujęte w Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 r. opisuje poniższa tabela (Tab. 1).

Tabela 1: Potrzeby mieszkańców a cele strategiczne Gminy Słupno

Potrzeby mieszkańców gminy	Wskazania mieszkańców	Cel strategiczny powiązany pośrednio lub bezpośrednio ze zidentyfikowanymi potrzebami mieszkańców
Budowa dróg	83,33%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku Cel: Atrakcyjne miejsce pracy Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Budowa miejsc atrakcyjnych dla dzieci/rodzin	66,67%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Budowa oświetlenia	40,00%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Budowa kanalizacji	40,00 %	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Wydarzenia integracyjne lub sportowe dla sołectwa	33,33%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankietowych, anonimowych badań mieszkańców

Projektowane cele strategiczne i przypisane do nich kierunki rozwojowe Gminy odpowiadają również na oczekiwania społeczne – są spójne z priorytetami, które zostały wskazane przez mieszkańców Słupna jako mające lub mogące mieć wpływ na rozwój Gminy w latach 2021-2030 oraz rozwiązanie istniejących problemów i barier rozwoju.

Tabela 2: Priorytety rozwojowe według mieszkańców a cele rozwojowe Gminy Słupno

Zdefiniowane przez mieszkańców priorytety	Wskazania mieszkańców	Cel strategiczny powiązany pośrednio lub bezpośrednio ze wskazanymi przez mieszkańców priorytetami
Udogodnienia dla przedsiębiorców (w tym infrastruktura drogowa, ulgi podatkowe)	33,33%	Cel: Atrakcyjne miejsce pracy Cel: Wspierająca administracja
Pozyskanie dla Gminy nowych inwestorów	50,00%	Cel: Atrakcyjne miejsce pracy Cel: Wspierająca administracja
Budowa i modernizacja obiektów sportu i rekreacji	26,67%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku

² W badaniu ankietowym poproszono mieszkańców Słupna o wybór 6 priorytetów mających lub mogących mieć wpływ na rozwój Gminy w latach 2022-2030 oraz rozwiązanie istniejących problemów i barier rozwoju oraz o wskazanie 3 najważniejszych inwestycji/przedsięwzięć, które powinny być priorytetowo realizowane przez jednostki pomocnicze Gminy

Zdefiniowane przez mieszkańców priorytety	Wskazania mieszkańców	Cel strategiczny powiązany pośrednio lub bezpośrednio ze wskazanymi przez mieszkańców priorytetami
		Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Budowa i modernizacja obiektów kultury i rozrywki	20,00%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Wsparcie wykorzystania odnawialnych źródeł energii	63,33%	Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Budowa i modernizacja dróg oraz ciągów pieszo-rowerowych	60,00%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Rozwój infrastruktury technicznej (w tym sieci wodociągowej i kanalizacyjnej)	33,33%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Rozwój transportu publicznego	53,33%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku Cel: Atrakcyjne miejsce pracy Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Poprawa estetyki i zagospodarowanie przestrzeni publicznych (placów, skwerów, miejsc spotkań)	43,33%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Zwiększenie dostępności do programów mających na celu aktywizację seniorów	23,33%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku
Zwiększenie dostępności do programów mających na celu zmniejszenie bezrobocia i biedy	13,33%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku Cel: Atrakcyjne miejsce pracy
Poprawa dostępu do świadczeń w zakresie opieki społecznej	13,33%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku
Modernizacja i doposażenie przedszkoli oraz szkół	18,18%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku
Promocja Gminy	13,33%	Cel: Wspierająca administracja
Rozwój sieci internetowej	83,33%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku Cel: Atrakcyjne miejsce pracy Cel: Przyjazne otoczenie – funkcjonalna przestrzeń i czyste środowisko
Wspieranie działań integracyjnych oraz organizacja wydarzeń kulturalnych, sportowych	18,18%	Cel: Atrakcyjne miejsce życia i odpoczynku

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankietowych, anonimowych badań mieszkańców

Trafność strategii potwierdzają również badania ankietowe dot. dokumentu strategii - 100% respondentów badania twierdzi, że zaproponowane w Strategii Rozwoju Gminy Słupno cele strategiczne trafnie odpowiadają na wskazane przez mieszkańców potrzeby.

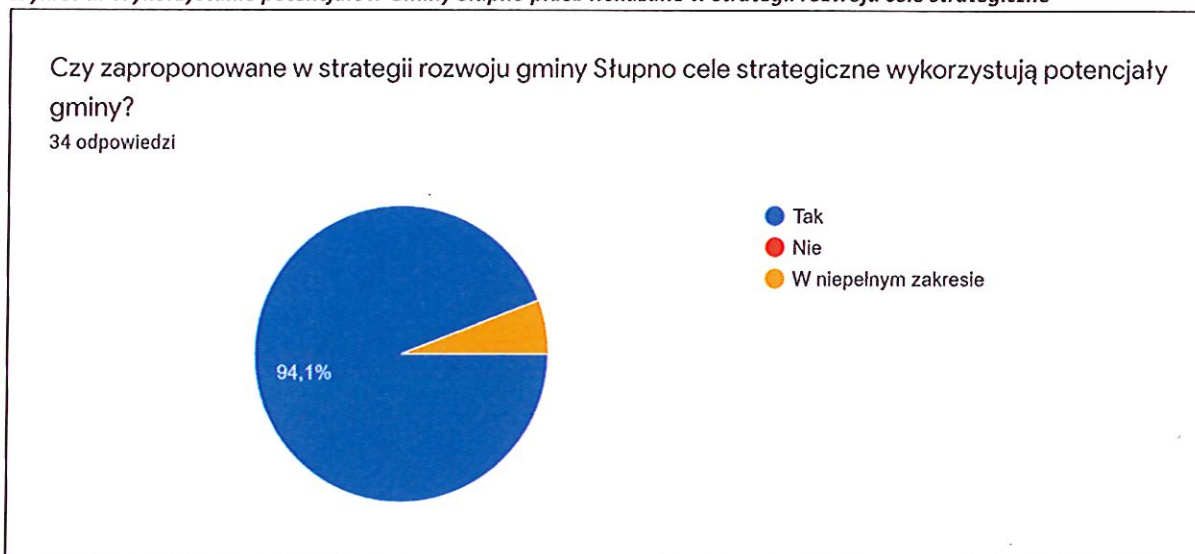
Zdaniem badanych projektowane cele strategiczne odpowiadają również na zidentyfikowane problemy i wyzwania strategiczne. Na pytania:

- ✚ Czy zaproponowane w Strategii Rozwoju Gminy Słupno cele strategiczne trafnie odpowiadają na zdiagnozowane wyzwania rozwojowe gminy?
- ✚ Czy zaproponowane w Strategii Rozwoju Gminy Słupno cele strategiczne trafnie odpowiadają na zdiagnozowane problemy gminy?

twierdząco odpowiedziało odpowiednio 100% respondentów.

Przyjęte cele i strategiczne kierunki działania wykorzystują zidentyfikowane potencjały Gminy (Wykres 1), w tym położenie (bliskość Płocka), atrakcyjna przestrzeń uwarunkowana przyrodniczo, dobry dostęp do usług publicznych).

Wykres 1: Wykorzystanie potencjałów Gminy Słupno przez wskazane w strategii rozwoju cele strategiczne



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego pracowników UG Słupno

Identyfikacja wyzwań, potrzeb i problemów oraz potencjałów Gminy Słupno, znajdujących odzwierciedlenie w celach strategicznych Gminy nastąpiła we wszystkich istotnych wymiarach, w tym: społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzennym³. Zaproponowana w Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 r. logika interwencji umożliwi realizację założonych celów rozwojowych (Wykres 2).

Wykres 2: Trafność logiki interwencji



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego pracowników UG Słupno

Trafność strategii (zgodność celów strategicznych z potrzebami mieszkańców i wynikami diagnozy (wyzwaniami, problemami, potencjałami) potwierdziły również wywiady pogłębione z zespołem ds. opracowania strategii.

³ Twierdzi tak 97,10% respondentów. Przeciwnego zdania jest 2,9% badanych

3. OCENA SKUTECZNOŚCI STRATEGII ROZWOJU GMINY SŁUPNO DO 2030 R.

Kryterium SKUTECZNOŚCI STRATEGII pozwala ocenić, do jakiego stopnia cele strategii zostaną osiągnięte.

Ocena tego kryterium oparta została na badaniu ankietowym i wywiadach pogłębionych. Z analizy udzielonych w badaniu ankietowych odpowiedzi i pozyskanych opinii wynika, że **cele Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 zostaną osiągnięte w całości lub w wystarczającym stopniu** we wszystkich pięciu wymiarach interwencji strategicznej: społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzennym i instytucjonalnym. Takiego zdania jest **100% badanych**.

Zestawienie udzielonych w badaniu ankietowym odpowiedzi przedstawiają poniższe wykresy (Wykres 3-6).

Wykres 3: Skuteczność Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 r. – wymiar społeczny



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego pracowników UG Słupno

Wykres 4: Skuteczność Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 r. – wymiar gospodarczy



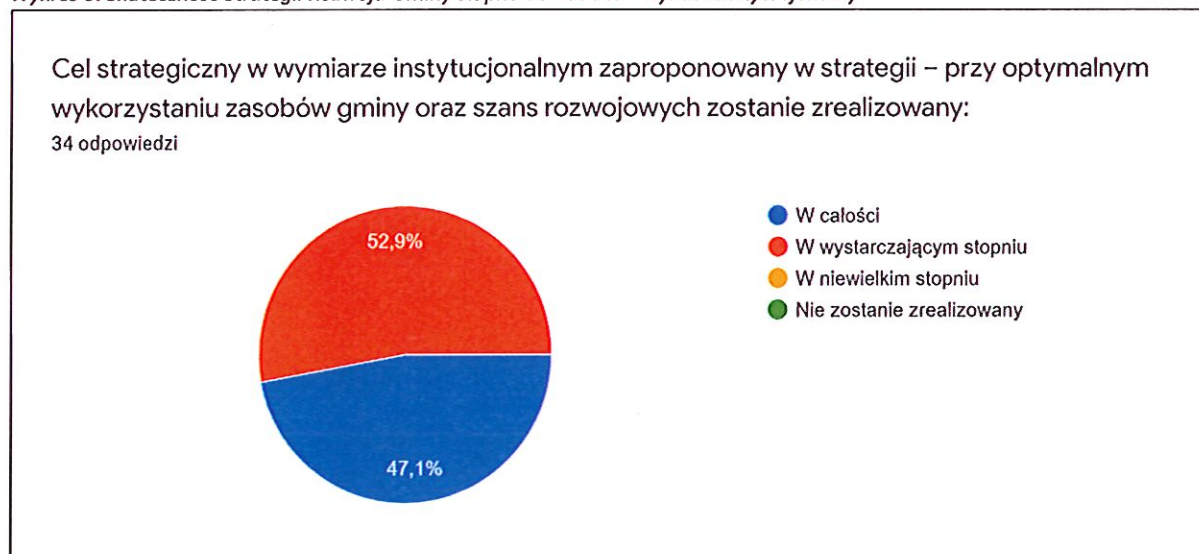
Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego pracowników UG Słupno

Wykres 5: Skuteczność Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 r. – wymiar przestrzenny i środowiskowy



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego pracowników UG Słupno

Wykres 6: Skuteczność Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 r. – wymiar instytucjonalny



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego pracowników UG Słupno

Warunkiem osiągnięcia celów strategicznych jest jednak optymalne wykorzystanie dostępnych zasobów: rzeczowych, finansowych, kompetencyjnych oraz korzystanie z pojawiających się szans rozwojowych (np. zewnętrznych źródeł dofinansowania zamierzeń strategicznych).

Osiągnięcie celów strategicznych będzie wspierane przez proponowany system realizacji strategii, który pozwala również w sytuacji zmian w otoczeniu wewnętrznym lub zewnętrznym – na modyfikację przyjętych celów strategicznych w taki sposób, by rezultaty interwencji strategicznej pozostawały zgodne z wizją/misją Gminy⁴.

⁴ W badaniu ankietowym na pytania: „Czy zaproponowany system realizacji Strategii Rozwoju Gminy Słupno wspiera realizację celów strategicznych?” oraz „Czy zaproponowany system realizacji i ewaluacji Strategii Rozwoju Gminy Słupno daje możliwość

4. OCENA EFEKTYWNOŚCI STRATEGII ROZWOJU GMINY SŁUPNO DO 2030 R.

Kryterium EFEKTYWNOŚCI STRATEGII pozwala ocenić poziom „ekonomiczności” interwencji strategicznej, czyli stosunek poniesionych na realizację strategii nakładów (zasobów rzeczowych, ludzkich, czasu) do uzyskanych produktów i rezultatów.

Ocena tego kryterium oparta została na badaniu ankietowym i wywiadach pogłębionych. Z analizy udzielonych w badaniu ankietowych odpowiedzi i pozyskanych opinii wynika, że **zasoby Gminy Słupno: ludzkie i rzeczowe** są wystarczające dla osiągnięcia celów strategicznych (takiego zdania jest 100 badanych).

5. WNIOSEK Z OCENY EX-ANTE STRATEGII ROZWOJU GMINY SŁUPNO DO 2030 R.

Przeprowadzona ewaluacja ex-ante potwierdza trafność, efektywność i przewidywaną skuteczność Strategii Rozwoju Gminy Słupno do 2030 r.

modyfikacji przyjętych celów strategicznych w taki sposób, by rezultaty interwencji strategicznej pozostawały zgodne z misją/wizją gminy?” twierdząco odpowiedziało 100% respondentów.