

Rada Gminy Słupno

Połączone Komisje Stałe Rady Gminy Słupno

Protokół 1/24

Posiedzenie Połączonych Komisje Stałe Rady Gminy Słupno w dniu 05 czerwca 2024 r.

Miejsce posiedzenia: Sala obrad Urzędu Gminy w Słupnie

Obrady rozpoczęto 05 czerwca 2024 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 16.15 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych:

Obecni:

1. Paweł Baranowski
2. Tomasz Stanisław Jarowicz
3. Zygmunt Eugeniusz Majewski
4. Izabela Elżbieta Mokrzanowska
5. Andrzej Pietrzak
6. Anna Robakiewicz
7. Anna Ewa Sandomierska
8. Małgorzata Barbara Sawicka
9. Agnieszka Stasiak
10. Jarosław Śliwiński
- ~~11. Michał Wąsowicz~~
12. Piotr Marcin Wodowski
13. Anna Zalewska-Woźniak
14. Szymon Zeltyng
15. Paweł Stanisław Zygmundt

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt Gminy Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta Gminy Agnieszka Ruclak,
3. Skarbnik Gminy Beata Łapiak,
4. Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska,
5. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska

1. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczącą posiedzenia połączonych komisji wybrana została radna Anna Zalewska-Woźniak, która otworzyła posiedzenie komisji, powitała zgromadzonych. Stwierdziła kworum. W posiedzeniu komisji uczestniczy 14 z 15 radnych. Nieobecny radny Michał Wąsowicz. Następnie poprosiła o omówienie projektów uchwał i przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

2. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 274/XLIII/21 Rady Gminy Słupno z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie Gminy Słupno oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska omówiła projekt uchwały.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że kwota wynikająca z przetargu na mieszkańca za odpady oscyluje w granicach 50,00 zł., przy 100% ściągłości.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska powiedziała, że zakładając 85% ściągłość, to zaproponowana stawka 48,00 zł od osoby będzie niewystarczająca.

Przewodnicząca posiedzenia połączonych komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) zapytała, jaka obecnie jest ściągłość.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że pracownicy urzędu dokładają wszelkich starań, aby ściągłość była na poziomie 85%. Powiedziała, że na bieżąco prowadzona jest windykacja. Następnie tytułu wykonawcze wystawiane są przez Urząd Skarbowy. Raz zaległości są mniejsze, a raz większe.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski zapytał, czy proponowana kwota na chwilę obecną będzie kwotą, która pokryje koszty odbioru odpadów.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że 48,00 zł. powinno się zbilansować.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski zapytał, czy jeżeli chodzi o działki rekreacyjne, to czy kara wzrośnie.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska wyjaśniła, że jeżeli mieszkaniec, nie będzie nagminnie segregował odpadów, to zostaje wszczęte postępowanie, a opłata wzrośnie razy dwa, tak jak to było do tej pory.

Radny Marcin Wodowski zapytał, od kiedy obowiązuje stawka 38,00 zł. za odpady.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że od dwóch lat.

Radny Marcin Wodowski powiedział, że w tamtym roku gmina dopłacała, czyli obecna rada też może podjąć uchwałę, że pozostaje kwota bez zmian i dopłaca mieszkańcom gmina.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w takiej sytuacji trzeba wskazać źródło finansowania.

Radny Marcin Wodowski powiedział, że na razie zadał pytanie, a źródło finansowania można znaleźć wspólnie. Powiedział, że rozumie, że trzeba znaleźć na to środki, w ubiegłym roku zostały znalezione i podobne rozwiązanie można zastosować w tym roku. Zapytał, z jakich środków była dopłata w ubiegłym roku.

Przewodnicząca posiedzenia połączonych komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) odpowiedziała, że środki zostały przeznaczone na to zadanie z inwestycji.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że w tym roku trzeba „dołożyć” około 1.000.000,00 zł. ponosząc koszty za mieszkańców.

Radny Marcin Wodowski zapytał ile wynosiła oferta z ubiegłego roku. Powiedział, że jest różnica 8% między ofertą z tamtego roku. Na ubiegły rok jest kwota 38,00 zł przy ofercie, która była przyjęta przez gminę.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że w ubiegłym roku była dopłata.

Radny Marcin Wodowski powiedział, że dlatego wspólnie trzeba podjąć decyzję czy chcemy stosować dopłatę. Zaraz mieszkańcy będą pytali, czemu płaca 25% więcej. Obecnie, gdy trzyosobowa rodzina płaciła ok. 110,00 zł. tak teraz będzie płaciła 150,00 zł. i to jest różnica.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że jest różnica, natomiast trzeba mieć świadomość tego, że rok do roku w gminie Słupno przybywa odpadów.

Radny Marcin Wodowski powiedział, że jest to kwestia BIO odpadów, które w ofercie stanowią ok. 30%.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że 30% opłaty to zawsze opłata za odpady BIO. Należy mieć świadomość tego, że w gminie Słupno rok do roku przybywa odpadów, które produkują mieszkańcy, głównie odpady BIO.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz powiedział, że inwestycje, które są zaplanowane i mają kosztorys są niestety mało stabilne, ze względu na dopuszczalne sądownie zmiany wcześniej ustalonych kontraktów. Niestety kontrakty mogą być zwiększane. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć o ile wzrośnie kosztorys, a podatków więcej nie będzie.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odnosząc się do wypowiedzi radnego Jarowicz powiedziała, że obecna sytuacja wygląda tak, że ustawodawca zabezpieczył interesy oferentów i nawet przy rocznych umowach, jeżeli zmienią się realia rynkowe np. inflacja, wzrost opłat za prąd, czy gaz, wzrost minimalnej pensji. W takiej sytuacji wykonawca może złożyć wniosek do gminy o wzrost kwoty i gmina musi to przyjąć.

Wójt Marcin Zawadka przypomniał, że w gminie Słupno obowiązuje uchwała, która dofinansowuje rodziny ubogie zarówno w kwestii odbioru odpadów, jak i opłat za wodę i kanalizację.

Przewodnicząca posiedzenia połączonych komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) powiedziała, że rodziny wielodzietne również, mogą korzystać ze zniżek w opłatach za wodę i odpady.

Radny Marcin Wodowski zapytał, jaki był wzrost procentowy w ofercie za 2022 rok i 2023 rok.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że wzrost procentowy z ofert sprawdzi na sesję.

Radna Agnieszka Stasiak zapytała, czy nie można rozwiązać kwestii tego, że niektórzy mieszkańcy oddają dużą ilość worków np. 100. Powiedziała, że może, to zaobserwować u siebie na ulicy. Ma sąsiadów, którzy wystawiają np. 4 worki, ale ma również sąsiadów, którzy wystawiają 60-70 worków, bo mają działkę rekreacyjną. Dodała, że to nie jest sprawiedliwe i dlatego wzrastają koszty.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że ustawa jest tak skonstruowana, że nie da się tego zmienić.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał ilu zgłosiło się oferentów.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że trzech.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Pietrzak powiedział, że gmina Słupno jest rekordzistą w oddawaniu odpadów zielonych.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska powiedziała, że gmina Słupno oddaje ponad 1300 ton BIO rocznie, a gmina Bodzanów np. ok. 40 ton rocznie BIO.

Radny Marcin Wodowski powiedział, że rozumie przedstawiane argumenty. Każdy radny sam podejmie decyzję przy głosowaniu nad uchwałą na sesji.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w ubiegłym roku system się nie bilansował, w związku, z czym podjęta była uchwała o dopłacie. Różnica w poprzednim roku między wpływami a systemem to ok. 300 tys. W tym roku różnica wyniesie ok. 1.000.000,00 zł.

Radny Zygmunt Majewski powiedział, że rozmawia z wieloma osobami mieszkającymi w dwuosobowym składzie, tak jak jest np. u niego. Powiedział, że ma duży kompostownik i płaci tyle, co statystyczny mieszkaniec. Zapytał, czy jeżeli jest tak dużo odpadów BIO, to czy 20% rabatu za kompostownik jest wystarczające. Może gdyby ulga z tego tytułu była większa, to więcej osób oddawałoby BIO.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że została zwiększona ulga za kompostownik z 10% do 20% i ilość mieszkańców posiadających kompostowniki się nie zmieniła. To nie determinuje tego, że przybywa mieszkańców z kompostownikami, jako przykład podała swoją ulicę, gdzie potrafią stać trzy rzędy trawy od starszego małżeństwa. Jest bardzo dużo nieruchomości gdzie mieszkańcy koszą trawę, co dwa tygodnie i te worki są wystawiane. Powiedziała również, że np. w Cekanowie, Nowym Gulczewie czy Słupnie tam ludzie mają małe działki, nie mają miejsca na kompostowniki i produkują bardzo dużo BIO, jest to skoszona trawa wiosną i latem, a liście jesienią.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Jarosław Śliwiński zapytał, o ile wzrósł tonaż odbieranych odpadów rok do roku i czy jest to spowodowane wzrostem ilości mieszkańców, czy po prostu rok do roku mimo segregacji produkujemy więcej kilogramów odpadów na osobę.

Radni otrzymali wydrukowaną informację na temat gospodarowania odpadami na terenie gminy Słupno w 2023 roku. Informacja znajduje się w Raporcie o Stanie Gminy Słupno za 2023 rok strony 55 – 56.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska powiedziała, że stawki w przetargu za poszczególne frakcje odpadów są różne. Nie ma to przełożenia w stosunku do mieszkańców, ponieważ nie ma aż tak dużego przyrostu mieszkańców. W nowej ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wprowadzono nowe poziomy osiągnięcia recyklingu przez gminy. Kształtowało się to w sposób następujący: w 2021 roku gmina musiała osiągnąć 20% wysegregowania odpadów, czyli jak najmniej powinno być odpadów zmieszanych, a jak najwięcej wysegregowanych. W 2022 roku – 25%, w 2023 roku - 35%, jednakże gmina Słupno osiągnęła 36%. Za niedotrzymanie poziomów recyklingu są kary. Następny rok 2024 – 45%, kolejno w 2025 roku – 55%. Od roku 2025 ten procent wysegregowania odpadów wzrasta o 1%. Jeżeli gmina nie osiągnie poziomu recyklingu w 2024 roku, to będzie płaciła karę. I ta kara prawdopodobnie zostanie na kolejne lata i zostanie wliczona w koszt gospodarowania odpadami.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Jarosław Śliwiński zapytał, czy nadal w ustawie jest zapis, że jeżeli ktoś nie płaci za odbiór odpadów, to gmina i tak ma obowiązek ich odbioru.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że tak, trzeba odbierać odpady od osób niepłacących za śmieci.

Przewodnicząca posiedzenia połączonych komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) powiedziała, że gmina Słupno oferuje zniżki dla rodzin wielodzietnych, które w Centrum Usług Społecznych, mogą wyrobić Słupieńską Kartę Dużej Rodziny.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że temat opłat za odpady, jest, to temat niewdzięczny, bo ponosimy wszyscy opłaty za śmieci. Gmina na tym zadaniu nie zarabia, a podnosząc stawki za śmieci, nie robi z tego dochodu. Bilansuje to w oparciu o uzyskaną kwotę z przetargu. Były prowadzone rozmowy z Prezydentem Płocka, aby ująć gminę Słupno, jako kolejny sektor do Płocka, oraz z panią Katarzyną Struzik wiceprezes Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku, czy moglibyśmy sami dowozić odpady z terenu gminy Słupno, ale niestety się nie udało, gdyż składowisko odpadów w Kobiernikach ma limity. „Kobierniki” wystąpiły do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zwiększenie ton odpadów zielonych przyjmowanych na składowisko, ponieważ do tej pory odbierały 5 ton, a teraz wystąpiły o 12 ton. Powyżej 10 ton musi być już decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego. Śmieci z terenu gminy Słupno najczęściej były wożone do Sochaczewa lub Płońska, bo „Kobierniki” nie były w stanie ich przyjąć zgodnie z normami, które mieli przewidziane. Nawet gdyby gmina Słupno miała własny odbiór odpadów, oraz pozyskała wszelkie możliwe pozwolenia, to kwestią najważniejszą byłoby to, które składowisko przyjmie te odpady. Na dzień dzisiejszy temat jest trudny do realizacji.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska powiedziała, że w ustawie są wprowadzone takie obostrzenia, że firma, która obsługuje daną gminę musi mieć oddaloną bazę od miejsca odbioru maksymalnie o 60 km. Jakakolwiek firma np. z Warszawy musiałaby mieć bazę samochodową w okolicy.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że opłata za odpady to wyodrębniona część budżetu. Środki z tego tytułu wpływają i są gromadzone na wyodrębnionym rachunku bankowym. Na żaden inny cel złotówka z tego rachunku nie może być przeznaczona. Gmina nie może przeznaczyć na nic innego tych środków.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że prowadzone były rozmowy z Remondisem. Kwintesencją działania każdej spółki zgodnie z prawem handlowym jest osiągnięcie zysku na rzecz akcjonariuszy. W związku, z czym zapytał prezesa Remondisu, jaki cel jest w tym, że w Radzanowie odbiera odpady za 25,00 zł, a w gminie Słupno nie chce odbierać odpadów za 35,00 zł. Nie uzyskał na to pytanie odpowiedzi. Ponadto gmina Słupno, aby zachęcić małe firmy do odbioru odpadów wydzierzała pojemniki na śmieci, bo od jednej z firm uzyskaliśmy taką informację, że gdyby taka firma stanęła do przetargu to miałyby krótki termin ok. tygodnia na wymianę wszystkich pojemników, a jeżeli np. nie wygrałaby firma przetargu, to pozostałaby z niewykorzystanymi pojemnikami. Więc, to by się wiązało z dużymi kosztami, Dlatego gmina Słupno wydzierzała pojemniki na odpady, żeby małe firmy mogły składać oferty do przetargu, mimo, że wykonaliśmy taki ruch, żeby więcej firm mogło stanąć do przetargu w gminie Słupno, która ma świetne drogi, miejscowości w większości zlokalizowane są w zwartej zabudowie, a śmieciarka nie musi pokonywać dużych odległości z jednego do drugiego punktu, nadal nikt nie był zainteresowany.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska powiedziała, że w ubiegłym roku zostały wysłane pisma do dziesięciu firm zajmujących się odbiorem odpadów, że będzie ogłaszany przetarg i zapraszamy do składania ofert, niestety nikt się nie zgłosił. Obecnie 30% stawki to koszt odpadów zielonych.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Jarosław Śliwiński powiedział, że funkcjonujemy w ramach prawa w naszym kraju i na wszystko nie mamy wpływu. Zaproponował pilotażowe rozwiązanie, żeby zwiększyć skuteczność ściągania środków np. w taki sposób, że ten, kto złoży stałe zlecenie ma 5% taniej od osoby, aby premiować np. tych, którzy płacą za śmieci regularnie. Ten, kto płaci regularnie za śmieci ma jakiś bonus. Powiedział, że skoro prawo jest takie, że jeżeli nie zapłaci się za śmieci, a i tak muszą zostać odebrane. Czyli statystyczne 10% z premedytacją to wykorzystuje. Warto zwrócić uwagę na tych, którzy są solidni i płacą, aby różnicować tych, którzy płaca i nie płaca.

Przewodnicząca posiedzenia połączonych komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) powiedziała, że jeżeli chodzi o ściągalność w

sytuacji, gdy osoba nie otrzymuje żadnego dochodu, a jest tytuł wykonawczy w Urzędzie Skarbowym to on się przedawnia.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że tytuł wykonawczy w Urzędzie Skarbowym przedawnia się po pięciu latach. Natomiast pracownicy Wydziału Budżetowo Księgowego nie dopuszczają do sytuacji przedawnienia. Na 6 miesięcy przed przedawnieniem ponawiany jest tytuł wykonawczy i przedłużany, bo być może sytuacja finansowa danego mieszkańca uległa zmianie. Jest bardzo dużo przypadków, kiedy Urzędy Skarbowe informują nas, że egzekucja skarbową jest nieskuteczna, bo nie ma dochodów. Zasiłki, 800+, alimenty nie podlegają zajęciu.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Jarosław Śliwiński zauważył, że należy mieć świadomość, że w deklaracji nie jest podawana prawdziwa liczba osób zamieszkujących pod danym adresem. W domu mieszkają np. cztery osoby, a wpisywane są dwie.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że poprawiło się dużo, jeżeli chodzi o kwestie kontroli w momencie, kiedy były dodatki węglowe. Można było wtedy zweryfikować ile osób zamieszkuje dane gospodarstwo domowe. Dodatkowe kontrole są przeprowadzone w momencie ubiegania się o miejsce w przedszkolu lub żłobku. Więc osoby, które deklarują, że mieszkają na terenie gminy Słupno, a nie mają np. potwierdzenia, że ponoszą opłaty za śmieci, to wiadomo, że nie zamieszkują na terenie naszej gminy. Taką gmina ma możliwość kontroli krzyżowych zgodnie z prawem.

Przewodnicząca posiedzenia połączonych komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) zapytała, czy radni są za zaproponowaną uchwałą dotyczącą stawek.

Za zaproponowaną uchwałą opowiedziało się 12 z 14 radnych.

Przewodnicząca posiedzenia połączonych komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) w związku z brakiem dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

3. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego.

Radny Zygmunt Majewski poinformował, że złożył pismo do Przewodniczącego Rady Gminy, które następnie odczytał. Pismo dotyczy zmiany uchwały w sprawie składu Komisji Rewizyjnej. Wyjaśnił, że on wyraża swój akces w pracach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, natomiast jego miejsce w Komisji Rewizyjnej zająłby radny Michał Wąsowicz. Dokąd nie zaistnieją wnioskowane zmiany, będzie uczestniczył w pracach Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca posiedzenia połączonych komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) w związku z brakiem dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

4. Sprawy różne.

Przewodnicząca posiedzenia połączonych komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) zgłosiła wniosek, aby odbyło się wspólne wyjazdowe posiedzenie połączonych komisji w okolicach 1 lipca br. Następnie wobec dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

5. Zamknięcie posiedzenie połączonych komisji.

Przewodnicząca posiedzenia połączonych komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) zamknęła posiedzenie połączonych Komisji Rady Gminy Słupno.

Przewodnicząca posiedzenia
Połączonych komisji

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej
Anna Zalewska-Woźniak
Anna Zalewska-Woźniak

Przygotowała: Emilia Adamkowska