

Rada Gminy Słupno

Połączone Komisje Rady Gminy Słupno:
Komisja Budżetu, Oświaty, Polityki Społecznej
Komisja Rewizyjna

Protokół 3/24

Połączone Komisje Rady Gminy Słupno: Komisja Budżetu, Oświaty, Polityki Społecznej i Komisja Rewizyjna w dniu 04 lipca 2024

Miejsce posiedzenia: sala obrad Urzędu Gminy w Słupnie

Obrady rozpoczęto 04 lipca 2024 o godz. 15.00, a zakończono o godz. 16.50 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 10 radnych:

Obecni:

1. Andrzej Pietrzak
2. Anna Ewa Sandomierska
3. Małgorzata Barbara Sawicka
4. Agnieszka Stasiak
5. Jarosław Śliwiński
6. Michał Wąsowicz
7. Piotr Marcin Wodowski
8. Anna Zalewska-Woźniak
9. ~~Szymon Zeltyn~~
10. Paweł Stanisław Zygmundt

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Skarbnik Gminy Beata Łapiak
2. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska
3. Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Izabela Borowska
4. Dyrektor Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska
5. Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski
6. Komandor Bractwa Harcerskiej Bandery Krzysztof Gandalf Nowacki

1. Wybór przewodniczącego połączonych komisji.

Przewodniczącą posiedzenia połączonych komisji wybrana została jednogłośnie radna Anna Zalewska-Woźniak.

2. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) otworzyła posiedzenie komisji. Stwierdziła kworum w posiedzeniu komisji uczestniczy 8 z 10 radnych. Nieobecni radny Szymon Zeltyng i radna Agnieszka Stasiak. Wobec braku pytań i uwag do porządku posiedzenia przeszła do kolejnego punktu obrad.

3. Przyjęcie protokołu z 2 posiedzenia Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej.

Komisja Budżetu Oświaty i Polityki Społecznej przyjęła protokół jednogłośnie, przez aklamację.

4. Przyjęcie protokołu z 2 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna przyjęła protokół jednogłośnie, przez aklamację.

5. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2024-2029

15.05 na salę obrad weszła radna Agnieszka Stasiak od tej chwili w posiedzeniu połączonych komisji uczestniczy 9 radnych.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak omówiła projekt uchwały.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska omówiła projekt uchwały.

Radny Piotr Wodowski powiedział, że w jego ocenie luty jest bardzo optymistycznym terminem jeśli chodzi o zakończenie całej ul. Zagłoby. Powiedział, że jest pełen wątpliwości czy, warto jest brać kredyt na ok. 10 mln., który będzie spłacać jeszcze kolejna rada gminy za pięć lat. Dodał, że nie wie czy przyspieszenie płatności za ta ulicę jest warte tego, aby zadłużyć się na 2.800.000,00 zł.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) przypomniała, że poprzednia rada gminy podejmowała podobnie trudną decyzję siedem lat temu, o obligacjach. Dzięki tej odważnej decyzji rady, zarówno mieszkańcy, jak i gmina z perspektywy czasu zyskała. Czas pokazał, że była to dobra decyzja.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że w sierpniu wykonawca wraca na budowę ul. Zagłoby jest to droga inwestycja, ponieważ budowana jest również kanalizacja deszczowa. Przerwa w realizacji inwestycji wynika z tego, że jeden z właścicieli posesji z Nowym Gulczewie oprotestował decyzje wodnoprawną nie zgadzając się na zaproponowane rozwiązania. Decyzja ta wydawana jest przez Wody Polskie, a była ona niezbędna w trakcie realizacji dokumentacji projektowej. W związku, z czym trzeba było wykonać od nowa podział tej nieruchomości, wykonać od nowa dokumentację projektową i znaleźć inne rozwiązanie,

aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom tego właściciela nieruchomości, co spowodowało opóźnienie w realizacji zadania około trzech miesięcy. Wyjaśniła, że wykonawca otrzyma pieniądze dopiero po przekazaniu protokołu zakończenia określonego etapu prac, po odebraniu inwestycji przez inspektora nadzoru. Środki przekazywane wykonawcy są zawsze w etapach, ponieważ trudno jest płacić przy dużej inwestycji całościowo. Wykonawca zadeklarował się, że jest w stanie zakończyć etap za środki, o których obecnie rozmawiamy. Prace, które ma do wykonania są pracami drogowymi. Pozostanie 1.700.000,00 zł na przyszły rok. Pieniądze w kwocie prawie 5.000.000,00 zł. to połowa budżetu WPF-u na dany rok.

Radny Michał Wąsowicz powiedział, że po przedstawieniu informacji przez panią skarbnik nie widzi przeciwwskazań, żeby taki kredyt zaciągnąć. Tym bardziej, że to będzie działanie prorozwojowe. Zostanie z tego sfinansowanych bardzo dużo inwestycji w gminie. Wyraził nadzieję, że pozyskiwaniem tych środków zewnętrznych, uda się spłacić ten kredyt wcześniej przy bardzo dobrej koniunkturze i wyniku budżetowym.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka powiedziała, że to jest tylko 10.000.000,00 zł, jeżeli chodzi o budżet gminy Słupno i tylko, 5% jeżeli chodzi o obciążenie budżetu.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak wyjaśniła, że będzie rozpisany pełen przetarg, co do wyboru banku. Zawsze przy rozpisywaniu tego typu przetargów jest opcja, że bez dodatkowych kosztów można w każdej chwili dokonać spłatę części lub całości w dowolnym układzie. Takie zapisy w tym przetargu na pewno się znajdują. Następnie powiedziała, że planowana autopoprawka do tej uchwały jest poparciem na to, że przyspieszenie zadania inwestycyjnego działa in plus. Składane były dwa wnioski, na które gmina otrzymała dofinansowanie „Rozbudowa budynku Biblioteki” i „Zadaszenie stadionu w Wykowie”. Przy składaniu wniosków zabezpieczyliśmy wkłada własny, jaki był wymagany w kosztorysie na tamten czas. W tej chwili żeby rozstrzygnąć postępowanie, proponujemy z własnych rodów 240.000,00 zł na rozbudowę biblioteki i 200.000,00 zł na rozbudowę zadaszenie trybun. Inaczej nie pozyskamy tej dotacji, ponieważ ceny pokazują już, że zadania będą zrealizowane za wyższe środki niż było to zakładane przy składaniu wniosków.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że gminie Słupno udaje się pozyskiwać maksymalne dofinansowanie do inwestycji. Było tak np. w przypadku rozbudowy biblioteki, gdzie gmina otrzymała 200.000,00 zł natomiast, jeśli chodzi o zadaszenie trybun w Wykowie gmina otrzymała prawie 250.000,00 zł dotacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka powiedziała, że gdyby nie było, z czego dołożyć, to gmina straciłaby prawie 500.000,00 zł.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że kwoty, które zabezpieczamy wynikają z kosztorysu inwestorskiego. Są to zadania jednoroczne, które będą realizowane w okresie krótszym niż pół roku.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak kontynuowała omawianie projektu uchwały i planowanej autopoprawki.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski zapytał, czy 10.000.000,00 zł będzie wystarczające na realizację wszystkich potrzeb.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że uważa, że 10.000.000,00 zł zapewni sfinansowanie tego, o czym rozmawiamy, czyli zadań inwestycyjnych, które realizujemy, odblokuje wkłady własne, odblokuje wydatki bieżące, które trzeba było ograniczać, żeby z żadnej inwestycji i ze środków zewnętrznych nie zrezygnować i przyjąć wszystkie dotacje. Powiedziała, że w WPF-ie w kolejnych latach finansowych nie są podnoszone poziomy dochodów i wydatków, czyli plan jest ostrożnościowy. Dlatego jest to tak robione, aby sztucznie nie podnosić wartości budżetowych. Poziom prognozy jest utrzymywany realnie w świetle obowiązujących przepisów.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska dodała, że trudno przewidzieć na zadania wieloletnie, które będziemy obecnie projektować i czy to, co przewidujemy dzisiaj będzie wystarczające. Jest to pytanie, na które trzeba odpowiadać bardzo ostrożnie. Z nadzieją, że tak. Potrzeby są zawsze niezmiennie większe niż możliwości. Za środki z obligacji z 2018 roku wiele zostało zrobione. Wiele samorządów ma niestety wielki problem, że nawet po dofinansowaniu inwestycji z Polskiego Ładu nie były w stanie sięgnąć po dotację, ponieważ nie miały środków na wkład własny. Złożenie wniosku o dofinansowanie, otrzymanie dotacji i otwarcie ofert przetargowych to są trzy różne rzeczy. Najpierw trzeba oszacować zadanie – kosztorys i dokumentacja są na dany moment. W momencie, kiedy są przyznane środki już na tym etapie czasem wiadomo, że jest ich za mało, Następnie jest otwarcie ofert przetargowych i kwota wynikająca z otwarcia przetargu jest jeszcze inna, rzadko się zdarza, że gmina ma nadwyżkę, przeważnie trzeba uzupełniać środki, aby rozstrzygnąć przetarg.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Pietrzak powiedział, że kiedy po raz pierwszy padła propozycja wzięcia obligacji, to ówczesna „opozycja” rady gminy (2014-2017) była temu przeciwna. Gdyby decyzja została podjęta za pierwszym razem, to pomimo tego, że udało się zrobić dużo, to sięgając po środki za pierwszym razem można by było zrobić jeszcze więcej. Później zaczęła rosnąć inflacja, oraz wzrastać koszty budowy inwestycji.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że inwestycja na rozbudowę szkoły kosztuje prawie 7.000.000,00 zł, zapytał, kiedy gmina otrzyma zwrot dotacji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że dotacja służy sukcesywnie w transzach do gminy. W momencie, kiedy wpływają do gminy faktury od wykonawcy, składany jest wniosek w tym przypadku do Marszałka Województwa Mazowieckiego o dofinansowanie i jak systematycznie wpływają faktury tak je systematycznie spłacamy.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że są jeszcze takie sprawy jak SUW w Bielinie, który na dzień dzisiejszy jest nieczynny. Zapytał, czy nie powinno się pomyśleć o odbudowie źródła. Drugi temat pan wójt rozmawiał o kompostowni BIO, jest to temat, który dziś nie jest omawiany, ale powiedział, że przychyła się do tego, o czym mówił radny Wąsowicz, czy 10.000.000,00 zł nie jest za mało. Zapytał, czy gmina nie powinna mieć swojego źródła wody, aby nie tylko korzystać z Wodociągów Płockich.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że jeśli chodzi o źródło wody w Bielinie to nie czuje się uprawniona do odpowiedzi na to pytanie, ponieważ pani naczelnik Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska robiła analizę ekonomiczną na odbudowę nowego źródła, zrównanie wszystkiego i wybudowanie od podstaw, i wyszło, że suma summarum propozycja odbudowy jest niekorzystna. Wyjaśniła, że nie zna tej sprawy dogłębnie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Agnieszka Stasiak powiedziała, że przychyła się do tego, co powiedział radny Śliwiński. Rozwiązanie to poprawiło mieszkańcom funkcjonowanie w Borowiczkach-Pieńkach, Bielinie i Liszynie, gdyż woda kapiała, a nie leciała. Przeszwały działać urządzenia typu pralki, zmywarki itp., więc, jest to bardzo istotne i mimo to, że kosztowne to może warto rozważyć to na później. Powiedziała również, że coraz bardziej rośnie deficyt wody ogólnie, również na obszarze Polski, za chwilę może się okazać, że tej wody może zabraknąć również w Płocku. Jesteśmy dużą społecznością i moglibyśmy mieć własne i niezależne źródło.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że źródło w Bielinie jest starym źródłem Płocka. Trzydzieści lat temu to była studnia, której odwiert robiło miasto i ono z niej zrezygnowało. Zapewne nie bez powodu skoro dzisiaj gmina boryka się z takimi problemami. Natomiast Płock w tej chwili przeznaczył duże środki na nowy odwiert i nową studnię, która jest w Borowiczkach-Pieńkach i to jest woda, z której obecnie korzystają mieszkańcy Borowiczek-Pieniek, Liszyna i Bielina. Szukanie źródła wody w Borowiczkach nie ma sensu, bo było robionych w przeszłości kilka odwiertów niestety bezskutecznie. Pamiętają to z pewnością starsi mieszkańcy Borowiczek-Pieniek, bo na ich polach do tej pory znajdują się ślady po odwiertach. Czy w Bielinie znajdzie się taki zasób wody pitnej, który pozwoli na korzystanie przez lata. Trudno powiedzieć, to jest temat na przyszłość.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński zapytał, czemu kredyt a nie obligacje.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że w przypadku obligacji nie ma przetargu. Natomiast w przypadku przetargu nieograniczonego banki składają oferty. Obligacje są wyłączone z Prawa zamówień publicznych. Przy kredycie gmina Słupno chce pokazać pełną transparentność. Oferty bez możliwości negocjacji i ustaleń, żadnych dodatkowych kosztów, żadnych dodatkowych opłat, możliwość wcześniejszej spłaty. Na takich warunkach mają banki przedstawić swoje oferty.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) w związku z brakiem dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

6. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2024 rok

Skarbnik Gminy Beata Łapiak omówiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) w związku z brakiem dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

7. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu prowadzonym przez gminę Słupno

Dyrektor Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska omówiła projekt uchwały.

Radny Michał Wąsowicz powiedział, że nie widzi uzasadnienia, aby po tak długim okresie czasowym, kierować benefity do obcokrajowców z Ukrainy.

Dyrektor Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska odpowiedziała, że projekt uchwały jest zgodny z przepisami, oraz, że w chwili obecnej żadne dziecko z Ukrainy nie uczęszcza do przedszkola ani do żłobka prowadzonego przez gminę.

Radny Michał Wąsowicz powiedział, że tym bardziej nie widzi zasadności umieszczania tego akapitu, tym bardziej, że według niego stygmatyzujemy wszystkie inne nacje. Biorąc pod uwagę, to, że Ukraińcy czują się dobrze w Polsce, oraz otrzymują tożsame benefity, co każdy mieszkający i pracujący w Polsce. Tym bardziej nie widzi zasadności, aby ich specjalnie jeszcze dotować.

Dyrektor Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska odpowiedziała, że w uchwale, która obowiązuje do 31 sierpnia 2024 jest taki zapis, więc propozycja była taka, aby go przedłużyć na następny rok. Oprócz tego, w uchwale dotyczącej ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu prowadzonym przez gminę Słupno jest zapis podnoszący opłatę za korzystanie z przedszkola na 1,44 zł za godzinę powyżej ustawowego 5 godzin. Wyjaśniła, że jest to maksymalna opłata zgodnie z obwieszczeniem, którą można stosować.

15.40 Salę obrad opuściła radna Małgorzata Sawicka, od tej chwili w posiedzeniu komisji uczestniczy 8 radnych.

Radny Michał Wąsowicz Powiedział, że jest jedna nacja, którą promujemy, rozumie, to, co działo się w momencie ataku na Ukrainę, ale z jego punktu widzenia po tak długim okresie i dobrym zaaklimatyzowaniu się oraz otrzymaniu benefitów jak każda polska rodzina jest za tym, aby z tego zapisu w treści uchwały zrezygnować.

Komisja zawnioskowała o przygotowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu prowadzonym przez gminę Słupno polegającej na wykreśleniu z treści uchwały § 3, o następującym brzmieniu:

„Z opłaty, o której mowa w § 2 zwalania się do dnia 31 sierpnia 2025 r. dzieci, które przybyły na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa i zamieszkały w gminie Słupno.”

Komisja zawnioskowała również o zdjęcie z porządku obrad sesji uchwały zmieniającej uchwałę Nr 36/IV/19 Rady Gminy Słupno z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt i wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Słupnie.

8 głosów „za” zgłoszonymi wnioskami, 0 – przeciw; 0 – wstrzymujących się, nieobecni radni: Małgorzata Sawicka, Szymon Zeltyng.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) w związku z brakiem dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

8. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 36/IV/19 Rady Gminy Słupno z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt i wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Słupnie.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) w związku z zawnioskowaniem w punkcie 7 o zdjęcie uchwały z porządku obrad najbliższej sesji oraz brakiem dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

15. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w zakresie świadczenia publicznego transportu zbiorowego w Gminie Słupno

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska omówiła projekt uchwały

Radny Michał Wąsowicz poprosił, aby maksymalnie wykorzystać wszystkie instrumenty, jakie mamy, aby zminimalizować wykluczenie komunikacyjne

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała ze, jeżeli chodzi o gminę Słupno to nie możemy mówić o wykluczeniu komunikacyjnym, ponieważ

tam gdzie jest to tylko możliwe dociera transport. Wyjaśniła, że teraz mówimy o umowie, którego organizatorem jest gmina.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) w związku z brakiem dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

14. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie zabudowanej nieruchomości

Komandor Bractwa Harcerskiej Bandery Krzysztof Gandalf Nowacki podziękował za zaproszenie, powiedział, że w tej chwili prowadzony jest obóz letni dla dzieci na stancy w Liszynie. Wśród obozowiczów jest sześcioro dzieci ze szkół w Słupnie, Liszynie i Świącieńcu. Powiedział również, że organizacja harcerska, którą prowadzi w przyszłym roku skończy 10 lat i jest to organizacja, która prowadzi zajęcia na wodzie. Zajęcia przygotowują dzieci do wypoczynku i działania, a później nawet do pracy zawodowej na wodzie. Bractwo współpracuje z Żegluga Śródlądową, Polską Marynarką Wojenną, Wodami Polskimi, patronami organizacji są marynarze marynarki wojennej floty nadrzecznej II RP. Jest to zapomniany, a jednocześnie w tym rejonie Mazowsza temat aktualny. Powiedział, że na naszych terenach Mazowsza tworzyła się marynarka wojenna, pierwszy port był w Modlinie, jednostki operowały między Modlinem a Bydgoszczą do momentu, kiedy Haller otworzył dojscie do morza. Powiedział również, że chcą od września zintensyfikować działania, ponieważ jest duży potencjał i zainteresowanie ich działalnością. Harcerze i zuchy należący do bractwa sami budują to, na czym później pływają. Mają projekt harcerskiego majster klepki albo harcerskiej akademii technicznej, gdzie uczą dzieci pracy wokół siebie, technik pracy, podstaw elektryki, elektrotechniki w ramach budowy sprzętu, na którym pływają. Mają za sobą 10 dużych rejsów na terenie naszego kraju, opłynęli 10 razy Polskę dookoła. Od sześciu lat regularnie otrzymują wyróżnienia bądź nagrody głównie Polskiego Związku Żeglarskiego za śródlądowe rejsy roku. Od trzech lat są numer jeden i otrzymują wyróżnienia, w tym roku Polski Związek Żeglarski zorganizował wręczenie nagrody w Centrum Olimpijskim w Warszawie. Podkreślił, że ich organizacja jest bardzo znana. Od 3 lat należą do Międzynarodowej Organizacji Wolontariatu Europejskiego, która zgłosiła się do nich w celu opracowania projektów pracy z dziećmi niepełnosprawnymi na wodzie. W ubiegłym roku pierwszy raz gościli instruktorów z Wielkiej Brytanii i Turcji. W sierpniu będą gościć dzieci z UK Turcji i Ukrainy. Podkreślił, że współpraca zapowiada się bardzo dobrze. Wyraził nadzieję, że dzieci z terenu gminy Słupno będą uczestniczyć w ich przedsięwzięciach i będzie to dla nich dobra oferta. Powiedział również, że metodyka pracy jest harcerska. Bractwo jest organizacją chrześcijańska, ich warunek jest jeden – instruktor musi być chrześcijaninem i tej zasady przestrzegają. Powiedział, również, że organizacja pozyskuje środki zewnętrzne na swoje przedsięwzięcia, oraz że projekty związane z inwestycją w nieruchomości są długoterminowe, powyżej dziesięciu lat.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski powiedział, że do niedawna ten budynek zamieszkiwali ludzie, którzy zostali przeniesieni w inne miejsca, bo budynek jest w złym stanie

technicznym. Poprosił, aby harcmistrz nakreślił wizję odbudowy budynku, zagospodarowania terenu przez okres 15 lat. Zapytał, jak wyglądałoby to z tej strony. Wyjaśnił, że radni jeszcze będą dyskutować nad tym tematem. Powiedział, że na działce na temat, której toczy się obecnie dyskusja nie ma wody pitnej, oraz, że gmina dowoziła tam wodę pitną w baniakach. Zapytał również, czy bractwo będzie współpracowało ze Stacją Wodną Flis w Liszynie.

Radny Michał Wąsowicz poprosił o przedstawienie jak budynek i teren wokół niego wyglądałby za 2, 3 i po 15 latach.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski powiedział, że na ostatniej sesji rady gminy radni zdjęli projekt uchwały z procedowania, ponieważ chcieli z panem się spotkać, aby dowiedzieć czegoś więcej, na temat tego jak by bractwo tam gospodarowało i kiedy bractwo by tam weszło. Zapytał również, gdzie do tej pory bractwo miało swoją bazę, skoro jest to bractwo wodne. Powiedział, że również jest wodniakiem, pływał przez lata w straży min. na różne akcje poszukiwawcze. Zna płockie środowisko wodniaków, zna pana M. Ciecierskiego. Powiedział również, że tutaj bliżej Płocka działają wodniacy z Orlenu.

Komandor Bractwa Harcerskiej Bandery Krzysztof Gandalf Nowacki odpowiedział, że do tej pory korzystali z Petrochemii.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski zapytał jak długofalowa byłaby dzierżawa i zapytał, czy warto bractwu inwestować w nieruchomość.

Komandor Bractwa Harcerskiej Bandery Krzysztof Gandalf Nowacki odpowiedział, że to też jest pytanie, nad którym się zastanawia. Sam proces przygotowania inwestycji to będą duże środki ze strony bractwa. Wyjaśnił, że pozyskanie środków i realizacja inwestycji, jeżeli uda się wszystko zorganizować w trzy lata to będzie sukces.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski powiedział, że bractwo jest organizacją pozarządową, która będzie działać na terenie gminy Słupno, więc gmina musiałaby się skłonić do pomocy dla bractwa. Powiedział, że takie są jego spostrzeżenia.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że bractwo może spotykać się na stacji Flis, a według niego budynek na ulicy Poprzecznej powinien mieć przeznaczenie ogólnoswiatowe np. do organizacji półkolonii dla dzieci z terenu gminy Słupno.

Komandor Bractwa Harcerskiej Bandery Krzysztof Gandalf Nowacki powiedział, że bractwo nie musi tego terenu wynajmować. To, co chcą zrobić, to byłby ośrodek, w którym dzieci mogłyby wypoczywać w okresie zimowym i wakacyjnym. Coś na wzór zielonej szkoły jednocześnie akademii technicznej. Powiedział, że w wyremontowanym przez nich pomieszczeniu remizy Strażackiej w Maszewie mają obecnie harcówkę. Do tej pory trzymają sprzęt na jego działce, korzystają z niego tylko w okresie wakacyjnym, w okresie zimowym wykonują działania harcerskie na zbiórkach tygodniowych, gdzie drużynowi spotykają się z dziećmi. Powiedział, że

potrzebują miejsce gdzie dzieci mogłyby organizować biwaki, prowadzone byłyby zajęcia teoretyczne np. z motorowodniactwa. Do bractwa należą dzieci od 5 roku życia. Bazują na tych, którzy chcą. To nie jest szkoła i tu nikt nie musi należeć. Powiedział również, że on pracuje społecznie. Bractwo remontuje i buduje sprzętem z firmy budowlanej jego syna. Jest to ich praca plus praca rodziców. Tego uczą dzieci i tego wymagają od rodziców dzieci. Powiedział, że działają w Siecieniu, Proboszczewicach, Nowym Duninowie. Nie muszą być w gminie Słupno to jest państwa wybór i decyzja. W Świącieńcu próbowali robić nabór, z całej szkoły zgłosiło się 3 dzieci. Bractwo złożyło propozycje, jeżeli będzie więcej niż 8 dzieci ze szkoły, to zajęcia będą odbywały się u nich w Świącieńcu. Jest w tej chwili troje dzieci z terenu gminy, które są z nimi cały tydzień. Na dzisiejsze spotkanie przybył, dlatego, że pan wójt przedstawił mu taką propozycje. Mają wizję jak zagospodarować ten teren. Dodał, że bractwo działa również na polu międzynarodowym, mają gości z zagranicy, a teraz przyszedł przedstawić siebie i to, co robi bractwo.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński złożył wniosek odnośnie nieruchomości zabudowanej dwoma budynkami na działce ew. 249/3 położonej w Liszynie.

- 1) Czy jest tam Natura 2000?
- 2) Czy budynek można wyremontować?
- 3) Czy budynek można wyburzyć?
- 4) Co przewiduje plan zagospodarowania przestrzennego?
- 5) Kto jest odpowiedzialny za ogrodzenie nieruchomości?
- 6) Co potrzeba, żeby dopuścić obiekt do użytku?
- 7) Co trzeba zrobić żeby móc wynająć budynek?

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) podziękowała zaproszonemu gościowi za udział w komisji.

Komisja zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wdzierżawienie zabudowanej nieruchomości.

8 głosów „za” zgłoszonym wnioskiem, 0 – przeciw; 0 – wstrzymujących się, nieobecni radni: Małgorzata Sawicka, Szymon Zeltyng.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) w związku z brakiem dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

9. Omówienie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Szeligi, gm. Słupno

10. Omówienie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Słupno dróg wewnętrznych

11. Omówienie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Słupno dróg wewnętrznych

12. Omówienie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Słupno drogi wewnętrznej

13. Omówienie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Słupno drogi wewnętrznej

Ad 9, 10, 11, 12, 13.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) powiedziała, że w trakcie posiedzenia, radni obejrzą drogi wewnętrzne przeznaczone do nieodpłatnego przejęcia gminą Słupno w sprawie, których będą procedowane uchwały na poniedziałkowej sesji. Następnie w związku z brakiem dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

16. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) zawnioskowała za zdjęciem tego punktu z porządku obrad poniedziałkowej sesji.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że Pan Wójt proponuje na sesji zmianę porządku obrad w zakresie zniesienia tego punktu z obrad najbliższej sesji. Z uwagi na konieczność ustaleń pod kątem poprawności zapisów.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) w związku z brakiem dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

17. Omówienie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w miejscowości Święcieniec

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) powiedziała, że punkt ten jest bezdyskusyjny i w związku z brakiem pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

18. Sprawy różne.

16.30 Posiedzenie komisji opuściła radna Agnieszka Stasiak.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Izabela Borowska odniosła się do możliwości składania wniosków do planu ogólnego, który będzie zastępował studium.

Radny Piotr Wodowski powiedział, że dobrze by było gdyby plan powstał jak najszybciej.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Izabela Borowska odpowiedziała, że to nie jest zależne od pracowników Urzędu, ponieważ może się okazać, że w każdej chwili zmieniają się przepisy prawa.

Radny Michał Wąsowicz powiedział, że był problem, dotyczący ograniczenia prowadzenia pewnego rodzaju działalności na działkach w Nowym Gulczewie.

Radny Piotr Wodowski powiedział, że ograniczenie dotyczyć by miało całej miejscowości. Według niego powinien zostać przygotowany taki plan, żeby nie było sytuacji, że na osiedlu mieszkaniowym powstaną kontenery i nie ma możliwości tego zmienić, bo jest to tak ogólne.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Izabela Borowska odpowiedziała, że w momencie, gdy zostanie stworzony plan ogólny, gmina przystąpi do prac nad planem miejscowym, czyli do czegoś takiego, jak było w 2006 roku. I tam dopiero można będzie zawrzeć obostrzenia.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) powiedziała, że w takim razie w planie powinny być tylko działki budowlane.

Radny Piotr Wodowski powiedział, że powołana jest komisja urbanistyczna. W której są dwaj pracownicy Urzędu Gminy i trzech planistów. Zapytał, czy radni mogą spotkać się z komisją, żeby podpowiedziała, co zrobić. Powiedział również, że teraz jest burza mózgów, gdzie nie jesteście świadomi, ale mamy pomysł, co można by ograniczyć w planie. Niech komisja się wypowie czy można to zrobić, czy nie. Powiedział, że według niego powinny się odbyć spotkania z mieszkańcami. Zebrania w każdej miejscowości niech każdy powie, jakie ma pytania z tym związane.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Izabela Borowska odpowiedziała, że to, co robione jest teraz to jest plan ogólny, prace prowadzone są zgodnie z ustawą i polegają na ujednoczeniu planu. Kiedyś było studium i dopiero po studium był miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a teraz studium zastępuje plan ogólny. W planie ogólnym zostaną uwzględnione działki odnośnie, których zostaną złożone wnioski przez mieszkańców. Z tym, że nie ma gwarancji, że zostaną uwzględnione wszystkie wnioski z uwagi na to, że tam są też obostrzenia ile może być np. terenów zabudowy mieszkaniowej, ile terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej itp. i dopiero jak plan ogólny zostanie zatwierdzony, to dopiero można przystąpić do planu miejscowego. I dopiero w tym momencie z urbanistami można wprowadzać ograniczenia.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) powiedziała, że ma nadzieję, że zmiany w planie nie zostaną podważone podobnie jak to było w przypadku studium.

Radny Piotr Wodowski powiedział, że nie ma pewności, ale wydaje mu się, że w gminie Słupno jest tak, że na części działek usługowo-mieszkaniowych zapisy różnią się od siebie. Zapytał czy nie powinno być tak, że w całej gminie jest tak samo.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Izabela Borowska Odpowiedziała, że w tej chwili na terenie gminy obowiązuje 115 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku, z czym są takie sytuacje, że np. w danej miejscowości działka nr 2 i działka nr 3 każda jest objęta innym planem. I w planie np. dla działki 2 jest zapis, że kąt nachylenia dachu nie jest określony, a dla działki nr 3 jest już określony i wynosi np. minimum 35 - 40 stopni, bo już działka jest objęta planem z 2006 roku, gdzie obostrzenia były wprowadzone. I może być taka sytuacja, że mamy teren zabudowy mieszkaniowej i na jednej działce jest dom z płaskim dachem, a na drugiej mamy dach spiczasty, bo jest inny kont nachylenia. Teraz będziemy mogli to ujednoczyć.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Rolnictwa Jarosław Śliwiński powiedział, że mieszkańcy w Liszynie mają działki rolne, które przylegają do ul. Jagiellońskiej albo ulicy Wawrzyńca Sikory i kilka lat temu składali wniosek o przekształcenie na działki budowlane, czy ta czynność, do której by teraz przystąpili przyspieszy ten proces.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Izabela Borowska odpowiedziała, że nie przyspieszy to procesu. Natomiast wnioski, które były kiedyś składane straciły swoją ważność w chwili, kiedy odrzucono studium. Wszyscy muszą złożyć wnioski ponownie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Pietrzak zapytał, czy termin do końca sierpnia jest ostateczny.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Izabela Borowska odpowiedziała, że tak, taki termin został podany w obwieszczeniu i obowiązuje do końca sierpnia.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) zgłosiła wniosek o przygotowanie informacji na tablicę ogłoszeń dotyczących składaniu wniosków do planu ogólnego.

Radny Piotr Wodowski zapytał, czy jak będzie dalszy etap prac nad planem to czy, radni będą systematycznie informowani. Powiedział, że względu na to, że jest to bardzo ważne dla mieszkańców poszczególnych miejscowości, warto by było, aby radni spotkali się z komisją urbanistyczną.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) powiedziała, że rada nie może dopuścić do tego, aby w gminie doszło do sytuacji powstania miasteczka kontenerowego. Nie możemy również, wprowadzać ograniczeń w prowadzeniu działalności.

Radny Piotr Wodowski powiedział, że według niego można wpisać różne obostrzenia dotyczące usług na terenie zabudowy mieszkaniowej np. hałas.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Ochrony Środowiska Izabela Borowska odpowiedziała, że w obecnie obowiązujących planach są wpisane obostrzenia np., że na terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej może być usługa, ale nie może być uciążliwa.

Radny Piotr Wodowski powiedział, że w Nowym Gulczewie są działki usługowo-mieszkaniowe gdzie są domy jednorodzinne gdzie nikt nie prowadzi działalności. Jeżeli są osoby, które mają wiedzę i są w stanie podpowiedzieć, co można, a czego nie, to warto z tego skorzystać. Osoby, które się na tym znają muszą jednoznacznie powiedzieć, jaką działalność można ograniczyć.

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski powiedział, że najważniejsze jest teraz dotarcie do mieszkańców z informacją na temat składania wniosków, żeby jak najwięcej osób o tym wiedziało.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) w związku z brakiem dalszych pytań i uwag przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

19. Zamknięcie posiedzenia połączonych komisji.

Przewodnicząca Połączonych Komisji Anna Zalewska – Woźniak (Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej) zamknęła posiedzenie połączonych komisji.

Przewodnicząca Połączonych Komisji

Anna Zalewska – Woźniak

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej
Anna Zalewska-Woźniak
Anna Zalewska-Woźniak

Przygotowała: Emilia Adamkowska