

UCHWAŁA NR 114/XIV/25
RADY GMINY SŁUPNO

z dnia 24 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Słupno

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.¹⁾), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) i zgodnie § 56 pkt 1 Statutu Gminy Słupno stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 104/XI/18 Rady Gminy Słupno z dnia 27 marca 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2021 r., poz. 588 z późn. zm.²⁾) uchwała się, co następuje:

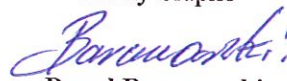
§ 1. Uznaje się skargę pana Wójta Gminy Słupno z dnia 28 stycznia 2025 roku
za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały oraz zawiadomienie wnoszącego skargę o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Słupno.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Słupno


Paweł Baranowski

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2024 r., poz. 1572, 1907 i poz. 1940

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej uchwały opublikowane zostały w Dz. Urz. Woj. Maz z 2021 r. poz. 12488 oraz Dz. Urz. Woj Maz. z 2025 r. poz. 104

Załącznik Nr I do uchwały Nr 114/XIV/25
Rady Gminy Słupno
z dnia 24 lutego 2025 r.

Uzasadnienie

do Uchwały Nr 114/XIV/25 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Słupno

Dnia 11 lutego 2025 roku do Wójta Gminy Słupno wpłynęła pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 04 lutego 2025 r., znak sprawy WK-III.1411.16.2025.DP przekazujące według właściwości skargę pana z dnia 28 stycznia 2025 r. na przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów przez podwykonawcę na zlecenie Urzędu Gminy Słupno.

Dnia 17 lutego 2025 r., przedmiotowe pismo zostało przekazane do Rady Gminy Słupno celem rozpatrzenia jako skargę na Wójta Gminy Słupno.

W dniu 18 lutego 2025 r. Przewodniczący Rady Gminy Słupno przekazał pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Słupno w celu "wypracowania opinii".

Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Słupno na jej posiedzeniu dnia 21 lutego 2025 r. Komisja skargę przeanalizowała, oraz wysłuchała wyjaśnień Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju.

W odpowiedzi na skargę pana Wójt Gminy Słupno uprzejmie wyjaśnia, że prace pielęgnacyjne w wyniku których została złożona skarga były prowadzone przez firmę zewnętrzną na zlecenie Gminy Słupno. Prace były prowadzone w okresie jesiennym (4 listopada 2024) po wyremontowaniu i oddaniu do użytkowania drogi ul Deśnice. W celu poprawienia słabej widoczności na krętym i wąskim odcinku drogi wzdłuż oczyszczalni ścieków - zwłaszcza, że w okresie bezpośrednio po wykonaniu modernizacji drogi wystąpiło niebezpieczne zdarzenie drogowe. Zlecone zostały prace pielęgnacyjne na działkach będących własnością Gminy Słupno, a położonych wzdłuż niniejszej drogi, polegające na oczyszczeniu zachwaszczonego terenu przyległego bezpośrednio do drogi z krzewów i pnączy (w załączeniu zdjęcie wykonane bezpośrednio przed rozpoczęciem prac). Do niniejszej drogi przylega między innymi działka o nr ewid. 330, której współwłaścicielem jest skarżący. Działka ta o pow. 0,46ha według ewidencji gruntów i budynków to 0,26ha LsV oraz 0,20ha PsV. Niniejsza działka ma kształt zbliżony do prostokąta i krótszym bokiem o długości około 15 m przylega do rowu o nieustalonej własności oznaczonego jako działka o nr ewid. 321/2. Rów ten oddziela działkę o nr ewid. 330 od drogi gminnej, ulica Deśnice. Punkty graniczne działki o nr ewid. 330 wspólne z rowem o nr ewid. 321/2 według danych zawartych w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej prowadzonym przez Starostę Płockiego posiadają cechę „0” co oznacza są to granice ewidencyjne nie ustalone prawnie oraz niestabilizowane trwałymi znakami geodezyjnymi.

Działka o nr ewid. 330 posiadała (obecnie wprowadzany jest nowy) plan urządzania lasu z roku 2015, z którego wynika, że jej część leśna porośnięta jest olchą w wieku określanym na rok 2015 jako 58 lat, (co daje obwód drzewa około 90cm) z możliwością pozyskania 7m³, oraz koniecznością wykonywania tak zwanej trzebieży późnej. Właściciele lasów nie mają obowiązku ani też zwyczaju informowania Urzędu Gminy o prowadzonej wycince czy też trzebieży lasu.

W związku z powyższym stanowczo podkreślam, że w wyniku prowadzonych przez Wykonawcę na zlecenie Urzędu Gminy prac nie zostały wycięte drzewa, gdyż prace te były prowadzone przy użyciu mulczera leśnego, którego możliwości mulczowania ograniczone są do gałęzi o obwodzie do 25 cm.

Załączone przez skarżącego wraz z pismem „przykładowe zdjęcia” zmurszałych starych karp, z powagi zajmowanego przeze mnie stanowiska pozostają bez komentarza. Co do „bezprawnego wtargnięcia” na Pański grunt w celu wykonania działań pielęgnacyjnych (nota bene do których właściciele lasów zobowiązuje plan urządzania) uważam za bezpodstawne. Niniejszym zarzucane w skardze „karczowanie terenu leśnego i inne oraz zniszczenie 2 szt. znaków geodezyjnych” nie mogło mieć miejsca z przyczyn wykazanych powyżej.

W świetle przedstawionych wyżej ustaleń oraz rekomendacji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Słupno, podzielając argumentację Komisji, uznaje skargę pana [imię] na Wójta Gminy Słupno z dnia 28 stycznia 2025 r. za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Słupno
Pawel Baranowski
Paweł Baranowski

Załącznik do uzasadnienia
do Uchwały Nr 114/XIV/24

z dnia 24 lutego 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Słupno





