

dnia 9.5.2025 r.

Rada Gminy Słupno

Kierownictwo, Radni - Sesja

Protokół 12/2025

XII Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

w dniu 2025-05-09

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń Urzędu Gminy w Słupnie

Rozpoczęcie obrad: godz. 08:00,

Zakończenie obrad: godz. 08.37

W posiedzeniu wzięło udział 5 radnych.

Obecni:

1. Tomasz Jarowicz,
2. Izabela Mokrzanowska,
3. Zygmunt Majewski,
4. Anna Robakiewicz,
5. Anna Zalewska-Woźniak.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły:

1. Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak,
2. Skarbnik Gminy Agnieszka Biernat.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek XII posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

1. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z XI posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
3. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2025-2031.
4. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2025 rok.
5. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczania wykorzystania dotacji.
6. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usług Społecznych na lata 2025-2026.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Słupno nieruchomości.

8. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Gminy Słupno z organizacjami pozarządowymi za 2024 rok”
9. Omówienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz otworzył posiedzenie komisji, powitał zgromadzonych, stwierdził kworum. W posiedzeniu komisji uczestniczy 5 z 5 radnych. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie. Następnie wobec braku pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu z XI posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Zygmunt Majewski powiedział, że w protokole nie znalazł się dokładny zapis dyskusji dotyczący Zrównoważonego Rozwoju, dotyczący Nowego Gulczewa.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz poprosił, aby dokładny zapis dyskusji znalazł się w protokole z XI posiedzenia Komisji, jako przypomnienie stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z X posiedzenia Komisji. *Zapis dyskusji znajduje się w sprawach różnych.*

Głosowano w sprawie

Przyjęcie protokołu z XI posiedzenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Wyniki głosowania

ZA:5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

3. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2025-2031.

4. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2025 rok.

Skarbnik Gminy Agnieszka Biernat omówiła projekty uchwał z punktu 3 i 4.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

5. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczania wykorzystania dotacji.

Skarbnik Gminy Agnieszka Biernat omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wyjaśniła, że autopoprawka zawiera sugestie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

6. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usług Społecznych na lata 2025-2026.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

7. Omówienie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Słupno nieruchomości.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

8. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Gminy Słupno z organizacjami pozarządowymi za 2024 rok”

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

9. Omówienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

W dniu 26 marca 2025 r. do Rady Gminy Słupno wpłynęła petycja wniesiona przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS”, dotycząca podjęcia przez Radę stanowiska w sprawie projektów ustaw odnoszących się do statusu sędziów sądów powszechnych oraz szeroko rozumianych zmian w wymiarze sprawiedliwości.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz powiedział, że rady gmin są na najniższym szczeblu hierarchii, więc zagłębienie w górę jest zupełnie abstrakcyjne, tym bardziej, że na swoim poziomie mają wiele do zrobienia. Stanowisko jest wyważone i neutralne. Dystansujemy się od tego problemu. Wyrażenie opinii, czy zajęcie stanowiska mogłaby

zaszkodzić, albo z jednej, albo z drugiej strony. Jest za tym, aby przedstawić poniższe stanowisko radzie gminy.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

„Petycja była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Słupno na jej posiedzeniu dnia 9 maja 2025 r. Komisja petycję przeanalizowała i ustaliła, że zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, niniejsza petycja spełnia wymogi formalne. Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy Słupno pozostawienie petycji bez rozpoznania z następujących względów:

Po dokonaniu analizy treści petycji, jak również przepisów prawa, Rada Gminy Słupno stwierdza, że przedmiot wskazanej petycji wykracza poza zakres właściwości rady gminy określone w art. 18 ustawy o samorządzie gminnym. Rada gminy nie posiada kompetencji do podejmowania uchwał ani zajmowania stanowiska w sprawach ustroju władzy sądowniczej, organizacji wymiaru sprawiedliwości oraz oceny działalności organów państwowych w tym zakresie.

Ponadto, w świetle art. 6 ustawy o petycjach, organ, do którego skierowano petycję, może przekazać ją według właściwości innemu organowi, jeżeli nie jest właściwy do jej rozpatrzenia. Jednakże w niniejszej sprawie brak jest innego organu w polskim porządku prawnym, który byłby właściwy do rozpatrzenia przedmiotowej petycji, z uwagi na jej ideologiczno-polityczny charakter i fakt, że dotyczy ona sporów ustrojowych o fundamentalnym charakterze.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Słupno uznaje, że petycja nie może być rozpatrzona merytorycznie i pozostawia ją bez rozpoznania”.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA:5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

10. Sprawy różne.

Wniosek w sprawie wykonania przyłącza wodociągowego do posesji mieszkanki Słupna pani Bożeny Żaglewskiej.

Do Rady Gminy Słupno wpłynął wniosek pani Bożeny Żaglewskiej z dnia 22 kwietnia 2025 r. w sprawie wykonania przyłącza wodociągowego do jej posesji w Słupnie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 maja 2025 r. przeanalizowała wniosek. W wyniku analizy stwierdzono, że przedmiot wniosku nie należy do kompetencji Rady Gminy określonych w art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, natomiast zgodnie z art. 30 ust. 3 cytowanej ustawy wynika, że dotyczy gospodarowania mieniem komunalnym, co stanowi zadanie Wójta. Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym zaopatrzenie w wodę, jest zadaniem własnym gminy, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy. Oznacza to, że zarówno decyzje dotyczące budowy przyłączy, jak i nadzór nad realizacją należą do kompetencji Wójta Gminy. Rada Gminy ma natomiast kompetencje do uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w których określają się między innymi lokalizację i parametry sieci wodociągowych. Zgodnie z art. 242 § 1 k.p.a. – jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę. Projekt uchwały w powyższej sprawie został przygotowany na XVII sesję Rady Gminy Słupno.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz przypomniał, aby w protokole umieścić zapis dot. zrównoważonego rozwoju z poprzedniego posiedzenia komisji.

Radny Zygmunt Majewski:

1. Zgłosił wniosek o poprawę ścieżki pieszo-rowerowej w Wykowie przy ul. Brzegowej w kierunku wyjazdu do Białobrzeg, na końcu Wykowa. Ponieważ jest tam duży ruch rowerowy, a wraz z opadami deszczu nanoszony jest piasek na asfalt i na ścieżkę. Powiedział również, że jest tam duży ruch rowerowy w związku, z czym może dojść do przewrócenia się roweru. Poprosił także o naprawę zadoolenia w tej ścieżce, gdzie po deszczu powstaje duża kałuża, która również może być zagrożeniem dla rowerzystów.
2. Poprosił o przeanalizowanie i poprawę organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Wiślanej i Deśnice w Wykowie, ponieważ znajdują się tam dwa znaki drogowe, które się wzajemnie wykluczają sugerując kierowcom jadącym z dwóch stron pierwszeństwo przejazdu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz Anna Robakiewicz powiedziała, że najlepiej w tej kwestii jakby pan radny Majewski zwrócił się do pracownika urzędu, który zajmuje się drogami, bo z tego, co usłyszała, chodzi tylko o zmianę oznakowania.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz poprosił, aby na poniedziałkowej sesji rady gminy Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju przedstawiła informację, na jakim etapie są prace dotyczące ul. Pieszej w Cekanowie.

Radny Zygmunt Majewski powiedział, że na granicy Wykowa i Białobrzeg, po lewej stronie wyjeżdżając z Wykowa jest osiedle a tam ul. Ostatnia i na końcu tego osiedla przy pierwszej posesji na ul. Wiślanej stoi tablica z napisem Borowice, która wskazuje granice gminy Bodzanów i gminy Słupno, ale kompletnie myli ludzi, bo za tablicą nie ma takiej miejscowości.

Miejscowość jest na północ od tej drogi, ok. 2,5 km za DK62. Za tą tablicą, jeśli już coś można napisać są Białobrzegi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz powiedział, że taka sytuacja ma miejsce jak się wyjeżdża od Volkswagena w kierunku Słupna do Parceli. Pytanie, jaki znak tam postawić, w jakiej miejscowości jesteśmy. Granica gminy przechodzi przez drogę i wtedy trudno postawić z jednej strony znak Płock z drugiej Cekanowo.

Radny Zygmunt Majewski powiedział, że kontynuując temat to po prawej stronie jest znak informacyjny ograniczenie prędkości do 70km/h i pod tym jest tablica granica gminy Bodzanów, ta tablica ma właściwe miejsce mieć to pod napisem miejscowości Borowice.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Anna Zalewska-Woźniak, jako przykład podała drogę gdzie z jednej strony jest Słupno, a z drugiej strony drogi Szeligi, więc jaki znak postawić.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz powiedział, że te znaki nie są słupkami geodezyjnymi, bo witacze, powinny stać dokładnie na granicy, a nie stoją, więc to nie koniecznie.

Radny Zygmunt Majewski powiedział, że znaki sugerują ludziom, że ci, co mieszkają po obu stronach Wiślanej w Wykowie mieszkają w gminie Bodzanów. Znak 70 km z i tabliczka gmina Bodzanów prawdopodobnie są nowymi znakami.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz powiedział, że nie jest to temat naszej gminy w sensie zainteresowania, co się wydarzyło w gminie Bodzanów. Znak, o którym pan mówił, może ewidentnie wprowadzać w błąd. Warto, żeby policja sprawdziła ten znak.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odniosła się do pytania pani radnej Izabeli Mokrzanowskiej w sprawie zwrotów nieużywanych ubrań przez paczkomaty INPOST-u. Wyjaśniła, że poprzez aplikację, albo stronę, jeżeli są do oddania tekstylia, zabawki, odzież wpisujemy np. Jan Kowalski chce oddać tekstylia od razu generuje się kod. Idziemy do dowolnego paczkomatu, wpisujemy kod i można oddać rzeczy – nieodpłatnie.

Radna Izabela Mokrzanowska powiedziała, że tę informację można przekazywać mieszkańcom, którzy chcą oddać nieużywaną odzież.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Anna Zalewska-Woźniak powiedziała, że oddając rzeczy przez paczkomat nie jest się anonimowym.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz powiedział, że chciał przekazać, że spotkał się z przychylnymi opiniami na temat pracownika gminy - pani pracującej w PSZOK-u, która jest postrzegana, jako bardzo sympatyczna osoba.

Zapis rozmowy dotyczący zrównoważonego rozwoju, która odbyła się na XI posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Zygmunt Majewski nawiązał do ostatniej połączonej, wyjazdowej komisji. Powiedział, że niepokoją go dwie rzeczy. Jedną to dysproporcja niektórych sołectw. Według niego wyróżniają się dwa sołectwa w stosunku do pozostałych sołectw szczególnie tych sąsiadujących z gminą Bodzanów. W Wykowie np. wykonywana jest inwestycja za 900.000,00 zł, a w Nowym Gulczewie za 9.000.000,00 zł. Bardziej niepokojącym jest to, że roszczenia Nowego Gulczewa są znacznie większe. Patrząc w Wieloletnią Prognozę Finansową to już jest nie 9.000.000,00 zł, a 12.000.000,00 zł, a przecież są inne rzeczy, które do tego dochodzą. Powiedział, że pewne miejscowości wykluczamy rozwojowo. W przeszłości miały na to wpływ przekształcenia gruntów. Presja była na miejscowości bliskie Płocku i np. Wykovo z drugiego miejsca pod względem liczebności spadło na 5 miejsce. Pobili nas na głowę miejscowości, które były za nami. Dzięki temu, że poszły tam masowe przekształcenia gruntów rolnych, a potem inwestycje. Ma obawy, o sprawy sołectw w tym Wykova. Trzeba uwzględnić inwestycje drogowe to ich standard do innych inwestycji ... to są remonty a tam jest budowa nowych. Chodź niedawno były robione te inwestycje dziś nie spełniają wymagań. Uwzględniając Nowe Gulczewo, które weszło w jakimś Odniósł się do drogi, która biegnie przez Wykovo z Płocka do Białobrzeg. Powiedział, że standard inwestycji w różnych miejscowościach się różni. W tej chwili droga idzie w 2/3 miejscowości przez wieś, na skutek wypadku, który był obok sołtysa, na ścieżce domalowano pieszych. Latem jest ona bardzo uczęszczana przez rowery jadące z Płocka do Białobrzeg. Piesi nie mają na niej szans. Standard inwestycji się diametralnie różni, gdyby to było na tym poziomie to robiłoby inne wrażenie. Obawia się, że jeżeli będą sprawy szły tak dalej. Poprosił, aby radni przemyśleli te kwestie tym bardziej, że Ci, co mają dużo chcą jeszcze więcej, co mu się ostatnio nie podoba i nie chce słuchać tych wywodów, bo tak nie może być, żeby tak ogromne pieniądze były w jednej miejscowości, żeby tak ogromne rzeczy robiło się tylko w jednej miejscowości. Poprosił, aby radni zechcieli uregulować ten problem i zauważyć.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Anna Zalewska-Woźniak powiedziała, że panu radnemu chodzi o to, że radni z Nowego Gulczewa chcą więcej i więcej, pomimo, że w Nowym Gulczewie realizowanych jest najwięcej inwestycji, to radnym ciągle jest za mało. Powiedziała, że zgadza się z radnym Majewskim, ponieważ są również inne sołectwa w gminie.

Radny Zygmunt Majewski powiedział, że w przeszłości też tak było, że do gminy przychodziły delegacje z Nowego Gulczewa i dopiero, co zdążyli zamieszkać to już mieli żądania.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak zwróciła uwagę na fakt, że mieszkańcy Nowego Gulczewa to również mieszkańcy gminy Słupno. Dla Wójta gminy Marcina Zawadki ważny jest każdy mieszkaniec niezależnie od tego, w którym sołectwie gminy mieszka. Następnie zapytała radnego Majewskiego, co chciałby, żeby się zadziało w Wykowie.

Radny Zygmunt Majewski powiedział, że chodzi mu o standard inwestycji np. drogi, która biegnie przez Wykowo do Białobrzeg. Gdzie miejscami jest położony asfalt na bruk. W 1995 roku wylewało się asfalt na piasek. Jeśli chodzi o działki, to żeby 10 działek przekształcić kilkanaście lat temu w Wykowie było bardzo trudno.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Robakiewicz powiedziała, że zaprasza radnego na Górne Słupno, aby zobaczył, w jakim standardzie jest droga powiatowa biegnąca w stronę Bodzanowa. Jest ona ciągle latana. I jeździmy tak już od tylu lat. Tam gdzie ja mieszkam są rodziny, które mieszkają od 100 -150 lat, bo tam było kiedyś serce Słupna i drogę mamy tragedię.

Radny Zygmunt Majewski, żeby się nie zdarzyło, że po 5 czy 10 latach będzie drogę trzeba robić od nowa. Patrzyłem jak była roniona, droga. Robiła ją firma w upadłości najtaniej jak można było. Miejscami jest asfalt położony na bruk. Mam zdjęcia.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Anna Zalewska-Woźniak może to była naprawa drogi, a nie budowa. To jest różnica.

Radny Zygmunt Majewski to była naprawa, ale według niego podbudowa pod każdą naprawę powinna być.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Anna Zalewska-Woźniak powiedziała, że od tego są już fachowcy.

Radny Zygmunt Majewski powiedział, że w 1995 roku wylewało się asfalt na piasek ze Słupna do Wykowa. Wtedy zrobili to przy wysokiej temperaturze w sierpniu i przetrwała ona do dziś. Ale już się kruszy. Powiedział, że jeśli chodzi o działki, to żeby 10 działek zostało przekształconych w Wykowie, to się krew lała na Sali obrad, ale on nie miał na to wpływu. Daje przykład, że takie działania skutkują negatywnie dla miejscowości.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz powiedział, że zaskakuje go postawa niektórych kolegów, każdy „ciągnie kołdrę w swoją stronę”. Rada jest po to, żebyśmy tworzyli pewne nieformalne obozy, aby przeforsować niektóre decyzje. Powiedział również, że niejedna osoba chciałaby mieszkać w naszej gminie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Robakiewicz powiedziała, że nie jedna osoba mieszkająca na terenie naszej gminy chciałaby mieszkać w Nowym Gulczewie. Panowie radni mają zbyt duże wymagania i myślą, że mieszkają na przedmieściach Warszawy.

Radny Zygmunt Majewski powiedział, że tak było od początku, pamięta, że mieszkańcy Nowego Gulczewa, gdy tylko się tam sprowadzili chcieli mieć wszystko z ulicami, chodnikami itd. Zapytał, co mają powiedzieć Ci, którzy mieszkają od dawna i nie mają tego wszystkiego. On trafił do gminy ze względu na drogę ze Słupna do Wykowa. Nasypali wał z piasku wiślanego na drogę ze Słupna do Wykowa i przez dwa lata tak było, nie mieliśmy jak dojechać. Przez Liszyno były drogi

polne i przez Białobrzegi też i tak jeździliśmy do Warszawskiej. To w tamtym czasie była droga wojewódzka.

Radna Izabela Mokrzanowska zapytała czy jest opcja w paczkomatach na terenie gminy, żeby można było robić zwroty starych ubrań przez paczkomaty. Zapytała, czy nasza gmina ma na taką usługę podpisaną umowę.

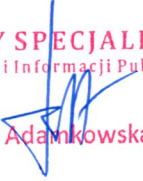
Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiedziała, że sprawdzi i przekaże odpowiedź.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

11. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz zamknął posiedzenie komisji.

Przygotowała: Emilia Adamkowska

GŁÓWNY SPECJALISTA
w Biurze Rady i Informacji Publicznej

Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Tomasz Jarowicz