

Słupno, dnia 13.10.2025 r.

Rada Gminy Słupno

Kierownictwo, Radni - Sesja

Protokół 23/2025

XXIII Sesja Rady Gminy Słupno w dniu 2025-10-13

Miejsce posiedzenia:

sala posiedzeń Urzędu Gminy w Słupnie

Rozpoczęcie obrad: godz. 15:30,

Zakończenie obrad: godz. 16:55.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Paweł Baranowski
2. Tomasz Stanisław Jarowicz
3. Zygmunt Eugeniusz Majewski
4. Izabela Elżbieta Mokrzanowska
5. Andrzej Pietrzak
6. Anna Robakiewicz
7. Anna Ewa Sandomierska
8. Małgorzata Barbara Sawicka
9. Agnieszka Stasiak
10. Jarosław Śliwiński
11. Michał Wąsowicz
12. Piotr Marcin Wodowski
13. Anna Zalewska-Woźniak
14. Szymon Zeltyng
15. Paweł Stanisław Zygmundt

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt Marcin Zawadka
2. Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak
3. Skarbnik Gminy Agnieszka Biernat
4. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska,
5. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Dominika Kacprzyńska,
6. Dyrektor Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska,

7. Kierownik Biura ds. Promocji i Komunikacja Magdalena Kubacka,
8. Mecenas Wojciech Jęsiak

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski otworzył obrady XXIII sesji Rady Gminy Słupno. Powitał zgromadzonych: mieszkańców, radnych, kierownictwo urzędu, sołtysów, oraz zaproszonego gościa przedstawiciela firmy Prometheus Energy, pana Pawła Pisarczyka. Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności na tabletach.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 15, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmundt

NIEOBECNY (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co świadczy o kworum i prawomocności obrad. Następnie odczytał proponowany porządek obrad. W związku z brakiem uwag do porządku obrad poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie i przyjęcie porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmundt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

2. Przedstawienie informacji na temat złożonego wniosku do projektu pod nazwą "Rozwój infrastruktury energetycznej dla Spółdzielni Energetycznej Eko-Słupno w celu uzyskania niezależności energetycznej i produkcji wodoru odnawialnego" (nabór w ramach realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych B2.2.2/G1.1.2KPO instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne).

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że Gmina Słupno założyła i jest członkiem Spółdzielni Energetycznej Eko Słupno, która ma trzech członków: Gminę Słupno, Gminny Ośrodek Kultury, oraz Centrum Usług Społecznych czyli są to jednostki organizacyjne Gminy Słupno. W ramach działalności spółdzielni energetycznej zostały wybudowane na dachach gminnych obiektów publicznych instalacje fotowoltaiczne, które już działają. Mamy 340 kilowatów na dachach i gmina chce dalej się rozwijać. Została przygotowana dokumentacja i gmina otrzymała pozwolenie na budowę małej farmy fotowoltaicznej. Powstała analiza, biznesplan i złożony został wniosek do dofinansowania w ramach działań Programu Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Wniosek złożony został w marcu 2023 roku i został on pozytywnie oceniony. W wyniku tego programu spółdzielnia ma duże szanse pozyskać 27.000.000,00 zł dofinansowania na realizację zamierzeń, o które wnioskowała. Bliżej na temat tego, co to jest Spółdzielnia Energetyczna Eko Słupno, sam plan, jak również sposób na pozyskanie środków z wodoru powie pan Paweł Pisarczyk z firmy Prometheus Energy, który jest naszym doradcym wsparciem.

Przedstawiciel firmy Prometheus Energy Paweł Pisarczyk przywitał zgromadzonych i przeszedł do prezentacji. Przypomniął, że w styczniu 2024 roku na sesji rady rozmawialiśmy o tym, żeby w gminie Słupno założyć spółdzielnię energetyczną. Powiedział, że założył w Polsce jedną z pierwszych spółdzielni, która jest w gminie Stawiski, natomiast Słupno jest dwudziestą szóstą

spółdzielnią w Polsce. Wyjaśnił, że zajmuje się wysoką technologią, a Prometheus Energy to jedna z jego spółek, która zajmuje się wsparciem i konsultingiem, ponieważ robienie wysokiej technologii to jedno, a umożliwienie jej wykorzystania przez gminę to drugie. Więc powstała spółka, która pomaga gminom ogarnąć energetykę, zakładać spółdzielnie energetyczne, a na końcu tak naprawdę być niezależnymi energetycznie. Obecnie pracują w Polsce z ponad 40 gminami, którym pomagają zakładać spółdzielnie, prowadzić te spółdzielnie i podejmować dobre decyzje, jeżeli chodzi o energetykę. Powiedział, że bardzo się cieszy, że gmina Słupno podjęła tak dobrą decyzję, jak założenie spółdzielni. Problem współczesnej energetyki polega na tym, że dawniej energetyka polegała na tym, że to, co wykopaliliśmy z ziemi, czy uran, czy pluton, czy gaz, paliliśmy i z tego produkowaliśmy energię. Mieliśmy sieć i odbiorcy odbierali tę energię. Natomiast wraz z rozwojem źródeł odnawialnych, które są najtańszym źródłem energii, ponieważ nie ma tańszego źródła odnawialnego niż panel fotowoltaiczny, mamy możliwość łatwego pozyskiwania energii elektrycznej. Energia się pojawia wtedy, kiedy świeci słońce. Natomiast per saldo jest to najtańszy nośnik, nie ma tańszego nośnika. Żeby energetykę odnawialną, energię odnawialną dobrze wykorzystywać, system musi się zmienić. To znaczy nie możemy mieć systemu scentralizowanego, w którym będziemy mieli duże elektrownie i odbiorców, tylko musimy mieć tak zwany system rozproszony. Czyli energia produkowana lokalnie musi być konsumowana na poziomie lokalnym. Dzięki temu jesteśmy w stanie ją efektywnie wykorzystać. I spółdzielnia energetyczna to jest taki właśnie w polskim prawie podmiot jedyny, który może w polskim prawie faktycznie funkcjonować i działać. Społeczności energetyczne to jest to, że możemy budować własny system energetyczny, który rządzi się naszymi prawami i de facto to jest coś, co zmusi energetykę zawodową do zmiany. Mamy dwie ustawy, które mówią, jak spółdzielnia ma funkcjonować. W szczególności to jest tak, że spółdzielnia energetyczna to jest taka spółdzielnia, w której można obracać i handlować energią, handlować także paliwami w postaci biometanu i ciepłem. To jest bardzo ważne. Czyli można, nie posiadając koncesji, na przykład produkować biometan i sprzedawać go komuś innemu. Zasada działania spółdzielni jest taka, że bierzemy odbiorców, wytwórców i źródła. Patrzymy na ich zużycie godzinowe lub produkcję godzinową energii. Składamy to wszystko razem i rozliczamy się razem. Czyli wyznaczamy bilans i płacimy tak naprawdę za łączny bilans wszystkich. Czyli jeżeli mamy źródła na tyle duże, które pokryją zapotrzebowanie wszystkich, to możemy doprowadzić do tego, że energia rozliczana wynosi zero, co oznacza, że płacimy tylko do systemu energetycznego, do sprzedawcy składową stałą, czyli stały abonament. Natomiast wszystko inne jest zmienne. I tutaj z Panią naczelnik walczymy o to, żeby właśnie źródła gminy były na tyle duże, żeby można było zasilić wszystkie budynki gminy w postaci oświetlenia, oczyszczalni, SUW-ów tą energią z własnych źródeł i dzięki temu ta stawka za energię będzie taka, jaka będzie wynikała z amortyzacji źródeł, plus składowa stała. Następnie przedstawił bilans spółdzielni energetycznej Eko – Słupno. Budując spółdzielnię, mamy wszystko w swoich rękach, tak jak budując fotowoltaikę w domu mamy też w swoich rękach, ceny energii. Rozliczamy się za energię, płacimy tyle, ile wynika z amortyzacji źródeł. Druga sprawa, że z punktu widzenia prawa ta energia jest zielona. To znaczy produkujemy zieloną energię, więc można powiedzieć, że gmina jest w 100 procentach zasilana zieloną energią. I to są korzyści. Kolejna wielka korzyść polega na tym, że spółdzielnie energetyczne miały w KPO bardzo

preferencyjne finansowanie, które było na początku skierowane do klastrów. Dofinansowania również były skierowane na spółdzielnie energetyczne, co oznacza, że będąc spółdzielnią energetyczną można pozyskiwać pieniądze na różnego rodzaju inwestycje, które są związane z tym, żeby się lepiej bilansować i lepiej rozwijać. Powiedział, że udało się pozyskać pieniądze na budowę farm i elektrolizera wodoru. Odniósł się jeszcze do swojej wizyty w gminie Słupno, która miała miejsce w styczniu 2024 roku, kiedy zakładana było Spółdzielnia Energetyczna Eko-Słupno, która wówczas była 26 spółdzielnia w Polsce. Teraz widzimy zakrzywienie, jest boom, bo wszyscy chcą zakładać spółdzielnie. Dlaczego spółdzielnia? Z wszystkich powodów, o których powiedziałem - ponieważ możemy mieć własną, zieloną energię, możemy mieć taną energię, możemy gminę rozwijać i to jest jakby pierwsza część. Druga część była taka, że rozumieliśmy, że w tych spółdzielniach jest bardzo dużo energii, tak zwanej odpadowej. Fantastycznym pomysłem byłoby spróbować tą zieloną energię, która trafia do magazynu sieciowego, jednak nie oddawać do tego magazynu, tylko jakoś spożytkować. A ponieważ jest blisko Orlen, blisko jest Płock, który nagle ogłosił, że chce robić flotę autobusów wodorowych. Wymyśliliśmy, że ta zielona energia świetnie byłaby zamienialna na zielony wodór. Czyli w tych momentach, kiedy mamy za dużo, włączamy elektrolizer i produkujemy paliwo. Paliwo o najwyższych parametrach. Bo takiego wodoru w Polsce nie ma, z tak zwanej elektrolizy. To jest ten pomysł, który nam się udało opisać i otrzymać dofinansowanie. Plan jest taki, żeby wybudować farmę w Słupnie przy rozwidleniu dróg w kierunku Bodzanowa i Warszawy. Obecnie gmina uzyskała pozwolenie na budowę małej farmy, na pozwolenie na dużą farmę oczekujemy. Następnie pokazał na prezentacji jak wygląda w Niedergösgen elektrolizer w Szwajcarii, gdzie wodór produkuje się z elektrowni wodnej. Następnie opowiedział o wizycie w Szwajcarii, ponieważ dostając promesę na realizację projektu od razu zdecydowaliśmy się, że chcemy kooperować z najlepszymi, czyli ze Skandynawami. Firma Nel zaprosiła nas na instalację w Szwajcarii. W Szwajcarii wodorem operuje prywatna firma, która zainstalowała trzy elektrolizery o mocy każdy po 2 megawaty. I one są zrobione w takich miejscach, w których mają energię taną. Znajdują się albo przy elektrowni wodnej, albo przy fabryce, która ma energię nadmiarową. Odnosząc się do omawianego projektu powiedział, że miał on bardzo długą historię, dlatego że był to projekt, który miał finansować rozwój źródeł w spółdzielniach energetycznych. Po ostatniej aktualizacji KPO przez Panią Minister gmina Słupno została wskazana do dofinansowania, ponieważ jest to projekt, który ma znaczenie strategiczne dla państwa. Wartość projektu 30 milionów netto, finansowanie 27 milionów. Wkład własny 3 miliony. Czas realizacji do września 2027. Jest to pierwsza instalacja zielonego wodoru, tak jak to powinno być robione, bo w Polsce chcą być budowane elektrolizery. Orlen np. chce budować elektrolizer 100 megawatów, Tauron 20 megawatów. Obecnie czekamy na podpis Komisji Europejskiej.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że sytuacją obecnie globalną, jeżeli chodzi o świat, jest wojna na Ukrainie. Pojawił się trend w kierunku tego, żeby tworzyć zdecentralizowane centra niezależne, jeżeli chodzi o energię, bo w sytuacji, gdyby coś się wydarzyło, gdyby nastąpił jakiś blackout, a przy wojnie nie można tego wykluczyć, to w tym momencie jesteśmy niezależni i na przykład są mniejsze znacznie problemy zarówno z siecią internetową, czy z dostępem do strategicznych

zakładów np. Orlen, PERN. Instytut Łączności, który jakby jest odpowiedzialny za wdrożenie pilotażowe takich punktów na terenie Polski, bardzo przychylnie ten projekt rekomendował. Więc jakby jest to projekt nowatorski, jest to coś innego, niż do tej pory robi w powiecie plockim szereg gmin, bo jak wiecie Państwo, gminy łączą się w klastry energetyczne, to jest trochę inny level, jeżeli chodzi o gminę Słupno.

Przedstawiciel firmy Prometheus Energy Paweł Pisarczyk powiedział, że elektrolizer w Szwajcarii wybudowano bez dofinansowania z prywatnego portfela i działa i wszyscy się cieszą, to można zrobić również w Polsce wykorzystując mądrze dofinansowanie europejskie. Najbliższy elektrolizer jest w Solcu Kujawskim. Orlen do tej pory nie wybudował elektrolizera, dlatego, że to jest wielka firma i decyzyjność jest w niej inna. Następnie przedstawił korzyści płynące z robienia elektrolizy z zielonej energii jak oszczędność na kosztach energii oraz dochód dla spółdzielni i gminy ze sprzedaży wodoru. Powiedział również, że została zrobiona analiza SWOT to jest analiza silnych stron, słabych stron, szans i zagrożeń. Silne strony tego projektu to, unikalne finansowanie - 90% z KPO, spółdzielnia energetyczna, dobra sytuacja finansowa gminy Słupno, która jest postrzegana w Polsce, jako gmina wzorowa. Słabe strony, to brak doświadczenia w wodorze, ale jego nikt nie ma. Następnie, brak odpowiedniej kadry do prowadzenia takich inwestycji, ale to można uzupełnić. Natomiast, jeżeli chodzi o szanse. Szansą jest to, że będą dodatkowe środki budżecie. Druga sprawa - wodor to są aktywa. Kolejna sprawa - to będzie jeden z najważniejszych projektów wodorowych w Polsce i w Europie. To znaczy, że to jest modelowy projekt, który może być powielony w innych gminach. Zagrożenia są następujące. Nie ma jeszcze umowy podpisanej na odbiór zielonego wodoru, oraz występują opóźnienia administracyjne, związane z decyzjami i pozwoleniami.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że wierzy w to, że ten projekt się uda, że podpiszemy umowę na dofinansowanie i znajdziemy źródło finansowania wkładu własnego. Przed gminą Słupno otwiera się szansa na to, żeby nie tylko być pierwszym w Europie czy w Polsce, czy w powiecie, bo to nie o to tu chodzi, ale jest potencjalna szansa na to, żeby również wzbogacać budżet gminy o środki, które będziemy wykorzystywać na te cele, na które nam zawsze brakuje.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski podziękował panu Pawłowi Pisarczykowi za przedstawioną prezentację. Zapytał czy radni mają pytania do prezentacji.

Radny Gminy Słupno Michał Wąsowicz pogratulował Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joannie Wereszczyńskiej projektu i powiedział, że trzyma kciuki za jego realizację.

Radny Gminy Słupno Zygmunt Majewski powiedział, że słuchając wykładu pana Piasrczyka jest pod ogromnym wrażeniem tej innowacyjności, jak daleko gmina poszła z tym tematem i jest to temat zapewne niełatwy, ale realny i przyszłościowy. Powiedział, że z wrażenia nasunęło mu się

takie zagrożenie. Czy na tak nowoczesną gminę jak to się wszystko ziści, Płock nie rzuci się jak sęp.

Przedstawiciel firmy Prometheus Energy Paweł Pisarczyk odpowiedział, że myślał o tym, aby wpisać takie zagrożenie, ale je usunął bo stwierdził, że jak mamy taki innowacyjny projekt spółdzielni, to przecież to musi przejść przez szczebel rządowy. To aneksja tego by spowodowała, że nie będzie to działało. Więc to przez parę lat powinno uspokoić te zakusy.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że tak naprawdę cały czas funkcjonujemy patrząc do przodu i nie patrzymy na zakusy Płocka, bo gdybyśmy przez to powstrzymywali się od jakichkolwiek działań, myśląc o tym, że za chwilę nas Płock zabierze, bo inwestycje w gminie nie miałyby sensu. Robimy swoje i staramy się to robić jak najlepiej. Fajnie jest, że udało nam się w gminie skupić wokół urzędu takich fajnych, mądrych, zaangażowanych ludzi, bo wszyscy na to pracują. Każdy z naczelników, Naczelnik Inwestycji akurat jest liderem tego projektu. Natomiast od małych rzeczy, takich drobnych do dużych rzeczy, to powoduje, że jako gmina Słupno jesteśmy postrzegani bardzo pozytywnie. I tutaj słusznie podkreślił to pan Paweł, że dostrzegają to ludzie też poza naszym powiatem i w województwie i to widać. Państwo też, jako mieszkańcy to widzą. Nawet ostatni ranking, który się ukazał we Wspólnocie, też wskazuje, że jeśli chodzi o powiat płocki, gmina jest dobrze zarządzana, w dobry sposób jest prowadzona i tak naprawdę nie mamy się czego wstydzić. Ja jestem dumny, że mieszkam w tej gminie, tak, że będziemy robić swoje, nie będziemy się oglądali na Płock.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz powiedział, że koszt inwestycji to jest 30.000.000,00 zł, prognozowany zysk dla gminy jest 5.000.000,00 zł. Zapytał jak wyglądałyby ewentualnie koszty obsługi tej inwestycji? Bo przy takich wysokich kosztach inwestycji, trzeba założyć, że jeden z jakichś filarów nam się uszkodzi i wtedy naprawa tego sprzętu, to jest dosyć spory wydatek.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że to była jakby kluczowa rzecz, którą chciała podpatrzeć w Szwajcarii, ile osób jest zaangażowanych w obsługę, jak to wygląda, jakie są zabezpieczenia przeciwpożarowe, jak to w ogóle funkcjonuje. To była rzecz, o którą pytała. Elektrolizery, które tam oglądaliśmy, funkcjonują 10 lat, więc nie jest to rzecz, która jest tam od pół roku i się chwala, tylko faktycznie już to przepracowali. Osoby, które są zaangażowane w bezpośrednią obsługę, to kierowcy, którzy muszą podpiąć i przewieźć kontener. Reszta jest zautomatyzowana, sterowanie, software, to wszystko jest w kalkulowane w kosztach, które zostały przez pana wyliczone. Kontynuując mówiła, że w Szwajcarii to działa i funkcjonuje. To znaczy, że jeżeli działa gdzieś, to może działać również u nas.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski podziękował panu Pawłowi Pisarczykowi za przedstawienie prezentacji. Powiedział, że obecnie zostały zaprezentowane informacje na temat złożonego wniosku. Powiedział również, że rozumie, iż do omawianej tematyki trzeba będzie jeszcze powrócić. Na chwilę obecną po usłyszeniu tak wielu wiadomości mnożą się pytania, które radni chcieliby zadać. Wyraził nadzieję, że jeżeli gmina Słupno przejdzie do etapu, kiedy wniosek zostanie zatwierdzony. Następnie powiedział, że jednym z pytań, które chciałby zadać jest tworzenie nowych miejsc pracy, a także obsługa księgowa. Następnie przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał protokół pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmunt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

4. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 19 września 2025 r. do dnia 10 października 2025 r.

Wójt Gminy Marcin Zawadka odczytał sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

5. Sprawozdania z prac komisji między sesjami

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Anna Zalewska-Woźniak odczytała sprawozdanie z prac między sesjami połączonych komisji Rady Gminy Słupno: Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej i Komisji Rewizyjnej. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Stanisław Jarowicz odczytał sprawozdanie z prac komisji między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na pokrycie części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na pokrycie części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmundt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2025-2031. Autopoprawka z dnia 8 października 2025 roku do projektu uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2025-2031 złożonego na sesję Rady w dniu 13 października 2025 roku.

Wójt Marcin Zawadka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Agnieszka Biernat powiedziała, że chciała dodać, że w złożonej autopoprawce do projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową nastąpiła omyłka pisarska. W objaśnieniach do uchwały na stronie 2 W ramach przedsięwzięcia Eko Słupno Program poprawy efektywności energetycznej, powinno być "zmniejszono limit 2025 o kwotę 500.000,00 zł", a jest „500,00 zł”. Wyjaśniła, że kwota w załączniku do uchwały jest wprowadzona prawidłowo, do budżetu również. Poprosiła o uwzględnienie sprostowania w materiałach.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2025-2031. Autopoprawka z dnia 8 października 2025 roku do projektu uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2025-2031 złożonego na sesję Rady w dniu 13 października 2025 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmunt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2025 rok. Autopoprawka z dnia 8 października 2025 roku do projektu uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Słupno na 2025 rok złożonego na sesję Rady Gminy w dniu 13 października 2025 roku.

Wójt Gminy Marcin Zawadka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2025 rok. Autopoprawka z dnia 8 października 2025 roku do projektu uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Słupno na 2025 rok złożonego na sesję Rady Gminy w dniu 13 października 2025 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata

Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyn, Paweł Stanisław Zygmunt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

9. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Słupno nieruchomości

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Słupno nieruchomości

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyn, Paweł Stanisław Zygmunt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

10. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Słupno nieruchomości

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Słupno nieruchomości

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmunt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Słupno

Radny Gminy Słupno Michał Wąsowicz powiedział, że na komisji była dość burzliwa dyskusja odnośnie tego punktu. Powiedział, że według niego próbowano trochę intencjonalnie, wrzucić pewne rzeczy ad personam do Pana Wójta. Natomiast on sam ma trochę na to inny pogląd i uważa, że generalnie idąc do władzy, do samorządu, nie idzie się po pieniądze, a jest to pewnego rodzaju służba. – Czy bym znalazł za taką kwotę menadżera do swojej organizacji? – zapytał. – Nie, nie znalazłbym dobrego menadżera – odpowiedział. – Czy ta podwyżka jest jakaś gigantyczna? – zapytał. – Nie, nie jest – odpowiedział. Kontynuując wypowiedź powiedział, że radny Jarosław Śliwiński zapytał go na komisji, co by musiało się wydarzyć, aby zagłosował „za”. Powiedział, że

on dzisiaj zagłosuję „za”. Właśnie po tej dzisiejszej prezentacji, bo uważa, że to jest wyjście do przodu, to jest wyjście poza schematy, to jest zrobienie więcej, niż powinno się zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku dalszych pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Słupno

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmundt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

12. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Słupno za rok szkolny 2024/2025

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

13. Wolne wnioski

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Pietrzak zawnioskował o poprawienie kruszywem ul. Piotrowskiej.

Radny Gminy Słupno Zygmunt Majewski podziękował za optymistyczny według niego początek w sprawie drogi, która jest bardzo ważna dla mieszkańców Wykowa. Następnie wyjaśnił, że chodzi tutaj o legalny dojazd do siedmiu posesji. Te posesje nie miały dotychczas dojazdu. Stąd też ich wartość sprzedaży jest praktycznie zerowa. Dlatego jest to bardzo ważne. Jeżeli zaistnieje taka potrzeba, zadeklarował, swój udział, w tej procedurze czy to na miejscu, czy też w nadleśnictwie. Za to, co zostało zrobione, raz jeszcze podziękował. Następnie zawnioskował o dowieszenie lampy na słupie energetycznym ul. Rybacka 8, oraz o wyrównanie przed zimą ul. Sielskiej w Wykowie.

Wójt Gminy Marcin Zawadka podziękował radnym za pozytywną opinię i podjęcie decyzji o wynagrodzeniu. Powiedział, że wynika ona z nowelizacji rozporządzenia wskazującego na wzrost wynagrodzenia o poziom inflacji, to jest, około 5%, którego nie było od 2021 roku. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Wąsowicza, mówiąc, że jak zaczynał pracę i przyszedł do gminy Słupno nie prosił o wynagrodzenie radnych i nie prosił ich o kwotę, jaką mają dać. Dostał najniższe możliwe tj. 4.600,00 zł. Jego ambasadorem, odnośnie wynagrodzenia, którego głos nie został wysłuchany, był wówczas były wójt, Stefan Jakubowski, który prosił ówczesną radę gminy, żeby podnieść mu wynagrodzenie, bo wiedział, że pracując w banku, miał cztery razy takie wynagrodzenie i było to na pasku, więc nie było to żadną tajemnicą. Natomiast nikt wtedy z radnych nie wysłuchał głosu ambasadora. Pobierał wówczas za najniższe wynagrodzenie, które wtedy było możliwe. I nie narzekał z tego powodu. Na zakończenie wypowiedzi raz jeszcze podziękował mówiąc, że to wskazuje, że żyjemy w czasach, kiedy musimy sobie nawzajem ufać i musimy też razem współpracować. I myśli, że to pokazuje, że jesteśmy jednym zespołem, że jesteśmy roztropni, ale też nie ma w naszym zespole radnych, złośliwości, ponieważ decyzje nie mogą być podejmowane tylko w oparciu o niechęć ad persona, tylko muszą być podejmowane w oparciu o zdrowy rozsądek.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Barbara Sawicka powiedziała, że według niej nie ma odpowiedniejszej osoby jak Pan Wójt, jeśli chodzi o podwyżkę. Jest to rzeczywiście symboliczna podwyżka, ale nie wyobraża sobie, żeby jej nie przyznać, dlatego że do tej pory poza tym projektem, który będzie teraz realizowany w naszej gminie, się nic według radnego Wąsowicza nie działo i nasza gmina była nieinnowacyjna. Powiedziała, że ona uważa zupełnie odwrotnie i to samo potwierdził Pan Pisarczyk, który był i wypowiadał się na temat nowej technologii wytwarzania wodoru, która u nas powstanie. Powiedział, że w wielu gminach bywał i nasza gmina rzeczywiście się wyróżnia na tle innych. I to jest właśnie za sprawą i dzięki Panu Wójtowi, i jego zespołowi, który sobie dobrał do współpracy.

Sołtys Barcikowa Agnieszka Karpińska-Rosiak zgłosiła wnioski o:

- 1) naprawę dwóch dziur na drodze w Barcikowie przy numerze nr 2 i między świetlicą wiejską, a numerem 31.
- 2) postawienie na ww. drodze od strony gminy Bodzanów znaku teren zabudowany.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Jarosław Śliwiński zapytał, dla jakiej ilości autobusów komunikacji miejskiej w Płocku jest oszacowana ilość tego wodoru? Jakie jest zapotrzebowanie. Tutaj wiemy, jakie będzie zużycie tego paliwa przez te autobusy, które kupił pan Nowakowski i rozumie, że pan Nowakowski czeka, aż my uruchomimy tą stację i dopiero wtedy on będzie tankował te swoje autobusy tym wodorem ze Słupna, a nie wodorem z Orlenu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że informacje, którymi dysponuje są informacjami ogólnodostępnymi, prasowymi i z nich wynika, że Komunikacja Miejska Płock ma mieć 18 autobusów, na które dostali dofinansowanie w wysokości 100% kosztów kwalifikowanych bez VAT + 9 autobusów dodatkowo. Podkreśliła, że informacje prasowe są dostępne i z nich czerpie póki co swoją wiedzę. Natomiast jeśli chodzi o ilość wodoru, która jest im potrzebna, to jeden autobus potrzebuje 37 kilogramów wodoru. A zapotrzebowanie jest szacowane na około 160 ton rocznie. Bez 9 dodatkowych autobusów. Podkreśliła, że nasza produkcja wodoru nie jest jakby determinowana przez zapotrzebowania komunikacji miejskiej, więc mówimy tylko o takich możliwościach, które stworzymy i będzie komunikacja je miała. Póki co mają podpisaną, z tego co wie, i ta wiedza też pochodzi z informacji prasowych, umowę z Orlenem na dostarczenie im wodoru. Natomiast ten wódor automotive musi mieć referencje zielonego wodoru, aby można było rozliczyć prawidłowo trwałość projektu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Jarosław Śliwiński powiedział, że rozumie, że gdyby nie dotacje unijne, KPO i tak dalej, to rynkowo to taki projekt jest kompletnie bez sensu. Powiedział, że ośmiela się tak twierdzić na podstawie ilości sprzedaży na przykład Toyoty Mirai w Polsce.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

14. Zakończenie obrad XXIII sesji Rady Gminy Słupno

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski zamknął obrady XXIII sesji Rady Gminy Słupno słowami: „zamykam obrady XXIII sesji Rady Gminy Słupno”.

SAMODZIELNE STANOWISKO
ds Rady Gminy

Emilia Adamkowska

Przygotowała: Emilia Adamkowska

Przewodniczący
Rada Gminy Słupno

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Słupno

Paweł Baranowski