

Słupno, dnia 23.2.2026 r.

Rada Gminy Słupno

Kierownictwo, Radni - Sesja

Protokół 29/26

XXIX Sesja Rady Gminy Słupno

w dniu 2026-02-23

Miejsce posiedzenia: sala obrad Urzędu Gminy w Słupnie

Rozpoczęcie obrad godz. 15:30,

Zakończenie obrad godz. 16:12.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Paweł Baranowski
2. Tomasz Stanisław Jarowicz
3. Zygmunt Eugeniusz Majewski
4. Izabela Elżbieta Mokrzanowska
5. Andrzej Pietrzak
6. Anna Robakiewicz
7. Anna Ewa Sandomierska
8. Małgorzata Barbara Sawicka
9. Agnieszka Stasiak
10. Jarosław Śliwiński
11. Michał Wąsowicz
12. Piotr Marcin Wodowski
13. Anna Zalewska-Woźniak
14. Szymon Zeltyng
15. Paweł Stanisław Zygmundt

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt Gminy Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak,
3. Skarbnik Gminy Agnieszka Biernat,
4. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska,
5. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Dominika Kacprzyńska,
6. p.o. Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Małgorzata Matusiak,
7. Kierownik Biura ds. Promocji i Komunikacji Magdalena Kubacka,
8. Mecenas Robert Kamiński.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad XXIX Sesji Rady Gminy Słupno.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od 24 stycznia 2026 r. do 20 lutego 2026 r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między sesjami.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2026-2031.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2026 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Słupno do realizacji projektu pn. „Budowa drogi dla rowerów oraz drogi dla pieszych i rowerów wzdłuż drogi powiatowej nr 2901W Rogozino – Imielnica wraz z łącznikiem do szkoły”.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad XXIX sesji Rady Gminy Słupno.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski otworzył obrady XXIX sesji Rady Gminy Słupno. Powitał zgromadzonych: mieszkańców, radnych, kierownictwo urzędu, sołtysów. Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności na tabletach.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 13, NIEOBECNY: 2

Wyniki imienne:

OBECNY (13)

Paweł Baranowski, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmundt

NIEOBECNY (2)

Tomasz Stanisław Jarowicz, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co świadczy o kworum i prawomocności obrad. Obecność radnego Tomasza Jarowicza i radnego Jarosława Śliwińskiego została dodana w systemie e-sesja przez pracownika Biura Rady. Następnie odczytał proponowany porządek obrad. Zapytał czy, są uwagi lub wnioski do porządku obrad.

Wójt Gminy Marcin Zawadka zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad. W pkt 8. zamiast Wolne wnioski – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji. W pkt 9. Wolne wnioski. W pkt 10. Zakończenie obrad XXIX sesji Rady Gminy Słupno.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski poddał go pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmundt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Śliwiński

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Paweł Baranowski w związku z brakiem dalszych uwag i wniosków, przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał protokół pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmundt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od 24 stycznia 2026 r. do 20 lutego 2026 r.

Wójt Gminy Marcin Zawadka odczytał sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

4. Sprawozdania z prac Komisji między sesjami.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Stanisław Jarowicz odczytał sprawozdanie z prac Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Pietrzak odczytał sprawozdanie z prac połączonych komisji: Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu Oświaty i Polityki Społecznej między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2026-2031. Autopoprawka z dnia 23 lutego 2026 roku, do projektu Uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2026-2031 złożonego na Sesję Rady w dniu 23 lutego 2026 roku.

Wójt Gminy Marcin Zawadka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Agnieszka Biernat powiedziała, że autopoprawka wynika z wprowadzenia po złożeniu projektu uchwały wniosku w sprawie zmiany przeznaczenia środków z funduszu sołectkiego. Dotyczy sołectwa Wykowo. Ponadto zwiększono dochody w kwocie 3500,00 zł z tytułu wpłat za udział w balu przedsiębiorców i po stronie wydatków, kwotę tą przeznaczono na realizację zadania oraz zmniejszoną kwotę wprowadzoną w rozdziale 80101 szkoły podstawowe o kwotę 132.300,00 zł, która została przeniesiona do rozdziału 926. Pozostałe działania związane są z gospodarką odpadami. Kwota, którą wprowadzono z tytułu kosztów postępowania sądowego, sprawy z powództwa PreZero przeciwko Gminie Słupno.

Wójt Gminy Marcin Zawadka powiedział, że pod koniec 2020 roku nie zgodziliśmy się z przedstawionymi fakturami za odbiór śmieci. Wykonawca w trakcie odbioru z terenu gminy Słupno podjechał pod nieruchomości w Płocku lub pod nieruchomości niezamieszkałe nieobjęte systemem i realizował odbiór niezgodnie z wykazem z GPS-u, aktywne urządzenia wrzutowe oraz przemieszczanie się pojazdu między dwoma bazami, a także długi czas przebywania pojazdu na terenie wykonawcy mogły świadczyć o załadunku odpadów na pojazd wyznaczony do odbioru odpadów z terenu naszej gminy. Wykonawca po wezwaniu nie przedstawił wyjaśnień, ponadto jednym pojazdem realizował rozbiórkę dwóch frakcji odpadów o kodzie 20-03-01 zmieszane, pozostałości po segregacji oraz 20-02-01 BIO. Pojazd był jednokomorowy, jednak realizował odbiór dwóch frakcji. Przez zakwestionowanie raportu powołaliśmy się na zapis art. 9e ust.2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - nie można mieszać dwóch frakcji odpadów. Wykonawca nie przedstawił wyjaśnień po wezwaniu, a także nie udzielił dostępu do systemu GPS pojazdu realizującego odbiór odpadów z terenu gminy w danym dniu, co uniemożliwiło weryfikację trasy przejazdu pojazdu. Rozbieżności między godzinami wskazanymi na kwitach wagowych, ważenie odpadów komunalnych, a pomiędzy godzinami wskazanymi na kwitach wagowych, a wystawionymi przez instalacje, a zarejestrowanymi na wygenerowanych raportach zdarzeń w systemie GPS. Godziny załadunku odpadów na dokumentach, kwit wagowy, raport systemu GPS powinny być tożsame. Pojazd wyznaczony do zbiórki odpadów przed rozpoczęciem usługi odbioru skierował się z terenu bazy wykonawcy realizowanej w Płocku przy ul. Przemysłowej 31, na plac należący do wykonawcy przy ul. Zielińskiego 50, gdzie odnotowano aktywne funkcje, tj. włączone przyssawki mocy i aktywne urządzenia wrzutowe, a także długi czas przebywania na wskazanym terenie, około 50 minut. Powyższe mogło świadczyć o załadunku odpadów na pojazd wyznaczony do odbioru odpadów z terenu naszej gminy. Wykonawca przedłożył do rozliczenia niekompletne dokumenty. Raport wagowy nie był uzupełniony o podpis osoby upoważnionej, a także numer rejestracyjny pojazdu, co uniemożliwiło weryfikację w systemie GPS śladu trasy pojazdu. Do karty przekazania odpadów komunalnych nie przedłożył raportu potwierdzającego odbiór odpadów z terenu gminy w ramach tzw. mobilnej zbiórki. Wykonawca dokumentacji rozliczeniowej przedłożył niekompletne dokumenty, nie przedłożono raportu wagowego, przedłożono tylko kartę przekazania odpadów komunalnych. W trakcie tej weryfikacji dokumentacji rozliczeniowej za dany okres wykonawcy sporządzone były wezwania dotyczące wyjaśnień, co do wątpliwości. Jednakże firma, która nas obsługiwała, nie udzieliła odpowiedzi lub udzielała informacji, które nie wyczerpały w pełni wątpliwości Zamawiającego. W związku z powyższym podjęliśmy decyzję o tym, że nie będziemy za tę zbiórkę płać. Sprawa trafiła do sądu i trwała ponad 4 lata. Zaczęła się w 2022 roku. Decyzją sądu stwierdzono, że niezasadne są roszczenia gminy. Ogólnie można powiedzieć, że sąd zwrócił uwagę na: to, iż

wykonawca odbierał odpady zgodnie z harmonogramem. Mieszkańcy nie zgłaszali reklamacji. Tak naprawdę samochód może sobie otwierać zrzuty i zamykać zrzuty, kiedy chce w czasie drogi i też może zatrzymywać się i jeździć sobie gdzie chce w czasie drogi. Tak jakby podstawową zasadą też jest to, że do tej pory nam się bardzo dobrze z PreZero współpracuje, ponieważ PreZero cały czas nas obsługuje. Więc jakby nie jesteśmy w żaden sposób w konflikcie. Od tego momentu, od kiedy jakby to zdarzenie miało miejsce, zdarzenia tego typu się nie zdarzają, nie są notowane. Natomiast jakby sytuacja, która miała miejsce wówczas, powodowała, że nie chcieliśmy się zgodzić na coś, co w naszym odczuciu nie było prawidłowe. Dlatego podjęliśmy taką decyzję o tym, że te faktury wstrzymujemy. Wśród tych faktur były też faktury, które my wstrzymaliśmy, a PreZero nie zakwestionowało i nie podważyło ich, że są błędne. Nie odniósł się w ogóle do nich, więc one nie były uwzględniane. Mimo tego, no dzisiaj jest taka sytuacja, że musimy ponieść koszty związane z tymi fakturami, które w 2021 roku mogliśmy zapłacić. Co nie zmienia faktu, że nie poddajemy się i będziemy starali się odwołać do Sądu Najwyższego. Jeżeli chodzi o kwestię związaną z przetargami na terenie naszej gminy Słupno w kontekście odbioru odpadów to dołożyliśmy wielu starań po to, żeby zachęcić innych, jeżeli chodzi o inne firmy do odbioru z naszego terenu, śmieci. Osobiście uczestniczyłem w spotkaniach z prezesami, między innymi Remondisu czy Eko-Mazu, żeby złożyli ofertę. Zrobiliśmy, proszę państwa, wiele, między innymi podjęliśmy działania zmierzające do tego, aby odpowiedzieć na obiekcje jednej z firm, że nie będą startowali w przetargu, ponieważ gdyby przegrali przetarg, to by zostali z tysiącem pojemników. Sami zakupiliśmy pojemniki, żeby nie miała taka firma tego typu problemu. Czyli pojemniki są naszą własnością. I nie możemy wciąż zrozumieć, dlaczego w sąsiedniej gminie można odbierać odpady za 40 zł, a w naszej nie można odbierać za 45. Nikt nie chce zarobić. Mamy dobre drogi i uważamy, że coś tutaj nie jest tak. I mamy znowu tą sytuację, że wystartowała tylko jedna firma, jedna jedyna. Mimo takich różnych podejmowanych działań zmierzających do tego, żeby zachęcić. Przecież każdy przedsiębiorca, kto prowadzi działalność gospodarczą, jego, zgodnie z kwintesencją działania Kodeksu Spółek Handlowych, celem jest osiągnięcie zysku. Niech mi ktoś wytłumaczy, dlaczego przedsiębiorca prowadzący firmę X nie chce zarabiać 10 zł w naszej gminie więcej niż w sąsiedniej za płotem, tylko w ogóle do nas nie składa oferty. Gdy mamy do czynienia z dobrymi drogami, tak naprawdę zwartą zabudową. Własne pojemniki mamy. Mi osobiście, proszę Państwa, to nie mieści się w głowie i dlatego mam wątpliwości. Cały czas mam wątpliwości, czy rzeczywiście nie mamy do czynienia z jakimś monopolem? Nie wiem tego, ale po prostu mam wątpliwości. Stąd będę dążył do tego, żeby w jakiś sposób też zadać takie pytanie do kogoś, kto się takimi monopolami zajmuje, czy po prostu nie jesteśmy, nie padamy ofiarą jakiejś zmowy cenowej? Bo dla mnie jest to trudna sytuacja do zaakceptowania, jako zarządzającego gminą.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2026-2031. Autopoprawka z dnia 23 lutego 2026 roku, do projektu Uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2026-2031 złożonego na Sesję Rady w dniu 23 lutego 2026 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmundt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2026 rok. Autopoprawka z dnia 23 lutego 2026 roku do projektu uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Słupno na 2026 rok złożonego na Sesję Rady Gminy w dniu 23 lutego 2026 roku.

Wójt Gminy Marcin Zawadka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, powiedziała, że dotyczy budżetu i jest tożsama z wieloletnią prognozą finansową. Poprosił o jej przyjęcie.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2026 rok. Autopoprawka z dnia 23 lutego 2026 roku do projektu uchwały Rady Gminy Słupno zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Słupno na 2026 rok złożonego na Sesję Rady Gminy w dniu 23 lutego 2026 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata

Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmunt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Słupno do realizacji projektu pn. „Budowa drogi dla rowerów oraz drogi dla pieszych i rowerów wzdłuż drogi powiatowej nr 2901W Rogozino – Imielnica wraz z łącznikiem do szkoły”.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Słupno do realizacji projektu pn. „Budowa drogi dla rowerów oraz drogi dla pieszych i rowerów wzdłuż drogi powiatowej nr 2901W Rogozino – Imielnica wraz z łącznikiem do szkoły”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmunt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Baranowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Zygmunt Eugeniusz Majewski, Izabela Elżbieta Mokrzanowska, Andrzej Pietrzak, Anna Robakiewicz, Anna Ewa Sandomierska, Małgorzata Barbara Sawicka, Agnieszka Stasiak, Jarosław Śliwiński, Michał Wąsowicz, Piotr Marcin Wodowski, Anna Zalewska-Woźniak, Szymon Zeltyng, Paweł Stanisław Zygmundt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

9. Wolne wnioski.

Wójt Gminy Marcin Zawadka powiedział, że chciałby przedstawić obecną sytuację zagrożenia powodzią. Powiedział, że był dzisiaj w terenie i odbyło się również zebranie sztabu kryzysowego. Poprosił o wyświetlenie filmu przedstawiającego z lotu ptaka obecną sytuację wzdłuż Słupianki. Następnie przeszedł do przedstawienia sytuacji dotyczącej rzeki mówiąc „proszę państwa, dzisiaj jest taka sytuacja, że Słupianka, jak widzicie państwo, rozlewa się na boki. Jeżeli chodzi o siedziby ludzkie, to nie jest tak, że gdzieś podchodzi pod budynki dosyć zdecydowanie, oprócz sytuacji w Miszewku Strzałkowskim, gdzie woda zatrzymała się na drodze w otoczeniu domów mieszkalnych, w Słupnie jeszcze nie ma takiej sytuacji. Natomiast najbardziej nas niepokoi koniec rzeki, czyli spływ do Wisły. Przepust na ulicy Głębokiej w Borowiczkach-Pieńkach jest bardzo słaby. Nie ma takiej mobilności, jeżeli chodzi o przepust wodny. Bardzo mała przestrzeń lodu została rozbita. Rozbijaliśmy lód, żeby więcej go spływało, ale dalej, czyli na terenie Płocka, koryto prawie nie jest zapełnione. Czyli na terenie Płocka ta woda stoi. Jak pokazywał mi pan radny Śliwiński, tam się nic nie dzieje, tam wody w ogóle nie widać. Czyli wszystko jest na odcinku

między Słupnem a Płockiem. W Słupnie wylewa, w Płocku natomiast rzeka nie jest udrożniona i po prostu nie płynie dalej, mimo tego, że tam nie ma lodu. Dzisiaj podjęliśmy decyzję o przygotowaniu worków z piaskiem dla zabezpieczenia osiedla przy Pocztowej, bo baliśmy się, że będzie cofka rzeki i od strony łąk będzie zalane osiedle. Wiadomo, że wszystko zależy od pogody. Jeżeli będzie padał deszcz, to jest niebezpieczeństwo, że może w jakiś sposób dobytek naszych mieszkańców ucierpieć. Cóż więcej można dodać? Jesteśmy po sztabie. Mamy zabezpieczone wsparcie, jeżeli chodzi o zawodową straż pożarną. Mamy zabezpieczone wsparcie, jeżeli chodzi o nasze ochotnicze straże pożarne. I tutaj podjęliśmy się, że raportujemy, co dwie godziny stan rzeki na poszczególnych odcinkach. Każda jednostka ma swój odcinek, który monitoruje. Mamy deklarację ze strony powiatu, jeżeli chodzi o użyczenie sprzętu. Dostaliśmy też sprzęt z Wód Polskich i mamy deklarację wsparcia z wojsk terytorialnych, jeżeli by była potrzebna pomoc przy układaniu worków. Tutaj na razie sytuacja wygląda źle. Gdy patrzymy na to lotu ptaka, to nie jest to rzeczywiście coś, co nie może przerażać, bo to jest widać ewidentnie, że woda nie ma gdzie uciec, a dodatkowo strasznie jest zamarznięta ziemia, co powoduje, że są utrudnienia w jakichkolwiek przekopach. Wczoraj ratowali strażacy z Cekanowa Fiołkową w Cekanowie. Tam też woda spływająca z pól dostawała się pod posesję mieszkańców. Bardzo dziękuję za ofiarność i zaangażowanie. Mamy świadomość tego, że mieszkańcy akurat tej ulicy, tak jak wielu innych ulic, nie są usatysfakcjonowani formą pomocy, bo chcieli, żeby woda była odbierana w inny sposób. Ale, proszę państwa, chciałbym dodać jedną rzecz. Dzisiaj mamy naprawdę poważną sytuację, jeżeli chodzi o odbiór wody, ponieważ dużo bardzo instalacji jest wpiętych w kanalizację i to trafia na oczyszczalnię. W oczyszczalni ta ilość wody, się nie mieści. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska pani Dominika Kacprzyńska miała też problem, jeżeli chodzi o zalane budynki na oczyszczalni. Po prostu wylewało się górą. Więc to są dosyć poważne sprawy, które dzięki zaangażowaniu wszystkich udało nam się zabezpieczyć, ale wciąż pozostaje niewiadomą temperatura na zewnątrz i opady. One będą determinantą tego, co będzie się działo w najbliższych dniach, więc tylko państwa informuję, żeby państwo, jako radni wiedzieli, że mamy trudną sytuację. Wiem, że na państwa zawsze można liczyć”. Powiedział również, że gdyby mieszkańcy pytali, to gmina stara się kontrolować sytuację i tam gdzie może przeciwdziałać. Podziękował pracownikowi ds. Zarządzania Kryzysowego panu Tomaszowi Ulickiemu, który do późnych godzin nocnych relacjonował mu sytuację cały czas jeżdżąc i sprawdzając ją w terenie. Powiedział, że jest to dla pana Ulickiego bardzo trudny czas, bo jest jednoosobową komórką odpowiedzialną za zarządzanie kryzysowe. Powiedział, że dziękuję mu, bo wszyscy jesteśmy jednym zespołem i staramy się zabezpieczać mienie naszych mieszkańców i to, żeby wszystko się dobrze układało.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski podziękował za przedstawioną sytuację na terenie gminy Słupno odnośnie naszej rzeki Słupianki.

Radny Gminy Słupno Michał Wąsowicz powiedział, że zima całe szczęście się skończyła. Walczyliśmy ze śniegiem i obyśmy nie musieli za bardzo walczyć z wodą. Natomiast przedstawione zdjęcia wskazują trochę na inną sytuację. Na pewno bardzo ważna jest komunikacja, tak, żeby mieszkańcy byli uspokojeni, bo to chyba jest dzisiaj najważniejsze. Następnie zgłosił wniosek o naprawę dwóch ubytków w ul. Szlacheckiej w Nowym Gulczewie, jeden ubytek przy skrzyżowaniu z ul. Wyszogrodzką, a drugi przy skrzyżowaniu z ul. Wołodyjowskiego. Odniósł się jeszcze do sprawy z 2021 roku dotyczącej sprawy z powództwa PreZero przeciwko Gminie Słupno.

Powiedział, „są to takie rzeczy, na jakie powinniśmy reagować i które powinniśmy monitorować i faktycznie sprawdzać, czy pieniądze, które publicznie wydajemy, są wydawane słusznie. Więc tutaj z mojej strony wielkie podziękowania”.

Radny Gminy Słupno Zygmunt Eugeniusz Majewski powiedział, że w Wykowie jest posesja na ulicy Przylesie 8, w narożniku przegrody dolinowej i przejazdu przez tą przegrodę. Dziś miał interwencję mieszkańców z tej posesji. Był u nich. Rzeczywiście było strasznie dużo wody spływającej właśnie z ulicy Powiśle. Wpływała w ulicę Przylesie i bezpośrednio na działkę. Praktycznie to tylko budynki dwa były niezalane. A tak wszystko, min. dwa garaże i pozostała część działki. Powiedział, że według niego temat jest poważny. Mieszkańcy mówili, że tak jest tam od początku w zależności od skali opadów. Wczoraj akurat były ostre opady, bo on też tego doświadczył, do pierwszej w nocy walcząc z wodą z posesji, która wchodziła do domu. Powiedział, że myśli, że trzeba znaleźć wyjście z tej sytuacji. Według niego jest rozwiązanie, bo między drogą a ogrodzeniem posesji jest około 3 metrów, może więcej miejsca, taki pas i ewentualnie można pomyśleć o studni i odprowadzeniu wody bezpośrednio z ulicy Wiślanej do tej studni, żeby zabezpieczyć mieszkańców. Powiedział, że przyłącza się również do przedmówcy w kwestii tego, że pieniądze publicznych należy bronić i dobrze, że pan wójt to robi konsekwentnie. Dodał również na zakończenie wypowiedzi, że na pomoc radnych na pewno pan wójt może liczyć.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej radny Jarosław Śliwiński zgłosił wniosek, aby w zadaniu, które zostało rozpoczęte w lipcu ubiegłego roku przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, które dotyczy kompleksowego zabezpieczenia przeciwnakorozyjnego i przeciwpowodziowego na rzece Słupiance zmieniono statusu przepustu na ul. Głębokiej w Borowiczkach-Pieńkach, aby RZGW zmieniło projekt z budowy kładki na budowę mostu, a zmiana została zaproponowana przez gminę Słupno.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag do sprawozdania przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

10. Zakończenie obrad XXIX sesji Rady Gminy Słupno.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski zamknął obrady XXIX sesji Rady Gminy Słupno słowami: „zamykam obrady XXIXI sesji Rady Gminy Słupno”.

SAMODZIELNE STANOWISKO
ds Rady Gminy

Emilia Adamkowska

Przygotowała: Emilia Adamkowska

Przewodniczący
Rady Gminy Słupno

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Słupno
Baranowski
Paweł Baranowski