

Protokół 26/26

XXVI Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

w dniu 2026-07-03

Miejsce posiedzenia: sala obrad Urzędu Gminy w Słupnie

Sygnatura: SRG.0012.3.26.2026

Rozpoczęcie obrad: godz. 12:00

Zakończenie obrad: godz. 13:05

W posiedzeniu wzięło udział 5 radnych.

Obecni:

1. Tomasz Jarowicz – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
2. Anna Robakiewicz – Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
3. Anna Zalewska-Woźniak – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej,
4. Zygmunt Majewski – radny,
5. Izabela Mokrzanowska – radna.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak,
2. Główna Księgowa Małgorzata Ziółkowska,
3. Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Małgorzata Matusiak,
4. Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Renata Sobolewska.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu z XXV posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 12 czerwca 2026 r.
3. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2026–2031.
4. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2026 rok.
5. Omówienie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli.
6. Omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolu i szkołach prowadzonych przez Gminę Słupno.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.
8. Omówienie projektu uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Słupnie oraz Środowiskowego Domu Samopomocy w Słupnie przez Centrum Usług Społecznych w Słupnie.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz otworzył posiedzenie komisji i stwierdził kworum – w obradach uczestniczyło 5 z 5 radnych. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie. Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu z XXV posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 12 czerwca 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXV posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 12 czerwca 2026 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz wobec braku pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

3. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2026–2031.**4. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2026 rok.**

Główna Księgowa Małgorzata Ziółkowska, w zastępstwie Skarbnik Gminy, omówiła łącznie projekty uchwał objęte punktami 3 i 4. Poinformowała, że proponowane zmiany w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej obejmują stronę przychodową, dochodową i wydatkową. Po stronie przychodowej przewiduje się zaciągnięcie kredytu w kwocie 1 600 000,00 zł, rozłożonego na 5 lat – rozwiązanie to pozwoli sfinansować planowane inwestycje. Jeśli chodzi o zmiany po stronie dochodów bieżących, w dziale 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa dochody zwiększa się o 15 000,00 zł – jest to dotacja celowa z powiatu plockiego przeznaczona dla jednostek OSP w Cekanowie, Słupnie i Mijkowie na zakup sprzętu ratowniczego i umundurowania po 5 000,00 zł dla każdej z nich. W dziale 801 Oświata i Wychowanie dochody bieżące zwiększa się o 17 500,00 zł z tytułu darowizny pieniężnej od PERN na wyposażenie pracowni językowej w szkole w Święcieńcu, a ponadto o 5 201,63 zł stanowiące grant z KPO dla przedszkola na zakup pomocy dydaktycznych w ramach programu „Liderki i Liderzy Przedszkolnej Edukacji Cyfrowej”. W dziale 855 Rodzina dochody bieżące zwiększa się o 20 946,90 zł w pozycji kar i odszkodowań wynikających z umów – środki te pochodzą z zabezpieczenia należytego wykonania umowy na budowę żłobka w Nowym Gulczewie i po stronie wydatkowej zostaną przeznaczone na usunięcie usterek w tym obiekcie. Wśród dochodów majątkowych zwiększa się o 15 000,00 zł dotację celową z powiatu plockiego na zadanie inwestycyjne – modernizację strażnicy OSP w Miszewku Strzałkowskim. Po stronie wydatkowej kwota ta zostanie przeznaczona na realizację tego zadania, a po uwzględnieniu wkładu własnego w wysokości 10 100,00 zł, łączna wartość zadania wyniesie 55 900,00 zł.

W dziale 758 Różne Rozliczenia dochody majątkowe zwiększa się o 66 667,23 zł ze środków niewykorzystanych wydatków niepodlegających wygaszeniu z upływem roku budżetowego. Zostaną one przeznaczone na nowe zadanie inwestycyjne – budowę studni głębinowej na SUW Bielino, planowaną do realizacji w bieżącym roku. W dziale 852 Pomoc Społeczna dochody majątkowe zwiększa się o 127 500,00 zł z tytułu dotacji z PFRON na zakup dziewięćosobowego samochodu przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych; po stronie wydatkowej dotacja zostanie przeznaczona na realizację tego zadania, a łącznie z wkładem własnym w wysokości 93 200,00 zł, całkowita wartość zadania wyniesie 220 700,00 zł. W dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska dochody majątkowe zwiększa się o 137 760,00 zł. z tytułu dotacji celowej z budżetu samorządu województwa mazowieckiego w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wspierania Społeczności Energetycznej. Po stronie wydatkowej wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pod nazwą „Rozwój Społeczności Energetycznej Eko-Słupno z bilansowaniem energii przez produkcję zielonego wodoru“, do którego zabezpiecza się ponadto wkład własny w wysokości 35 000,00 zł. W dziale 926 Kultura Fizyczna dochody majątkowe zwiększa się o 300 000,00 zł. z tytułu dotacji celowej z budżetu samorządu województwa mazowieckiego w ramach programu „Mazowsze dla Sportu“ edycja 2026. Środki te zostaną przeznaczone na realizację zadania pod nazwą „Modernizacja boiska do piłki nożnej w Świącieńcu“, do którego zabezpiecza się wkład własny w wysokości 105 000,00 zł. Przechodząc do zmian po stronie wydatkowej, w rozdziale 60004 Transport Zbiorowy wydatki bieżące zwiększa się o 200 000,00 zł. z przeznaczeniem dla operatora transportu zbiorowego w związku z koniecznością przedłużenia umowy. W rozdziale 616 Drogi Publiczne Gminne wydatki majątkowe zmniejsza się łącznie o 600 000,00 zł: z zadania „budowa ulicy Złotej, Pieszej i Letniej w Cekanowie“ – o 500 000,00 zł, a z zadania „budowa ulicy Spokojnej i Radosnej w Liszynie“ – o 100 000,00 zł. Środki te zostają przeniesione do rozdziału 90005 Ochrona Powietrza i Klimatu na zadanie ujęte w załączniku nr 2 do WPF pod nazwą „Eko-Słupno Program Poprawy Efektywności Energetycznej“. W rozdziale 80104 Przedszkola wydatki bieżące zmniejsza się o 50 000,00 zł. w ramach dotacji dla przedszkola niepublicznego w Nowym Gulczewie i przenosi się je do rozdziału 80149 na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metody pracy w przedszkolach – dotacja ta obejmuje dzieci niepełnosprawne uczęszczające do przedszkola w Nowym Gulczewie. W rozdziale 80113

Dowożenie Uczniów wydatki bieżące zwiększa się o 300 000,00 zł. z przeznaczeniem na zawarcie umowy na dowożenie uczniów do szkół oraz na zwrot kosztów dowożenia dzieci niepełnosprawnych przez rodziców. W rozdziale 85219 Ośrodki Pomocy Społecznej wydatki bieżące zmniejsza się o 300 000,00 zł. i przenosi do rozdziału 85395 na zadanie ujęte w załączniku nr 2 do WPF – budowę Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w gminie Słupno. W rozdziale 90001 Gospodarka Ściekowa i Ochrona Wód wydatki bieżące zmniejsza się o 43 000,00 zł, a wydatki majątkowe zwiększa na nowe zadanie – dostawę i montaż kraty ręcznej na oczyszczalni ścieków w Słupnie. W rozdziale 92109 Domy i Ośrodki Kultury wydatki bieżące zwiększa się o 320 000,00 zł z tytułu dotacji podmiotowej dla Gminnego Ośrodka Kultury w Słupnie. Poinformowała ponadto, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej przewiduje się zmiany limitów w perspektywie do 2029 roku, dotyczące lat 2027, 2028 i 2029, w których między poszczególnymi zadaniami zmieniają się przypisane im limity. Wskazała również, że planuje się likwidację zadania „budowa ulicy Spokojnej i Radosnej w Liszynie” i zastąpienie go zadaniem rocznym pod nazwą „modernizacja ulicy Spokojnej i ulicy Radosnej w Liszynie” z planem finansowym w wysokości 30 000,00 zł.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak poinformowała, że do projektu uchwały zostanie wniesiona autopoprawka związana ze zmianą funduszu sołeckiego, ponieważ sołectwo Borowiczki-Pieńki złożyło wniosek o zmianę w zadaniach.

Radny Zygmunt Majewski zapytał, w jaki sposób zostanie rozdysponowany kredyt w kwocie 1 600 000,00 zł.

Główna Księgowa Małgorzata Ziółkowska potwierdziła, że znacząca część kredytu zostanie przeznaczona na transport, a wkłady własne są kluczowe dla zachowania płynności realizacji zadań inwestycyjnych.

Radny Zygmunt Majewski zapytał, czy zapis dotyczący poprawy efektywności energetycznej w ramach programu Eko-Słupno oznacza, że gmina przystępuje do programu związanego z zielonym wodorem.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak potwierdziła, że gmina pozyskała dofinansowanie na ten cel. Wyjaśniła, że projekt nie dotyczy farmy fotowoltaicznej, lecz społeczności energetycznej i zielonego wodoru, a kwota dofinansowania wynosi 137 760,00 zł. Dodała, że szczegółowych informacji technicznych i organizacyjnych udzieli naczelnik wydziału infrastruktury, która będzie obecna na sesji i zna wszystkie szczegóły tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz wobec braku dalszych pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

5. Omówienie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli.

6. Omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolu i szkołach prowadzonych przez Gminę Słupno.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że obydwa projekty uchwał wynikają bezpośrednio ze zmian wprowadzonych w Karcie Nauczyciela, które nakładają na rady gmin obowiązek podjęcia stosownych uchwał dostosowujących lokalne przepisy do nowych wymogów ustawowych.

Radny Zygmunt Majewski zauważył, że z treści uzasadnienia wynika, iż w stosunku do dotychczasowych rozwiązań nie wprowadza się żadnych zmian merytorycznych.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak potwierdziła, że tak jest – konieczne jest jedynie podjęcie nowych uchwał w następstwie nowelizacji Karty Nauczyciela.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz stwierdził, że komisja będzie głosować za rozwiązaniem, które i tak musi zostać przegłosowane, gdyż wynika wprost z przepisów ustawowych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Anna Zalewska-Woźniak potwierdziła, że gmina nie ma na to żadnego wpływu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz wobec braku pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

8. Omówienie projektu uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Słupnie oraz Środowiskowego Domu Samopomocy w Słupnie przez Centrum Usług Społecznych w Słupnie.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że projekt uchwały zakłada rozszerzenie dotychczasowego modelu wspólnej obsługi administracyjnej. Centrum Usług Społecznych obsługuje już administracyjnie Środowiskowy Dom Samopomocy – pracownicy CUS zajmują się m.in. korespondencją, umowami i innymi zadaniami administracyjnymi ŚDS. Dzięki temu, że w kancelarii zatrudniona jest jedna osoba, która odbiera i rozdziela wpływające pisma oraz obsługuje dokumentację, nie ma potrzeby zwiększania obsługi administracyjnej. Projekt uchwały przewiduje objęcie tym samym modelem Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego, tak aby nie zatrudniać nowych pracowników administracyjnych w COM-ie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Robakiewicz zapytała, kiedy planowane jest otwarcie Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak poinformowała, że planowany termin otwarcia to przełom września i października bieżącego roku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Robakiewicz zapytała, czy wspomniany wcześniej samochód jest przeznaczony właśnie dla tego domu.

Główna Księgowa Małgorzata Ziółkowska wyjaśniła, że zakupem samochodu z dofinansowaniem PFRON zajmuje się Centrum Usług Społecznych, natomiast kwestia

przypisania pojazdu do konkretnej jednostki pozostaje do rozstrzygnięcia w ramach organizacji wewnętrznej.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz wobec braku pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

7. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Małgorzata Matusiak omówiła projekt uchwały. Poinformowała, że dotyczy on sprzedaży prawa użytkowania wieczystego na rzecz aktualnego użytkownika wieczystego. Wniosek został złożony w czasie obowiązywania przepisów epizodycznych, wobec czego gmina nie ma podstaw do jego odmowy. Wyliczona cena sprzedaży wynosi 256 320,00 zł i jest kwotą sztywną, niepodlegającą żadnym negocjacjom. Wniosek spełnia wszystkie wymogi formalne.

Radny Zygmunt Majewski zapytał, czy właścicielem gruntu jest gmina.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Małgorzata Matusiak potwierdziła, że tak.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak dodała, że użytkowanie wieczyste zostało ustanowione w 1993 roku. Wyjaśniła, że gminie nie przysługuje prawo pierwokupu, ponieważ przedmiotem transakcji jest użytkowanie wieczyste, a nie grunt jako taki.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Małgorzata Matusiak wyjaśniła, że użytkownik wieczysty posiada już tytuł prawny do nieruchomości i w istocie wykupuje prawo pełnej własności – niejako drugi element. Użytkownik wieczysty dysponuje uprawnieniami zbliżonymi do właścicielskich, może nawet zaciągać kredyty pod zastaw nieruchomości stanowiącej własność gminy. Pewien czas

temu weszły w życie przepisy przejściowe umożliwiające wykup użytkowania wieczystego na preferencyjnych warunkach i wnioskodawca z tego prawa skorzystał.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że nawet jeśli grunt jest wart więcej niż kwota wskazana w uchwale, nie ma możliwości ustalenia wyższej ceny – wynika ona z przepisów jako dwudziestokrotność rocznej opłaty za użytkowanie wieczyste.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Małgorzata Matusiak potwierdziła, że gmina nie sprzedaje nieruchomości po cenach rynkowych, gdyż mechanizm ten rządzi się zupełnie innymi zasadami. Przepisy wprost stanowią, że cena sprzedaży stanowi dwudziestokrotność opłaty rocznej – nie ma możliwości ustalenia kwoty niższej ani wyższej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Robakiewicz zapytała, czy gmina może odmówić sprzedaży.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Małgorzata Matusiak potwierdziła, że nie może.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Anna Zalewska-Woźniak zapytała, dlaczego procedowanie sprawy trwało tak długo – wniosek złożono w 2024 roku, a na sesję trafia dopiero w 2026 roku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Małgorzata Matusiak wyjaśniła, że wnioskodawcy mieli problem z dokumentacją. Dopiero pod koniec maja 2026 roku uregulowali wszystkie sprawy w ewidencji gruntów i w sądzie – jak poinformowali, zgubili dokument i musieli ponownie wystąpić o jego wydanie na drogę sądową.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Oświaty i Polityki Społecznej Anna Zalewska-Woźniak zapytała, czy instytucja użytkowania wieczystego nadal funkcjonuje.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Małgorzata Matusiak potwierdziła, że użytkowanie wieczyste właściwie już nie funkcjonuje – instytucja ta była charakterystyczna dla lat dziewięćdziesiątych.

Radny Zygmunt Majewski poprosił o wskazanie lokalizacji nieruchomości.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Małgorzata Matusiak wskazała, że nieruchomość położona jest w Miszewku Strzałkowskim. Powiedziała również, że użytkownik wieczysty uiszcza roczną opłatę za użytkowanie wieczyste w wysokości 12 816,00 zł.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz wobec braku dalszych pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

9. Sprawy różne.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak poinformowała, że do materiałów komisji dołączony został projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca. Wyjaśniła, że do Urzędu Gminy wpłynęło pismo zawierające skargę dotyczącą zalania garażu i przyległych pomieszczeń w nieruchomości przy ulicy Zakątek. Z uwagi na terminy wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego, regulujące postępowanie przy rozpatrywaniu skarg, sprawa nie może oczekiwać do kolejnej sesji zaplanowanej w drugiej połowie sierpnia. Projekt uchwały znalazł się w punkcie sprawy różne, ponieważ to właśnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest właściwa do jego rozpatrzenia.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Renata Sobolewska omówiła stan sprawy. Poinformowała, że skarga dotyczy wykonania drogi – ulicy Zakątek, która została wybudowana i wyremontowana w 2020 roku, a w tym samym roku oddana do użytku. Zakres wykonanych prac obejmował: ułożenie nawierzchni asfaltowej na całej długości ulicy, wykonanie ścieku przykrawężnikowego oraz budowę dwóch wpustów deszczowych wraz z odprowadzeniem wód opadowych do studni chłonnych za pośrednictwem drenażu odwadniającego. Zastępca Naczelnika przeprowadziła wizję lokalną

wspólnie z inspektorem drogowym panem Łukaszem Skutnikiem. Wizja odbyła się po porannym deszczu i potwierdziła, że kratki wpustowe nie odbierają wody – nad wpustami utrzymywało się lustro wody po porannym opadzie, co wskazuje na niedrożność drenażu. W związku z tym wystąpiono o wykonanie inspekcji kamerą drożności wpustów i drenażu odwadniającego. Inspekcja wykazała, że wpust i studnia pod wpustem były zatkane. Wprowadzenie kamery do rury drenażowej łączącej oba wpusty okazało się niemożliwe – osoba wykonująca inspekcję nie chciała ryzykować, że kamera pozostanie w kanale, wobec czego zrezygnowała z tego działania. Istnieje zatem domniemanie, że drenaż jest zablokowany na dalszym odcinku. Jako prawdopodobną przyczynę wskazała duże zagęszczenie drzew iglastych wzdłuż ulicy Zakątek – igliwie, a także obfite piaskowanie drogi podczas minionej zimy, które doprowadziły do stopniowego zatykania drenażu. Powiedziała również, że być może jest to analogiczna sytuacja do tej, która wystąpiła przy ulicy Słowiańskiej, przy posesji pana W., gdzie dwie studnie chłonne połączone rurą przestały działać prawidłowo – po każdym, nawet niewielkim opadzie na ulicy tworzyła się kałuża. Przyczyną okazało się uszkodzenie rur przez system korzeniowy drzew rosnących po stronie tej posesji, co całkowicie uniemożliwiło filtrację wody do studni. Konieczne było odkopanie, a jedna ze studni – z uwagi na bardzo zły stan techniczny – musiała zostać wymieniona. W przypadku ulicy Zakątek studnia jest w dobrym stanie, a wizja lokalna potwierdziła, że po oczyszczeniu działa prawidłowo. Niemniej konieczne będzie zbadanie i udrożnienie rury drenażowej – metodę działania mają ustalić fachowcy podczas spotkania zaplanowanego na 6 lipca 2026 roku (poniedziałek), w którym wezmą udział inspektor drogowy i sanitarny. Na spotkaniu obecna będzie również naczelnik wydziału. Zastępca Naczelnika dodała, że przeanalizowała korespondencję z lat 2024 i 2025 i nie odnotowała żadnego wniosku, prośby ani zapytania od tego mieszkańca w sprawie drenażu lub odwodnienia – niniejsza skarga jest pierwszym kontaktem w tej kwestii. Problem najprawdopodobniej ujawnił się dopiero po tegorocznej zimie, gdy duże ilości piasku skumulowały się w tym miejscu. Zwróciła ponadto uwagę, że teren przy posesji skarżącego charakteryzuje się naturalnym obniżeniem, a garaż usytuowany jest w podpiwniczeniu z nisko położonym wjazdem, co czyni go szczególnie narażonym na podtopienia, mimo istnienia murku przy bramie.

Radny Zygmunt Majewski odniósł się do zagadnienia wpływu rozbudowy infrastruktury drogowej na poziom prywatnych posesji, dzieląc się własnym doświadczeniem. Poinformował, że jego budynek wzniesiono w 1979 roku z zachowaniem właściwego przewyższenia nad poziomem drogi, tak aby uniknąć podtopień. Jednak kolejne inwestycje drogowe sukcesywnie podnosiły poziom nawierzchni – nakładano kolejne warstwy utwardzenia po pracach wykopowych – i aktualnie droga przebiega 15 cm powyżej poziomu jego posesji. Podczas wiosennych roztopów w tym roku spędził pół nocy na podwórku, zapobiegając zalaniu garażu. Wskazał, że w przypadku skarżącego mieszkańca – wobec istnienia odwodnienia, które przez lata funkcjonowało prawidłowo, a następnie uległo uszkodzeniu – odpowiedzialność gminy jest oczywista, a sprawa do wygrania przez mieszkańca.

Zastępca Naczelnika Renata Sobolewska wyjaśniła, że obniżenie poziomu drogi wiąże się z koniecznością przebudowy innych sieci uzbrojenia terenu. Obok sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, układanych na głębokości co najmniej 1,5 m, istnieją sieci o płytszym posadowieniu, jak gazociągi, energetyka czy światłowody, które leżą na głębokości 0,5–0,6 m. Przy budowie drogi uwzględnia się rzędne posadowienia tych sieci, a ewentualne obniżenie niwelety drogi wymagałoby głębszego przełożenia istniejących sieci, co generuje znaczące koszty dodatkowe i przekłada się na mniejszą liczbę możliwych do zrealizowania inwestycji drogowych.

Radny Zygmunt Majewski stwierdził, że w jego przypadku mowa o zaledwie 15 cm różnicy, a osoba układająca np. światłowód mogłaby go posadowić na głębokości 75 cm zamiast 60 cm.

Zastępca Naczelnika Renata Sobolewska wskazała, że głębokość posadowienia sieci jest określona obowiązującymi normami technicznymi..

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak poinformowała, że przebieg wizji lokalnej wraz z opisem i uzasadnieniem został udokumentowany w projekcie uchwały.

Radny Zygmunt Majewski podsumował, że sytuacja jest o tyle korzystniejsza dla skarżącego, że odwodnienie zostało wykonane i przez pewien czas działało prawidłowo. Stanowi to istotną różnicę w porównaniu z jego własnym przypadkiem, gdzie odwodnienia nie ma w ogóle, a droga podniosła się powyżej poziomu posesji.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że uznanie skargi za zasadną oznacza jedynie potwierdzenie, iż Wójt podjął działania naprawcze.

Zastępca Naczelnika Renata Sobolewska potwierdziła, że konieczne będzie udrożnienie rury drenażowej poprzez odkopanie, a następnie wymianę lub mechaniczne przepchanie. Przed przystąpieniem do prac niezbędne jest jednak sprawdzenie, czy rury nie zostały uszkodzone przez system korzeniowy, co może wiązać się z dodatkowymi nakładami finansowymi.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Robakiewicz zgłosiła dwa wnioski. Pierwszy dotyczy wycięcia starych jabłonek rosnących w pasie drogowym przy chodniku wzdłuż ulicy Klonowej, w okolicach posesji nr 10–12. Wskazała, że drzewa te nie przynoszą żadnych korzyści – nie owocują jadalnymi jabłkami – natomiast opadające owoce i gałęzie powodują wyłącznie zabrudzenie chodnika i ulicy. Po drugie, wniosła o dokonanie przeglądu stanu nawierzchni ulicy Kasztanowej – jadąc wzdłuż tej ulicy w kierunku Grodziska, po prawej stronie widoczne są znaczne ubytki w nawierzchni, przy których sami mieszkańcy ustawili pachołki ostrzegawcze. Nawierzchnia ulicy wykonana jest z destruktu, który przez długi czas utrzymywał się w dobrym stanie, jednak obecnie posiada liczne wyrwy zagrażające pojazdom i utrudniające przejazd.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz odniósł się do stanu dróg, wskazując, że w obecnych warunkach pogodowych ubytki w nawierzchni nie powinny dziwić. Podziękował za możliwość przełożenia terminu posiedzenia komisji, co umożliwiło mu dotarcie na miejsce. Następnie wobec braku dalszych pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

10. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Jarowicz zamknął posiedzenie komisji.

SAMODZIELNE STANOWISKO
ds Rady Gminy

Emilia Adamkowska

Protokół sporządziła: Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Tomasz Jarowicz