

w sprawie skargi Ewy i Jerzego Żurawskich.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 223 §1, art. 229 pkt. 3 i art. 237 §3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Ewy i Jerzego Żurawskich z dnia 27.10.2010 r. Rada Gminy Słupno uchwała co następuje:

§1

Skargę Ewy i Jerzego Żurawskich zam. w Płocku na Wójta Gminy Słupno uznać za bezzasadną.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Słupno, zobowiązując go do przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem do Wojewody Mazowieckiego oraz osobom skarżącym.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§4

Uchwała podlega opublikowaniu przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz na stronie internetowej BIP.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy


Elżbieta Kuchta

Uzasadnienie

Ewa i Jerzy Żurawscy, zamieszkali w Płocku, ul. Kolegialna 14 m. 9, skierowali w dniu 27 października 2010 r. do Wojewody Mazowieckiego skargę na działanie Wójta Gminy Słupno.

Skarga ta została przesłana do Urzędu Gminy w Słupnie do rozpatrzenia zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

Treść pisma Ewy i Jerzego Żurawskich, pomimo stwierdzenia, iż stanowi „skargę na działanie Wójta”, faktycznie wskazuje na uchybienia – zdaniem Skarżących – w wykonywaniu swoich obowiązków przez podległych Wójtowi pracowników.

Niniejszej skargi nie można rozpatrzyć bez przywołania czynności urzędowych wykonanych przez pracowników Urzędu Gminy w Słupnie, zajmujących się ochroną środowiska, a dotyczących działki nr 137/7, będącej własnością Skarżących, położonej we wsi Borowiczki Pieńki, gmina Słupno.

Po uprzednim powiadomieniu właścicieli, w dniu 8 lipca 2010 r. przeprowadzona została wizja terenowa tej działki, z której to czynności sporządzony został protokół oględzin.

Stwierdzono wówczas, iż właściciele nieruchomości nie posiadają pojemnika na odpady komunalne oraz nie zawarli stosownej umowy na wywóz takich odpadów, a także umowy na odbiór nieczystości ciekłych.

Skarżący zakwestionowali wówczas prawidłowość wykonywanych czynności przez pracowników Urzędu Gminy.

W nawiązaniu do protokołu oględzin z dnia 8 lipca 2010 r., pismem z dnia 19 lipca 2010 r. Wójt Gminy Słupno wskazał Skarżącym podstawę prawną dokonanych oględzin oraz podstawę prawną żądania od właścicieli nieruchomości utrzymania porządku i czystości na terenie nieruchomości.

Do pisma załączono wykaz przedsiębiorców zajmujących się wywozem odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych, z którymi można zawrzeć stosowną umowę.

Kolejnym pismem z dnia 10 września 2010 r. Zastępca Wójta odniosła się do pisma Skarżących skierowanego do Wójta Gminy w dniu 8 września 2010 r., w którym ponownie – między innymi – wskazano podstawę prawną do przeprowadzenia kontroli nieruchomości, a także upoważnienia pracowników Urzędu Gminy do kontroli.

W dniach 20-21-22 grudnia 2010 r. sprawę niniejszą omówiono na posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy w Słupnie.

Urząd Gminy prowadzi na bieżąco korespondencję ze Skarżącymi.

Reasumując, to Skarżący nie dopełnili obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie działki nr 137/7, będącej ich własnością – wynikających z uchwały Rady Gminy w Słupnie nr 275/XXXV/06 z dnia 20 kwietnia 2006 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Słupno oraz ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Skargę na działanie Wójta należy uznać za bezzasadną, albowiem działanie podległych Wójtowi pracowników zmierzało do wyegzekwowania obowiązków jakie spoczywają na Skarżących.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy


Elżbieta Kuchta