

WÓJT
Marcel Adamkiewicz

Projekt

z dnia 12 lutego 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SŁUPNO**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 9 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.¹⁾) w związku z art. 9 ust. 2, oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwała, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji wniesionej przez panią Annę Szelcer przewodniczącą Stowarzyszenia Polska od GMO z przyczyn stanowiących załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wójt
Marcel Adamkiewicz

GLÓWNY SPECJALISTA
w Biurze Rady i Informacji Publicznej

Emilia Adamkowska

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2020 r., poz. 1378.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Gminy Słupno

z dnia.....2021 r.

W dniu 5 stycznia 2021 r. do Biura Rady Gminy Słupno wpłynęła petycja - list otwarty wniesiona przez panią Annę Szmelcer przewodniczącą Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO, a następnie w dniu 16 stycznia 2021 r. wpłynęło uzupełnienie do tejże petycji - listu otwartego, dotyczące wezwania Rady Gminy Słupno do przyjęcia uchwały popierającej petycję - list otwarty do prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce pn. "Alarm! Stop zabójczemu GMO - stop niebezpiecznej szczepionce, oraz domagania się od Rządu RP, Posłów i Senatorów natychmiastowego zaprzestania tego eksperymentu na mieszkańcach Polski (eksperymentu, o którym mowa w petycji), domagania się od Rządu RP, Posłów i Senatorów dopuszczenia do mediów publicznych polskich i zagranicznych lekarzy i naukowców, którzy alarmują i wskazują na możliwe powikłania poszczepienne oraz pokazują ukrywaną prawdę na temat tzw. pandemii, domagania się odwołania wszystkich ograniczeń wolności, w tym gospodarczych, które zostały nam narzucone w czasie roku 2020 oraz roku 2021. Sprzeciwieniu się braku odpowiedzialności, aby korporacje producenci szczepioonek, tak samo jak Rząd RP i lekarze, zostali zwolnieni z odpowiedzialności za możliwe poszczepienne komplikacje zdrowotne, w tym możliwe poważne zachorowania, a nawet zgony. Żądania zwłaszcza od członków Rządu RP, deklaracji osobistego poniesienia wszystkich konsekwencji prawnych i finansowych wobec osób, które są lub będą ofiarami ich fatalnych decyzji dotyczących masowych szczepień oraz polityki w związku z tzw. pandemią koronawirusa. Apelowania, aby władze gminy Słupno podjęły szerokie działania edukacyjne, których celem będzie zwrócenie uwagi obywateli na skuteczne, nieobarczone groźnymi skutkami ubocznymi sposoby: obrony przed zachorowaniem, jakim jest wzmacnianie odporności organizmu i natychmiastowe zaniechanie obostrzeń, które obniżają tę odporność oraz leczenia ogólnie dostępnymi środkami.

Petycja - list otwarty została przekazana radnym, oraz zgodnie z art. 8 ustawy o petycjach została umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Słupnie.

Petycja była przedmiotem posiedzenia komisji stałej Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Słupno na jej posiedzeniu dnia 11 lutego 2021 r. Komisja w pierwszej kolejności dokonała kontroli petycji pod względem formalnym tj. dokonano sprawdzenia, czy spełnia ona wymagania opisane w art. 4 ustawy o petycjach. W wyniku podjętych czynności ustalono, że petycja z 5 stycznia 2021 r i jej uzupełnienie z 16 stycznia 2021 r. spełnia wymagania formalne stawiane petycjom wnoszonym przez osoby fizyczne. Została ona także wniesiona w interesie publicznym.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 usg). Żaden tymczasem z przepisów usg, a w szczególności art. 7, nie obejmuje swym zakresem ani recenzowania („uznawania za niedopuszczalne”) działań innych organów administracji publicznej, czy to na szczeblu krajowym, czy tym bardziej zagranicznym, ani podejmowania jakichkolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej („natychmiastowego zaprzestania”, by Rząd RP podjął określone przez składających petycję działania). Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Jedną z wartości demokratycznego państwa prawnego jest zasada praworządności. Według art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej "Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa". Działanie na podstawie i w granicach prawa to działanie, które znajduje oparcie w treści przepisu prawa. "Oznacza to, że organy państwowe mogą działać wyłącznie na podstawie upoważnienia przewidzianego w prawie, a więc że działanie organów państwa musi posiadać odpowiednią legitymację formalną w postaci prawnej, która udziela upoważnienia do podjęcia tego działania. Brak regulacji prawnej upoważniającej organ państwowy do podjęcia danego działania należy uznać za równoznaczny z zakazem tego działania (II FSK 562/08 - Wyrok NSA (2009-09-16) ". Co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala; niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji zapisu art. 18 ust. 1 usg. Zauważyć także należy, że przepis art. 18 ust. 1 usg nie jest, zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, samodzielnym przepisem kompetencyjnym; uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie również byłaby aktem podjętym bez podstawy prawnej, a więc niezgodnym z prawem. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się jedynie, że przepis art. 18 ust. 1 u.s.g. upoważnia radę gminy do podejmowania

działań niewładczych, np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści analizowanej petycji.

Niniejsza uchwała wraz z załącznikiem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

WÓJT
Małgorzata Zwińka

GLÓWNY SPECJALISTA
w Biurze Rad Informacji Publicznej
Emilia Adamkowska
Emilia Adamkowska