



Słupno, 22.07.2026r.

Znak sprawy: BAI.2600.19.2026

- WYKONAWCY -

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
I ODRZUCENIU OFERT**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „Dostawa agregatu prądotwórczego w ramach realizacji projektu „Cyberbezpieczny samorząd” finansowanego z Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC), Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.2.- Wzmocnienie krajowego systemu bezpieczeństwa”.**

Zamawiający – Gmina Słupno działając na podstawie Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych o wartości poniżej kwoty 170 000,00 zł netto w Urzędzie Gminy Słupno wprowadzonym Zarządzeniem nr 2/2026 Wójta Gminy Słupno z dnia 2 stycznia 2026r. z wyłączeniem zastosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. (tj. Dz. U. z 2026r. poz. 793) w trybie zapytania ofertowego, za najkorzystniejszą ofertę w ramach postępowania j.w. uznano ofertę nr 4 złożoną przez:

**MACHTMANN POLSKA Sp. z o. o. Sp. k.**  
**ul. Dzieci Głogowskich 1**  
**67-200 Głogów**

**Cena brutto: 94 900,00 zł**

**Łączna punktacja wybranej oferty wyniosła: 100,00 pkt, w tym: za kryterium cena - 100,00 pkt.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca – Firma MACHTMANN POLSKA Sp. z o. o. z siedzibą w Głogowie, przy ul. Dzieci Głogowskich 1, 67-200 Głogów, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia warunki formalne określone w Zapytaniu ofertowym oraz oceniona została jako najkorzystniejsza z punktu widzenia założonego kryterium oceny ofert.

Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty z informacją o przyznanej punktacji w kryteriach oceny ofert oraz łączną punktacją:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko<br>i adres Wykonawcy                                                | Ilość przyznanych punktów<br>w kryterium „Cena”                               | Łączna ilość przyznanych<br>punktów |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1   | LCG Sp. z o. o.<br>ul. Józefa Zaleskiego 22<br>43-400 Cieszyn                                  | Oferta odrzucona na podstawie pkt. 15 ppkt 5) lit. f)<br>Zapytania ofertowego |                                     |
| 2   | Usługi Pożarnicze 2 Tomasz Łydkowski<br>ul. Dobrzyńska 60a<br>09-400 Płock                     | Oferta odrzucona na podstawie pkt. 15 ppkt 5) lit. f)<br>Zapytania ofertowego |                                     |
| 3   | SUMERA MOTOR Sp. z o. o. Sp. k.<br>ul. Przemysłowa 50<br>34-120 Andrychów                      | Oferta odrzucona na podstawie pkt. 15 ppkt 5) lit. f)<br>Zapytania ofertowego |                                     |
| 4   | <b>MACHTMANN POLSKA Sp. z o. o.</b><br><b>ul. Dzieci Głogowskich 1</b><br><b>67-200 Głogów</b> | <b>100,00 pkt</b>                                                             | <b>100,00 pkt</b>                   |



### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

1. Zamawiający zgodnie z pkt. 15 ppkt 5) lit. f) Zapytania ofertowego odrzucił **ofertę nr 1** złożoną przez LCG Sp. z o. o., ul. Józefa Zaleskiego 22, 43-400 Cieszyn.

#### **Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Na podstawie pkt. 15 ppkt 5) lit. f) Zapytania ofertowego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów lub uzupełnione dokumenty zawierały błędy.

#### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

W dniu 08.07.2026r. działając na podstawie pkt. 15 ppkt 1) Zapytania ofertowego Zamawiający wezwał Wykonawcę – Firmę LCG Sp. z o. o. z siedzibą w Cieszynie przy ul. Józefa Zaleskiego 22, 43-400 Cieszyn do uzupełnienia treści złożonej oferty w zakresie pkt. 6, 9 i 10, załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego oraz brakujących dokumentów, tj.: Certyfikatu ISO 9001:2015 dla producenta agregatu, Certyfikatu CE dla agregatu, karty katalogowej oferowanego agregatu oraz innych dokumentów potwierdzający spełnienie minimalnych wymagań agregatu (i przyczepy – jeżeli dotyczy), certyfikatu lub oświadczenia producenta o posiadaniu przez oferenta statusu Autoryzowanego Partnera, wyznaczając termin na uzupełnienie do dnia 16.07.2026r. d godz. 8:00.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów. Mając na względzie powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie pkt. 15 ppkt 5) lit. f) Zapytania ofertowego.

2. Zamawiający zgodnie z pkt. 15 ppkt 5) lit. f) Zapytania ofertowego odrzucił **ofertę nr 2** złożoną przez Usługi Pożarnicze 2 Tomasz Łydkowski, ul. Dobrzyńska 60a, 09-400 Płock.

#### **Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Na podstawie pkt. 15 ppkt 5) lit. f) Zapytania ofertowego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów lub uzupełnione dokumenty zawierały błędy.

#### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

W dniu 08.07.2026r. działając na podstawie pkt. 15 ppkt 1) Zapytania ofertowego Zamawiający wezwał Wykonawcę – Firmę Usługi Pożarnicze 2 Tomasz Łydkowski z siedzibą w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej 60a, 09-400 Płock do uzupełnienia treści złożonej oferty w zakresie pkt. 6, załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego oraz brakujących dokumentów, tj.: Certyfikatu ISO 9001:2015 dla producenta agregatu, Certyfikatu CE dla agregatu, karty katalogowej oferowanego agregatu oraz innych dokumentów potwierdzający spełnienie minimalnych wymagań agregatu (i przyczepy – jeżeli dotyczy), certyfikatu lub oświadczenia producenta o posiadaniu przez oferenta statusu Autoryzowanego Partnera, wyznaczając termin na uzupełnienie do dnia 16.07.2026r. d godz. 8:00.

Wykonawca w dniu 09.07.2026r. w odpowiedzi na ww. wezwaniu przedłożył Zamawiającemu następujące dokumenty: Certyfikat CE dla agregatu, załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego, uzupełnienie formularza ofertowego o informacje w zakresie pkt. 6 oraz kartę katalogową agregatu. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wszystkich wymaganych dokumentów.

Mając na względzie powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie pkt. 15 ppkt 5) lit. f) Zapytania ofertowego.

3. Zamawiający zgodnie z pkt. 15 ppkt 5) lit. f) Zapytania ofertowego odrzucił **ofertę nr 3** złożoną przez SUMERA MOTOR Sp. z o. o. Sp. k., ul. Przemysłowa 50, 34-120 Andrychów.



**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Na podstawie pkt. 15 ppkt 5) lit. f) Zapytania ofertowego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów lub uzupełnione dokumenty zawierały błędy.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

W dniu 08.07.2026r. działając na podstawie pkt. 15 ppkt 1) Zapytania ofertowego Zamawiający wezwał Wykonawcę – Firmę SUMERA MOTOR Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą przy ul. Przemysłowa 50, 34-120 Andrychów do uzupełnienia oferty poprzez złożenie brakującego dokumentu, tj. certyfikatu lub oświadczenia producenta o posiadaniu przez oferenta statusu Autoryzowanego partnera, wyznaczając termin na uzupełnienie do dnia 16.07.2026r. do godz. 8:00.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

Mając na względzie powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie pkt. 15 ppkt 5) lit. f) Zapytania ofertowego.

2 up. WÓJTA  
Rucio.K  
Agnieszka Ruclak  
ZASTĘPCA WÓJTA