

p. g. notkiewicz
def. 02
def. 03
def. 04
def. 05
def. 06
def. 07
def. 08
def. 09
def. 10
def. 11
def. 12
def. 13
def. 14
def. 15
def. 16
def. 17
def. 18
def. 19
def. 20
def. 21
def. 22
def. 23
def. 24
def. 25
def. 26
def. 27
def. 28
def. 29
def. 30
def. 31
def. 32
def. 33
def. 34
def. 35
def. 36
def. 37
def. 38
def. 39
def. 40
def. 41
def. 42
def. 43
def. 44
def. 45
def. 46
def. 47
def. 48
def. 49
def. 50
def. 51
def. 52
def. 53
def. 54
def. 55
def. 56
def. 57
def. 58
def. 59
def. 60
def. 61
def. 62
def. 63
def. 64
def. 65
def. 66
def. 67
def. 68
def. 69
def. 70
def. 71
def. 72
def. 73
def. 74
def. 75
def. 76
def. 77
def. 78
def. 79
def. 80
def. 81
def. 82
def. 83
def. 84
def. 85
def. 86
def. 87
def. 88
def. 89
def. 90
def. 91
def. 92
def. 93
def. 94
def. 95
def. 96
def. 97
def. 98
def. 99
def. 100

Nowe Gulczewo, dnia 15.12.2014 r.

2014 -12- 15

Nr 26/12/14/14/14
podpis

INTERPELACJA

W tym roku zaplanowany był wybór wykonawcy oraz rozpoczęcie robót budowlanych związanych z budową ulicy Kmicica w Nowym Gulczewie. Na ten cel zarezerwowano kwotę 500 tysięcy złotych. Umowa z wykonawcą robót została podpisana, ale nie rozpoczęto nawet robót przygotowawczych. Warunki obecnie pozwalają na prowadzenie robót ziemnych. Do dziś można było wykonać znaczny zakres projektu, ale nie wykonano.

Pytania:

1. Jakie są powody opóźnienia realizacji tej inwestycji?
2. Czy istnieje zagrożenie niewykonania lub opóźnienia realizacji tej inwestycji według aktualnego WPF?
3. Czy i w jakiej wysokości naliczono wykonawcy robót kary umowne za nienależyte wykonanie umowy (opóźnienia) w przypadku przyczyn leżących po jego stronie? W przypadku nienaliczenia kar umownych proszę o podanie powodów odstąpienia od tej czynności

Informacje:

1. Proszę o podanie pierwotnego harmonogramu robót oraz aktualnego

Wnioski/oczekiwania: Terminowe rozpoczęcie, realizacja i zakończenie inwestycji

Źródło finansowania: Budżet Gminy Słupno

Radny Gminy Słupno
Krzysztof Łączyński

Krzysztof Łączyński