

## Decyzja

Działając na podstawie:

- art. 122 ust.1 pkt 1, pkt 3 w związku z art. 37 pkt 2 i art. 9 ust. 1 pkt 14 c, pkt 19f, art. 123 ust. 2, art. 127, art. 128 ust. 1 ust. 2, art. 131, art. 140 ust. 1 z dnia 18 lipca 2001 r **Prawo wodne** (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r poz. 469)
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r , poz. 1800)
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r **Kodeks postępowania administracyjnego** (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r poz. 267 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Gminy Słupno ul. Miszewska 8a 09-472 Słupno, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Andrzeja Dobrucha, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na budowę wylotów, układów rozsączania oraz wprowadzanie wody opadowej do ziemi z powierzchni drogi gminnej Borowiczki - Liszyno

*orzekam*

**I. Wydaję Gminie Słupno ul. Miszewska 8a 09-472 Słupno**, zwanej w dalszej części decyzji Zakładem, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych:

1) betonowych wylotów kanalizacji deszczowej:

- W1 o średnicy DN 300 do rowu melioracyjnego R-„A” na terenie działki nr ewid. 101/1 obręb 9 Liszyno, rzędna dna rowu 59,10 m npm.  
Współrzędne wylotu : układ 2000 X 5815264,18 Y 7421936,04  
WGS 84 B 52,2754209 L 19,5104627
- W2 o średnicy DN 300 do rowu melioracyjnego R-„A” na terenie działki nr ewid. 101/1 obręb 9 Liszyno, rzędna dna rowu 59,10 m npm.  
Współrzędne wylotu : układ 2000 X 5815263,18 Y 7421931,47  
WGS 84 B 52,2754174 L 19,5104387
- W3 o średnicy DN 400 do rowu melioracyjnego R-„A” na terenie działki nr ewid. 230 obręb 9 Liszyno, rzędna dna rowu 58,00 m npm.  
Współrzędne wylotu : układ 2000 X 5814940,49 Y 7421618,18  
WGS 84 B 52,2743574 L 19,5048066
- W4 o średnicy DN 250 do rowu melioracyjnego R-„H” na terenie działki nr ewid. 101/1 obręb 9 Liszyno, rzędna dna rowu 58,65 m npm.  
Współrzędne wylotu : układ 2000 X 5815364,15 Y 7421099,11  
WGS 84 B 52,2757010 L 19,5020217
- W5 o średnicy DN 250 do rowu melioracyjnego R-„H” na terenie działek nr ewid. 139 i 101/1 obręb 9 Liszyno, rzędna dna rowu 58,65 m npm.  
Współrzędne wylotu : układ 2000 X 5815367,14 Y 7421092,72  
WGS 84 B 52,2757103 L 19,5019876
- W6 o średnicy DN 300 do rowu melioracyjnego R-„C” na terenie działek nr ewid. 116 i 101/1 obręb 9 Liszyno, rzędna dna rowu 59,36 m npm.

Za zgodność z oryginałem  
mgr inż. Małgorzata Nowak

Współrzędne wylotu : układ 2000 X 5815422,52 Y 7420731,79

WGS 84 B 52,2758707 L 19,5000712

- W7 o średnicy DN 300 do rowu melioracyjnego R-„C” na terenie działki nr ewid. 116 obręb 9 Liszyno, rzędna dna rowu 59,36 m npm.

Współrzędne wylotu : układ 2000 X 5815422,52 Y 7420725,57

WGS 84 B 52,2758703 L 19,5000383

- W8 o średnicy DN 400 do rowu melioracyjnego R-„C” na terenie działki nr ewid. 239 obręb 2 Bielino – Wirginia, rzędna dna rowu 57,00 m npm.

Współrzędne wylotu : układ 2000 X 5815700,44 Y 7419714,09

WGS 84 B 52,2807162 L 19,4906570

- W9 o średnicy DN 300 do rowu melioracyjnego R-„7” na terenie działki nr ewid. 38 obręb 15 Rydzyno, rzędna dna rowu 57,30 m npm.

Współrzędne wylotu : układ 2000 X 5815882,10 Y 7419334,07

WGS 84 B 52,2812836, L 19,4846284

- W10 o średnicy DN 300 do rowu melioracyjnego R-„E” na terenie działki nr ewid. 227 obręb 2 Bielino – Wirginia, rzędna dna rowu 57,40 m npm.

Współrzędne wylotu : układ 2000 X 5817031,65 Y 7419124,56

WGS 84 B 52,2849910 L 19,4834183

- 2) układów rozsączających w postaci kanałów wykonanych z rur polipropylenowych dn 600 mm perforowanych na całym obwodzie:

- układ Nr 1 o długości 36,0 m, posadowiony na głębokości 1,40 - 1,37 m na terenie działki nr ewid. 85/2 obręb 3 Borowiczki Pieńki. Współrzędne układu:

- początek (układ 2000) X 5816760,14 Y 7419224,62

- (układ WGS84) B 52,2841180 L 19,4839721

- koniec (układ 2000) X 5816783,56 Y 7419196,12

- (układ WGS84) B 52,2841923 L 19,4838191

- układ Nr 2 o długości 18,0 m, posadowiony na głębokości 1,20 - 0,84 m na terenie działki nr ewid. 88/19 obręb 3 Borowiczki Pieńki. Współrzędne układu:

- początek (układ 2000) X 5816682,28 Y 7419262,65

- (układ WGS84) B 52,2838682 L 19,4841804

- koniec (układ 2000) X 5816677,24 Y 7419264,42

- (układ WGS84) B 52,2838520 L 19,4841902

- układ Nr 3 o długości 42,0 m, posadowiony na głębokości 1,40 - 1,37 m na terenie działki nr ewid. 87/27 obręb 3 Borowiczki Pieńki. Współrzędne układu:

- początek (układ 2000) X 5816680,49 Y 7419274,82

- (układ WGS84) B 52,2838631 L 19,4842450

- koniec (układ 2000) X 5816733,16 Y 7419246,36

- (układ WGS84) B 52,2840319 L 19,4840896

- układ Nr 4 o długości 6,0 m, posadowiony na głębokości 1,59 - 1,58 m na terenie działki nr ewid. 231 obręb 2 Bielino - Wirginia. Współrzędne układu:

- początek (układ 2000) X 5816570,14 Y 7419313,26

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Maria Nowak

- |   |  |              |              |
|---|--|--------------|--------------|
|   | (układ WGS84)  | B 52,2835082 | L 19,4844583 |
| - | koniec (układ 2000)  | X 5816558,15 | Y 7419315,47 |
|   | (układ WGS84)  | B 52,2834695 | L 19,4844710 |
| - | układ Nr 5 o długości 12,0 m posadowiony na głębokości 1,65 - 1,63 m na terenie działki nr ewid. 231 obręb 2 Bielino – Wirginia. Współrzędne układu: |              |              |
| - | początek (układ 2000)  | X 5816501,28 | Y 7419326,34 |
|   | (układ WGS84)  | B 52,2832861 | L 19,4845336 |
| - | koniec (układ 2000)  | X 5816488,13 | Y 7419328,67 |
|   | (układ WGS84)  | B 52,2832437 | L 19,4845470 |
| - | układ Nr 6 o długości 48,0 m, posadowiony na głębokości 1,66 -1,64 m na terenie działki nr ewid. 231 obręb 2 Bielino - Wirginia. Współrzędne układu: |              |              |
| - | początek 1 (układ 2000)  | X 5816389,18 | Y 7419347,18 |
|   | (układ WGS84)  | B 52,2829246 | L 19,4846537 |
| - | początek 2 (układ 2000)  | X 5816340,33 | Y 7419356,88 |
|   | (układ WGS84)  | B 52,2827671 | L 19,4847094 |
| - | koniec 1 (układ 2000)  | X 5816366,59 | Y 7419351,59 |
|   | (układ WGS84)  | B 52,2828518 | L 19,4846791 |
| - | koniec 2 (układ 2000)  | X 5816363,37 | Y 7419352,23 |
|   | (układ WGS84)  | B 52,2828414 | L 19,4846827 |
| - | układ Nr 7 o długości 24,0 m, posadowiony na głębokości 1,65 -1,64 m na terenie działki nr ewid. 231 obręb 2 Bielino - Wirginia. Współrzędne układu: |              |              |
| - | początek (układ 2000)  | X 5816308,42 | Y 7419362,51 |
|   | (układ WGS84)  | B 52,2826642 | L 19,4847420 |
| - | koniec (układ 2000)  | X 5816330,48 | Y 7419358,24 |
|   | (układ WGS84)  | B 52,2827353 | L 19,4847174 |

- II.** Określam warunki pozwolenia wymienionego w pkt. I w sposób następujący:
1. Rzędne dna wylotów wymienionych w pkt I należy posadowić min. 20 cm powyżej istniejącego dna rowu
  2. Skarpy i dno rowów należy ubezpieczyć betonowymi płytami ażurowymi:
    - wylot W1 – powyżej wylotu – na długości 3,2 m, poniżej – na długości 4,5m
    - wylot W2 – powyżej wylotu – na długości 3,2 m, poniżej – na długości 4,5m
    - wylot W3 – powyżej wylotu – na długości 3,0 m, poniżej – na długości 4,2m
    - wylot W4 – powyżej wylotu – na długości 3,5 m, poniżej – na długości 5,0m
    - wylot W5 – powyżej wylotu – na długości 3,3 m, poniżej – na długości 5,0m
    - wylot W6 – powyżej wylotu – na długości 3,5 m, poniżej – na długości 5,3m
    - wylot W7 – powyżej wylotu – na długości 3,5 m, poniżej – na długości 5,3m
    - wylot W8 – powyżej wylotu – na długości 3,6 m, poniżej – na długości 5,4m
    - wylot W9 – powyżej wylotu – na długości 3,6 m, poniżej – na długości 5,4m
    - wylot W10 – powyżej wylotu – na długości 3,6 m, poniżej – na długości 5,4m
  3. O planowanym terminie rozpoczęcia i zakończenia robót związanych z wykonaniem wylotów należy, z min. 7 - dniowym wyprzedzeniem, powiadomić Nadzór Wodny w Płocku z/s ul. Rybaki 2a 09-400 Płock.
  4. Po zakończeniu prac i egz. powykonawczej dokumentacji geodezyjnej należy przesłać do RZGW w Warszawie Zarząd Zlewni w Warszawie Inspektorat we

Włocławku z/s ul. Płocka 171 87-800 Włocławek.

5. Wykonanie wylotów wymienionych w pkt 1, wymaga zawarcia z RZGW w Warszawie umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami stanowiącymi własność Skarbu Państwa stosownie do zapisów art. 20 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r Prawo wodne (t.j. z 2015 r poz. 469)
6. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne ( art. 135 pkt 3 ustawy Prawo wodne).
7. Niniejsze pozwolenie może być w każdej chwili cofnięte lub ograniczone jeżeli urządzenia wodne wykonane zostaną niezgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu wodnoprawnym lub nie będą należycie utrzymywane.(art. 136 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo wodne).

**III. Wydaję Gminie Słupno ul. Miszewska 8a 09-472, pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód – odprowadzanie ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych z terenu zlewni obejmującej przebudowaną drogę gminną od granicy Gminy Słupno w m. Borowiczki Pieńki – ul. Słowiańska przez m. Bielino do skrzyżowania ul. Wawrzyńca Sikory z ul. Jagiellońską w m. Liszyno:**

1. Do rowów melioracyjnych R-„A”, R-„H”, R-„C”, R-„7”, R-„E” wszystkimi wylotami wymienionymi w pkt. I.1 niniejszej decyzji, dla zlewni niezredukowanej o powierzchni 42800 m<sup>2</sup> (4,28 ha), w ilościach:

- $Q_{maxs} = 0,578 \text{ m}^3/\text{s}$  (577,8 dm<sup>3</sup>/s),
- $Q_{maxh} = 520,02 \text{ m}^3/\text{h}$ ,
- $Q_{\text{sr. d.}} = 520,02 \text{ m}^3/\text{d}$ ,
- $Q_{maxr} = 3080,3 \text{ m}^3/\text{rok}$ ,

z czego:

- wylotem W1 – DN 300; w ilości 39,4 dm<sup>3</sup>/s
- wylotem W2 – DN 300; w ilości 39,2 dm<sup>3</sup>/s
- wylotem W3 – DN 400; w ilości 73,3 dm<sup>3</sup>/s
- wylotem W4 – DN 250; w ilości 16,5 dm<sup>3</sup>/s
- wylotem W5 – DN 250; w ilości 15,0 dm<sup>3</sup>/s
- wylotem W6 – DN 300; w ilości 101,4 dm<sup>3</sup>/s
- wylotem W7 – DN 300; w ilości 57,7 dm<sup>3</sup>/s
- wylotem W8 – DN 400; w ilości 126,8 dm<sup>3</sup>/s
- wylotem W9 – DN 300; w ilości 62,1 dm<sup>3</sup>/s
- wylotem W10 – DN 300; w ilości 46,4 dm<sup>3</sup>/s

2. Do ziemi wszystkimi układami rozsączającymi, wymienionymi w pkt I.2 niniejszej decyzji, dla zlewni niezredukowanej o powierzchni 5839 m<sup>2</sup> (0,5839 ha), w ilościach:

- $Q_{maxs} = 0,078 \text{ m}^3/\text{s}$  (78,825 dm<sup>3</sup>/s),
- $Q_{maxh} = 70,94 \text{ m}^3/\text{h}$ ,
- $Q_{\text{sr. d.}} = 70,94 \text{ m}^3/\text{d}$ ,
- $Q_{maxr} = 420,4 \text{ m}^3/\text{rok}$ ,

z czego:

- układem rozsączania nr 1 – DN 600; L=36,0 m w ilości 14,9 dm<sup>3</sup>/s
- układem rozsączania nr 2 – DN 600; L=18,0 m w ilości 6,48 dm<sup>3</sup>/s
- układem rozsączania nr 3 – DN 600; L=42,0 m w ilości 18,6 dm<sup>3</sup>/s

Za zgodność z oryginałem  
mgr inż. Maria Nowak

- układem rozsączania nr 4 – DN 600; L= 6,0 m w ilości 2,57 dm<sup>3</sup>/s
- układem rozsączania nr 5 – DN 600; L=12,0 m w ilości 4,86 dm<sup>3</sup>/s
- układem rozsączania nr 6 – DN 600; L=48,0 m w ilości 21,6 dm<sup>3</sup>/s
- układem rozsączania nr 7 – DN 600; L=24,0 m w ilości 9,72 dm<sup>3</sup>/s

#### IV. Określam warunki wydania w/w pozwolenia w sposób następujący:

1. Ścieki – wody opadowe i roztopowe, ujęte w zamknięty system kanalizacji, mogą być odprowadzane do ziemi wylotami kanalizacyjnymi oraz układami rozsączającymi wymienionym w pkt I niniejszej decyzji, w taki sposób, aby **zawartość zawiesin ogólnych była nie większa niż 100 mg/l, a węglowodorów ropopochodnych nie większa niż 15 mg/l.**
2. Warunkiem dopuszczenia do eksploatacji systemu kanalizacji deszczowej jest zainstalowanie przed wylotami i układami rozsączającymi:
  - przed wylotem W1 – osadnika o pojemności V=7500 dm<sup>3</sup> i separatora o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 50 dm<sup>3</sup>/s
  - przed wylotem W2 – osadnika o pojemności V=7500 dm<sup>3</sup> i separatora o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 50 dm<sup>3</sup>/s
  - przed wylotem W3 – osadnika o pojemności V=7500 dm<sup>3</sup> i separatora z by-pasem o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 10/100 dm<sup>3</sup>/s
  - przed wylotem W4 – osadnika o pojemności V=2500 dm<sup>3</sup> i separatora o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 20 dm<sup>3</sup>/s
  - przed wylotem W5 – osadnika o pojemności V=2500 dm<sup>3</sup> i separatora o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 15 dm<sup>3</sup>/s
  - przed wylotem W6 – osadnika o pojemności V=7500 dm<sup>3</sup> i separatora z by-pasem o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 10/100 dm<sup>3</sup>/s
  - przed wylotem W7 – osadnika o pojemności V=7500 dm<sup>3</sup> i separatora z by-pasem o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 10/100 dm<sup>3</sup>/s
  - przed wylotem W8 – osadnika o pojemności V=7500 dm<sup>3</sup> i separatora z by-pasem o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 20/100 dm<sup>3</sup>/s
  - przed wylotem W9 – osadnika o pojemności V=7500 dm<sup>3</sup> i separatora z by-pasem o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 10/100 dm<sup>3</sup>/s
  - przed wylotem W10 – osadnika o pojemności V=7500 dm<sup>3</sup> i separatora o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 50 dm<sup>3</sup>/s
  - przed układem rozsączającym nr 1 - osadnika o pojemności V=2500 dm<sup>3</sup>
  - przed układem rozsączającym nr 2 - osadnika o pojemności V=2500 dm<sup>3</sup>
  - przed układem rozsączającym nr 3 - osadnika o pojemności V=2500 dm<sup>3</sup> i separatora o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 20 dm<sup>3</sup>/s
  - przed układem rozsączającym nr 4 - osadnika o pojemności V=2500 dm<sup>3</sup>
  - przed układem rozsączającym nr 5 - osadnika o pojemności V=2500 dm<sup>3</sup>
  - przed układem rozsączającym nr 6 - osadnika o pojemności V=7500 dm<sup>3</sup> i 2 separatorów o przepływie nominalnym Q<sub>nom</sub> = 10 dm<sup>3</sup>/s
  - przed układem rozsączającym nr 7 - osadnika o pojemności V=3500 dm<sup>3</sup>
3. Należy przeprowadzać co najmniej 2 razy w roku przeglądy separatorów substancji ropopochodnych, osadników oraz wpustów deszczowych i studzienek rewizyjnych z osadnikami.
4. W celu niedopuszczenia do wystąpienia sytuacji awaryjnych koniecznym jest wykonywanie systematycznych przeglądów, remontów bieżących i kapitalnych oraz

- prowadzenia właściwej eksploatacji poszczególnych elementów systemu odprowadzania ścieków.
5. Wszystkie informacje związane z dokonywaniem przeglądów o których mowa w pkt. IV.3 i IV. 4 należy odnotowywać w książce eksploatacyjnej urządzeń oczyszczających.
  6. W przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnych Zakład jest zobowiązany do dokonania w jak najszybszym czasie naprawy lub wymiany uszkodzonego elementu systemu kanalizacji i włączenia obiektu do pracy.
  7. Osady ściekowe powstałe w wyniku funkcjonowania urządzeń oczyszczających powinny być odbierane przez podmioty posiadające zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie zbierania i transportu do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania.
  8. Zobowiązuję Zakład do zawarcia porozumienia z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o partycypacji, w kosztach eksploatacji pompowni oraz kosztach konserwacji rowów.
  9. Określam czas obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego - **10 lat tj. do dnia 17.04.2025 r.**
- V. W przypadku naruszenia interesów osób trzecich, zmiany sposobu użytkowania wód w regionie wodnym lub zmiany uprawnień innego zakładu mających wpływ na wykonanie pozwolenia wodnoprawnego pozwolenie może być zmienione lub mogą być nałożone na właściciela dodatkowe obowiązki.
- VI. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

### *Uzasadnienie*

Wnioskodawca – Gmina Słupno z/s ul. Miszewska 8a 09-472 Słupno, reprezentowana przez pełnomocnika - Pana Andrzeja Dobrucha, zwróciła się do Starosty Płockiego z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na budowę wylotów, układów rozsączania oraz wprowadzanie wody opadowej do ziemi z powierzchni drogi gminnej Borowiczki – Liszyno. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, postanowieniem Nr 144/P/NN/15 z dnia 27.01.2015 r znak NN-404/W/8-JSM/15, wyłączył Starostę Płockiego z rozpatrywania przedmiotowej sprawy i wyznaczył do załatwienia sprawy Starostę Płońskiego.

Do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołączony został operat wodnoprawny wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności sporządzonym w języku nietechnicznym, pełnomocnictwo Nr 5/2014 z dnia 24.01.2014 r znak OZ.077.5.2014 dla Pana Andrzeja Dobrucha do reprezentowania Gminy Słupno w przedmiotowej sprawie, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno uchwalonego przez Radę Gminy Słupno Uchwałą Nr 262/XXXIII/06 z dnia 17 marca 2006 r) oraz decyzję Wójta Gminy Słupno z dnia 6.10.2014 r znak BG.6220.12.2014 o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z załączonej dokumentacji wynika, że w ramach przebudowy drogi gminnej od granicy Gminy Słupno w m. Borowiczki Pieńki przez Bielino do skrzyżowania ul. Jagiellońskiej z ul. Wawrzyńca Sikory w m. Liszyno wykonana zostanie kanalizacja deszczowa odprowadzająca wody opadowe z powierzchni drogi i chodnika oraz ciągu pieszo jezdnych wylotami do rowów melioracyjnych oraz do ziemi za pomocą układów rozsączających umieszczonych pod powierzchnią ziemi. Woda opadowa i roztopowa

z odwadnianej powierzchni zbierana będzie siecią wpustów ulicznych DN 500 z osadnikami skąd siecią rurociągów, poprzez studnie DN 1200 odprowadzane wylotami W1- W10 do rowów melioracyjnych R-„A”, R-„H”, R-„C”, R-„7”, R-„E” oraz układami rozsączającymi Nr 1-7 do ziemi. Przed wylotami do rowów i przed układami rozsączającymi ścieki opadowe pochodzące z powierzchni jezdni, chodników oraz ciągu pieszo jezdni będą podczyszczane w osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych wymienionych w pkt IV.2 niniejszej decyzji.

Zastosowany system odprowadzania i oczyszczania wód opadowych powinien zapewnić redukcję zawiesin oraz substancji ropopochodnych do wymaganego poziomu, określonego § 21 ust.1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r, poz. 1800 z późn. zm.).

Konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w postaci wylotów kanalizacji deszczowej do rowów melioracyjnych oraz układów rozsączających wynika z art. 122 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 9 ust. 1 pkt 19 f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r Prawo wodne. Natomiast wprowadzanie ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych, ujętych w system kanalizacyjny, do ziemi lub urządzeń wodnych stanowi szczególne korzystanie z wód, na które zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 9 ust. 1 pkt 14 c , oraz 37 pkt 2 ustawy Prawo wodne również jest wymagane pozwolenie wodnoprawne.

Zgodnie z art. 127 ust. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r Prawo wodne nie określono czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, zastrzegając jednocześnie, że pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpocznie wykonywania urządzenia wodnego w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tego urządzenia stało się ostateczne ( art. 135 pkt 3 ustawy Prawo wodne).

Na podstawie art. 127 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r Prawo wodne oraz art. 188 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r Prawo ochrony środowiska, zgodnie z wnioskiem zakładu określono maksymalny czas tj. 10 lat obowiązywania pozwolenia na szczególne korzystanie z wód – wprowadzanie ścieków do ziemi. Zgodnie z art. 31 pkt 5 ustawy Prawo wodne przez wprowadzanie ścieków do ziemi rozumie się także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych.

Pismem z dnia 18.03.2015 r Starosta Płoński zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, możliwości zapoznania się z aktami sprawy i przedstawienia stanowiska odnośnie zgromadzonych w sprawie dowodów. Jednocześnie mając na uwadze normę prawną wynikającą z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego, organ wskazał, że nie zajęcie stanowiska przez strony będzie skutkować wydaniem decyzji na podstawie zgromadzonych w sprawie akt. Zawiadomienie podano również do wiadomości publicznej (strona internetowa urzędu, tablica ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Płońsku, Urzędu Gminy w Słupnie). Do dnia wydania decyzji nie zgłoszono żadnych wniosków ani uwag dotyczących przedsięwzięcia.

Postanowienia niniejszej decyzji nie naruszają przepisów planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza ani warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni, ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów. Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie.**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B 03-194 Warszawa za pośrednictwem Starosty Płońskiego ul. Płocka 39 09-100 Płońsk w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

**Otrzymują:**

1. Wójt Gminy Słupno  
ul. Miszewska 8a  
09-472 Słupno  
pełnomocnik:  
Pan Andrzej Dobruch  
ADO –M PROJEKT  
ul. Zofii Nałkowskiej 13  
09-200 Sierpc
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie  
ul. Zarzecze 13B  
03-194 Warszawa
3. Pan Zbigniew Turkowski  
ul. Rozego 5  
09-407 Płock
4. Pan Dariusz Jankowski  
Bielino 2  
09-472 Słupno
5. Pan Andrzej Jankowski  
Bielino 2A  
09-472 Słupno
6. Pani Grażyna Jankowska  
Bielino 2A  
09-472 Słupno
7. a/a

Do wiadomości:

1. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego  
Departament Opłat Środowiskowych  
ul. Skoczylasa 4  
03 - 469 Warszawa

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U z 2014 r poz. 1628) wydanie niniejszej decyzji oraz złożenie pełnomocnictwa podlega zwolnieniu od opłaty skarbowej.

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Maria Nowak



ZUD : GGN-III.6630.51.2015  
Data wpływu : 2015-02-20  
Data zlecenia: 2015-02-04  
Data posiedzenia: 2015-03-04

Projektant:  
ADO-M PROJEKT  
Andrzej Dobruch  
09-200 SIERPC  
Nałkowskiej 13

Wnioskodawca:  
ADO-M PROJEKT  
Andrzej Dobruch  
09-200 SIERPC  
Nałkowskiej 13

Inwestor:  
Gmina Słupno  
  
09-472 SŁUPNO  
Miszewska 8a

Temat: sieć elekt.gaz.kan.deszcz.tele.

Znak pisma: ---

ZUD na terenie gminy: 647 SŁUPNO

lokalizacja: Borowiczki Pieńki, Bielino, Rydzyno, Liszyno...

Sporządził: Renata Sobolewska

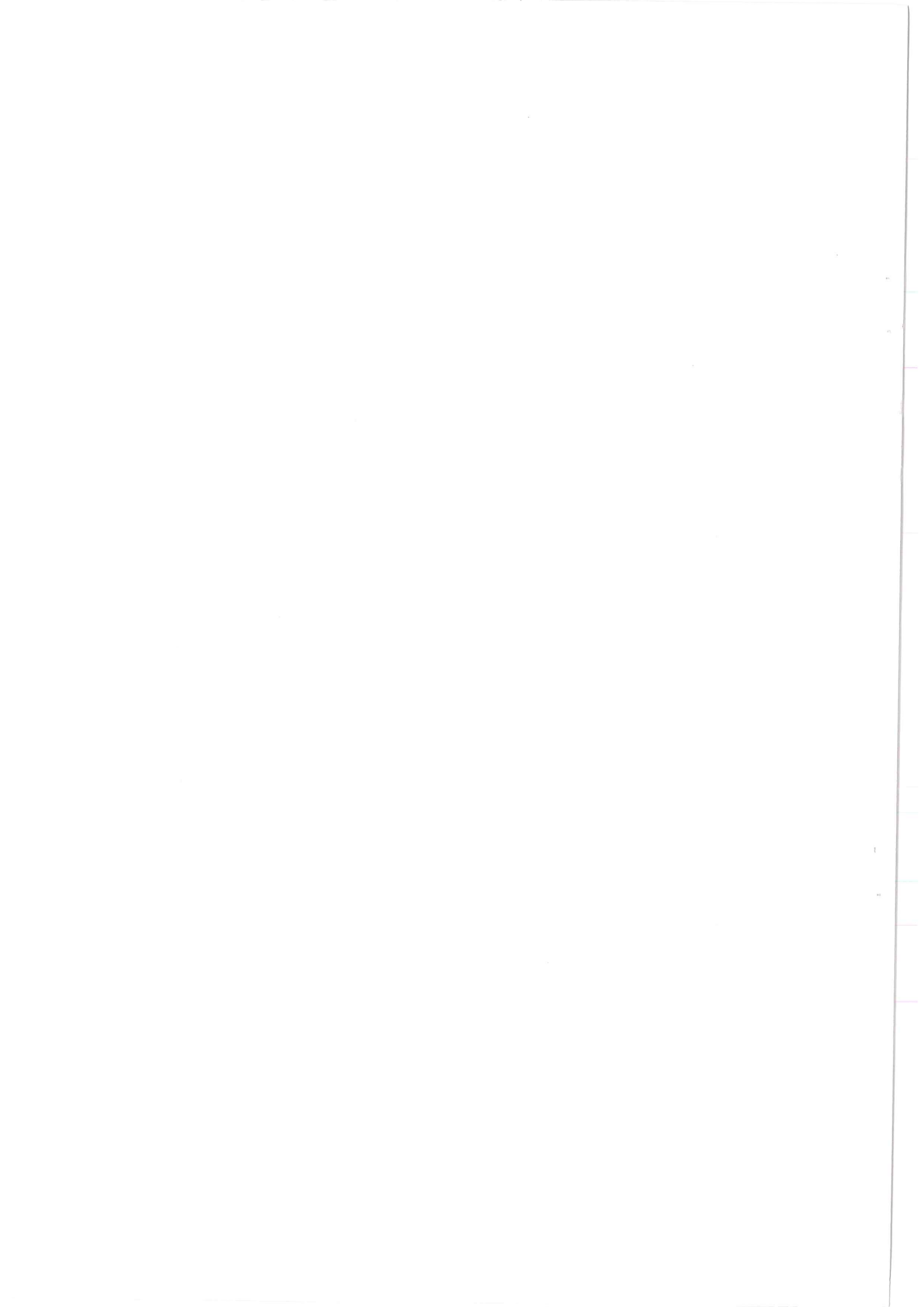
STAROSTWO POWIATOWE W PŁOCKU  
Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami  
Biuro Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej  
09-400 Płock, ul. Bielska 59

Za zgodność z oryginałem

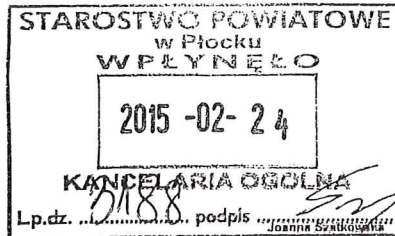
z up. STAROSTY

Renata Sobolewska  
Geodeta w Wydziale Geodezji  
i Gospodarki Nieruchomościami

Za zgodność z oryginałem  
mgr inż. Maria Nowak



L.dz.20 /B-L/15



Sierpc, 23.02.2015r.

Starosta Płocki  
ul. Bielska 59  
09-400 Płock

Zespół Uzgodnienia Dokumentacji

Dotyczy: informacja w sprawie Protokołu z narady koordynacyjnej w dniu 18.02.2015r. dotyczącego dokumentacji pn.: „Przebudowa drogi gminnej w miejsc. Borowiczki Pieńki- Bielino- Liszyno, gmina Słupno”.

W związku z ponownym przedłożeniem w dniu 20.02.2014r. projektu na naradę koordynacyjną informuję o sposobie usunięcia uwag z narady koordynacyjnej w dn.18.02.2015r.

1.”Przewodniczący narady koordynacyjnej : Projekt przedłożyć w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Nie przewidziano sposobu zabezpieczenia istniejącej sieci telekomunikacyjnej np. działce 85/15 ark.1. Brak zgodności styku arkuszy mapy. Zachować warunki z uzgodnienia w Orange S.A. nr 21285/TODDRRU/P2014z dn.24.04.2014r. Brak uzgodnienia.”

*Odp.* Przedkłada się 3 jednobrzmiące egzemplarze projektu, z zachowaniem zgodności styków arkuszy mapy. Nie przewiduje się zabezpieczenia sieci telefon. na dz.nr 85/15, gdyż przebiega ona poza pasem drogowym. Zachowane są warunki z ww. uzgodnienia ORANGE S.A. Zwróciliśmy się ponad miesiąc temu o uzgodnienie projektu do ww. instytucji w Płocku przekazując projekt w postaci elektronicznej, ponieważ nie uzyskaliśmy uzgodnienia zwróciliśmy się ponownie pisemnie w dn.11.02.2015r. przekazując wersję papierową i elektroniczną.

2.”Wydział Architektury i Budownictwa: Przedstawić w projekcie projektowany układ komunikacyjny”.

*Odp.* W przedłożonym projekcie elementy drogowe, jak jezdnia, chodnik, ciąg pieszo-rowerowy, czy wjazdy zostały podkolorowane aby układ drogowy był przejrzysty.

3.”Energia Operator S.A. : Projekt uzgodnić w ENEERGA OPERATOR S.A. Płock , ul. Wyszogrodzka 106. Brak w projekcie elementów zamiennych podlegających zmianie - brak słupa. Stwierdza się kolizje istniejących słupów z projektow. układem komunikacyjnym- działka 129/9 i 129/10... Projekt uzgodnić w Energia Oświetlenie sp. zo.o.”

*Odp.* Projekt zostaje złożony w ENERGA OPERATOR S.A. Słup zostanie usytuowany zgodnie z otrzymanymi warunkami technicznymi.

Brak kolizji na działce 129/10 - działka poza pasem drogowym.

Na działce 129/10 kabel oświetleniowy przebiega obok obrzeża chodnikowego co jest dopuszczalne, słup oświetleniowy zostanie usytuowany 20 cm od krawędzi obrzeża.

4.”Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Stwierdza się kolizję projektowanego gazociągu z projektowanym układem drogowym w punkcie 1”.

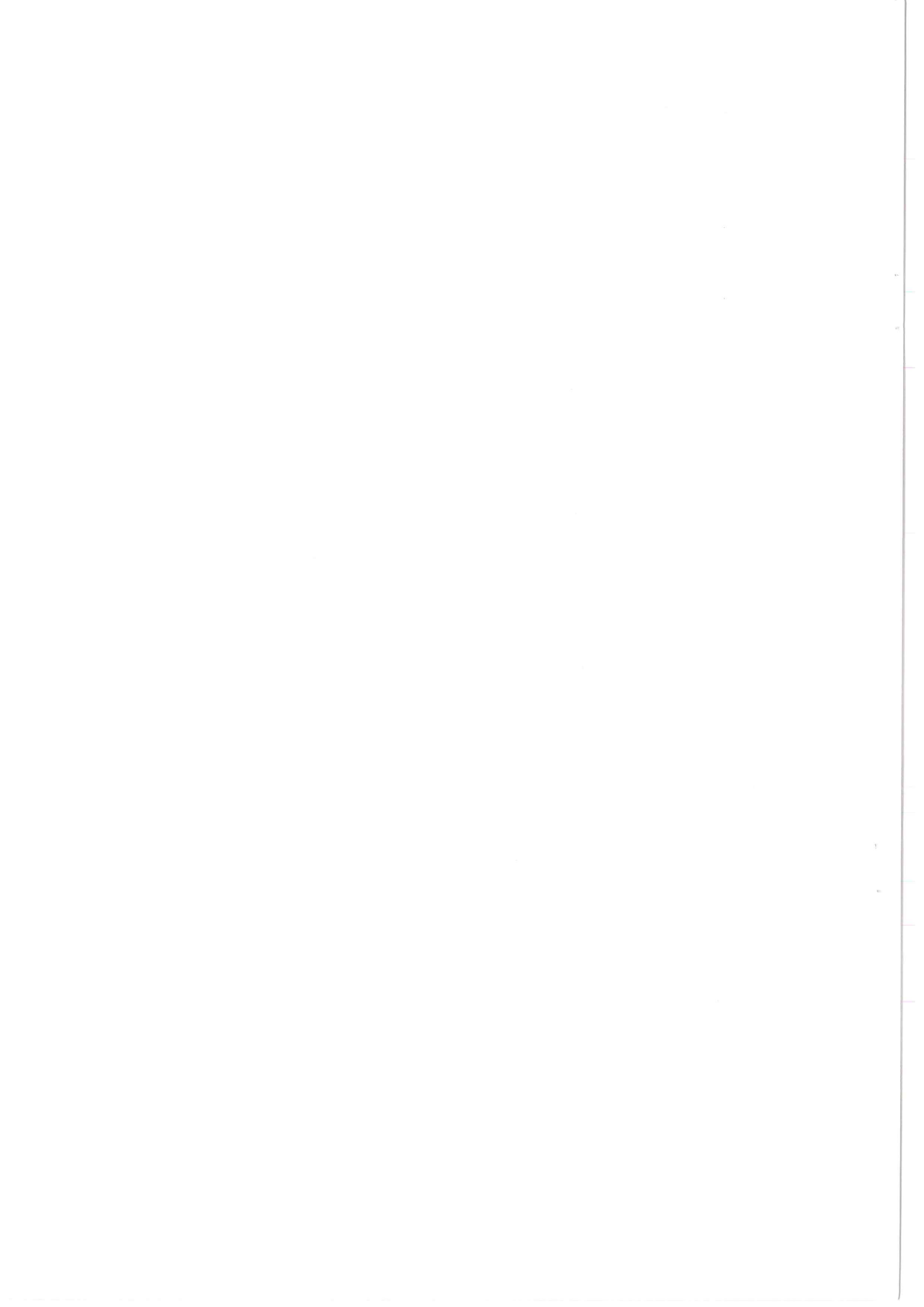
*Odp.* Odsunięto rurociągi gazowe od krawężnika w miejscach wskazanych przez Gazownię w Płocku oraz usytuowano trójnik gazowy poza jezdnią w trawniku. Zachowuje się zabezpieczenie gazociągów rurami ochronnymi dwudzielnymi w miejscach przekraczania jezdni drogowej i zjazdów na drogi boczne, natomiast zlikwidowano zabezpieczenie rurociągów pod zjazdami indywidualnymi.

Otrzymują : \_\_\_\_\_


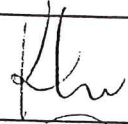




1.adresat

2.a/a

Za zgodność z oryginałem  
mgr inż. Mariusz Nowak



**STANOWISKA UCZESTNIKÓW NARADY KOORDYNACYJNEJ**  
**GGN-III.6630.51.2015**

Lp.	Nazwa Instytucji	Uwagi uzgadniającego	Podpis uzgadniającego
1	Przewodniczący narady koordynacyjnej	Zachować warunki techniczne uzyskane w Orange. Uzgodniono pozytywnie.	
2	Wydział Architektury i Budownictwa		powiadomiony - nie stawił się
3	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego		
4	Zarząd Dróg Powiatowych	STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej 09-400 Płock, ul. Bielska 59	
5	Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich	Za zgodność z oryginałem	powiadomiony - nie stawił się
6	Wydział Środowiska i Rolnictwa	z up. STAROSTY	powiadomiony - nie stawił się
7	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Płocku	Renata Sobolewska Geodeta w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami	
8	PERN "Przyjaźń" S.A.		powiadomiony - nie stawił się
9	ENERGA OPERATOR S.A.	Wystąpić do ENERGA-OPERATOR S.A. Płock ul. Wyszogrodzka 106 o aktualizację WYDANYCH warunków nr P/14/044251, P/14044279, P/14044281 w zakresie uzgodnienia z ENERGA OPERATOR i ENERGA OŚWIETLENIE.	
10	ENERGA OŚWIETLENIE Sp.z o.o.		powiadomiony - nie stawił się
11	Orange Polska S.A.		powiadomiony - nie stawił się
12	Polska Spółka Gazownictwa Sp.z o.o.	Zachować odległość min. 0,5m od słupa oświetleniowego nr 5 oraz zabezpieczenie skrzyżowań projektowanych instalacji z istniejącymi gazociągami uzgodnić w RDG Płock ul. Łukasiewicza 19.	

Za zgodność z oryginałem  
  
mgr inż. Maria Nowak

13	Gmina Słupno		<i>Handwritten signature</i>
14	ADO-M Projekt Andrzej Dobruch		<i>Handwritten signature</i>
15			
17			
18		STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Ośrodek Dokumentacji Geodazyjno-Kartograficznej 09-400 Płock, ul. Białska 59	
19			
20		Za zgodność z oryginałem	
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			Za zgodność z oryginałem <i>Handwritten signature</i> mgr inż. Maria Nowak