



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie
Zespół Zamiejscowy w Płocku**

ul. Kościuszki 3, 09-402 Płock
tel. (24) 262-35-45; 264-19-86
e-mail: plock@warszawa.rio.gov.pl



SO-Pl.0031.337.2016

LOD
6.12.2016 RUCW

Płock, dnia 06.12.2016r.

PREZESDANT WÓJTY GMINY
SŁUPNO

A 06.12.2016 r.

Nr 0010152.2016

06.12.2016

Wójt Gminy Słupno

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr Pl.337.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 06 grudnia 2016 roku w celu służbowego wykorzystania.

Załączniki:

Uchwała Nr Pl.337.2016
wraz z uzasadnieniem
plik kart 2, str.3

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x a/a

UCHWAŁA Nr PI 337 2016
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w WARSZAWIE
z dnia 06 grudnia 2016 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Słupno projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029.

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 561) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku:

Przewodnicząca - Ewa Dziarnowska
Członkowie: - Agnieszka Małkowska
- Romana Ignasiak

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje pozytywną z uwagami jak w uzasadnieniu opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Słupno projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029.

§ 2

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

UZASADNIENIE

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w formie dokumentu elektronicznego w dniu 18 listopada 2016r.

1. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) nie w pełni spełnia wymogi określone w art. 226 ustawy z 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (u.f.p.), i tak: w załączniku Nr 2 pn „ Wykaz przedsięwzięć do WPF” w 14 przedsięwzięciach ujętych pod poz.:1.3.2.1, 1.3.2.2, 1.3.2.4, 1.3.2.5, 1.3.2.6, 1.3.2.7, 1.3.2.8, 1.3.2.10, 1.3.2.12, 1.3.2.14, 1.3.2.18, 1.3.2.19, 1.3.2.22, 1.3.2.26 określono limit zobowiązań w kwocie wyższej niż suma limitów wydatków na poszczególne przedsięwzięcia w latach objętych WPF.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż limit zobowiązań nie może przekraczać sumy limitów wydatków na przedsięwzięcia w okresach objętych WPF.

Na powyższą nieprawidłowość Skład Orzekający zwracał już uwagę w wydanych opiniach o przedłożonych przez Wójta Gminy Słupno projektach uchwał w sprawie WPF z dnia 10 grudnia 2014 roku - Uchwała Nr Pł.462.2014 i z dnia 17 grudnia 2015 roku - Uchwała Nr Pł.466.2015.

Dla 35 przedsięwzięć ujętych w wydatkach majątkowych (poz.1.3.2) od poz.1.3.2.1 do poz.1.3.2.35 zał. Nr 2 „ Wykaz przedsięwzięć do WPF” nie określono celu, do czego obligują przepisy art. 226 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z ww. przepisem dla każdego przedsięwzięcia określa się nazwę i cel.

W wykazie przedsięwzięć zamieszczono nowe przedsięwzięcia pn. „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej Miszewko Strzałkowskie- Świącieniec” z okresem realizacji 2017-2019 oraz pn. „Budowa chodnika przy drodze powiatowej 2941 W Miszewko-Peplowo – Cieśle” z okresem realizacji 2020 - 2021, do których nie odniesiono się w objaśnieniach.

Zadania realizowane w ramach powyższych przedsięwzięć są zadaniami własnymi powiatu i należy wyjaśnić w jaki sposób będą realizowane przez gminę ewentualnie na podstawie jakich przepisów prawa Gmina Słupno będzie wykonywała powyższe zadania w ramach przedsięwzięć.

2. Okres sporządzenia projektu WPF obejmuje lata 2017-2029 tj. spełnia wymogi art. 227 u.f.p.
3. Występuje wymagana art. 229 u.f.p., korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF i w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.
4. Zachowana została wymagana relacja pomiędzy stroną dochodową a wydatkową budżetu. I tak, zgodnie z art. 242 u.f.p. wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

5. W oparciu o dokonaną analizę projektu WPF i dane, którymi dysponuje Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie, należy stwierdzić, że nie zachodzą przesłanki do podważenia realności kwot przyjętych w opiniowanym dokumencie.
6. W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że w 2017 roku, jak i w latach objętych projektem WPF spełnione zostały wymogi art. 243 u. f. p. w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
mgr Ewa Dziarnowska