

ŚR-II.6341.1.45.2012

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 122 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b, art. 127 ust. 5, art. 128 ust. 1 pkt 6 i 8, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 145), po rozpatrzeniu wniosku GMINY SŁUPNO, ul. Miszewska 8a, 09-472 Słupno, reprezentowanej przez pełnomocnika – Panią Teresę Strzelecką, prowadzącą działalność gospodarczą pn. „Usługi Projektowe i Inwestycyjne „WEGA” s.c. T. i J. Strzeleccy, ul. Gen. Wł. Andersa 26, 09-410 Płock”, z dnia 14.11.2012 r. (otrzymanego w dniu 16.11.2012 r.), w sprawie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych – przejścia sieci wodociągowej  $\varnothing$  110 mm PE pod dnem rzeki Słupianki w km 2+160 - dz. nr ewid. 24/1 i 11/1 w miejscowości Borowiczki Pieńki, gm. Słupno

**o r z e k a m**

**I. Udzielić GMINIE SŁUPNO pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych – przejścia sieci wodociągowej  $\varnothing$  110 mm PE pod dnem rzeki Słupianki w km 2+160 - dz. nr ewid. 24/1 i 11/1 w miejscowości Borowiczki Pieńki, gm. Słupno na następujących warunkach:**

**1.1. położenie geograficzne: N 52°30'38", E 19°47'3"**

**1.2. podstawowe parametry techniczne i warunki wykonania przejścia pod dnem rzeki:**

L.p.	PARAMETR	PRZEJŚCIE
1.	Lokalizacja	w km 2 + 160 biegu rzeki Słupianki
2.	Nr ewid. działki	24/1 i 11/1 w m. Borowiczki Pieńki, gm. Słupno
3.	Metoda wykonania przejścia	przecisk sterowany w rurze ochronnej (osłonowej)
4.	Średnica rurociągu	rura wodociągowa PE 100 mm szereg SDR 11 PN 10 $\varnothing$ 110 mm w rurze osłonowej $\varnothing$ 200 mm PE-HD SDR 17 PN 10, końcówki rury osłonowej uszczelnić pianką poliuretanową na dł. min 20 cm
5.	Długość rurociągu	15,0 m

6.	Głębokość ułożenia rurociągu w rurze osłonowej pod rzeczywistym dnem cieku, uwzględniając jego zamulenie	2,0 m
7.	Rzędna dna	58,90 m n.p.m.
8.	Rzędna górnej krawędzi rury ochronnej	56,90 m.p.m.
9.	Szerokość rzeki w miejscu przekroczenia	5,00 m
10.	Szerokość dna rzeki w miejscu przekroczenia	2,00 m
11.	Głębokość rzeki w miejscu przekroczenia	1,70 m

**1.3. sposób postępowania w przypadku awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia, a także rozmiar i warunki korzystania z wód oraz urządzeń wodnych w tej sytuacji wraz z maksymalnym, dopuszczalnym czasem trwania tych warunków:** należy powiadomić Gminę Słupno i właściciela działek 24/1 i 11/1 oraz odciąć dopływ wody do uszkodzonego odcinka sieci wodociągowej poprzez zamknięcie zasuw odcinających  $\varnothing$  100 zamontowanych na sieci (po obu stronach cieku wodnego) i dokonać wymiany uszkodzonego odcinka sieci wodociągowej.

## **II. Zobowiązać uprawnionego do:**

1. Powiadomienia administratora rzeki, tj. Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Płocku - Inspektorat w Płocku o terminie rozpoczęcia robót i ich zakończenia.
2. Trwałego oznakowania miejsca przejścia sieci wodociągowej przez cieki poprzez ustawienie tablic informacyjnych lub zabicie betonowych słupków.
3. Przekazania do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Płocku - Inspektorat w Płocku inwentaryzacji geodezyjnej przebiegu trasy wodociągu z naniesionym miejscem kolizji.
4. Przywrócenia do stanu pierwotnego rzeki Słupianki w miejscu przejścia wodociągu wraz z uporządkowaniem terenu przyległego.

## **Uzasadnienie**

GMINA SŁUPNO, ul. Miszewska 8a, 09-472 Słupno, reprezentowana przez pełnomocnika – Panią Teresę Strzelecką, prowadzącą działalność gospodarczą pn. „Usługi Projektowe i Inwestycyjne „WEGA” s.c. T. i J. Strzeleccy, ul. Gen. Wł.

Andersa 26, 09-410 Płock”, wystąpiła do Starosty Płockiego z wnioskiem z dnia 14.11.2012 r. (otrzymanym w dniu 16.11.2012 r.), w sprawie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych – przejścia sieci wodociągowej  $\varnothing$  110 mm PE pod dnem rzeki Słupianki w km 2+160 - dz. nr ewid. 24/1 i 11/1 w miejscowości Borowiczki Pieńki, gm. Słupno. Wnioskodawca załączył 2 egz. operatu wodnoprawnego autorstwa inż. Teresy Strzeleckiej i Dariusza Umińskiego, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno. Wniosek wpłynął w dniu 16 listopada 2012 r.

Organ administracji publicznej, mając na uwadze zapisy art. 19, 20 i 21 Kodeksu postępowania administracyjnego, sprawdził swoją właściwość rzeczową i miejscową w przedmiotowej sprawie oraz zgodność złożonego podania z wymaganiami ustalonymi w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne w dniu 22 listopada 2012 r. podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w w/w sprawie, poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Płocku, Urzędzie Gminy w Słupnie, Sołectwie Borowiczki Pieńki oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej powiatu płockiego.

W dniu 22 listopada 2012 r. o wszczęciu postępowania w w/w sprawie zawiadomiono strony postępowania zgodnie z wymogami Kodeksu postępowania administracyjnego. Żadna ze stron postępowania wodnoprawnego nie wniosła uwag w przedmiotowej sprawie.

W dniu 10.12.2012 r. Poczta Polska S.A. dokonała zwrotu korespondencji wysłanej do jednej ze stron postępowania w dniu 22 listopada 2012 r. z adnotacją, iż przesyłkę awizowano dwukrotnie: w dniach: 23.11.2012 r. i 30.11.2012 r.. Ponadto na kopercie zapisano adnotację „zwrot – adresat nieznan”. W związku z powyższym, organ ustalił aktualny adres zamieszkania strony i zawiadomił ją o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Pismem z dnia 14 grudnia 2012 r., z uwagi na konieczność zapewnienia wszystkim stronom czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu, przedłużono termin załatwienia sprawy do 16 stycznia 2013 r.

Po zapoznaniu się z operatem wodnoprawnym przedłożonym w sprawie stwierdzono, iż trasa projektowanego przejścia sieci wodociągowej przebiega przez rzekę Słupiankę w km 2 + 160 jej biegu. Przejście wodociągu pod dnem rzeki Słupianki zostało zaprojektowane na dz. nr ewid. 24/1 i 11/1 przy ulicy Głębokiej w miejscowości Borowiczki Pieńki, gm. Słupno. Zostanie ono wykonane metodą przecisku sterowanego w rurze osłonowej  $\varnothing$  200 mm na długości 15,0 m i głębokości 2,0 m pod rzeczywistym dnem cieki, uwzględniając jego zamulenie. W rurze osłonowej zostanie ułożona rura

wodociągowa PE o średnicy  $\varnothing$  110 mm. Końcówki rury osłonowej zostaną uszczelnione pianką poliuretanową na dł. min. 20 cm.

Planowane wykonanie przejścia sieci wodociągowej pod dnem rzeki Słupianki nie narusza ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno uchwalonego przez Radę Gminy w Słupnie uchwałą Nr 262/XXXIII/06 z dnia 17 marca 2006 r.

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Płock pismem z dnia 26.10.2012 r., znak: IP/PŁ-4105-U-1217/3772/12 określił warunki wykonania przejścia projektowaną siecią wodociągową pod dnem rzeki Słupianki. Natomiast pismem z dnia 14.11.2012 r., znak: IP/PŁ-4105-U-1301/4073/12 Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Płock Inspektorat Płock uzgodnił pozytywnie w/w przejście sieci wodociągowej pod dnem cieku.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. (j.t. Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się do prowadzonych przez wody powierzchniowe rurociągów. Zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 3 na wykonanie (odbudowę, rozbudowę, przebudowę, rozbiórkę lub likwidację) urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne, co uczyniono niniejszą decyzją.

Zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Spory wynikłe z ewentualnych szkód wyrządzonych na gruntach osób trzecich, w związku z wykonaniem urządzeń wodnych, podlegają rozpatrzeniu w trybie odrębnych przepisów.

Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie zastępuje rozstrzygnięć określonych w ustawie Prawo budowlane.

**Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.**

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Starosty Płockiego.



**z up. STAROSTY**  
*mgr inż. Maja Syska-Zełechowska*  
Dyrektor Wydziału  
Środowiska i Rolnictwa

**Otrzymują:**

1. Pani Teresa Strzelecka + 1 egz. operatu wodnoprawnego  
Usługi Projektowe i Inwestycyjne „WEGA” s.c. T. i J. Strzeleccy,  
ul. Gen. Wł. Andersa 26, 09-410 Płock”  
– pełnomocnik Wnioskodawcy
2. Gmina Słupno, ul. Miszewska 8a, 09 – 472 Słupno
3. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie  
Oddział w Płocku, ul. 1-go Maja 7 b, 09 – 402 Płock
4. Pan Maciej Machowski, ul. Zaułek 12, 09-400 Płock
5. A/a – WŚR SP w Płocku

**Do wiadomości:**

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie  
ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa

Sprawę prowadzi:  
mgr inż. Renata Markiewicz  
Inspektor w Wydziale Środowiska i Rolnictwa,  
tel. (24) 267-68-87, pokój 502 A, V piętro

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Płock, dnia 21.01.2013r.

z up. STAROSTY

mgr inż. Maja Sypka-Zelichowska  
Dyrektor Wydziału  
Środowiska i Rolnictwa

STAROSTWO POWIATOWE  
w Płocku  
ul. Bielska 59  
09-400 Płock